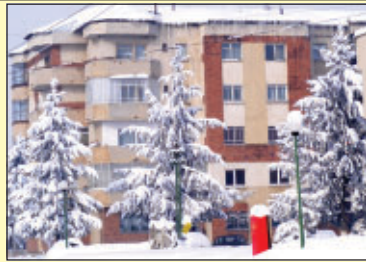




Pag. 4-5

Final cu o atmosfera de solemnitate



Pag. 8

Sport
Să privim încrezatori în viitor



Gazeta de BĂILEȘTI

Seria a XI-a

Nr. 1

ianuarie 2012

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie GRATUIT



"Anul 2012 este anul în care lucrările la proiectul extinderea și modernizare infrastructurii de apă și apă uzată în Băilești vor începe"

Interviu cu primarul mun. Băilești, Costel Pistrîțu, realizat de Valentin Turcu

La fiecare început de an, Gazeta de Băilești a încercat să realizeze pentru cititori și pentru toți băileștenii, un interviu cu primarul despre realizările din anul trecut, dar și despre ce se va întreprinde în noul an.

În interviul de față, vă propun ca răspunsurile la întrebări să realizeze un tablou sugestiv, în vederea informării corecte a cititorilor Gazetei.

Să o luăm în ordine:

Suntem la început de an 2012. Cum arată anul 2011 din analiza făcută și dacă credeți că se putea face mai mult?

Pentru ceea ce ne-am propus în anul 2011 pentru localitatea noastră, adică multe proiecte în derulare, pot spune că foarte multe dintre aceste proiecte au început, iar unele s-au și finalizat. Menționez aici: sistemul de monitorizare (supraveghere) video la nivel de localitate, pentru combaterea infracționalității, modernizarea străzilor, modernizarea parcurilor dintre blocuri, modernizarea parcurilor, realizarea de parcuri în zone aglomerate, modernizarea și dotarea cu aparatură a Spitalului Municipal, modernizarea Policlinicii (ambulatoriu), realizarea sălii sporturilor și altele.

În concluzie, anul 2011 a fost un an bun, dar este loc întotdeauna de mai bine.

Așa cum știm cu toții, Spitalul Băilești a rămas activ, iar investițiile din anul 2011 arată susținerea pe care o primește această instituție de la autoritatea locală. Pentru anul 2012, ce investiții ați prevăzut pentru acest spital?

Este adevărat, am trecut cu toții



prin momente deosebit de grele, în ceea ce privește acest spital, dar am reușit să-l salvăm și să trecem la modernizarea lui prin înființarea unui Compartiment de primiri urgente (CPU), modernizarea blocului alimentar (bucătărie, spații de depozitare alimente), izolarea termică a spitalului, modernizarea spălătoriei, modernizarea camerei de morgă, izolarea termică și refacerea sistemului de încălzire la policlinica spitalului (ambulatoriu).

Pentru acest an, am prevăzut în buget proiecte care să schimbe definitiv fața acestui spital, cum ar fi: modernizarea căilor de acces pentru serviciul SMURD dar și pentru serviciul de Ambulanță, modernizarea aleilor pietonale, crearea de zone cu spații verzi, reabilitarea și modernizarea centralei termice, dotarea cu aparatură de specialitate.

Construirea unui bloc cu cel puțin zece locuințe de serviciu, pentru atragerea de medici specialiști la compartimentele unde avem o lipsă acută de cadre medicale de specialitate, dar și dotarea cu aparatură de specialitate este o prioritate a noastră pentru anul 2012.

Domnule primar, cum se prezintă, în linii mari, sistemul de alimentare cu apă și canalizare al orașului?

Trebuie să recunosc că acest sis-

tem de aducțiune a apei, cât și de canalizare, este unul învechit, colmatat, și nu există pe toată suprafața orașului. Ne amintim cu toții perioada 1990 și până la începutul anului 2009, când apa rece era restricționată, iar programul de furnizare nu depășea cinci ore pe zi.

Această perioadă a fost grea pentru toți cetățenii, dar a grăbit și deteriorarea sistemului de conducte, care în majoritate sunt conducte metalice. Din acest motiv, ne găsim în momentul de față în situația în care defecțiunile în sistem sunt foarte multe, iar rezolvarea lor necesită întreruperea furnizării de apă, ceea ce duce la disconfort.

Tot municipiul este racordat la sistemul de apă potabilă?

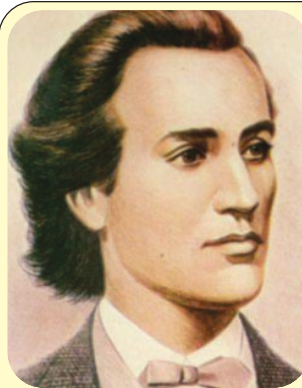
Băileștiul are o rețea de apă potabilă ce depășește 90% din suprafața totală a orașului. Actualul sistem de canalizare al orașului este undeva între 15-20% din suprafața localității, deci putem spune că aproape nu există.

Înțeleg că anul acesta, acel proiect ce face referire la apă și canalizare, câștigat pe fonduri europene, va fi implementat, deci se va trece la începerea lucrărilor. Ce ne puteți spune în acest sens?

Este proiectul cel mai mare ca anvergură, are o finanțare de 13,6 milioane de euro incluzând și TVA.

Acest proiect a început în anul 2006 la nivel de județ, iar Băileștiul a reușit să intre în acest Masterplan abia în 2009. A fost foarte greu, pentru că a trebuit să plătim datoria de peste 3 miliarde de lei vechi către CEZ și către alți creditori.

► Continuare în pag. 8



Către Eminescu

Iartă-ne, Domnia Ta, că, în zadar,
Ne-a fost acum la mijloc de Gerar,
Ca-n fiecare an, precum am pomenit,
Aici, ca pretutindeni, să fii sărbătorit,

Că astăzi noi, luați de ale Crizei valuri,
În fel și fel de „Zile“, „Serbări“ și „Festivaluri“,
Aniversăm cu muzici, alaiuri și cu haz
Și tiribombe – ceapă, vinuri, țuică și praz;

Cu fasole, sarmale, cârnați și caltaboși,
Plăcinte, covrigi, cozonaci și gogoși,
Cu șiruri de ardei, funii de usturoi,
Papomițe, dovleci și tâlvuri vechi și noi...

La noi, de cinci decenii, tot soiul de ciumeți
Prea multe n-au citit, dar se pretind poeți,
Înșiră baliverne ce n-au „nimic a spune“
Și foarte rar sunt puse din coadă să mai „sune“...

Destui și-au făcut nume, fiind în funcții mari,
Cu sinecură sau, pe post de „bugetari“;
Se gâdilă frecvent „critici“ cu „scriitori“,
În criză prelungită prea mult de ...cititori...

Destui cred că, în fond, acum, Doamne ferește!,
Deliberat și cinic la noi se urmărește,
Tot citind nonvalori, ca X,Y sau ...escu
Să îl uităm încet pe Domnul Eminescu,

Să fim doar sclavii burții, cu ochii-n portofele,
Săraci de suflet și sensibili la manele,
Indiferenți la toate din lumea omenească
Și în curând străini de limba românească...

Valentin TURCU

Cei care au plătit taxa auto de primă înmatriculare/ de poluare pot cere în instanță recuperarea ei

Legislația română a instituit, începând de la 1 iulie 2008, o taxă pe poluare care trebuie să fie plătită cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România. Reglementarea menționată nu face distincție între vehiculele fabricate în acest stat membru și cele produse în străinătate. De asemenea, aceasta

nu face distincție între vehiculele noi și vehiculele de ocazie, explică în notă din 7 iulie Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) de la Luxemburg.

Recent, Curtea de Justiție de la Luxemburg (CJUE) a arătat, într-o notă, că taxa pe poluare prevăzută de legislația română, astfel cum a fost modificată

inclusiv în decembrie 2009, este contrară dreptului Uniunii Europene. Totodată, CJUE a respins cererea Guvernului de limitare în timp a efectelor hotărârii acestei instanțe.

„Taxa de poluare introdusă de România, impusă mașinilor la prima lor înregistrare în România, contravine legislației Uniunii

Europene. Respectiva lege (prin care s-a introdus taxa de poluare la prima înmatriculare, n.r.) are efectul de a descuraja importul și punerea în circulație a mașinilor second-hand cumpărate în alte state membre”, se arată în nota din 7 aprilie 2011 a Curții de Justiție a Uniunii Europene de la Luxemburg (CJUE).

Pentru a se recupera banii plătiți pentru taxa auto de poluare/de primă înmatriculare, se solicită Administrației Financiare de la domiciliul solicitantului restituirea ei după modelul de mai jos.

În situația în care răspunsul este negativ se solicită în instanță recuperarea ei.

DOMNULE DIRECTOR,

Subsemnatul, cu domiciliul în județul Dolj vă solicit restituirea sumei de lei reprezentând taxa specială – taxa de poluare pentru autovehicule, achitată în mod nelegal, pentru autoturismul achiziționat de mine, sumă care să fie actualizată cu rata dobânzii legale conform art 124 cod procedură fiscală până la data plății efective.

Menționez că plata acestei taxe este o obligație legală derivată din reglementările codului fiscal, capitolul „Taxa de poluare pentru autoturisme și autovehicule”, reglementare în vigoare de la 1 iulie 2008 și care contravine Tratatului Comunității Europene, care în art. 90 interzice statelor membre să instituie taxe contrare principiilor tratatului, iar în speță este încălcat principiul nediscriminării produselor importate cu produsele interne, din analiza aplicării taxei rezultând că aceasta este percepută numai pentru autoturismele înmatriculate în Comunitatea Europeană și reînmatriculate în România, în timp ce pentru autoturismele deja înmatriculate în România, la o nouă înmatriculare taxa nu este percepută.

De asemenea, prevederile menționate în Tratat limitează libertatea statelor în materie fiscală de a restricționa libera circulație a mărfurilor prin interzicerea taxelor discriminatorii și protecționiste.

Astfel, art. 90 (1) interzice discriminarea fiscală între produsele importate și cele provenind de pe piața internă și care sunt de natură similară. Esențialul acestei taxe interzise este că perceperea ei este determinată de traversarea graniței de către autoturismul supus taxei, dintr-o țară comunitară, în România.

Consider că prin taxa de poluare s-a creat o discriminare între autoturismele înmatriculate anterior datei de 01 iulie 2008 și cele înmatriculate ulterior, acestea din urmă plătesc taxa de poluare, fiind evident că poluează și autoturismele primei categorii de persoane.

Diferența de aplicare a taxei demonstrată în modul arătat introduce un regim juridic fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele aduse în România din Comunitate Europeană în scopul reînmatriculării lor în România, în situația în care acestea au fost deja înmatriculate în țara

de proveniență, în timp ce pentru reînmatricularea autovehiculelor înmatriculate deja în România, taxa nu se mai percepe.

Între principiile dreptului comunitar, obligatorii pentru instanțele judecătorești române, astfel cum s-a menționat prin referirile la art. 148 alin. 2 și 4 din Constituție, facem referiri la supremația dreptului comunitar, în speță la art. 90 (1) din Tratat și conchidem că prin modificarea codului fiscal și introducerea taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, legiuitorul a încălcat în mod direct dispozițiile menționate ale Tratatului.

Ca urmare a efectului direct a art. 90 (1) din Tratat pentru ordinea juridică internă a României, instanța este datoare să constate că art. 214¹ – 214⁴ din Codul fiscal sunt reglementări contrare și că nu pot fi menținute în continuare ca aplicabile în cauza de față.

Consider că taxa specială achitată pentru poluare a autoturismului în cuantum de 1.609,00 lei, a fost încasată în contul bugetului statului, cu încălcarea art. 90 (1) al Tratatului, inclusiv a Tratatului de aderare a României și Bulgariei la Uniunea Europeană, ratificat de România prin Legea nr. 157/2005, care prevede ca de la data aderării, dispozițiile tratatelor originare înainte de aderare, sunt obligatorii pentru România și se aplică în condițiile stabilite prin Tratat și prin actul de aderare.

De asemenea, apreciez că analizând dispozițiile OUG 50/2008 cu modificările ulterioare, rezultă că pentru un autoturism produs în România sau în alte state membre UE nu se percepe la o nouă înmatriculare taxa de poluare.

Anexez în copie decizia de calcul al taxei de poluare, chitanța de plată, Cartea de Identitate a autovehiculului, certificat de înmatriculare.

Data,

Semnatura,

DOMNULUI DIRECTOR AL ADMINISTRAȚIEI FINANTELOR PUBLICE A
MUNICIPIULUI

Acte necesare acțiunii în instanță:

Copie de pe: chitanța de plată; decizie de calcul; BI solicitant; Contract de vânzare-cumpărare auto folosit; Cartea tehnică; Certificat de înmatriculare; Taxa de timbru de 40 lei, plătită la primărie; Timbru judiciar.

TRIBUNALUL DOLJ

Secția Contencios Administrativ și Fiscal

DOMNULE PREȘEDINTE

Subsemnatul cu domiciliul județul Dolj. chem. în judecată pe părții Direcția Generală a Finanțelor Publice Băilești și Administrația Financiară Craiova, precum și Administrația Fondului pentru Mediu, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 294, corp A Sector 6 București, ca prin hotărârea ce veți pronunța să fie obligate să-mi restituie contravaloarea taxei de primă înmatriculare în cuantum de lei reprezentând taxa specială – taxa de poluare, achitată la data de

În fapt, am achiziționat un autoturism, iar în vederea înmatriculării acestuia în România, am fost constrâns să plătesc taxa de prima înmatriculare, cu chitanța nr. seria din data de, apreciindu-se că autoturismele second hand se supun acestei taxe.

Am solicitat Administrației Financiare Craiova să-mi restituie taxa de înmatriculare /taxa de poluare însă aceasta nu a înțeles să adopte o decizie motivată.

În susținerea acțiunii mele, arăt că, în conformitate cu prevederile art 23(9) din Tratatul Uniunii Europene, cuprins în Titlul I privind libera circulație a mărfurilor, comunitatea se bazează pe o uniune vamală, care cuprinde ansamblul schimburilor de mărfuri și care implică interzicerea între statele membre a tarifelor vamale la import și la export și a tuturor taxelor cu un efect echivalent.

De asemenea, în cuprinsul art 25 (12) din același tratat s-a convenit că statele membre se abțin să introducă între ele noi taxe vamale la import și la export sau taxe cu efect echivalent.

În ceea ce privește România, prin legea 346/2006, s-a introdus taxa specială pentru autoturisme și a autovehicule, taxă cuprinsă în codul fiscal, Titlul VII intitulat „Accize și alte taxe speciale”, respectiv capitolul „Taxe speciale pentru autoturisme și autovehicule”.

Codul fiscal reglementează în art 214 indice 1, nivelul taxei speciale și exigibilitatea și plata taxei speciale, la bugetul de stat.

Referitor la exigibilitatea și plata taxei speciale, textul art 24, indice 2 din codul fiscal, prevede că aceasta se plătește cu ocazia primei înmatriculări în România.

Textul enunțat a intrat în vigoare la 01.01.2007, adică odată cu aderarea României la Uniunea Europeană, până la această dată Codul Fiscal al României necunoscând taxa specială de primă înmatriculare. Scopul introducerii taxelor la taxa de înmatriculare, este evident fiind destinat acoperirii TVA, și a taxelor Vamale, care sa plăteau la data introducerii unui autoturism în România, înainte de aderare și fiind ușor de dedus în raport de data includerii acestuia în legislația română.

Taxa de primă înmatriculare are caracterul unei taxe cu efect echivalent tarifului vamal, care este interzis a se practica așa cum rezultă din art 23 și 25 între statele membre ale uniunii.

Prin introducerea taxei de primă înmatriculare, România a încălcat prevederile art. 90 (86), din Tratatul Uniunii Europene, întrucât statele membre sunt obligate să nu emită și să nu mențină nicio măsură contrară regulilor tratatului.

În materie fiscală, în art. 90 (95) și următoarele din tratat, sunt reglementări exprese care nu pot fi încălcate de statele membre.

Astfel, în baza art. 90 din Tratat niciun stat membru nu stabilește direct sau indirect pentru produsele altui stat membru impuneri interne de orice natură superioare celor stabilite direct

sau indirect pentru produsele naționale similare și nu poate stabili impuneri interne de natură să protejeze indirect alte produse naționale.

Prin adoptarea măsurii taxei de primă înmatriculare, s-a adus atingere liberei concurențe în interiorul pieței, prin distorsionarea acesteia cauzate de crearea unei situații împovărătoare în cazul importului de autoturisme second hand, produse în alte state decât statul român.

Redactera textului art 214, indice 1 și indice 2, este evident de natură a conduce la distorsiuni concurențiale, la discriminare între produsele aflate deja pe piața României și cele importate din statele membre.

În acest sens, arătăm că taxa de primă înmatriculare se plătește la prima înmatriculare în România a unui autoturism.

Ori, aceasta înseamnă că autoturismele second hand care au mai fost înmatriculate în România, nu se supun taxei de primă înmatriculare, situație în care se ajunge la încălcarea neutralității impozitării interne, privind competiția între autoturismele aflate deja pe piața națională și cele similare importate dintr-un alt stat membru.

Măsura impusă de statul român, conduce la discriminarea produselor provenite din alte state membre ale comunității europene, fiind de natură a încălca principiul neutralității impozitării interne în cazul competiției dintre produsele aflate pe piața internă și produsele importate, ceea ce evident se înscrie în încălcările prevăzute de art. 90 din Tratat.

Atâta vreme cât pentru produsele naționale similare, respectiv autovehicule second hand nu este prevăzută o taxă de înmatriculare similară ca valoare, impunerea taxei de primă înmatriculare pentru autoturismele provenite din alte state membre, fără distincție între autovehiculele care nu au mai fost niciodată înmatriculate și cele care au fost deja înmatriculate într-un alt stat membru, constituie o încălcare a dispozițiilor tratatului.

Discriminarea apare ca fiind indirectă prin măsuri fiscale noi față de cele existente, până la momentul aderării, impuse produselor de origine străină.

Aceasta reprezintă nesocotirea dreptului comunitar, taxa impusă având ca efect echivalent taxelor vamale și de natură a împiedica libera circulație a mărfurilor între statele membre în condițiile de competiție egală.

Prin măsura dispusă, statul român a protejat produsele naționale, prin impunerea unei sarcini fiscale suplimentare, pentru cumpărătorii de autoturisme second hand dintr-un stat membru și cumpărătorii de autoturisme second hand înmatriculate deja, pe teritoriul național.

Din moment ce taxa specială pentru autoturisme și autovehicule nu e prevăzută și pentru înmatricularea pe numele altui proprietar a unui autoturism folosit deja, în interiorul național, obligativitatea taxei speciale la prima înmatriculare în România constituie în mod cert o încălcare a prevederilor legislației comunitare .

Regula de calcul a taxei de primă înmatriculare stabilită în art. 214, indice 2 și anexele 4.1 și 5, din Codul Fiscal, evidențiază că un rol esențial în formula de calcul are capacitatea cilindrică a autovehiculelor și cu cât această capacitate este mai mare, cu atât taxa este mai mare.

O analiză logică a taxelor art 214 indice 1 și 2 reliefează faptul ca scopul introducerii taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule este tocmai acela de a fi plătit la prima înmatriculare în România, instituindu-se astfel o taxă nouă, cu echivalent similar taxelor vamale anterioare aderării României.

Trebuie avut în vedere că România nu este producător de autoturisme de capacitate cilindrică mare, ceea ce conduce la ideea favorizării, prin introducerea taxei de primă înmatriculare pentru orice autoturism importat din statele membre a bunurilor produse ➔

Agricultură europeană

Într-unul din numerele precedente ale Gazetei de Băilești am prezentat amanunțit anumite criterii de eligibilitate pentru agricultorii băileșteni și nu numai. Acum, în 2012, a venit momentul să vă informăm că fondurile europene nerambursabile se acordă și la noi la fel de ușor ca în alte țări din Uniunea Europeană. În 2012 obținerea finanțării pentru afacerea ta este realizabilă în timp mult mai scurt și ai parte de ajutor de la instituțiile abilitate.

Cine poate obține Fonduri Europene?

Persoanele care se încadrează în categoriile de mai jos, pot accesa fonduri europene:

- Persoane fizice și întreprinderi individuale;
 - SRL-urile;
 - Microîntreprinderile între 1 și 9 salariați;
 - Societățile agricole, proprietarii de păduri și producătorii;
- Uniune Europeană susține orice om întreprinzător și cu dorință de a realiza ceva pe cont propriu

Domenii. Domeniile în care se poate dezvolta o afacere sunt foarte multe, iar odata cu alegerea domeniului se poate spune că ai făcut primul pas. Domeniile principale sunt: agricultură, silvicultură și pescuit; producția și comercializarea ciupercilor; arbuști fructiferi (afin, zmeură, cătină, coacăz, agriș); achiziția de utilaje agricole; creșterea animalelor, ferme de animale; ferme de porci, comercializarea preparatelor din carne de porc; cul-

tivarea plantelor medicinale; ferme de melci, comercializarea melcilor; seră de flori și pepinieră, pomi ornamentali; plantație de viță-de-vie, producție vin; creșterea racilor; fermă de struți, comercializarea preparatelor din carne de struț; producția de băuturi răcoritoare nealcoolice; producția de ape minerale și alte ape îmbuteliolate; fabricarea și finisarea materialelor textile; fabricarea de covoare, mochete, frânghii, sfori, etc.; fabricarea articolelor de îmbrăcăminte; fabricarea articolelor de voiaj, marochinărie și încălțăminte; fabricarea produselor din lemn; fabricarea de mobilă; fabricarea jocurilor și jucăriilor; repararea, întreținerea și instalarea mașinilor și echipamentelor; service auto/spălătorie auto; colectarea deșeurilor; construcții; lucrări de instalații electrice și tehnico-sanitare, plus alte lucrări de instalații pentru construcții; lucrări de tâmplărie și dulgherie; trans-

port și depozitare; întreținerea și repararea mașinilor și motocicletelor; turism; pensiune turistică/ agro-turistică; hoteluri; ștranduri, piscine și baze sportive; restaurante și alte activități de servicii de alimentație; activități de poștă și curierat; activități de editare a cărților, ziarelor, revistelor și alte activități de editare.

Acestea sunt doar câteva din cele 520 de domenii în care vă puteți regăsi ideea de afacere.

Anul 2012 este anul implementării și absorbției de fonduri europene pentru țara noastră, avem oportunitatea de a crea un viitor cu adevărat strălucit pentru orașul nostru prin aceste fonduri, implicit prin afacerile care se vor deschide, extinde, etc. Nu avem cum să fugim de această oportunitate care ni se creează prin intermediul acestor fonduri. Acesta este viitorul, baza în dezvoltarea orașului nostru. Viitorul nostru este acum în mâinile noastre prin această incredibilă șansă.

Auraș-Tedi POPA

Anunț. Pentru Prevenirea și combaterea distrugerilor de către deținătorii de animale (ciobani), Primăria Municipiului Băilești anunță toți proprietarii de păduri sau urmașii acestora, că la nivelul Municipiului Băilești se înființează ASOCIAȚIA PROPIETARILOR DE PĂDURI.

Prin această asociație se va putea beneficia de prevederile Legii nr. 46/2008 (Codul Silvic), privind asigurarea pazei și administrarea în regim silvic a pădurilor de către Ocolul Silvic Perișor.

Pentru înscrierea în asociație, proprietarii de păduri trebuie să prezinte la sediul Primăriei Municipiului Băilești, Camera Agricolă, următoarele documente:

- Copie a titlului de proprietate (legalizată de secretarul primăriei) sau copie hotărâre judecătorească, act sotarial;
- Copie B.I./C.I.

Înscrierile se fac începând cu data de 22 ianuarie, 2012

Avem talente, trebuie descoperite!

Ne aducem aminte ca în luna noiembrie anul trecut, mai precis pe 25, 26, 27 a avut loc primul turneu de handbal juniori III masculin, susținut în noua și frumoasa sala de sport „Ada Nechita”. Chiar dacă acel turneu a fost un eșec pentru echipa noastră, singurii care au fost apreciați pentru efortul depus, dăruirea până la lacrimi au fost copiii noștri, jucătorii echipei noastre care au crezut în forța lor până la capăt. Spectatorii, arbitrii, observatorul, jucătorii celorlalte echipe și mai ales antrenorii adversi au apreciat și au lăudat lupta asiduă pe teren de care au dat dovadă aceste vârstare ale handbalului băileștean. Spun asta pentru că am avut plăcuta

surpriză, ca în luna ianuarie a acestui an, un jucător al Băileștiului să fie remarcat și transferat la o echipă cu greutate în handbalul românesc.

Ciocoș Andrei, clasa a VIII-a la Liceul „Mihai Viteazul”, handbalist juniori III CSM Progresul Băilești, a fost remarcat la acel turneu de către titrata antrenore, profesoara Lucia Moruț, a echipei de handbal al Liceului Teoretic „Traian Vuia” din Reșița. După o altă verificare a aptitudinilor sportive, ce a avut loc la Reșița, Andrei a fost inclus în echipa de handbal a reșițenilor. Părinții acestui copil

talentat au confirmat că liceul la care l-a transferat, i-a oferit cazare gratuită pe toată perioada școlară și activității lui ca sportiv.

„Suntem mulțumiți de evoluția băiatului, de eforturile depuse de el, de dorința lui de a ajunge să reprezinte orașul nostru cât mai departe. Vreau să mulțumesc antrenorei, colegilor care i-au fost alături și i-au dat încredere în sine, și, nu în ultimul rând, Domnului Primar pentru construcția acestei săli. Profit de această oportunitate și îmi permit să spun că datorită sălii de sport și, mai ales, acelei competiții, celui turneu de acasă,

a fost posibil ca Andrei să fie remarcat” a spus Muguș Ciocoș, tatăl tânărului handbalist.

În concluzie, trebuie să remarcăm, în ciuda multor neaveniri care au contestat construcția acestei săli de sport, că Băileștiul are talente, iar această sală de sport dă oportunitatea copiilor de a se antrena în condiții optime nu numai la handbal, ci la toate sporturile de sală, pentru a demonstra că „se poate”.

Trebuie să uităm acel eșec și să privim încrezători în copiii noștri, să le dăm încredere, să admirăm efortul și dăruirea depuse atât la

antrenamente, cât și în jocurile oficiale. Cum zice tot romanul „un șut în fund e un pas înainte” așa a fost și acel turneu pentru noi, și, sperăm, ca în continuare să câștigăm turneele ce vor veni, să avem priceperea și înțelepciunea de a descoperi și antrena noi talente. Numai prin susținerea și participarea noastră în număr cât mai mare, la competițiile copiilor noștri, dorința noastră de a avea jucători care să o urmeze pe Ada Nechita, Anișoara Durac, Georgiana Ciuciulete și alții, va putea deveni realitate.

Marian MILOVAN

Basarabia și epopeea Independenței ei de stat

Putini sunt cei care știu faptul că data de **24 ianuarie** înseamnă pentru noi, toți românii, și un alt eveniment istoric major, cu urmări semnificative pentru evoluția politică, dar mai ales națională a statului român, mai precis un pas major în procesul constituirii României Mari, idealul dintotdeauna și pentru totdeauna al nației române. O situație care nu este de condamnat, dată fiind și noua realitate geo-politică, conform căreia vechiul ținut românesc al Basarabiei este astăzi un stat independent pe harta europeană.

Personal consider că lucrurile se pot îndrepta și articolul de față este o dovadă a ceea ce gândesc. De aceea, în câteva rânduri voi prezenta ceea ce pentru noi, ca

națiune, a însemnat o etapă semnificativă în crearea statului unitar național român.

Totul a început în Basarabia în toamna anului 1917, când la Chișinău a fost organizat Congresul ostașilor moldoveni. S-au luat decizii importante dintre care se remarcă proclamarea „autonomiei teritoriale și politice a Basarabiei”, precum și hotărârea de a alege un organ legislativ reprezentativ. Urma să se numească „Sfatul Țării”, iar alegerile pentru constituirea lui să aibă loc în luna noiembrie 1917.

Motto:

„Trecutul este ușa viitorului”

Bogdan Petriceicu Hasdeu

Lucrurile au evoluat în această direcție și, în decembrie același an, își începea activitatea forul legislativ moldovean. Conducerea executivă a Basarabiei este încredințată Consiliului Directorilor Generali în frunte cu Ion Inculeț. Una dintre primele decizii luate

și printre cele mai importante a Sfatului Țării, a fost proclamarea Republicii Democratice Moldovenești, pe 2 decembrie 1917, membră a Republicii Federative Ruse.

La 24 ianuarie 1918, Sfatul Țării din Basarabia, întrunit în ședință solemnă, va vota în unanimitate și va proclama independența statului basarabean. Consiliul Director a fost dizolvat și înlocuit de Consiliul de Miniștri. Ion Inculeț a fost reconfirmat ca președinte.

Următorul pas a fost unirea cu

Patria-Mamă la 27 martie 1918, eveniment istoric asupra căruia nu insist căci am făcut-o cu alte ocazii.

Din păcate, evoluția ulterioară a făcut ca ceea ce a fost obținut de poporul moldovean, cu mult curaj și cu demnitate, să se piardă ca urmare a deciziilor arbitrare luate de marii lumii: în urma ultimatumului rusesc din iunie 1940, Basarabia este ocupată de U.R.S.S.

Cu toate acestea, în prezent, statul românesc de la est de Prut, este un stat independent din 1991, dar, din păcate, el nu mai face parte din ceea ce firesc poate fi socotit trupul național. Este o decizie care cu timpul poate fi schimbată.

Prof. Claudia SURCEL

deja și folosite pe teritoriul național.

În conformitate cu art. 148 al 2 din Constituția României, ca urmare a aderării României, prevederile Tratatelor constitutive cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare în legile interne, cu respectarea normelor dreptului comunitar.

Astfel fiind, textul tratatului comunitar, respectiv prevederile art. 90 din Tratat urmează să fie aplicate cu precădere, dispoziția legală din dreptul național fiind contrară textului tratatului.

În sensul celor susținute în prezenta acțiune este și decizia pronunțată de Curtea de Justiție a Comunității Europene, respectiv hotărârea din 18.01.2007, cauza C 313/05 Maciej Brzezinski.

În ceea ce privește procedura de restituire a sumelor, ne întemeiem acțiunea pe prevederile art.113 cod procedură fiscală, cererea de restituire formulată de noi fiind cea care declanșează procedura restituirii.

În conformitate cu art. 199 și art. 120 cod procedură fiscală, în cazul sumelor de restituit

de la bugetul de stat, dobânda începe să curgă de la expirarea termenului de 45 de zile prevăzut pentru soluționarea cererii de restituire.

Față de cele menționate, vă solicităm să admiteți acțiunea așa cum a fost formulată în sensul restituirii sumei de bani reprezentând contravaloarea taxei de primă înmatriculare în cuantum de lei, din data de

Data

Semnatura

DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI DOLJ

Av. Sorina DIMITRESCU

Final cu o atmosferă de solemnitate

Tot matinal, dar de data aceasta la ora 8, în prima zi de după cele 3 ale marii sărbători a Crăcinului, s-au desfășurat lucrările ședinței ordinare pe luna lui Undrea, la care au participat 16 consilieri locali și în cadrul căreia s-au dezbătut douăsprezece proiecte de hotărâre, 11 aprobate în unanimitate, dovadă indubitabilă a faptului că au fost bine gândite și riguros fundamentate, dezbaterile ultimului proiect fiind amânate.



După ce dl secretar M. Barbu a făcut cunoscut că ședința este statutară, dna Cristina Sălceanu, președintele de ședință, aflată pentru ultima oară la pupitrul de comandă în acest mandat, l-a invitat pe dl primar Costel Pistrițu să prezinte ordinea de zi, apoi, preluându-și atribuțiile, a supus-o la vot, ordinea de zi întrunind sufragiile tuturor aleșilor locali.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă programul principalelor manifestări cultural-artistice și educative pe trim. I al anului 2012, se stipulează că, având ca temei dispozițiile art. 36, alin. 1, alin. 2, lit. „d” și alin. 6, lit. „a”, punctele 1 și 4 din Legea 2015/2001, executivul a propus adoptarea unei hotărâri prin care să se aprobe acest program. Dna Elena Jianu și-a exprimat speranța că acesta este ultimul trimestru în care se aprobă un program cu mai puține activități artistice, având cauze obiective, frigul din sala de spectacole făcând aproape imposibilă organizarea acestui gen de activitate și a propus ca, având în vedere că elevii sunt în vacanță, pentru manifestarea dedicată poetului nostru național să se ia din timp legătura cu conducerile școlilor și cu cadrele didactice, pentru a putea fi mobilizați elevii, iar la muzeu să se continue încheierea parteneriatelor cu școlile, acțiune benefică tuturor. Dl Marcel Boța a menționat că niciodată nu s-a pus accentul pe cantitate, spre „a bifa” o activitate, că va fi o manifestare mai restrânsă la care participă numai aceia care iubesc cu adevărat literatura.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă lista situațiilor deosebite și criteriile care justifică acordarea ajutoarelor de urgență, se precizează că, în conformitate cu prevederile art. 28, alin. 2 din Legea 416/2001,

primarii pot acorda ajutoare de urgență familiilor și persoanelor care se află în situații de necesitate cauzate de calamități naturale – incendii, accidente – precum și pentru alte situații deosebite stabilite prin hotărâre a consiliilor locale. Situațiile deosebite care justifică acordarea ajutoarelor de urgență sunt: existența unor boli grave (TBC, HIV/SIDA și neoplazii) în stare terminală; starea critică a sănătății persoanelor fără venituri sau cu venituri reduse, care necesită intervenții chirurgicale în spitale din România; starea avansată de degradare (60%) a imobilelor ocupate cu forme legale de persoane sau familii nevoiașe, beneficiare de ajutor social sau fără venituri; decesul părinților din familii cu venituri mici sau fără venituri care, nefiind cuprinse în sistemul de asigurări, nu pot beneficia de ajutor de înmormântare din partea altor instituții; distrugerea în proporție de peste 50% a locuințelor din cauza incendiilor, cutremurelor, inundațiilor și a altor calamități naturale; persoanele care au nevoie de proteze sau orteze pentru membrul inferior, aflate în imposibilitatea achiziționării acestora numai din surse financiare proprii; decesul ambilor părinți ai copiilor minori rămași în îngrijirea bunicilor sau altor rude cu venituri reduse; persoanele fără venituri, lipsite de acte de identitate; alte situații deosebite și/sau neprevăzute, stabilite prin dispoziția primarului. Ajutoarele de urgență se acordă după următoarele criterii: pentru familiile sau persoanele singure care realizează un venit mediu lunar mai mic sau egal cu 200 de lei,

ajutorul ce se acordă este de 500 de lei; venit între 201 și 300 lei – ajutor 400 de lei; venit între 301 și 400 de lei – ajutor 300 de lei; venit între 401 și 500 de lei – 200 de lei.

Față de cele menționate, executivul a propus aprobarea listei situațiilor deosebite și a criteriilor care justifică acordarea acestora. Cuantumul ajutorului se stabilește prin dispoziția primarului în limita sumelor aprobate în bugetul local, după efectuarea anchetei sociale, solicitantul putând beneficia o singură dată într-un an financiar de aceste drepturi. Dna Alina Mălin, șeful Serviciului Asistență și Protecție Socială, a informat că aceleași criterii au fost și pentru anul 2011 iar ajutoarele de urgență acordate s-au cifrat la 57 milioane de lei vechi.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă criteriile proprii de evaluare a veniturilor potențiale pentru beneficiarii de ajutor social, se menționează că, în conformitate cu prevederile art. 8, alin. 1 din Legea 416/2001 privind venitul minim garantat și art. 22 din Normele Metodologice de aplicare a acestei legi, aprobate prin HG 50/2011 consiliile locale pot aproba criteriile proprii de evaluare a veniturilor potențiale în funcție de condițiile specifice. Respectând prevederile Legii 416 și ale Legii 277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei s-au stabilit criteriile proprii de evaluare a veniturilor potențiale astfel:

Bunuri mobile necesare într-o gospodărie: Mașină de gătit (aragaz cu 4 ochiuri) – 460 lei/an; frigider – 560 lei/an; combină frigorifică – 899 lei/an; congelator – 595 lei/an; mașină de spălat automată – 849 lei/an; televizor color – 279 lei/an; video (DVD Player) – 240 lei/an; calculator personal – 3311 lei/an. Aceste bunuri trebuie să fie în stare de funcționare iar pentru cele folosite mai mult de 24 de luni, limitele vor fi stabilite la jumătatea valorii menționate mai sus.

Venituri potențiale provenite din vânzarea terenurilor și din valorificarea produselor agricole: Terenuri arabile – 3000 lei/ha/an; teren intravilan – 2000 lei/ha/an; teren forestier – 2500 lei/ha/an; pășuni și fânețe – 500 lei/ha/an; vii nobile – 15.000 lei/ha/an; culturi agricole (UM – venit net ha/an): grâu, porumb – 90 lei; orz, floarea soarelui – 45 lei; vie, struguri de masă – 400 lei; struguri de vin – 200 lei; pepeni – 400

lei; livezi și legume – 500 lei.

Categoriile de animale (preț vânzare lei/animal): bovine – 1000 lei/an; porcine – 600 lei; ovine, caprine – 120 lei; cabaline – 1200 lei; păsări – 25 lei; familii de albine – 100 lei; iepuri de casă – 30 lei (este vorba de prețul de vânzare în lei al unui animal).

Alte venituri realizate din arendă, chirii și grădinarit: Teren agricol arendat – 300 lei/ha/an; chirii pentru spații locative – 100 lei/cameră/lună; suprafețe de grădini pentru legume și zarzavat – 150 lei/ha/an. În documente, se face precizarea că prețurile stabilite se folosesc la evaluarea bunurilor calculate ca diferență între bunurile cuprinse în Anexa 5 și cele cuprinse în Anexa 4 la Normele Metodologice. Dna Alina Mălin a informat că în anul încheiat au existat 350 de dosare, suma plătită fiind de 660 milioane lei. Dl P. Pelea a insistat pe atenția care trebuie acordată fiecărei situații în parte, întrebând retoric ce poate produce pentru a fi impus cineva care are 10 ari de teren și casa, în cazul în care cu părinții locuiesc și copiii. Edilul-șef a menționat că înțelege perfect situația, dar legea nu poate fi modificată. Totuși, în situația în care în aceste cazuri se declară că sunt două familii se poate aproba. Față de cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se aprobe

avizul nr. 39.331/07.12.2011 de înființare, executivul a propus aprobarea înființării acestuia, a organigramei și a componenței numerice a serviciului în care apar 29 de funcții, din care 27 voluntari și două angajați – șeful de serviciu, șeful compartimentului de prevenire, cu 7 specialiști, șeful formației de intervenție, salvare și prim-ajutor, cu următoarele echipe specializate: înștiințare-alarmare (6 voluntari); cercetare-căutare (3); deblocare, salvare (3); sanitară (3); stins incendii (4). Edilul-șef a pedalat pe faptul de a se pune în valoare partea de voluntariat și de a se „atașa” situațiilor de urgență. „Este o cheltuială care trebuie făcută, pentru că, sincer vorbind, este foarte greu să asiguri serviciu de voluntariat.” S-au parcurs toate etapele prevăzute de lege, s-au constituit toate echipele specializate, cu toate că nu este deloc ușor. Dl D. Manciu s-a interesat dacă există ceva dotare tehnică și a primit răspuns negativ, apoi a întrebat „cum se va rezolva problema celor doi cu regim de angajat, cine-i încadrează și cum sunt plătiți?” Primul gospodar al municipiului a precizat că „deocamdată este nevoie să avizăm proiectul pentru a fi în legalitate și vom vedea ce vom face pe parcurs.” Dl A. Dumitrașcu a pus întrebarea dacă nu pot fi folosiți în acest serviciu cei care au amenzi neplătite, iar dl primar a răspuns că „se ating drepturile omului”.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Planul de ocupare a forței de muncă pe anul 2012, la Poliția



criteriile proprii de evaluare a veniturilor potențiale pentru beneficiarii de ajutor social și alocație pentru susținerea familiei.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă înființarea Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență, se stipulează că, având în vedere necesitatea înființării la nivelul localității a serviciului menționat și că de la Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență „Oltenia” Dolj s-a primit

Locală, se precizează că ordonatorul principal de credite are obligația să elaboreze și să transmită Agenției Naționale a Funcționarilor Publici (ANFP) planul de ocupare a funcțiilor publice pentru autoritățile și instituțiile publice din administrația publică locală. Ținând seama că ANFP a comunicat că este de acord cu datele transmise, executivul a propus aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Serviciului Public ➔

al Poliției Locale Băilești pentru anul 2012. Dl Vică Iureș, șeful serviciului, a informat că este vorba de același personal – 18 posturi, din care unul vacant, dar a fost obligatorie trimiterea planului de ocupare a forței de muncă. Edilul-șef a apreciat activitatea lucrătorilor poliției locale care și-au cumpărat autoturism, își fac bine datoria și a precizat că fiecare cetățean trebuie să se supună rigorilor legii, indiferent de funcția sau calitatea pe care o are, dar, regretabil, unii fac abuz de funcția pe care o dețin. Dl M. Mânzână a pedalat pe faptul că sunt și uni lucrători de poliție, nu neapărat de la noi, care, chipurile, îi



vorbesc frumos, dar „caută cu lumânarea“ greșeli, multe presupuse de ei, ca să aplice sancțiuni. Dl Irinel Mușuroi a evidențiat comportamentul civilizată al funcționarilor publici de la Poliția Locală Băilești, afirmație la care a subscris și dl D. Manciu care, pe lângă comportarea civilizată, a adăugat-o și pe cea responsabilă. În intervenția sa, dl P. Pelea a pus accent pe faptul că din pădure „se taie masiv“ și a recomandat șefului poliției locale să intensifice controalele și să întărească paza. Dl primar a precizat că s-au făcut eforturi considerabile pentru asigurarea pazei pădurii, au fost trimiși acolo oameni de nădejde, dar a intervenit problema distribuirii alimentelor care presupune asigurarea pazei. La pădure, exploatarea trebuie făcută în regim silvic, nu se mai poate exploata fără avizul ocolului silvic. Este destul de greu deoarece „fiind pădure proprietate privată, n-ai ce să faci dacă omul vrea să taie. Să facem echipe, să mergem la proprietari pentru a-i determina să încheie contracte cu ocolul silvic care va asigura apoi paza.“ A informat că într-o ședință de CL din 2012 se va dezbate un proiect de hotărâre în acest sens.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile ianuarie, februarie, martie 2012, se menționează că, întrucât mandatul actualului președinte a ex-

pirat, se impune ca din rândul consilierilor locali să fie ales un nou președinte pentru perioada menționată. Dna Cristina Sălceanu a propus în această calitate pe dl Constantin Pascu, propunere care a obținut sufragiile tuturor aleșilor locali.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii în proprietate privată a municipiului a unor imobile, se stipulează că, în urma deplasării în teren în vederea inventarierii domeniului privat al localității, executivul a propus trecerea în domeniul privat al municipiului a suprafeței de 130,33 mp, situată în str. Tăbăcari nr. 39 A și a suprafeței de 44,60 mp, din str. Carpați,

nr. 32 B. Dl S. Gaciu s-a interesat dacă terenul din str. Tăbăcari este proprietate a CL și primind răspuns afirmativ, a propus să fie scos la licitație.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea trecerii în proprietate publică a bransamentelor de apă la rețeaua de apă potabilă, se menționează că în anul 2011, Compania de Apă Oltenia a executat bransamente apă pe domeniul public al localității. Având în vedere că bransamentele până la contor, inclusiv căminul de bransament și contorul aparțin rețelei publice de distribuție, indiferent de modul de finanțare a execuției, executivul a propus modificarea elementelor de identificare a rețelei de apă, respectiv poziția 203 din anexa 1 la HCL 19/1999 la rubrica *valoare de inventar* de la 2.764.671,751 lei la 2.764.705,497 lei, conform procesului verbal nr. 31.123/06.12.2011, diferența însemnând valoarea lucrărilor executate. Dl primar a informat că s-au făcut bransamente la persoanele care nu aveau. Acestea sunt pe domeniul public și trebuie adoptată hotărâre pentru a le prinde în inventar, apă și canalizare. „Prin-



derea noastră în masterplan s-a făcut în 2009, iar dacă se făcea în 2006, eram câștigați.“ A mulțumit consilierilor pentru că l-au susținut în această importantă acțiune în care Băileștii, din neglijență, n-a fost prins în 2006. Graficul de lucrări se va respecta, se va merge la fiecare cetățean pentru a-și da sau nu avizul de racordare. Pe 6-7 februarie vor veni reprezentanți de la București pentru măsurători și ridicări topo iar din martie se va acționa. Dacă se luca cu responsabilitate în 2006, primeam stația de epurare la Băilești și aveam și bani mai mulți, cel puțin 14 milioane de euro. Acum avem bani, dar sunt totuși puțini, având în vedere că numai lucrarea se ridică la cca 12 milioane de euro. Dl M. Mânzână a menționat că, din câte își amintește, acest proiect s-a discutat și trebuia depus în 2006, în el fiind prinsă și stația de epurare, dar n-au depus documentele comunele Ghidici și Rast, motiv pentru care nu s-a finalizat. Edilul-șef a precizat că, deși, așa cum afirma dl Mânzână, s-a discutat în ședință de CL și s-a aprobat, cei abilitați n-au depus documentația și propunerea CL nu s-a respectat. Speră ca lucrarea să înceapă în primul trimestru al anului 2012, acțiunea fiind în faza de implementare.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unei suprafețe de teren proprietate privată, se menționează că, dând curs cererii nr. 31.891/16.12.2011 prin care dl. Ciuciulin Victor solicita închirierea unei suprafețe de teren, executivul a propus închirierea prin licitație publică de teren intravilan, proprietate publică, în suprafață de 20 mp, din str. Victoriei, nr. 37 A, pe o perioadă de un an cu posibilitatea de prelungire.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului de pornire a licitației pentru terenul amplasat în str. Victoriei, nr. 43, se stipulează că, ținând seama de raportul de evaluare și de studiul de oportunitate întocmit în luna decembrie 2011, prin care se stabilește valoarea estimată pe piață, executivul a propus ca prețul de pornire a licitației pentru terenul în suprafață de 14 mp, de la adresa menționată să fie de 420 lei/an.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea demolării unor bunuri proprietate a autorității locale, se mențio-



nează că, dând curs adresei 1207/17.11.2011 a Școlii cu clasele I-VIII, nr. 1 Băilești prin care solicita aprobarea demolării grupului sanitar din curtea interioară a școlii, potențial pericol pentru elevi și pentru persoanele care tranzitează curtea și având în vedere referatul Biroului Urbanism și Amenajarea Teritoriului, executivul a propus desființarea grupului sanitar, situat în str. Panduri, nr. 65, aflat pe teren ce aparține domeniului public al CL, materialele rezultate urmând a fi folosite pentru necesitățile proprii ale școlii.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă închirierea de teren agricol extravilan, proprietate privată a CL, pe anul 2012 și stabilirea chiriei pe hectar, se precizează că municipiul nostru are în posesie 560,34 ha, din care 335,54 ha, pajiști naturale și cultivate, iar 225 ha teren arabil, repartizat astfel: 45 ha – lucemă; 92 ha – atribuite Bisericii cu hramul „Izvorul Tămăduirii“; 38 ha – atribuite ciobanilor din satul Balasan; 21 ha în „Măgura Coadei“ pe care urmează a fi înființată în primăvară pașune; 22 ha, la Turnătorie – distribuite la diverși cetățeni ca și cele 7 ha, livadă ISICIP. Terenurile rămase disponibile vor fi închiriate



anual prin licitație publică persoanelor fizice și societăților care dețin animale declarate, spre a fi cultivate cu plante furajere, urmând a se stabili chiria în funcție de valoarea de piață a terenului, practică în zona administrativ-teritorială, valoarea arendei, cât și sumele încasate de la APIA pentru suprafețele mai mari de 0,30 ha. Având în vedere cele menționate, executivul a propus închirierea prin licitație publică a terenului arabil din izlazul comunal, persoanelor fizice și juridice în vederea cultivării cu



plante furajere și perceperea unei chirie de 250 de lei/ha, care va fi achitată la punerea în posesie. Dl Florea Pârvulescu, consilier superior în cadrul Primăriei, împuternicit administrator al terenului agricol ce aparține municipiului, a dat explicații și a pus accent pe faptul că cei din Balasan nu respectă condițiile de folosire a terenului, motiv pentru care a propus ca din vară să nu li se mai acorde cele 38 de hectare. Dl primar Costel Pistrîțu a pedalat pe faptul că, în mod regretabil, sunt multe nereguli în ceea ce privește folosirea terenului proprietate a municipiului, s-au închiriat suprafețe fără să știe cei abilitați și l-a invitat pe dl Pârvulescu ca în prima ședință de CL să vină cu harta tuturor terenurilor, pentru a se vedea cum este folosită fiecare parcelă, care este situația reală a fiecărui teren, pentru că nu există concordanță între situația din registrul agricol și cea de la serviciul financiar, fiind în fața unui haos greu de descris în cuvinte. Dl S. Gaciu a insistat asupra clarificării urgente a acestei situații, pentru că „primim subvenții de la APIA și trebuie să exploatăm așa cum se cuvine terenul pe care-l avem în proprietate.“ Din moment ce primesc

subvenție de 600 de lei/ha de la APIA, chiria este prea mică și a avansat propunerea ca la această sumă să se adauge și subvenția. Deoarece au existat puncte de vedere diferite și nu s-a putut ajunge la o concluzie, proiectul de hotărâre a fost amânat pentru o ședință viitoare.

Discuțiile s-au purtat pe un ton civilizată, s-au respectat opiniile fiecărui vorbitor, n-au existat momente de creștere a decibelilor nici chiar în cazul dezbaterii ultimului proiect de hotărâre, ședința încheindu-se într-o atmosferă de adevărată solemnitate, cu urări de sănătate, fericire, bucurii și împliniri în anul care bate la poartă și cu nelipsita cupă de șampanie, simbol al bunei dispoziții și al prețurii reciproce.

Gh. GHEORGHISAN

Gândul de a așterne pe hârtie amintirile despre școala băileșteană mi-a venit citind și recitind bala-tele colegului și prietenului meu, Valentin Turcu. Am mai spus-o și o repet și aici, consider că aceste creații poetice realizează, în cea mai mare măsură, o monografie spirituală a urbei noastre, împletind armonios și sugestiv trecutul cu prezentul.

Și atunci, fiindcă nu am fost înzestrat cu talent literar și nici cu veleități de documentarist – ca să urmez unor confrăți precum Alex. Dinu sau Nicolae Miu – „biruit-au gândul“ să încerc să evoc oameni, fapte și locuri din lumea școlii noastre băileștene, ca unul care nu a lucrat nicăieri în altă parte și, ca atare, a cunoscut foarte bine și din interior învățământul din oraș al ultimei jumătăți de veac.

Atrag atenția de la început că amintirile mele nu vor avea valoare artistică sau documentară, ci doar sentimentală. Accept cu bucurie și umilință ideea că, dacă vreodată, un alt dascăl, înzestrat de Dumnezeu cu har artistic, se va apleca asupra acestor rânduri, eu, de acolo unde mergem cu toții, voi spera că le va șlefui („frământate mii de săptămâni“, cum ar fi zis Tudor Argezi) și le va conferi dimensiuni artistice, le va transforma într-o operă literară propriu-zisă. Și nu ar avea a se teme de riscuri privind pater-



nitătea și originalitatea creației lui.

Mi-am propus, deci, să evoc unele fapte și unii oameni ai școlii din perspectivă amuzantă, fără criterii cronologice și tematice, lăsând totul la cheremul memoriei afective involuntare. Subliniez „perspectivă amuzantă“, deși am trăit, direct și indirect, numeroase experiențe serioase și chiar dramatice. Dar, dorind să nu conturez o imagine sumbră asupra școlii băileștene, mă voi limita la situații hazlii. Pentru că, în primul rând, noi, băileștenii, suntem urmașii și executorii testamentari ai inegalabilului Amza Pellea.

Așadar, voi evoca frânturi de viață, disparate și diferite, cu speranța, însă, că pe ansamblu, ele vor reconstitui o lume care a fost, cu bune și rele, sub o orânduire politică rigidă, dar și cu ambiția de a părea deschisă la nevoile școlii. Și sper că mulți dintre cititori, mai ales cei trecuți de treizeci de ani, se vor regăsi în aceste pagini,

Amintirile unui dascăl

dacă nu implicați direct, măcar ca martori la acest spectacol perpetuu pe care îl oferă școala, prin „actorii“ ei, dascălii și elevii. Subliniez însă de la început că portretele și amintirile mele nu intenționează să acrediteze nicio doctrină politică; inerenta nostalgie pentru acele vremuri nu înseamnă altceva decât regretul față de tinerețea generației noastre, care s-a risipit adesea din cauze străine de aspirațiile avute.

În fine, menționez că, în unele situații, am folosit inițialele numelor persoanelor evocate. Apropiții și contemporanii mei vor dezlega însă la iuteală secretul lui... Polichinelle.

Și acum, la drum, pe căile întortocheate ale amintirilor...

În vara anului 1987, mai exact în ajunul Sfintei Maria, eram director la Grupul Școlar Agricol (Școala Profesională de atunci) și, totodată, coordonam învățământul băileștean. În această calitate, am fost chemat la sediul comitetului orașenesc PCR, de către șeful meu direct de la Băilești, T.G., de altfel, fost coleg cu mine la Liceul Nicolae Bălcescu, acum Colegiul Carol din Craiova. Ne aflam în vacanță și, a doua zi, fiind ziua mea onomastică, mă pregăteam să sărbă-

toresc. Dar, surpriză.

- Măi, zice T.G., trebuie să aduni mâine două-trei sute de elevi, să mergem să udăm cu gălețile culturile de soia de pe șoseaua spre Craiova. Măine vine tov. Bobu – un temut șef politic din preajma lui Ceaușescu.

- Bine, măi T., am răspuns eu – în particular îl tutuiam – de unde să luăm noi acum, în vacanța mare, atâția copii?

- Nu știu, directoare, te interesează. De-aia ești șef peste toate școlile din Băilești.

N-avea rost să mai insist, căci ar fi fost în zadar. Așa că am luat imediat legătura cu ceilalți directori de școli și i-am rugat să facă tot posibilul, eventual să-și aducă propriii copii. Eu însumi am luat-o și pe fiică mea, elevă la un liceu din Craiova.

Și, a doua zi, spre ușurarea mea, am reușit să adunăm vreo sută de copii, fiecare cu gălețica în mână, și, cu autobuzele, am mers pe drumul Craiovei, unde ne așteptau câteva sisteme de la Pompieri.

Vreme de câteva ore, copiii luau apă de la cisternă și udau anemicele culturi de soia ale CAP Băilești. Până când, brusc, T.G. a decis să ne oprim!

-De ce, l-am întrebat surprins. Au mai rămas două sisteme pline.

- Nu, măi, așteptăm să vină tovarășul Bobu.

- Bine, dar ar vedea culturile udate și ar fi mulțumit!

- Nu, el vrea să-și vadă pe copii udând. Altfel, ar crede că am udat mecanic, nu manual.

Așadar, în cinismul lui sadic, Bobu voia să-și vadă pe copii udând, spre a-i „raporta“ apoi lui Ceaușescu că „într-o atmosferă de entuziasm copiii patriei participă cu însuflețire patriotică bla, bla, bla.“

Au trecut alte câteva ore, se făcuse ceasul trei după amiază și „tov. Bobu“ nu ajunsese încă la Băilești.

- Ce facem, T? l-am întrebat.

- Directoare, dă-le drumul copiilor acasă. Dă-l în... și T. G. tras o înjurătură neaoșă la adresa înaltului demnitar. Iar voi, s-a întors către cei de la Pompieri, goliți apa direct pe asfalt și hai să mergem acasă...

Și așa am sărbătorit ziua de 15 august 1987.

P.S. În numărul viitor, veți afla cum mi-am petrecut prima seară de Crăciun din 1969.

Marian PIRNEA

1945

- Ia ființă Stațiunea hortivicolă din Cluj;

Aici sunt create noi soiuri de pomi fructiferi, de legume și flori.

- Este înființată Stațiunea viticolă experimentală de la Murfatlar (județul Constanța);

- La Stațiunea experimentală de la Măculești (județul Ialomița) și la Stațiunea experimentală de la Studina (județul Olt) sunt organizate primele experiențe în câmp pentru studiul sistemului de irigații a culturilor agricole;

- La 23 martie se legitimează legea agrară și în baza acesteia se expropiază 1.100.000 hectare pământ care este dat la 918.000 familii țărănești;

- În perioada 16-21 octombrie se pun bazele reconstrucției economice și dezvoltării țării, de construire a unei puternice industrii, electricizarea țării, dezvoltarea științei și tehnicii românești;

- La fabrica de avioane de la Brașov (I.A.R.), după proiectul unui colectiv de ingineri condus de inginerul Radu Manica-tide, se realizează un microautomobil echipat cu un motor de motocicletă în doi timpi, având un singur cilindru, iar răcirea făcându-se cu aer;

- După proiectul inginerului Ștefan Bălan se execută în vederea extinderii rețelei electrice, primii stâlpi de beton armat vibrat;

- Geologul Augustin Vancea începe cercetările pentru valorificarea zăcămintelor de gaz metan de la Zău de Câmpie (județul Mureș), Sărmășel (județul Mureș), Cetatea de Baltă (județul Alba), Saroș (județul Mureș), Cernuc și Cristur (județul Sălaj);

Din istoria științei și tehnicii românești Perioada postbelică

- V -

- Inginerul Paul Postelnicu elaborează teoria complexului vicios, teorie ce admite ideea că materia capătă viață atunci când în organizarea ei se constituie un sistem de coruziuni inverse. Această teorie reprezintă o importanță contribuție precursore românească la concepția biocibernetică.

1946

- Se introduc în țara noastră, gravimetrele suedeze NORGAARD, cu ajutorul cărora se execută prospecțiunile gravimetrice;

- Profesorul Radu Codreanu anticipează importanța biologiei moleculare pentru evoluționism;

- Inginerul Ion Stroescu prezintă la Congresul internațional de mecanică aplicată de la Paris, modelul unei suflerii originale pentru studiul fenomenelor de givraj;

- Este inaugurată linia aeriană externă București-Praga;

- Se încheie convenția de exploatare a liniei aeriene Bucurști-Sofia;

- La București ia ființă Institutul de Endocrinologie condus de C.I. Parhon.

1947

- Ștefan Procopiu identifică pentru prima dată în lume, fenomenul de creștere a câmpului magnetic al Pământului, fenomen început în urmă cu peste 500 de ani;

- La uzina „Tractorul“ din Brașov se fabrică primele tractoare românești, de 65 cai putere și premiat cu Medalia de Aur de la

Târgul internațional de la LEIPZIG. Ulterior au fost fabricate peste 40 de tipuri de tractoare.

- Se introduc în țara noastră primele pluguri acționate mecanic;

- Se termină construcția magistralei de gaz metan Agnita (județul Sibiu) și Botorca (județul Mureș);

- La Turnu Severin se înființează Fabrica de produse stratificate din lemn;

- Se încheie acorduri pentru exploatarea liniilor aeriene externe cu Ungaria, Iugoslavia, Polonia;

- Se dă în circulație linia de cale ferată București-Roșiori-Caracal-Craiova, în lungime de 208 kilometri. Astfel se reduce cu 45 de kilometri distanța București-Craiova prin Pitești.

- Inginerul Gheorghe Constantin, realizează prima instalație românească de emisie radio cu modulație de frecvență.

1948

- Prin Decretul Nr. 76/09.06.1948, Academia Română se transformă în Academia Republicii Populare Române, și ulterior (în 1965) se transformă în Academia Republicii Socialiste Române. Activitatea sa este orientată către promovarea și dezvoltarea cercetării fundamentale în toate domeniile;

- Se înființează în București Institutul de Mecanică Aplicată;

- Pe lângă filiala din Iași a Academiei R.S.R., ia ființă Institutul de Matematică cu secțiile:

geometrie și analiză matematică;

- Prin Reforma Învățământului se înființează: Institutul Agronomic „Nicolae Bălcescu“ din București, Institutul Agronomic „Ion Ionescu de la Brad“ din Iași, Institutul Agronomic „Tudor Vladimirescu“ din Craiova, Institutul Agronomic din Timișoara, Institutul Agronomic din Cluj.

- Încep cercetări geologice pentru depistarea de noi zăcăminte de țitei și gaze, minereuri de fier, minereuri neferoase, sare și substanțe minerale nemetalifere;

- Se dezvoltă rețeaua de transport a energiei electrice și în vederea interconectării cu U.R.S.S., Ungaria, Iugoslavia, Bulgaria, Cehoslovacia;

- Ia ființă Uzina de strunguri din Arad;

- Intră în funcțiune Combinatul chimic de la Târnăveni, care produce carbid, sodă electrolitică, acid clorhidric, acid sulfuric, etc.;

- Se fabrică prima semănătoare românească cu tracțiune mecanică;

- Este pusă în funcțiune linia de cale ferată București-Livezeni;

- Se înființează Comisia de Stat a Planificării;

- Se înființează Comisia de Standardizare din România;

- Încep lucrările la linia ferată Salva-Vișeu;

- Uzinele N. MALAXA din București devin uzinele „23

AUGUST“, unde se produc diverse tipuri de motoare, utilaje pentru industria chimică, siderurgică și a materialelor de construcții.

1949

- Se înființează „Școala Medie Tehnică de Metrologie“, în vederea pregătirii cadrelor necesare pentru verificarea măsurilor și aparatelor de măsurat;

- Inginerul Gheorghe Nicolau publică lucrarea „Valoarea teoriei ciclice clasice a motoarelor cu ardere internă“;

- Costin D. Nenișescu scoate primul curs de „Chimie Generală“, necesar pregătirii specialiștilor din sectoarele tehnice ale economiei țării noastre;

- La Stațiunea experimentală agricolă Moara Domnească (Ilfov), inginerul V. Moșneagă obține soiul de porumb „Moara Domnească“;

- Zoologul Andrei Popovici-Băznoșanu introduce în știință noțiunea „bioskenă“, noțiune ce definește cea mai mică unitate ecologică;

- Medicul veterinar Ilie T. Popovici, înființează „Institutul de Patologie și Igienă Animală“ din București;

- Se înființează stațiuni de cercetări pomicele la Voinești (Dâmbovița), Bistrița (Bistrița-Năsăud), Bălcești (Argeș);

- Ia ființă în București, „Uzinele de mașini agricole Semănătoare“;

- Ia ființă la Craiova „Uzinele Electroputere“;

- La București intră în funcțiune prima fabrică de radioreceptoare din țara noastră „Radio popular“, și care ulterior devine cunoscuta unitate „Electronica“.

Prof. Constantin PREDA

Să privim încrezători spre viitor

După cum știu iubitorii fotbalului din Băilești, destul de mulți, dar puțini care mai vin la stadion (asupra cauzelor, credem, că nu mai este cazul să insistăm), în ultimul număr al gazetei pe teme de fotbal, am făcut o analiză a comportării formației băileștene în prima parte a campionatului 2011-2012. Am insistat pe faptul că nu trebuie să ne îndepărțăm de echipă, pentru că, în fond, așa cum este ea, reprezintă municipiul, dar nici să ne entuziasmăm peste măsură că este pe primul loc, având în vedere că ea evoluează în Elită sau Liga a VI-a, competiție din care nu se mai poate retrograda, întrucât, așa cum ironic spun rătăcioșii și cărcotașii, nu mai există o ligă inferioară. Afirmatia acestora este adevărată, dar nu-și are rost ironia în situația, este adevărat, dureroasă în care se află fotbalul băileștean.

Este cunoscut faptul că în istoria lui de peste 80 de ani fotbalul din Băilești s-a impus prin rezultatele obținute nu numai la nivel județean, ci și la nivelul fostei regiuni Oltenia și chiar național, după 1974 când echipa a promovat în Divizia C iar în Cupa României a eliminat echipe din diviziile C și B, pentru ca în 1981 să dea piept, în șaisprezece milioane acestei competiții, cu cea mai galonată echipă a fotbalului românesc – „Steaua”, formație care numai după 5 ani cucerea Cupa Campionilor Europeni.

Fără a avea pretenția că suntem analiști autorizați ai fenomenului, vom încerca să evidențiem care au fost atuurile succeselor, ale „înălțării” și cauzele rezultatelor nemulțumitoare (ca să ne exprimăm și elegant, și eufemistic), ale înscrierii, în ultimii 3-4 ani, pe o nedorită și neonorantă traiectorie descendentă, adică ale „prăbușirii” fotbalului în municipiul nostru.

Vom porni de la modul de selecție și de la componența lotului. Încă de la începuturile sale, fotbalul băileștean a fost reprezentat de echipe

în componența cărora s-au aflat jucători localnici – elevi, studenți sau tineri din oraș. Fără a fi subiectivi, vom spune că, deși s-ar cuveni să se creadă că perioada cea mai onorantă ar fi aceea în care echipa a evoluat în Divizia C (seriile a V-a și a VI-a) și s-a clasat întotdeauna în prima jumătate a ierarhiei, cele mai mari satisfacții le-au adus împătimitilor iubitori ai fotbalului echipele din perioada 1957-1968, când au activat în Campionatul regiunii Oltenia, un campionat superior celui din actuala Divizie C, un campionat apropiat ca valoare actualii Divizii B. În cea mai mare parte a acestei strălucite perioade, jucătorii erau băileșteni iar echipa a jucat un rol important, „arbitrând” în cel puțin 3 ani lupta pentru promovarea în Divizia B, căci pe atunci nu exista eșalonul al treilea. Totuși, și în această etapă plină de satisfacții pentru jucători și spectatori și, culmea, spre sfârșitul acesteia, a apărut și un episod de tristă amintire pe care la timpul respectiv mulți l-au numit „episodul Nicușor Dreșcă”. Din motive care ne scapau la acea dată, regretatul prof. univ. dr. Dreșcă, antrenorul echipei, a început o campanie de înlocuire a jucătorilor băileșteni cu studenți aduși de la Craiova, în echipa de bază rămânând foarte puțini localnici, de la Craiova fiind adusă aproape o întreagă echipă. Exceptându-i pe cei doi-trei jucători rămași în formație, ultimii doi înlocuiri au fost semnatarul acestor rânduri și fundașul stânga Florea Matara. Iar, dacă în cazul nostru, pierderea n-a fost prea mare, înlocuitorul, fostul nostru coleg de liceu, Oprel Vică, originar din Bureneni, fiind un portar talentat și destul de valoros, înlocuitorul lui Florea Matara, fundașul stânga Havric, s-a dovedit o „umbră” a fostului titular, mult sub valoarea tenacelui și tehnicului fundaș care avea o detentă de invidiat și era un pasator excepțional, jucător care nu „bubuiă” mingea decât în situații limită, când trebuia



să evite crearea unei faze periculoase sau primirea unui gol. Rezultatul? Echipa care în campionatul premergător acestei adevărate acțiuni de „măcelărire” s-a clasat pe locul al IV-lea, a coborât pe tobogan și, înaintea pe trei etape de încheierea ediției 1966-1967, a ajuns în situația de retrogradare, având nevoie de 4 puncte în ultimele 3 etape pentru a se salva. Situația era de-a dreptul dramatică, pentru că din cele trei etape două erau în deplasare cu echipele care „se băteau” pentru promovare – „Răsăritul” Caracal și „Pandurii” Târgu-Jiu, team-uri antrenate de celebri internaționali Apolzan (fostul stoper al Stelei) și Paraschiva (fosta extremă dreaptă a Jiului Petroșani) iar antrenorul Dreșcă și studenții săi „au părăsit corabia”. În aceste condiții, jucătorii îndepărtați, din dragoste pentru echipă și pentru oraș, prin dăruire exemplară au reușit imposibilul, în jocurile cu ocupantele primelor două locuri au obținut două rezultate de egalitate: 0-0, la Caracal și 1-1 la Târgu-Jiu, în acest ultim joc chiar împotriva unui arbitraj ostil, „centralul” anulându-ne nejustificat două goluri perfect regulamentare.

Am evocat acest episod, deoarece, în opinia noastră, „căderea” echipei locale în anii la care ne-am referit la început are aceleași cauze – aducerea unor jucători (aproape o echipă), mulți de valoare îndoielnică, spre a fi eleganți și a nu-i jigni, și care, cu

unele excepții care confirmă regula, erau preocupati mai mult de primirea banilor decât de situația în clasament a echipei, lipsind dăruirea și atașamentul, factori esențiali în obținerea unor rezultate superioare, situație valabilă și pentru antrenorii care n-au reușit să ne convingă de profesionalismul lor. Sigur că nu trebuie să se înțeleagă că am fi împotriva întăririi lotului echipei cu jucători din afara orașului, dar aceasta să se facă după o analiză matură și cu măsură, pe posturi deficitare, iar jucătorii aduși să fie peste valoarea celor pe care îi avem în lot.

Un alt aspect ține de mentalitate, de comunicare și, mai ales, de organizare. Ne aducem bine aminte că în perioadele de glorie (dacă nu este prea pretențios cuvântul folosit, dar el se referă la gloria locală), în structura organizatorică a clubului (asociației) existau acele consilii de conducere, devenite ulterior consilii directorale și, mai nou, consilii consultative, care dirijau întreaga activitate și erau viabile, nu formale, președintele clubului consultându-se efectiv cu membrii acestor organisme din care făceau parte oameni cu prestigiu și inițiativă, de bună calitate umană, cunoscători și iubitori ai sportului, ca să nu mai vorbim de faptul că fiecare secție pe ramură de sport avea conducerea ei. Acești oameni erau de o responsabilitate exemplară, meditau profund când trebuia luată o decizie majoră iar, când se făceau selecții pentru completarea lotului echipei de fotbal, erau prezenți aproape toți la trialul de selecție, aducerea jucătorilor pentru completarea lotului făcându-se după consultarea tuturor factorilor responsabili.

Referitor la acest aspect, îndrăznim să spunem că în perioada neagră de care am avut parte în ultimul timp, aceste organisme au avut un caracter formal, s-au constituit numai pentru a se puncta la impresia de competență și responsabilitate, pentru că altfel nu se poate explica măsura năstrușnică de a renunța la echipa care activa în Divizia D și care doi ani consecutiv participase la turmele play-off pentru promovarea în Liga a III-a, în schimbul mutării la Băilești a echipei CFR Goaz Metan Craiova care a evoluat doar 4 etape după care s-a retras. Considerăm că a fost o măsură total neinspirată de la care, de fapt, a început prăbușirea și credem că sunt justificate întrebările: „Cine a luat această măsură? Pe cine a consultat și dacă s-a cerut părerea membrilor consiliului consultativ, pentru că bănuim că acesta a existat cel puțin pe hârtie? Cine i-a tras sau trebuia să-i tragă la răspundere pe cei care au luat această decizie cu efect demolator?” Răspunsul nu e greu de dat și suntem de părere că se impunea o intervenție hotărâtă a bărbaiților din comisia de specialitate a CL.

Pentru a nu ne lungi și a plictisi cititorii, ne exprimăm bucuria că actualul președinte, prof. Florin Duinea, este hotărât să aplice prin-

ciplul conducerii științifice, întrucât, orice am spune, conducerea este o știință, chiar o artă, dorește să revitalizeze activitatea consiliului consultativ iar pentru asigurarea viitorului fotbalului băileștean a și luat hotărârea înființării a trei grupe de copii, conduse de antrenori pricepuți, cu dorința de afirmare, așa încât în doi-trei ani să crească mulți juniori care, alături de tinerii fotbaliști din actuala formație dar și de cei experimentați, să-și aducă o prețioasă contribuție la punerea bazelor unei echipe competitive care dacă nu „să defileze” în fotbalul doljean, cel puțin să aibă un cuvânt greu de spus și să fie mereu pe podium, pentru ca, atunci când condițiile vor fi favorabile, să-și propună pasul hotărât – promovarea în Liga a III-a.

Cele trei grupe au în componență următorii copii:

Grupa antrenorului Cătălin Marghidan, unul dintre fotbaliștii emblematici ai Băileștilui:

Sîrbu Mario (născut în 2005), Pas-cu Alex (2002), Ivăsiuc Cristi (2002), Chircan Andrei (2002), Duinea Federico (2002), Bota Andrei (2002) și Iureș Alberto (2001) - Șc. Nr. 5; Duță Elvis (2000), Bobolocu Luis (2001), Marcu Dani (2001), Badea Robert (2002), Pungaru Ionuț (2002), Băzavan Andrei (2002) - Șc. Nr. 2; Mița Marius (2001) și Micu Cătălin (2002) - Șc. Nr. 3; Gogoșă Bogdan (2001), Marina Ionuț (2002), Tănăsioiu Cosmin (2002) - Lic. Mihai Viteazul.

Grupa antrenorului Cristian Stamin, unul dintre cei mai buni fotbaliști ai echipei craiovene „Prometeu” din Liga a III-a: Sălcianu Cristian (1999), Vezure Ionuț (1999), Floricel Cosmin (1999), Năstase Radu (2000), Urziceanu Daniel (2000), Ciuculin Mirel (2000) - Șc. Nr. 5; Pavelescu Alin (1998), Tăbăran Bogdan (1998), Sârbitu Mihai (2000) - Șc. Nr. 2; Curte Marius (2000), Părvu Cătălin (1999), Curte Ștefan (1998) - Șc. Nr. 3; Firțulescu Alex (2000), Negoianu Florin (2000), Enache Cătălin (1999) - Șc. Nr. 1.

Grupa antrenorului Mircea Gaciu, absolvent al Școlii Naționale de Antrenori: Corneanu Răzvan (1995), Cătălin Leucă (1995), Udriște Mihai (1996), Ciuculin Emil (1996), Schiopu Cristi (1996), Zamfir Ilie (1996), Moandă Răzvan (1997), Urziceanu Danuț (1997), Vădeanu Costică (1997), Gavrilă Denis (1997), Pîrvu Marius (1997), Virtopeanu Marian (1998), Pădeanu Cosmin (1998), Gheorghe Ștefănel (1998).

Sigur că, momentan, aceste nume nu spun aproape nimic, dar sperăm ca peste ani să confirme chiar la vârsta junioratului și să calce pe urmele unor M. Baraliu, Fl. Ioniță, P. Miu sau M. Gaciu, care, deși juniori, erau titulari nu pentru că așa prevedea regulamentul Diviziei C, ci pentru că erau peste nivelul multora dintre seniori, de multe ori jucându-se cu doi juniori în teren, nu cu unul cum era obligatoriu prin regulamentul FRF. O tempora!

Nu ne rămâne decât să iertăm greșelile făcute în ultimii ani, dar să ne luăm și să privim încrezători spre viitor.

Gh. GHERGHIȘAN

„Anul 2012 este anul în care lucrările la proiectul extinderea și modernizare infrastructurii de apă și apă uzată în Băilești vor începe”

▶ Continuare din pag. 1

Până la această oră, ce a făcut autoritatea publică locală pentru pornirea lucrărilor? Și ce trebuie să mai facă?

Am făcut tot ce s-a putut face. Am dat hotărârea de consiliu local, pentru amplasarea și organizarea de șantier (zona din spatele silozului, o suprafață de aproximativ cinci hectare), vom face în luna ianuarie a.c. verificări și măsurători topografice la toate străzile care se modernizează cu acest sistem de canalizare. Licitatia nu intră în sarcina noastră, aceasta este făcută de către operatorul regional Compania de Apă Oltenia.

Când vor începe lucrările la acest mare proiect?

Mai mult ca sigur în primăvara acestui an și se vor încheia, sperăm, așa cum este prevăzut în graficul proiectului, în anul 2013.

Partea de cofinanțare a auto-

rității publice locale este asigurată? Și la cât se ridică?

Da, avem suma pentru cofinanțarea acestui proiect, iar această sumă este de 670.000 lei.

Aveți anumite probleme ce țin de lucrările la conductele de apă și canalizare care vor împânzi suprafața orașului nostru?

Avem un grafic la aceste lucrări de canalizare și apă, care este coroborat cu PIDU (Planul de Dezvoltare Urbană) câștigat pe POR (Programul Operațional Regional) axa I infrastructură. Nu putem face lucrări de asfaltare la străzile care nu au rețea de canalizare, decât după ce vom termina de băgat conductele de canalizare și apă pe aceste străzi.

În încheiere, puteți să ne spuneți străzile pe care se vor extinde rețeaua de canalizare?

Conform proiectului, lucrările de extindere a rețelei de canalizare

menajeră se vor desfășura pe o distanță de aproximativ 40 de kilometri, iar străzile vor fi: Ardealul, Ana Ipătescu, Av. Petre Ivanovici, Mareșal Averescu, Bălciiului, Banu Mantă, Anu Mărăcine, Lt. Beche-rescu, Brâncoveni, Buzești, A.I. Cuza, Carpați, Cloșani, Cpt. Ciupagea, Gral. Dragalina, D. Bolinteanu, Depozitelor, Dreptății, Dunării, Ecaterina Teodoroiu, Eroilor, Gabroveni, Gh. Doja, Gral. Ghe-nescu, HCC, Independenței, Jiului, Libertății, Lainici, Mărășești, Mese-riași, Mihai Eminescu, Mihai Viteazul, Prel. Mărăști, Păcii, Padeș, Panduri, Păstori, Progresul, Radu Paisie, Speranței, Unirii, V. Alecsandri, Victoriei, Viilor, Vlad Țepeș, T. Vladimirescu, Tismana.

În numele redacției „Gazetei de Băilești”, d-le primar, vă mulțumesc și vă urez să aveți un an plin de lucrări pentru orașul nostru Băilești.

REDACȚIA:

Redactor șef - Valentin TURCU
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA
Foto și tehnoredactare: Dan FIRȚULESCU

D.T.P., Prepress și Tipar:
S.C. ALMA CONS - Craiova
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

