



Pag. 4

**Prejudecata
a fost
demonstrată**



Pag. 5

**Cercul
directorilor
Nr. 3 Gimnaziu**



Pag. 8

**Sport
Bilanț
dezastruos!...**



Gazeta de BĂILEȘTI

Seria a X-a

Nr. 2

februarie 2011

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie
GRATUIT



În atenția băileștenilor care se ocupă cu agricultura!



Anul 2011 aduce pentru românii din domeniul agricol o platformă de finanțare bazată pe fonduri europene nerambursabile care au ca scop susținerea autorităților publice locale, regionale și naționale, precum și a sectorului de afaceri din România.

Băileștiul fiind un oraș care se bazează foarte mult pe agricultură, iar în ultimii ani s-a înființat un număr considerabil de societăți agricole, ne propunem ca prin acest articol să-i înștiințăm pe toți cei direct interesați de aceste fonduri și de criteriile de eligibilitate în anumite cazuri. Așadar, pentru o persoană fizică ce are ca domeniu de activitate agricultura și dezvoltarea rurală și accesează fondurile europene pentru crearea și dezvoltarea de microîntreprinderi, criteriile sunt următoarele:

- limita de vârstă în care trebuie să se încadreze beneficiarii este de maxim 62 de ani (neîmpliniți la data depunerii Cererii de Finanțare);
- să desfășoare activități economice, în principal activități agricole;
- exploatarea agricolă trebuie să fie cuprinsă între 2 și 8 UDE
- exploatarea agricolă trebuie să fie situată pe teritoriul țării
- exploatarea agricolă este înregistrată în Registrul fermelor sau în Registrul agricol
- potențialul beneficiar comercializează o parte din producția agricolă obținută

- solicitantul trebuie să întocmească un Plan de afaceri pentru o perioadă de cinci ani. După o perioadă de trei ani de la acordarea sprijinului, se verifică respectarea cerințelor minime din Planul de afaceri depus inițial la solicitarea sprijinului. La această dată, solicitantul trebuie să demonstreze că față de situația inițială a activității precizată în Planul de afaceri:

- producția agricolă obținută destinată comercializării înregistrează o creștere de 20%;

- dimensiunea economică a exploatarei agricole crește cu minim 3 UDE, în anul 3 beneficiarul trebuie să prezinte documente care atestă faptul că a urmat un curs de pregătire profesională prin Masura 111 – „Formare profesională, informare și difuzare de cunoștințe”, în raport cu proiectul.

- dacă la verificarea Planului de afaceri, se constată că nu sunt îndeplinite condițiile minime de acordare a sprijinului, beneficiarul nu va mai primi ajutorul pentru următorii doi ani, dar nu va returna sumele primite.

- un solicitant al Măsurii 141 poate primi sprijin direct sau ca membru al unei forme asociative, în cadrul următoarelor măsuri din PNDR: Măsura 111, 121, 123, 142, 143, 211, 212, 214, 221, 312, 313.

Durata maximă de implementare a unui astfel de proiect este de maxim 5 ani, iar limitele financiare prevăzute pentru ca proiectul să fie eligibil sunt:

- sprijinul public nerambursabil de 1500 euro/an/ferma de semi-subsistență;

- contribuția publică aferentă acestei măsuri este de: 476.077.390 Euro, din care:

- 20% contribuția Guvernului României;
- 80% contribuția Uniunii Europene.

În această perioadă, activitatea dumneavoastră va fi aceea de dezvoltare a exploatarea agricole care produc în principal produse agricole vegetale și animale (materie primă) pentru consum uman și hrană animalelor.

La realizarea unui astfel de dosar vă sunt necesare următoarele:

- cererea de finanțare;
- planul de afaceri;
- documente de proprietate/foștină imobil și/sau teren agricol;
- pentru terenul agricol: Extras din Registrul Agricol și Extras din Registrul Fermelor (print-screen);
- pentru imobilul (clădirile și/sau terenurile) unde sunt/vor fi realizate investițiile: Actul de proprietate asupra imobilului;
- pentru animale, păsări și familii de albine: Extras din Registrul Exploatarei;
- certificat de producător sau alte documente din care să reiasă valorificarea unei părți din producție, eliberate conform legislației naționale în vigoare;
- document eliberat de către autoritățile competente (mediu, sanitar, sanitarveterinar și fitosanitar) prin care se certifică faptul că investiția propusă pentru adaptarea la standarde respectă termenele limită impuse de legislație (perioada de grație);



nele limită impuse de legislație (perioada de grație);

- document care atestă că solicitantul este înregistrat într-o formă asociativă ca membru, cu minim 6 luni înainte de lansarea sesiunii pentru care aplică, în domeniul proiectului;
- adeverință emisă de APIA, din care rezultă faptul că solicitantul măsurii 141 beneficiază de Pachetul de agro-mediu, finanțat în cadrul măsurii 214 „Plăți de agromediu” (numai dacă solicitantul accesează Măsura 214 „Plăți de Agro – mediu” din cadrul PNDR);
- copia actului de identitate al solicitantului și/sau al altui membru al familiei pe numele căruia sunt emise documente atașate Cererii de finanțare;
- copia certificatului de căsătorie;
- declarație pe propria răspundere a solicitantului privind realizarea activităților din Planul de afaceri;

- declarație pe propria răspundere a solicitantului privind formarea profesională;

- declarație pe propria răspundere a solicitantului că nu deține în proprietate/ folosință alte terenuri, animale, familii de albine, etc., în afara celor declarate în Planul de afaceri, și nu a mai depus altă solicitare pentru obținerea sprijinului în cadrul măsurii 141;

- calculul numărului de UDE pentru anul trei.

Dosarul cererii de finanțare, în două exemplare - **original și o copie** – împreună cu **formatul electronic** al Cererii de finanțare (CD) se depun la **Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a județului unde are loc implementarea proiectului**.

Gândindu-mă în viitor la un Băilești în care fondurile europene sunt baza dezvoltării agriculturii noastre, ne putem gândi cu toții la un oraș ieșit din acest colaps financiar mondial cu propriile forțe, dar și la locuri de muncă noi prin crearea acestor societăți agricole, unele mai mari, altele mai mici.

Așadar, dragi agricultori din Băilești, atât cei cu acte în regulă, cât și cei domoci să devină agricultori cu acte în regulă, aveți posibilitatea de a vă extinde afacerea prin accesarea de fonduri europene. Foarte multe informații puteți găsi și pe pagina de internet www.fonduri-structurale.ro unde, de asemenea, puteți afla detalii despre fondurile europene acordate în acest an pentru toate categoriile de organizații.

Auraș-Tedi POPA

Student la Facultatea de Jurnalism,
Universitatea „Spiru Haret”

Învățătura ortodoxă despre Sfânta Euharistie

Sfânta Euharistie este cea mai mare taină a Bisericii și a lui Hristos în același timp. În această taină lucrează întreaga Sfântă Treime, Hristos fiind cel ce se aduce, se jertfește, se împărtășește și se preaslăvește. Ea se găsește în fruntea tuturor bucuriilor și împlinirilor duhovnicești, este hrana care ne deschide drumul spre viața cea veșnică și unirea desăvârșită cu Iisus, așa cum bine ne spune Mântuitorul Hristos, când zice: „*Cel ce mănâncă trupul Meu și bea sângele Meu are viață veșnică, și Eu îl voi învia în ziua cea de apoi*”, precum și „*Cel ce mănâncă trupul Meu și bea sângele Meu rămâne întru Mine și Eu întru el*”. Ioan VI, 54, 56.

Așadar, Sfânta Euharistie este Taină în care, sub chipul pâinii și al vinului, se împărtășește credincioșilor însuși Trupul și Sângele Lui Hristos, spre iertarea păcatelor și spre viața de veci, înfățișându-se real și nesăngerat jertfa de pe Cruce a Mântuitorului, prin prefacerea pâinii și a vinului în Însuși Trupul și Sângele Său.

Sfânta Taină a Euharistiei sau Împărtășanie este cea mai mare și cea mai însemnată dintre Sfintele Taine ale Bisericii Ortodoxe, aceasta covârșindu-le pe toate celelalte taine prin *trei mari însușiri*:

a) mai mult decât toate celelalte Sfinte Taine, Sfânta Euharistie depășește puterea de înțelegere a minții omenești. În Euharistie, deși simțurile noastre trupesti nu observă nicio schimbare, pâinea și vinul se prefac în însuși Trupul și Sângele Mântuitorului Hristos, lucru de care El Însuși ne asigură când zice apostolilor la Cina cea

de Taină: „*Luați, mâncați, acesta este Trupul Meu*” și „*Beți dintru acesta toți, acesta este Sângele Meu, al Legii celei noi, care pentru mulți se varsă spre iertarea păcatelor*” Matei XXVI, 26-28.

b) dacă prin celelalte Sfinte Taine ni se împărtășește harul dumnezeiesc, în Sfânta Euharistie ni se dă Însuși Iisus Hristos, prin Trupul și Sângele Său, plin de Duhul Sfânt.

c) Sfânta Euharistie nu este numai Taină, ci și Jertfă reală, însă nesăngerată adusă lui Dumnezeu de același Hristos împreună cu Biserica.

În ceea ce privește instituirea acestei Sfinte Taine, putem spune fără niciun echivoc, că originea sa este una dumnezeiască, fiind instituită de Însuși Mântuitorul Hristos, Care nu numai că a vorbit pe larg despre ea (vezi Ioan VI, 32-35; 48-58), ci a și săvârșit-o primul, în ajunul patimilor și a morții Sale pe Cruce, cum ne relatează Sfânta Evanghelie de la Matei cap. XXVI, 26-28. Așadar Mântuitorul Hristos, nu numai că a instituit-o, ci și a poruncit Apostolilor Săi și prin ei, urmașilor acestora, perpetuarea acesteia, zicând:

„*Luați, mâncați, acesta este Trupul Meu care se frânge pentru voi. Aceasta să o faceți spre pomenirea Mea. Asemenea și paharul după*

„*Dacă nu veți mânca trupul Fiului Omului și nu veți bea sângele Lui, nu veți avea viață în voi*” In VI, 53.



Cină, zicând: *acest pahar este Legea cea nouă întru Sângele Meu. Aceasta să o faceți ori de câte ori veți bea, spre pomenirea Mea*”. I Cor. XI, 24-25.

Sfânta Euharistie are două părți, una văzută și alta nevăzută.

a) Partea văzută o reprezintă pâinea și vinul, care se sfințesc în timpul Epiclezei, adică a rugăciunii de invocare a Sfântului Duh. Pâinea trebuie să fie din grâu curat și dospită, iar vinul

din struguri, curat și amestecat cu puțină apă. Temeiul dogmatic al practicii ecumenice ortodoxe cu pâine dospită, îl constituie modul serbării Paștilor de către Mântuitorul, când a instituit Taina Sfintei Euharistii. La

Cina cea de Taină, Mântuitorul n-a serbat Paștele iudaic (așa cum susțin alte biserici), căci încă nu era vremea acestuia, ci a serbat un Paște nou și deosebit, folosind pâine dospită și nu azimă.

b) Partea nevăzută a Sfintei Euharistii o reprezintă *însăși prezența reală a Mântuitorului Hristos, Dumnezeu întrupat, ipostatic și substanțial, sub chipul pâinii și al vinului*. Asigurarea despre prezența Sa reală în Euharistie cu Trupul și cu Sângele Său și semnificațiile acestei prezențe, ni le dă Însuși Mântuitorul. El a pus bazele ei prin actele Sale, instituind-o și lămurind-o prin cuvintele Sale. Cât privește părerea Sfinților Părinți ai Bisericii Ortodoxe, putem spune că ei sunt unanimi în afirmarea fără rezerve a prezenței lui Hristos în Sfânta Euharistie, prin prefacerea cinstitelor daruri de pâine și vin cu puterea Sfântului Duh, în Trupul și Sângele Domnului. Sfântul Ioan Damaschin, afirmă: „Pâinea și vinul nu sunt nicicum închipuirea Trupului și a Sângelui lui Iisus Hristos, ci Însuși Trupul lui Iisus

Hristos cu Dumnezeuirea”. Cum are loc această prefacere a pâinii și a vinului fără modificarea formelor lor exterioare de pâine și vin, rămâne marea taină a credinței noastre.

În ceea ce privește cele două aspecte ale Sfintei Euharistii, cel de Jertfă și cel de Taină, acestea sunt nedespărțite. Chiar ca Jertfă, ea este o Taină, căci dându-ne lui Dumnezeu, ne înălțăm și ne împărtășim de sfințirea și de binecuvântarea Lui. Și chiar Taina este o Jertfă, căci Trupul Domnului, care ni se dă, este în stare de trup, jertfit și înviat. Așadar Sfânta Euharistie este nu numai Taină, ci și Jertfă, și anume Jertfa Trupului și Sângelui lui Hristos, în mod real, dar nesăngerat, sub forma vinului și a pâinii, pentru ochii noștri trupesti. Expresiile, „se frânge”, „se dă” și „se revărsă spre iertarea păcatelor” din cuvintele de instituire a Sfintei Euharistii, rostite de Hristos Însuși, arată de asemenea aspectul de Jertfă al Euharistiei, căci frângerea trupului și vărsarea sângelui pentru alții spre iertarea păcatelor este jertfă adevărată de ispișire. Așadar, Jertfa Domnului sub formă nesăngerată se actualizează pe Sfintele Altare până la sfârșitul veacului, precum a profețit prorocul Maleahi cap. 1, verset 11: „Căci de la răsăritul soarelui și până la apusul lui, pentru alții spre iertarea păcatelor este jertfă de tămăuire pentru numele Meu și primoașe curate, căci mare este numele Meu între neamuri”.

Preot Ionel PĂRVU
Parohia Găubea

Dragobete versus Valentine's



Calendarul lunii februarie s-a îmbogățit cu un sfânt nou. În po-dia vocilor care strămbă din nas, sărbătoarea câștigă teren. Mai ales dacă se înfrățește cu neoașul Dragobete, cel plin de dragoste și voie bună.

Înainte de Revoluție, românii de la oraș nu sărbătoreau cu ocazia primăverii altceva decât Mărțișorul, cel mult Ziua Femeii pe 8 Martie. În niciun caz nu exista la noi „nebulina” occidentală care are loc de „Valentine's Day”. Conform cu Asociația Felicitărilor, cu această ocazie se trimit în jur de un miliard de felicitări! Asta face ca ziua îndrăgostiților să urce pe locul al doilea în topul sărbătorilor, imediat după Crăciun, când numărul urărilor scrise crește la aproximativ 2,6 miliarde! Încet-încet, febra ne cuprinde și pe noi.

Și care-i treaba cu Valentine?
O legendă, două legende...

Legenda spune că, pe vremea romanilor, împăratul Claudius și-a dat seama că tinerii lui soldați sunt mai eficienți în luptă dacă sunt

celibatari, drept pentru care a interzis căsătoria. Valentin era un preot care nu a fost de acord cu porunca împărătească și a continuat să officieze căsătoriile tinerilor îndrăgostiți pe ascuns... până când a fost prins și închis. Unii zic că a fost decapitat, alții că s-a îmbolnăvit și a murit în închisoare. Mai există și varianta potrivit căreia s-a îndrăgostit de fiica gardianului său, și, înainte de a fi decapitat, i-a trimis acesteia o scrisoare cu declarații, semnată chiar așa: „From your Valentine”.

Acesta a devenit mesaj universal valabil al tuturor îndrăgostiților. De aici pomește și obiceiul de a face declarații scrise, care pe parcurs s-a transformat în oferirea de felicitări și, mai nou, într-o industrie de cadouri.

Mai există și o altă legendă, care spune că ziua sfântului Valentin a fost inventată pentru a creștina sărbătoarea păgână – tot de pe vremea romanilor – numită Lupercalia. În Roma antică, mijlocul lui februarie era considerat ca simbol al venirii primăverii și al purificării. Toata lumea își făcea curățenie în casă. Membrii ordinului preoțesc Luperci se adunau în grădă unde se credea că Romulus și Remus, fondatorii Romei, au fost crescuți de mama lor lupoaică. Acolo ei sacrificau

o capră pentru fertilitate și un câine, pentru purificare. Băieții înnuiau bucuți din blana animalelor în sângele sacrificial și le stropeau pe fete, care se îngheșuiau să primească astfel simbolul fertilității. În seara aceleiași zile, fetele își puneau numele într-o urnă, de unde erau trase la sorți de băieții burlaci. Se formau astfel cupluri, care în majoritate rămăneau împreună toată viața.

Creștinii au scos în afara legii această loterie a căsătoriilor, dar a ramas stabilit că mijlocul lui februarie trebuie să fie un moment dedicat romantismului. De ce? Pentru că atunci începea împerecherea păsărilor, iar păsările erau considerate mesageri divini, din cauză că erau capabile să zboare până în slavile cerului... și a treia de la noi. Granițele dictaturii au căzut, Valentin și-a întins „tentaculele” până aici... Și dintr-o dată ne-am adus aminte că avem și noi sărbătoarea neoașă get-beget, Dragobete! Fiul Babei Dochia, vestitorul primăverii, Dragobetele are și el legătură cu mijlocul lui februarie. Nu de alta, dar și pe păsările noastre tot cam pe atunci le apuca împerecherea. De fapt, el era cel care, în tradiția populară, oficia nunta tuturor animalelor. Și până la urmă, de ce să nu-și extindă abilitățile și

la nivelul oamenilor? Foarte pretrecăreț din fire, Dragobetele, dacă îl sărbătorești, te asigură că te ferește de boli pe tot parcursul anului care vine și umple de bunăstare inimile tuturor. De lucrat nu se lucrează de ziua lui, dar se face curățenie în casă. Fetele și băieții se întâlneau și petreceau în mod ritualic această zi. Fetele adunau flori și ultimele rămășițe de zăpadă pe care le păstrau pentru descăntece de dragoste.

Băieții le fugăreau și dacă fetele se lăsau prinse, îi sărutau – gest care era luat în serios ca o adevărată logodnă. Nu cumva să-ți treacă prin cap să nu cânti sau să nu dansezi și să te veselești de Dragobete, căci fără pereche vei rămâne un an întreg – deci nu neglija ziua de 24 februarie!

ÎN DAR ÎI-AM ADUS ÎNIMA...

La început, îndrăgostiții schimbau doar declarații scrise. Dacă n-ai o idee mai bună, scrie-i o felicitare.

O SĂRBĂTOARE COMERCIALĂ, UNA TRADIȚIONALĂ

Oricât tam-tam s-ar face cu ocazia zilei sfântului Valentin, tot Dragobetele nostru e mai simpatic, pentru că e plin de magie și foarte pitoresc.

DE VALENTINE...

Femeile cumpără 85% din fe-

licitările de Valentine's Day. Cea mai veche scrisoare de dragoste care a fost trimisă cu ocazia zilei îndrăgostiților datează din 1415 și a fost trimisă de Charles, ducele de Orleans soției sale. Pe vremea sa, regele Henric al V-lea a angajat un poet ca să-i scrie un bilet corespunzător Catherinei de Valois. Prima producție de masă a cărților poștale de Valentine's Day a fost în 1840, opera lui Esther Howland.

DE DRAGOBETE...

Nu se taie păsări, ba chiar li se dau cele mai bune boabe, ca sa le „priască” împerecherea...

Dacă o pasăre nu-și găsește perechea până la Dragobete, va rămâne singură tot anul! Cine lucrează de Dragobete, își uită graiul și cârăie precum păsările toată viața. Dacă nu te întâlnești măcar cu un reprezentant al sexului opus în această zi, rămâi singură tot anul! Tot pe 24 februarie este ziua cea mai potrivită să-ți faci un frate de cruce.

14 sau 24 februarie – avem oare nevoie de o zi anume să ne reamintescă să iubim și să arătăm asta persoanelor dragi? Dacă da, atunci să sărbătorim în fiecare zi, pentru că dragostea e rădăcina și izvorul binelui, dragostea nu este asemănarea dintre două persoane și nici două evenimente, ci misterul dintre ele.

Prof. Ionuț POPESCU
Grupul Școlar
„Ștefan Anghel” Băilești

Prezentat în „Gazeta de Băilești” în Nr. 7/2008 de către d-na Valentina Ristea, d-l Ionuț George-Răzvan Gabroveanu a publicat la Editura „Focus”, în 2010, la Petroșani, „Ionuț Gabroveanu sau Lumea poate să fie un buchet de flori” – pictură.

E vorba de o carte-album realizată în condiții grafice excepționale, editată, după cum menționează autorul, cu sprijinul Primăriei și Consiliului Municipal Petroșani (iată că mai sunt, totuși, și autorități implicate, în ciuda crizei, în actul de cultură autentic!)

Materialul de față este numai o prezentare a cărții cititorilor „Gazetei de Băilești”, semnatarul nefiind un avizat în domeniul artelor vizuale, însă, în același timp, departe de a rămâne indiferent față de opera unui băileștean și de aprecierile acesteia de către autoritățile în materie și nu numai.

E chiar de ajuns de menționat că pe autorul albumului îl recomandă într-un cuvânt înaintea, cu titlul „Un braț de flori” un alt băileștean, plecat cu decenii în urmă pe drumul afirmării artistice și realizat din plin în țară și cu premii internaționale care nu mai au nevoie de inventariere – d-l prof. univ. dr. Ilarion Voinea, sculptor reputat, membru al Uniunii Artiștilor Plastici, căruia Băileștii natal îi datorează bustul în bronz al pictorului Ștefan Luchian, aflat la Liceul „Mihai Viteazul”, cele ale lui Amza Pellea, din fața Casei de Cultură și Mihai Viteazul, din fața Primăriei, Monumentul Eroilor băileșteni din al doilea război mondial și restaurarea Monumentului Eroilor din Primul Război Mondial, mutilat în anii obsedantului deceniu proletcultist de niște indivizi ignoranți, aceiași care au doborât Troița închinată eroilor de către elevii-sculptori ai Liceului Industrial interbelic.

Cartea e structurată în așa fel, încât cititorul ei și contemporanul reproducerilor lucrărilor, în același timp, să afle tot ce e necesar, pentru o receptare corespunzătoare operei artistului.

Pentru cititorii Gazetei de Băilești enumerăm principalele date biografice: „S-a născut la 2 oct. 1979 în Băilești; a frecventat Grădinița Nr. 3 (Ed. Eugenia Mitroi) și primele trei clase primare la Sc. Nr. 1 (înv. Eugenia Călin); în 1989 familia se mută în Valea Jiului, mai întâi la Petrița și apoi la Petroșani; a urmat Liceul de Informatică din Petroșani, apoi a făcut studii juridice și este licențiat în drept.

Din Secțiunea „Premii” se distinge un profil intelectual multilateral, lucru extrem de rar în zilele noastre, când se tinde vertiginos către o specializare excesivă într-un singur domeniu.

Un pictor care se prezintă și printr-o carte – domnul Ionuț Gabroveanu –

D-l Ionuț Gabroveanu ca elev a fost „olimpic”, cu premii și mențiuni la diferite nivele la obiecte de învățământ umanistice, științifice și artistice: Limba și literatura română, Istorie, Chimie, Desen artistic, pictură, goblen.

În domeniul artelor vizuale a participat la numeroase expoziții colective (între anii 1989-2005), dar a avut și expoziții personale în localități și instituții diferite precum Foaierul Teatrului Dramatic „I.D. Sârbu” – Petroșani, Sala „Teodora Lucaci” a Primăriei Petroșani, Sala „Amza Pellea” și Foaierul Casei de Cultură Băilești, Sala „Dalles”, Foaierul Teatrului Național de Operă „Ion Dacian” și Galeria de Artă „Măiastra” de la Hotelul „Intercontinental” din București.

Din secțiunea consacrată operei artistice se remarcă preferințele d-lui Ionuț Gabroveanu pentru desen și pictură – acuarelă sau ulei pe carton, lemn, cărți poștale (dimensiuni 10,5 x 14,8 cm.) – buchete de flori sau vase cu „Lalele”, „Anemone”, „Liliac”, „Spice cu maci”, „Ochiul-boului” etc, peisaje – „Pădure toamnă”, „Pădure primăvară”, „Iama în Parâng”, „După seceriș”, „Răsărit”, „Drumuri în larg”, „La vânătoare”, „Peisaj marin”, „Apus de soare”, „Pod peste râu” și „Peisaj la Mare”.

Sunt reproduse, de asemenea, lucrări intitulate „Studii”: „Studiu de nud”, „Nud”, „Mama cu copilul”, „Perseu tăind capul Meduzei” și lucrări de pictură modernă: „În căutarea fericirii”, „Clovnul”, „Păunul”, „Flori de păianjen”, „Alegorie 1”, „Icari”, „Binele și răul”, „Alegorie 2”, „Omagiul lui Brâncuși” etc.

Sunt, de asemenea, menționate goblenuri pe teme religioase precum: „Maica Domnului cu Pruncu”, „Maica Domnului rugându-se”, „Îngerăș”, „Madona cu Pruncu”, „Ecce Homo – Iisus”, „Madona în albastru”.

O altă parte a operei constă în ilustrarea copetilor unor cărți de diferiți autori – reproduce în ultimul capitol: „Prea dulci iluzii” (Poeme) de Gabriel I. Năstase, Editura Rapana, București..., „Strategii privind Producția de Apărare” de Gh. Savu, Marian Rotaru, Gabriel I. Năstase, Ioan Gâf-Deac și Fr. Tobă, Ed. Militară, Buc. 2001, Gabriel I. Năstase – „Fundătura” – roman, Ed. Rapana Buc. 2009, „Soluția Sindicaterelor” – Ed. Meridian, de Ion Popescu, Ion Albu, Ion Dobre și Gabriel I. Năstase, „Câmpuri albe, câmpuri negre –

confesiuni în memoria inginerului Marian Novac – Ed. Focus 2003, „Puntea” de Leila Osman, Ed. Focus, 2004, „Ionuț Gabroveanu sau Lumea poate să fie un buchet de trandafiri” – Pictură, Ed. Focus 2010 și altele.

Ultimul capitol al cărții conține selecții din „Aprecieri ale unor personalități asupra operei”.

Titlurile referirilor sugerează publicului reușitele artistice, ca expresii ale sensibilității autorului – tematică, cromatică, originalitate: „Deschiderea unei flori spre lumină – Ionuț Gabroveanu” de prof. Cornelia Petrescu – membră a U.A.P., „Ionuț Gabroveanu – primul supradotat din Valea Jiului” de prof. univ. dr. Iulia Crețu – președinte la Fundația Națională „Henry Coandă” pentru sprijinirea tinerilor supradotați din România, „La început de drum” de dr. ing. Valeriu Butulescu, președintele Comisiei pentru Cultură a Consiliului Municipal Petroșani, „Poetica matematică a gândului filocalic” de acad. prof. dr. Dinu-Ștefan Moraru, „Ionuț Gabroveanu – unul dintre reprezentanții de frunte ai generației de tineri români ai mileniului trei” de prof. univ. dr. Gabriel I. Năstase, „Bucuria valorii” de prof. dr. Amza Săceanu – scriitor, „Succes, tinere!” de prof. Eug. Bencău – artist plastic, „Ionuț Gabroveanu, una din cele mai plăcute surprize din ultimii zece ani” de Nicolae Uțică – scriitor, „Ionuț reprezintă tinerețea, frumusețea, biruința în „Valea Plângerii” de prof. Florica Bican, „Tinerele valori se afirmă” de Mihai Iordănescu – ziarist, „Gânduri colate cu penelul” de Raluca Păun – jurnalistă, „O nouă și veritabilă stea” de C-tin Toni Dârțu – editor, „Venii de luați culori!” de Mircea Andraș – poet și artist plastic, „Natura în pictura lui Ionuț – o adevărată natură umană a artistului Gabroveanu!” de ing. Ioan Velica, „Culori în ofrandă” de prof. univ. dr. Gabriela Bora, „Ionuț Gabroveanu – Lumea poate fi un buchet de flori” de Dumitru Velea – scriitor, „Talent de Valea Jiului” de Ioan Dubek – jurnalist, „Unicitatea în Univers” de Leila Osman – jurnalist și „Ionuț Gabroveanu sau Odișea culorii” de Ildiko Lengyel.

Privind valoarea operei d-lui Ionuț Gabroveanu, citez un fragment elocvent din aprecierea d-lui Ilarion Voinea făcută în prefața lucrării fiindcă e vorba

de o autoritate, atât ca artist, cât și ca profesor și cercetător în domeniu: „În dimensiunea personalității lui se păstrează echidistant – dovadă a unor calități ce nu se dobândesc prin rutină între materie și suflet, venind în fața privitorului cu un discurs pictural de o pură și convingătoare trăire, proprie

creatorilor de frumos. Lucrările lui sunt încărcate de vitalitate, fără să delireze, în registre bine articulate compozițional. El ne invită să descoperim lumea, dezvoltându-ne spațiul miraculos al cunoașterii prin retină și ne cucerește printr-o paletă bogată și un penel bine stăpânit, dublate de dexterități sau abilități (native sau câpătate prin experiență) fără urmă de ostentație. Fluiditatea câmpurilor cromatice – niciodată abrupte, bine susținute de prețiozități aparte, dovedește vocația autentică a unui colorit legat de „împărăția luminii” din locul de naștere: Câmpia Băileștilor”.

Valentin TURCU

De la preșcolari adunate...



- Mămico, de ce plouă? Întrebă băiețelul de 4 ani.
- Ca să crească cerealele, fructele și legumele.
- Atunci de ce plouă și pe trotuar?

* *

- Mămico, noi încuiem ușa de la intrare noaptea?
- Desigur!
- Atunci, pe unde îmi intră visele?

* *

- Măriuca văzu o vacă bălțată și întrebă:
- Și laptele ei are pete?

* *

- Bunico, vrei o felie de prăjitură?, întrebă Iulia.
- Nu, mulțumesc draguță.
- Iulia rămase tăcută câteva clipe apoi spuse:
- Acum întreabă-mă tu. Poate că vreau eu o felie.

* *

- Puișor, nu știi unde-i razătoarea noastră? strigă mămica din bucătărie.
- Ba da, am aruncat-o la gunoi.
- De ce?!
- Fiindcă era plină de găuri.

Prof. pentru învă. preșcolar,
Marian Vlad COȘEREANU
Școala nr. 3 Băilești



Prejudecata a fost demontată



Că Băileștii este cel mai mare municipiu din Dolj, după Craiova nu are nevoie de vreo demonstrație specială, iar faptul că anul 2011 a început „în forță” cu trei întâlniri ale aleșilor locali – două ședințe „de îndată” și una ordinară este o dovadă a strădaniei administrației locale și a Consiliului Local de a face urbea noastră mai frumoasă, mai atractivă pentru eventualii investitori și de a spori gradul de prosperitate.

Ședința „de îndată” din data de 13.01.2011 a fost statutară, participând 16 consilieri. Înainte de începerea lucrărilor propriu-zise, președintele de ședință, dna Elena Jianu, a adresat urări de sănătate și la mulți ani participanților, și-a exprimat speranța că pe parcursul anului se vor dezbatte proiecte de hotărâre care să contribuie la dezvoltarea continuă a municipiului și l-a invitat pe dl. primar Costel Pistrîțu să prezinte ordinea de zi, aprobată apoi în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă reorganizarea Poliției Comunitare în Poliția Locală a Municipiului Băilești, ca instituție publică de interes local cu personalitate juridică, începând cu data de 01.01.2011 și Regulamentul de organizare și funcționare al acesteia, se stipulează că prin Legea 155/15.07.2010 se stabilește că Poliția Locală se înființează în scopul exercitării atribuțiilor privind apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice, prevenirii și descoperirii infracțiunilor în domeniile: **ordine și liniște publică, precum și paza bunurilor; circulația pe drumurile publice; disciplina în construcții și afi-**

șajul stradal; protecția mediului; activitatea comercială; evidența persoanelor și alte domenii stabilite prin lege. Având în vedere prevederile legii, executivul a propus înființarea Poliției Locale Băilești, începând cu data de 01.01.2011, încetarea efectelor HCL 13/26.01.2005 prin care s-a aprobat înființarea Poliției Comunitare, ca serviciu public cu personalitate juridică în subordinea Primarului Municipiului Băilești și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al poliției locale.

În cuvântul său, dl. primar Costel Pistrîțu a menționat că n-au sosit normele metodologice, dar se dorește să se pună totul la punct înainte de aprobarea bugetului. „Trebuie să fim în pas cu această lege, pentru a fi pregătiți.” Dl. Sabin Gaciu a întrebat care este diferența între poliția comunitară și poliția locală și a fost de părere că situația este confuză, neavând nici organigramă, dar legea trebuie respectată. Răspunzând, dl. Victor Iureș a precizat că este vorba de creșterea gradului de responsabilitate și de competențe mai ales în interiorul localității. Reintervenind în discuție, edilul-șef a fost de părere că era bine ca Legea 155, apărută încă din iulie 2010, să fi fost studiată bine de toți și a precizat că, într-adevăr, situația este foarte delicată pentru că sunt competențe multe și va fi greu, dar și-a exprimat speranța că „ne vor veni în ajutor cele 24 de camere de luat vederi, amplasate conform proiectului aprobat anterior.” Dl. Dorin Mănciu a propus să se studieze regulamentul de organizare și funcționare „pe care să-l discutăm și să-l aprobăm în ședința programată săptămâna viitoare.”

S-a supus la vot doar propunerea de înființare a Poliției Locale, care a obținut sufragiile tuturor aleșilor urbei.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă înființarea Comisiei locale de ordine publică și Regulamentul de organizare și funcționare al acesteia, se menționează că această comisie se organizează și funcționează la nivelul fiecărei localități în care există Poliție Locală, se întrunește trimestrial sau de câte ori este nevoie, ședințele sunt conduse de primar iar secretariatul comisiei este asigurat de Compartimentul Resurse Umane din aparatul de specialitate al primarului. Ținând seama de prevederile legislației în vigoare, executivul a propus înființarea comisiei în componența: Pistrîțu Costel, primar – președinte; Filip Nicolae-Cornel, șeful structurii teritoriale a Poliției Române; Penea Liviu, secretar al municipiului Băilești; Iureș Victor, șeful Poliției Locale Băilești – membri, iar pentru completarea comisiei cu numărul de membri din partea CL, dl. Gabriel Tica a propus pe dl. Dorin Mănciu, dl. Paul Mitroi, pe dl. Petre Pelea iar dl. Amza Dumitracu pe dl. Irinel Codrățu Mușuroi.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 13 voturi „pentru”, dnii Mugurel Mănzăna, Cătălin Neța și S. Gaciu abținându-se.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă punerea la dispoziția proiectului *Informare și consiliere profesională în centre urbane mici și zone rurale*, în cadrul Programului Operațional Sectorial Dezvoltare Resurse Umane 2007-2013, Axa prioritară nr. 5 – Promovarea măsurilor active de ocupare, Domeniul

Major de Investiție 5.1 Dezvoltarea și implementarea măsurilor active de ocupare POSDRU/102/5.1/G, 78614, a spațiului situat în str. Lt. Becherescu, nr. 3, proprietate publică a municipiului Băilești, se menționează că în municipiu se va implementa un proiect de informare și consiliere profesională, având ca sursă de finanțare Fondul Social European, proiect al cărui obiectiv principal este facilitarea integrării pe piața muncii a șomerilor tineri și a șomerilor de lungă durată și sprijinirea ocupării profesionale. Având în vedere derularea în condiții optime a proiectului conform acordului de parteneriat și adresa 314/06.01.2011 a Centrului European pentru Promovare și Integrare Romilor, executivul a propus punerea la dispoziție Proiectului, cu titlu gratuit pe o perioadă de minimum 7 ani, a spațiului menționat anterior. Dl. primar a informat că suma necesară realizării proiectului este deja repartizată.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă planul de acțiuni sau de lucrări de interes public care vor fi efectuate în anul 2011 de către persoanele apte de muncă, beneficiare de ajutor social potrivit Legii 416/2001, se stipulează că executivul a propus efectuarea lucrărilor: **Igienizarea și reabilitarea izlazului municipal; Întreținerea bazei sportive-stadion; Întreținerea canalului din spatele străzii Viilor; Întreținerea canalului de la intersecția str. Aviator Petre Ivanovici cu str. Unirii; Întreținerea zonei din dreapta și din stânga pâraului Balasan; Întreținerea zonelor din cimitirele Eternității și Eroilor; Întreținerea Parcului Tineretului și a Parcului Balasan; Întreținerea zonei centrale a municipiului; Întreținerea parcului din zonele Auto-gară, str. Bolintineanu, str. Lt. Becherescu și str. Meseriași (doi duzi); Curățat rigola și tăiat iarba pe străzile Lt. Becherescu, HCC, G-ral Ghenescu, Drepătății, Victoriei, Unirii, Gabroveni și Calea Craiovei; Întreținerea zonelor din incinta și din vecinătatea instituțiilor publice (școli, licee, grădinițe, biserici și spital); Întreținerea șanțurilor de scurgere a apei la intrările în municipiu; Întreținerea zonei din Piața Centrală și a celei din Târgul de animale; Demolarea construcțiilor dezactivate din domeniul public; Curățarea resturilor vegetale aflate pe marginea șoselelor (Calafat, Rast, Boureni, Galicea Mare, Craiova); Întreținerea în sezonul rece a străzilor, trotuarelor și a locurilor de parcare; Igienizarea și ecologizarea, Aria protejată - pâraul Balasan; Întreținerea zonelor din satul Balasan; Ecolo-**

gizarea Pădurii Balasan; Igienizarea și Ecologizarea zonei CFR, între FNC și rampa peste calea ferată din str. Ana Ipătescu; Igienizare str. Grădinari - HCC – fostul depozit IPT; Spart și stivuit lemne la instituțiile publice (Primărie, grădinițe, școli, licee și poliție).

Dna. Cristina Sălceanu a fost de părere că nu este normal să se facă și la cetățeni curățenie pe străzile menționate. „Oamenii de la lege să se ocupe de punctele de interes general ale orașului, iar curățenia din fața curții să și facă fiecare cetățean.” Dl. Vasile Duinea a pedalat pe faptul că acești oameni trebuie să aibă o anumită normă care să justifice sumele primite, dar, „dacă se urmăresc uneltele cu care vin să lucreze, ne putem da seama imediat de ce fac.”

Toți consilierii locali au fost de acord cu proiectul executivului.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă întocmirea studiului de fezabilitate privind investiția *Înlocuirea sistemului de încălzire clasic cu sistem de încălzire care utilizează energia regenerabilă, la Casa de Cultură „Amza Pellea”*, proiect finanțat din Fondul de Mediu pe Programul Casa Verde – persoane juridice, se menționează că în momentul în care a fost dată în folosință, 6.12.1984, instalația de căldură a clădirii era racordată la sistemul centralizat de căldură al orașului, care a funcționat până în 2002, când a fost debransată din cauza costurilor prea mari care nu mai puteau fi acoperite. În prezent, instalația este depășită și degradată aproape în totalitate iar lipsa de căldură face ca activitățile curente să se desfășoare în condiții extrem de dificile, unele fiind chiar amânate sau suspendate. Față de cele relatate, executivul a propus aprobarea întocmirii studiului de fezabilitate pentru investiția *Înlocuirea sistemului de încălzire clasic cu sistem de încălzire care utilizează energia regenerabilă la Casa de Cultură „Amza Pellea”*. Primul gospodar al municipiului a informat că joi, 20.01.2011, este ultima zi de depunere a proiectului și că „se prinsese ceva la bugetul local, dar dacă se investește această oportunitate este normal s-o folosim.”

Proiectul executivului a obținut sufragiile tuturor „parlamentarilor” locali.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă susținerea de către autoritatea locală a obiectivului de investiții *Dotare aparatură medicală la Spitalul Municipal Băilești*, se menționează că, având în vedere nota de fundamentare nr. 188/12.01.2011 a spitalului prin care se comunică obiectivele de investiții care vor fi transmise Ministerului Sănătății, pentru a beneficia de sume alocate din bugetul de stat și prin

care se face cunoscut că pentru susținerea acestor investiții autoritățile publice locale trebuie să se implice cu o contribuție de minimum 5%, executivul a propus ca pentru obiectivul menționat, în valoare de 142.100 de lei, contribuția autorității locale să fie de 35%, adică 49.735 de lei. Dl. primar a informat că a avut o discuție cu dl. prefect Eugen Georgescu în care a pedalat pe faptul că trebuie să se facă eforturi pentru a aduce rapid medici valoroși de specialitate. La Dolj nu se face nicio comasare, CJ a propus totuși comasarea spitalelor din Segarcea și Dăbuleni și, probabil, va urma comasarea spitalelor Băilești și Calafat. S-a opus categoric, având în vedere că „suntem primul municipiu după Craiova, noi avem anesteziști, Calafatul nu are, iar ca număr de paturi se rămâne la 124, avantajându-ne și Compartimentul de Primiri Urgențe pe care l-am înființat pe banii noștri, pentru că nu s-a făcut la timp pe fonduri europene.” A menționat că trebuie să ne susținem investiția, „să ne grăbim să fim primii cu documentația, punctajul stabilindu-se în funcție de contribuția noastră.” Dl. S. Gaciu a pus accent pe faptul că vom avea cadre valoroase de specialitate, dacă va fi modernizat spitalul. „Sumele sunt mari, dar trebuie să facem eforturi pentru a crea condiții și a-i atrage pe specialiști.”

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

Având în vedere aceeași considerație, consilierii locali au votat în unanimitate obiectivele *Reparații capitale centrală termică*, la spital în valoare totală de 502.100 de lei, cu o contribuție a CL de 10%, adică 50.200 de lei; *Finanțare obiective de modernizare*, în valoare de 267.000 lei, cu contribuția CL de 30%, adică 80.100 de lei, precum și obiectivul de investiții *Transformare și extindere construcții – compartimentul de primiri urgențe*, în valoare de 50.000 de lei, CL contribuind cu 70%, adică 35.000 de mii de lei, toate obiectivele fiind la Spitalul Municipal cu precizarea că sumele menționate sunt fără TVA. În concluzie, toți consilierii au fost de acord cu aceste obiective de investiții, în valoare totală de 961.100 de lei, contribuția autorității publice locale fiind de 215.035 lei, fără TVA.

Sedința „de îndată” din 19.01.2011 a avut la ordinea de zi, aprobată în unanimitate, un singur punct: Proiectul de hotărâre prin care se aprobă studiul de fezabilitate și indicatorii tehnico-economici pentru proiectul *Înlocuirea sistemului de încălzire clasic cu sistemul de încălzire care utilizează energia regenerabilă la Casa de Cultură „Amza Pellea”*, proiect finanțat de Fondul de Mediu pe programul Casa Verde

– persoane juridice. În baza expunerii de motive și respectând legislația în vigoare, executivul a propus aprobarea studiului și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției în valoare totală de 2078.315 mii lei, inclusiv TVA, adică 488.061 mii Euro; construcții montaj (C+M) – 1913.841 mii lei (449.470 mii euro) de asemenea, s-a precizat contribuția solicitantului la cheltuielile eligibile – 727.410 mii lei, reprezentând 35% din valoarea totală a investiției și s-a propus ca durata de implementare a proiectului 12 luni de la semnarea contractului de finanțare.

Dl. S. Gaciu a precizat că există o hotărâre anterioară a CL pentru sistemul de încălzire, a dorit să știe „de unde vom pune 7 miliarde de lei vechi pentru realizarea proiectului” și a pus accent pe faptul că nu este bine să se fi cheltuit bani pe lucrări care nu s-au realizat. Dl. primar Costel Pistrițu a precizat că n-are cunoștință de existența acelui proiect și a informat că singurii bani plătiți pentru Proiect tehnic și Studiu de fezabilitate sunt pentru PIDU. Baniți dați anterior au fost pentru sediul Primăriei – locația din Parcul Tineretului în 2005; neactualizat în 2006-2007, proiectul a fost pierdut și investiția se va face în altă parte.

Proiectul de hotărâre a obținut ufragiile tuturor aleșilor locali.

La sedința ordinară din data de 26.01.2011 au fost prezenți 16 consilieri și s-au dezbătut trei proiecte de hotărâre. Conform uzanței, dna Elena Jianu, președinta de ședință, a adresat dlui primar rugămintea de a prezenta ordinea de zi. Înainte de a o supune spre aprobare, dna Elena Jianu a propus o modificare, în sensul ca la Proiectul de hotărâre de la punctul al treilea să se scoată ultima parte „și aprobarea noilor indicatori tehnico-economici”, propunere aprobată în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Poliției Locale, se menționează că, ținând seama că pe data de 24.01.2011, Comisia locală de ordine publică a avizat proiectul regulamentului, executivul a propus emiterea unei hotărâri a CL prin care să se aprobe acest regulament.

Toți consilierii locali au fost de acord cu proiectul avansat de executiv.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă schimbarea destinației centralei termice din cartierul Alea Iancu Ghenescu în Sediul al Poliției Locale Băilești, se menționează că acest imobil este degradat și neutilizat, încălzirea apartamentelor făcându-se descentralizat cu sobe și calorifere electrice. Luând act de faptul că din zonă au venit numeroase reclamații ale cetățe-

nilor prin care se aduce la cunoștință că au loc multe scandaluri și organele de ordine publică sunt des solitate, executivul a propus reabilitarea acestei construcții, proprietate privată a Primăriei, și transformarea ei în sediu modern pentru Poliția Locală.

Dl. Mugurel Mănzănuș, după ce a menționat că este convins de necesitatea de a acorda un spațiu pentru sediul Poliției Locale, și-a exprimat rezerva generată de faptul că „dacă nu avem buget, ce putem aproba?” și a propus ca acest proiect să fie dezbătut după aprobarea bugetului local pe anul 2011. Dl. primar a informat că și-a făcut niște calcule și a precizat că „este bugetul primarului, CL doar îl aprobă, iar eu am gândit profund și m-am orientat asupra sumelor necesare, având o previziune pentru anul 2011. Cert este că Poliția Locală trebuie să aibă sediu, iar momentan nu putem cumpăra.” A menționat că și-a luat o marjă de siguranță pentru finanțarea obiectivelor – sediu Primărie, Poliție Locală, Autogară că pentru proiectul discutat nu poate avansa o sumă precisă, fiind posibil ca lucrarea să coste între 3 și 5 miliarde lei vechi. Dl. S. Gaciu a apreciat că este bine că se discută despre schimbarea destinației clădirii, dar, după ce dl. Victor Bonci a precizat că imobilul are suprafața de 200 mp, și-a exprimat părerea că spațiul nu este suficient.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă schimbarea soluției tehnice a proiectului *Modernizare și extindere Piața Agroalimentară* (din care s-a eliminat art. 2, privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici), se menționează că, având în vedere condițiile geotehnice existente, se recomandă: **Adăncimea de fundare D1 să se încadreze între limitele 1,60 și 2 m; Îmbunătățirea terenului de fundare, recomandându-se: pernă de balast injectată cu lapte ciment de cca. 0,30-0,50 m; Excavarea ultimelor 0,20 m să se efectueze imediat înaintea turnării betonului; Să se prevadă protejarea terenului de fundare prin trotuar de bitum la exteriorul construcției; Să se asigure scurgerea apelor de suprafață din perimetrul construiții; Hidroizolarea fundațiilor.** Ținând seama de cele menționate, este necesar a se realiza: **Efectuarea de echipamente normale pentru îndepărtarea apei din săpătura pentru fundație; Coborârea cotei săpăturii cu 0,50 m; Compactarea terenului conform normelor în vigoare; După finalizarea lucrărilor de compactare, așternerea unei perne de piatră spartă-refuz de ciur compact până la atingerea**

► Continuare în pag. 6

Cercul directorilor Nr. 3 Gimnaziu



„Educația nu măsoară cât de mult ai memorat sau cât de multe știi.

Educația reprezintă capacitatea de a face diferența între lucrurile pe care le știi și cele pe care nu le știi.”

Anatole France

Pe data de 20 ianuarie 2011, a avut loc la Băilești Cercul pedagogic al directorilor, gazdă fiind Școala cu clasele I-VIII, nr. 5 „Aviator Petre Ivanovici” Băilești.

Tema cercului a fost „Eliminarea deficiențelor manageriale. Eficientizarea activității. Exemple de bună practică.”

Printre organizatori amintim pe domnul director, prof. Cristian Țiboreanu, coordonator de structură al Grădiniței nr. 9 „Amza Pellea” Băilești, educator Ioana Neacșu și coordonatorul de proiecte și programe educative de la școala cu clasele I-VIII nr. 5 „Aviator Petre Ivanovici” Băilești, profesor Liana Poenaru. Responsabilul cercului, Inspector școlar de specialitate pentru Implementarea Descentralizării Instituționale, prof. Alexandru Daniel Ion.

Coordonatori din partea ISJ Dolj au fost Inspector Școlar General, prof. Mihaela Cristina Moțățeanu, Inspectorii Școlari Generali Adjuncți, Alexandrina Maria Năstase și Alexandru Gidăr.

Printre invitați au fost prezenți Primarul Municipiului Băilești, Costel Pistrițu, Viceprimarul, Paul Mitroi, Consilierul Local Irinel Mușuroi, Director CCD Dolj – prof. Mihaela Brumar, Metodist la CCD Dolj – prof. Mihaela Iancu, prof. Camelia Bălan și inspectorii de specialitate de la ISJ Dolj – prof. Cristina Gherghinescu, Iliana Ionescu și Diana Brătuțu.

Cercul s-a desfășurat sub imperativele unei înțelepte cugetări a Sfântului Ion Gură de Aur:

„Nu există artă mai frumoasă decât arta educației. Pictorul și sculptorul fac doar figuri, fără viață, dar educatorul creează un chip viu; uitându-se el, se bucură și oamenii și Dumnezeu.”

Cuvântul de deschidere a fost rostit de domnul Director Cristian Țiboreanu, doamna Inspector Școlar General, prof. Mihaela Cristina Moțățeanu, Primarul Municipiului Băilești Costel Pistrițu și Inspectorul Școlar, prof. Alexandru Daniel Ion.

Intervențiile fiecăruia dintre participanți au urmărit tema abordată, fiecare dintre aceștia propunând și exemple de bună practică.

S-au acordat diplome de onoare domnului Primar Costel Pistrițu pentru contribuția adusă la dezvoltarea infrastructurii sistemului de învățământ și susținerea performanței continue în mediul școlar băileștean. De asemenea, s-au acordat diplome de onoare Inspectorului Școlar General, prof. Mihaela Cristina Moțățeanu, Inspectorilor Școlari Generali Adjuncți, Alexandrina Maria Năstase și Alexandru Gidăr, pentru contribuția adusă la dezvoltarea sistemului educațional prin coordonarea eficientă, susținerea și promovarea calității învățământului doljean.

Pentru contribuția adusă la dezvoltarea sistemului de învățământ prin implementarea și promovarea reformei în educație, au primit diplome de onoare inspectorii școlari de la ISJ Dolj, Claudiu Doru Crăciunoiu Duță, Cătălin Irinel Spiridon, Daniel Alexandru Ion, Cerasela Elena Cremene, Cristina Gherghinescu și Iliana Ionescu.

În jurul orei 12, participanții au fost invitați să viziteze Școala cu clasele I – VIII „Aviator Petre Ivanovici” și să participe la activitățile și atelierele de lucru desfășurate de elevii școlii și preșcolarii Grădiniței nr. 9 „Amza Pellea”.

Cum era și firesc, s-a vizitat Casa Memorială „Amza Pellea” iar în cadrul unei mese rotunde s-au prezentat concluziile, din rândul carora desprindem convingerea domnului Director, prof. Cristian Țiboreanu, că prin această acțiune de anvergură ISJ Dolj girează activitatea de excepție a managerilor școlari și califică eficiența sistemului educativ prin atributele complexității și profesionalismului.

Prof. Ionuț POPESCU
Grupul Școlar „Ștefan Anghel” Băilești

B
a
i
l
e
ș
t
i

b
i
b
e
l
o
u
r
i
l
o
r

Suveniruri delicate,
Fără-anume vreun folos,
Rod al creației – toate –
Din nevoia de frumos,

Inspirate din natură,
Fanteziste sau reale,
Copii în miniatură
Cu valori sentimentale,

Colecții decorative,
Intime-n interioare,
În diverse efective,
Periodic schimbătoare,

Modeste sau mai bogate
Și mai vechi și mai recente,
Grijulii amenajate
Și cu chibzuiri atente,

Motive de reverie
În mediul ambiental,
În clipe de bucurie
Într-un univers banal...

Din depărtatul trecut,
În al vremurilor zbor,
Omul singur și-a făcut
Obiecte de decor...

Mereu sensibilizat
Și receptiv la frumos,
A cioplit și-a modelat
Din lut, piatră, lemn și os...

Tot soiul de figurine,
Stilizate sau naive,
Cizelate mult și bine
Și în culori atractive...

Păsăreț și animale –
Papagalii și porumbei,
În ipostaze reale,
Măgăruși, cai, oi, căței,

Vulturi cu aripi deschise,
Pești de sticlă argintii,
Tigri în culori aprinse,
Prea mici, ca să pară vii...

Sau bărbați, femei, copii,
Încă din secolii antici,
Albi, negri sau cafenii
Și galbeni, cu ochii oblici...

În lumea veche, treptat,
În al zodiei dispreț,
Prin vremi s-au aventurat
Statuetele de preț...

Multe din marmură rară,
Albă, dar și colorată,
Case-n Troia legendară
Au împodobit odată...

La Roma-ntr-o casă mare
Decorau de obicei,
Atrium și dormitoare
Statuetele de zei,

Sau cuceritori-eroi,
Împărați și generali,
De oratori, mai apoi
Și filosofi geniali...

În vilele somptuoase,
De pe Tibru sau pe Pad,
Luceau figuri grațioase,
Meșteșugite din jad...

Apoi, în lume, din os,
Din fildeşul african,
De sîdef sau abanos,
Din vestitul Hyndustan

Și-altele foarte fragile,
Dar cu scilipiri de albastru,
Aduse de prin Antile,
Modelate-n alabastru...

Chiar cu aur și argint
S-a împodobit trufia,
Căci prostii nevoia simt
Să-și arate bogăția...

Astfel câte-un meșter faur
A turnat pe îndelete
Din argint sau chiar din aur
Minuscule statuete...

Ele, oricât de cochete
Și de prețuri colosale,
Cele mai multe sunt biete
Nimicuri sentimentale...

Și e de necontestat
Că s-au făcut cu toptanul
După ce chinezii-au dat
Europei porțelanul...

Asemenea figurine
Se oferă drept cadouri,
Se păstrează în vitrine
Și se numesc ...bibelouri...

Fiindcă li-i fragilă firea,
Un celebru slătinean
Și poet numea iubirea
"Bibelou de porțelan"...

Sau, un incult, ipotetic,
Este pe destule planuri,
Ca un elefant isteric,
Slobod printre porțelanuri...

Vindeau la bălci odinioară,
Olarii siluete minunate
Ce-mpodobeau ferestrele la țară -
Relicve sparte azi sau aruncate...

Un cal, un miel, o fată, un fecior
Și altele se admirau din drum
Și între toate un mărunț ulcior -
Imagine îndepărtată de acum...

N-ar fi ce nu s-a văzut
Și n-ar părea grosolane
Niște vechituri de lut,
Văzute prin... termopane?!...

Avări tobă de abjecții
Au strâns lângă porțelanuri,
În variate colecții,
Sticlă fină și cristaluri...

La licitații se vând
Curent, pe lângă tablouri,
Și se cumpără pe rând
Și celebre bibelouri...

Sigur, cu certificate
Ca fiind proprietăți
Ale unor decedate
Anume celebrite...

Și se vând la licitații.
Pornind de la sume mari,
Cu strigări și speculații,
Pe euro sau dolari...

Sau, cum scrie prin ziare,
Unele chiar de scandal,
Că se face și vânzare
La preț... confidențial...

Sau la ce preț s-a vândut
O anumite statuie,
Fiindcă a aparținut
Unei actrițe-vedete...

Nu mai este un mister
Că din bibelouri vinde
X – fotbalist sau boxer
Fiindcă de droguri depinde...

Vinde colecții, desigur,
Un bogat ajuns falit
Și le cumpără un grangur
De curând îmbogățit...

Le-a fost fixat de destin
La activități, pe birouri,
Marx, Engels, Lenin sau Stalin
Să le fie ...bibelouri...

Acasă tovarășele
Luau din țări capitaliste
Și le umpleau casele
Bibelouri fanteziste...

Costisitoare cristaluri
La vedere aranjate,
Porțelanuri fine, jaduri
Din cele mai scumpe – toate...

Și triumfau toapele
De origini plebeiene
Reflectând splendorile
În oglinzi venețiene...

Era o dilemă sumbră,
Interpretabilă etic
Că nu era măcar umbră
De bibelou ...sovietic...

Și, intransigenți, oricum,
Vestitori de vreme rea,
Vechii tovarăși de drum
Votau ferm... "excluderea"...

Înfierau obscurantismul,
Condamnau neabătut
Și grav cosmopolitismul,
După cum scria-n STATUT...

Bibelouri de vânzare
Pentru cei care muncesc
Erau cam rudimentare,
Câte unu chiar grotesc...

Și, totuși, se vindeau bine;
Le lua bietul popor
Trecător prin magazine,
Chiar făcute din topor...

Mulți credeau că e normal,
Când puneau într-o vitrină
Sticlă în loc de cristal
Și porțelan de duzină...

Căci cele superioare
Depindeau de alt resort
Și fiindcă aveau valoare,
Erau date la export...

Da, propaganda știută
Perora cu isterie
Că ne trebuie valută
Să-achităm din datorie...

Cu toți tăceau chitic
Despre cât era ea „Brutto”
Și nu se spunea nimic
Nici de cine a făcut-o...

Nimeni nu zicea o vorbă,
De frica nestăvilită
Și sufla-n aceeași ciorbă
Zilnic supraîncălzită...

După cutremurul mare,
Cul din șaptezeceșisapte,
A auzit fiecare
Povestindu-se în șoapte

Că s-au scos de pe sub blocuri
Căzute și de sub case
Mulțimi de tone de cioburi
Și puține-ntregi, rămase...

Apoi alte bibelouri,
Și în case și la bloc,
Precum și alte tablouri
Au fost cumpărate-n loc...

Femeile-ambicioase
Pân-la adânci bătrânețe,
Au ținut să aibe-n case
O oază de frumusețe...

Balerine, muzicanți,
Cheflui, Cupidoni, ștregari,
Sau negustori ambulanti,
Ghicitoare sau coșari...

Bibelouri în vitrine
Sunt ca niște flori în glastră,
Tulburător de senine,
Când zâmbesc dintr-o fereastră...

În prezentul săracit,
Cu amputări de ...zerouri,
E un lux neavenit
Să mai cumperi bibelouri...

Își permit doar impostorii,
Șperțarii și șantajii...,
Nu medicii, profesorii
Inginerii și artiștii...

Fiindcă restul, lumea mare,
Tristă și deabusolată,
Dă banii toți pe mâncare
Și să-și mai achite-o rată...

Mai rar, câte-o gospodină,
Cu duioasă gingășie,
Bibelouri de duzină
Își mai ia pe ...datorie...

Și-astfel în Tranziția
Ce tinde spre ...infinet,
Invocând tradiția,
Ne-ndreptăm spre Asfințit...

Doamne, oare, ce păcate
Avem noi de ispășit,
Acum, de ne taie toate,
În dispreț nemărginit...

Cine să ne izbăvească
De-acest cumplit handicap
Și cine să ne ferească
Să nu ne luăm lumea-n cap?!

Doar Tu, că ești bun și mare !
Reîndreaptă-ți spre noi fața,
În acest loc de sub soare
Și ne ocrotește viața!!!

Căci, firi perisabile,
Printre iluzii deșarte,
Suntem și probabile
Biete bibelouri sparte...

Valentin TURCU



Prejudecata a fost demontată

► Continuare din pag. 4-5

cotei proiect, conform secțiunilor menționate anterior; Așternerea pernei de balast să se facă imediat după atingerea noii cote a săpăturii în vederea evitării alterării pământului sub acțiunea apei (pluviale, subterane). Dl. primar Costel Pistrîu a precizat că însuși constructorul s-a arătat dezorientat față de situația creată. Personal, s-a implicat în probleme, a fost transparent, motiv pentru care i-a rugat pe toți să fie la fel de transparenți și să-l înțeleagă. Pe data de 17.01.2011 s-a dat

proiectul cel nou și s-a urmat procedura legală. Dl. Vasile Duinea a menționat că din documentație reiese că s-au urmat pașii conform normelor, motiv pentru care este bine „să votăm că suntem de acord cu funcționarea pe actualul amplasament, fiind obligatoriu să facem ce au stabilit specialiștii.” A opinat că era mai bine dacă se utiliza o stație de filtre aciculare, pentru că s-ar fi lucrat pe uscat, dar nu poate preciza cât ar costat. Reintervinând în discuție, dl. primar a insistat pe faptul că trebuie să ne încadrăm în suma prevăzută, că de negociere va fi vorba numai

în cazul materialelor noi care vor fi necesare. „De altfel, actuala soluție s-a adoptat pentru a nu depăși suma proiectului.”

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor consilierilor locali.

Trecându-se la punctul „Diverse”, dna Elena Jianu a lecturat selectiv un memoriu al antrenorului Mihai Bădescu, prin care reclama faptul că-și desfașoară activitatea de lupte în condiții improprie, iar președintele clubului nu este receptiv la deseale sale solicitări. Dl. M. Mănzăna a pedalat pe faptul că, într-adevăr, condițiile sunt inu-

S. Gaciu a propus ca membrii comisiei de specialitate să analizeze situația la fața locului și să informeze consiliul local care îi va da un răspuns. Dl. Gabriel Tica a reiterat solicitarea de se desemna un reprezentant al patronatului ca membru în Consiliul de administrație al Liceului. Dl. primar a informat că pe data de 3.02.2011 se va dezbate Proiectul de buget al Consiliului Județean pe anul 2011, dar, din câte se pare, „pe investiție directă noi nu vom primi nimic”. În legătură cu problemele spitalului, și-a exprimat dezamăgirea că „unii doar vorbesc și nu fac aproape nimic”. A luat legătura cu medicii și asistenții medicali localnici, specialiști de valoare, pentru a asigura perso-

nalul de specialitate în toate domeniile. În altă ordine de idei, a precizat că trebuie procurat un autoturism pentru Poliția Locală, întrucât cel pe care îl au va fi dat Societății de Pază și Protecție, căreia „trebuie să-i dăm și niște bani pentru procurare de echipament.”

Deși în cele trei ședințe s-au dezbătut 13 proiecte de hotărâre, cifră considerată ghinionistă și chiar fatidică, prejudecata a fost demontată, pentru că dezbaterile s-au dovedit de ținută, fructuoase, demonstrând că atunci când se dorește, greutățile inerente pot fi depășite și interesul general are sorți de izbândă.

Gh. GHEORGHISAN

Din tainele gândirii jucătorului de șah

Niciunul din sporturile care astăzi strâng pe stadioane sau în sălile de sport zeci și sute de mii de spectatori nu se poate mândri cu vechimea șahului sau cu numărul mare de personalități din istoria științei, artei și culturii care au practicat acest sport.

Să ni-l amintim, mai înainte de toate, pe admirabilul poet al prozei noastre literare, stejarul falnic și viguros al literaturii române care a fost și rămâne Mihail Sadoveanu. Scriitorul care ne-a lăsat o moștenire literară fără egal, a fost și un mare îndrăgostit și admirator al jocului de șah, căruia i-a dedicat rânduri măiestrite în una dintre cele mai frumoase scrieri ale sale: „Aventurile șahului”. Iată aprecierea maestrului: „Nu-avem cuvinte destule ca să îndemnăm pe părinți și pe profesori să îndrumeze preocupările tineretului și spre jocul de șah. Jocul acesta, e într-adevăr nobil prin intelectualitatea lui, poate singur să dea plăcere și poate fi pus cu cinste alături de sporturile atletice. Dacă vreți

utilitatea sa, putem să o dovedim din punct de vedere al raporturilor internaționale, căci numerele și semnele șahului familiare jucătorilor din toată lumea îngăduie oamenilor de limbi și națiuni diferite să comunice între ei, să se cunoască și să se stimuleze. Am putea zice chiar să se iubească...”. Șahul nu cunoaște restricții privind limita de vârstă, nu cunoaște anotimp, pasiunea pentru șah nu cunoaște limite. Sportul care dă suplete minții, oferă, celor care-l practică satisfacții de ordin estetic comparabile cu cele resimțite în fața operelor de artă autentice. Șahul aparține lumii întregi, nu numai pentru că l-au jucat NAPOLEON și VOLTAIRE, SHAKESPEARE și BOCCACCIO, TOLSTOI și GÖTHE, ci mai ales pentru că șahul înseamnă viață spirituală intensă, zămisliță prin efortul creator al minții.

Răspândirea acestui sport poate fi o indicație asupra stării culturale

Motto:
„Șahul este cel mai minunat mijloc de disciplinare a gândirii, de ordonare a domeniilor de cunoaștere și de recreație a spiritului. Este un univers comprimat pe 64 de pătratele.”

Nicolae Iorga

a unei comunități, a unei națiuni. Șahiștii n-au dușmani, ei au numai rivali cărora le strâng prietenesele mâini înainte și după partidă. Pentru a reliefa rolul și importanța, cât și frumusețea neasemuită pe care o ascunde milenarul joc, îl voi cita din nou pe marele Mihail Sadoveanu: „Șahul nu prezintă un interes ardent, el conține în sine o mare plăcere, unită cu o satisfacție pură, ce poate fi asociată unei stătuți fin cizelate sau unei poezii sublimă”.

Pomind de la aceste premise și nu numai, am purces la înființarea unei secții de șah în orașul nostru, structura sportivă destinată în special copiilor și tinerilor din

școlile băileștene. Din experiența mea, afirm cu certitudine că elevii care învață șah de timpuriu au rezultate mai bune la învățătură, fiind mai dinamici, mai atenți, au rapiditate în gândire și decizie, își dezvoltă gândirea logică, au mai puțină emoție și trac la cursurile școlare.

Clubul nostru a pornit încă din 2010 la antrenamente și pregătire, avem 20 de copii legitimați, alți 15 elevi frecventează cu regularitate cursurile de inițiere și perfecționare. Mulți dintre acești copii practică șahul de mai mulți ani, au deja o pregătire și o experiență deosebită, obținând multe rezultate pozitive, reprezentând cu cinste orașul nostru în competițiile de nivel județean, național și, mai nou, internațional. Avem trei campioni județeni (băieți - 12 ani, băieți - 14 ani, fete - 16 ani), multe locuri frunțate la alte concursuri individuale, la meciurile pe echipe. Printr-o implicare

deosebită, perseverentă și continuă, am reușit să obținem la nivelul secției de șah, în cadrul proiectului „Prietenii celor 64 de pătrate” un număr de 14 competiții cu cofinanțare din fonduri europene nerambursabile. Acestea se desfășoară în cadrul proiectului de colaborare transfrontalieră româno-bulgară. În același timp, sportivii noștri vor fi implicați și în alte concursuri interne (inclusiv finalele campionatelor naționale de copii și juniori, individuale dar și pe echipe).

În calitatea mea de antrenor-instructor al acestui club, cunoscând eforturile și munca depuse de mulți dintre micii noștri șahiști de-a lungul timpului, îmi permit să trag un semnal de alarmă referitor la susținerea morală, stimulatoare și materială de către organele locale abilitate (stimați consilieri, vă înfomnez și pe această cale că acești copii chiar își fac treaba și încă foarte bine, sunt o oglindă a activității sportive desfășurate în municipiul nostru!).

Constantin MICU

◆ Numele purtat în urma încheierii căsătoriei ◆ Reglementări privind desfacerea căsătoriei

◆ Numele purtat în urma încheierii căsătoriei

La încheierea căsătoriei, viitorii soți vor declara în fața delegatului stării civile numele pe care s-au învoit să-l poarte în căsătorie.

Soții pot să-și păstreze numele lor de dinaintea căsătoriei, să ia numele unuia dintre ei sau numele lor reunite. Pe cale administrativă, cu consimțământul celuiui soț, fiecare dintre soți va putea cere schimbarea acestui nume, pe care s-au învoit să-l poarte în timpul căsătoriei. (A se vedea și art. 6 din OG 41/2003, privind dobândirea și schimbarea pe cale administrativă a numelor persoanelor fizice, potrivit căreia cererea de schimbare a numelui trebuie însoțită de alte documente și de consimțământul soț în formă autentică al celuiui soț, în cazul schimbării numelui de familie comun purtat în timpul căsătoriei.)

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 9, alin. 2 din OG 41/2003, schimbarea numelui de familie al unuia dintre soți nu are efecte asupra numelui de familie al celuiui soț.

◆ Reglementări privind desfacerea căsătoriei

În baza Legii 2002/2010, divorțul prin acordul soților poate fi pronunțat de către instanța judecătorească, indiferent de durata căsătoriei și indiferent dacă există sau nu copii rezultați din căsătorie. De asemenea, dacă nu există copii din căsătorie, divorțul prin acord poate fi realizat și la Starea Civilă sau la un notar public.

La soluționarea cererilor accesorii divorțului referitoare la încredințarea copiilor minori obligația de întreținere și folosirea locuinței, instanța va ține seama și de interesele minorilor. Cererea de divorț se depune de către soți împreună,

în situația în care se solicită divorțul prin acord. În baza Legii 2002/2010, în cazul divorțului prin acord, când nu există copii minori din căsătorie, cererea de divorț poate fi depusă la primăria unde s-a încheiat căsătoria sau la un notar public de la locul căsătoriei ori al ultimei locuințe comune a soților. Dacă soții stăruie în despărțire, ofițerul de stare civilă sau, după caz, notarul public verifică dacă soții stăruie să divorțeze și dacă în acest sens consimțământul lor e liber și nevicat și le eliberează certificatul de divorț, fără să facă vreo mențiune cu privire la culpa soților.

În cazul divorțului prin instanță, în ceea ce privește competența materială, instanța competentă este Judecătoria. Regula este că instanța competentă teritorial care soluționează acțiunea de divorț este instanța ultimului domiciliu comun al soților, dacă cel puțin unul dintre soți mai locuiește în circumscripția acelei judecătoria.

Conceptul divorțului se regăsește încă din antichitate, fiind pe deplin dezbătut în Grecia Antică. Astfel o persoană putea divorța doar cu acceptul unui magistrat, căruia trebuia să-i prezinte motivele sale. Dacă motivele erau considerate suficiente, magistratul îi permitea celui interesat să realizeze divorțul și separarea.

Cu toate că, în zilele noastre, orice căsătorie se poate realiza, pomind de la intenția celor doi soți de a-și petrece întreaga viață împreună, din anumite motive atât subiective cât și obiective, ea se poate desface prin divorț, dacă există motive temeinice care au vătămat grav raporturile dintre soți și căsătoria nu mai poate continua.

Real, un divorț nu poate fi nicio dată din vina unei singure părți

din cuplu. În cazul divorțului care se produce, din punct de vedere legal, cu vina unei singure părți, în realitate și partea victimă are vina ei, deoarece n-a analizat corect ce partener de viață își alege și n-a găsit nicio variantă amiabilă de rezolvare a conflictelor.

Un divorț se poate pronunța din culpa exclusivă a unuia dintre soți, din culpa comună, fără a stabili o culpă atunci când se desfășoară procedura simplificată a divorțului prin acord. **Totuși, înainte de a lua decizia inițierii unui divorț, analizați cu mare atenție și calm situația în care vă aflați!**

Decizia asupra unui divorț nu trebuie luată nicodată în grabă, la supărare. Să nu uităm că legiuitorul, în Codul Familiei spune că familia are la bază căsătoria liber consimțită între soți, în relațiile dintre soți, precum și în exercițiul drepturilor față de copii, bărbatul și femeia având drepturi egale.

Priviți divorțul mai ales ca pe o cale de a rezolva probleme majore în viața dumneavoastră, generate de căsătoria în care vă aflați! Dacă o persoană putea divorța doar cu acceptul unui magistrat, căruia trebuia să-i prezinte motivele sale. Dacă motivele erau considerate suficiente, magistratul îi permitea celui interesat să realizeze divorțul și separarea.

purtate în sedință publică.

Dacă părțile nu se înțeleg, în timpul procesului poate apărea o serie de elemente complexe. Art. 614 Cod de procedură civilă spune că în fața instanțelor de judecată (la instanța de fond) părțile se vor înfățișa în persoană, cu excepția situației când unul dintre soți execută o pedeapsă privativă de libertate, este împiedicat de o boală gravă, pus sub interdicție sau are reședința în străinătate. În aceste cazuri, părțile se vor putea înfățișa prin mandatar. Deci, la instanța de fond (judecătoria) este obligatorie prezența părților, mai ales a celui care a introdus o acțiune de divorț, iar în caz de nerespectare a acestei obligații, cererea va fi respinsă ca nesustenută.

În prima fază a procesului poate interveni împăcarea părților, fapt care duce la stingerea acțiunii de divorț. De asemenea, pe tot parcursul judecării la instanța de fond se poate renunța la cererea de divorț.

Hotărârea de divorț care se pronunță pe baza acordului ambilor soți este definitivă și irevocabilă, astfel încât nu sunt posibile nici apelul, nici recursul, dar poate fi atacată cu apel sau recurs în ceea ce privește cererile accesorii divorțului.

Data la care s-a desfășurat căsătoria este data când hotărârea de divorț (hotărârea prin care s-a pronunțat divorțul) a rămas irevocabilă.

Instanța va comunica din oficiu hotărârea prin care s-a pronunțat divorțul serviciului de stare civilă, pentru a face mențiunea pe marginea actului de căsătorie. În toate cazurile, hotărârea de divorț se pronunță în sedință publică.

Revin și arăt că înscrierea mențiunii despre hotărârea de divorț pe actul de căsătorie constituie o măsură publicitară, ce are ca scop

de a face opozabilă față de terți desfacerea căsătoriei.

Din punct de vedere psihic, divorțul are efecte traumatizante asupra foștilor parteneri, dar, mai ales, asupra copiilor în cauză. Aceștia din urmă riscă să rămână cu o serie de traume în urma separării de unul dintre părinți, intervenind un gol relațional, chiar și complexe de inferioritate socială. Totuși, în multe privințe, divorțul reprezintă ieșirea dintr-o stare de lucruri anormală, stare care afectează mult mai profund și uneori ireversibil dezvoltarea viitoare a copiilor din respectiva căsătorie.

Deși e o decizie extrem de importantă și cu urmări profunde, divorțul reprezintă, totuși, o modalitate de a începe un nou drum, atunci când căsătoria a marcat intrarea într-o serie semnificativă de erori în cadrul familiei.

Pentru declanșarea procedurii de desfacere a căsătoriei, trebuie introdusă acțiunea de divorț, care va cuprinde: numele, prenumele, actul de identitate cu seria și numărul, cnp-ul, telefon, fax al reclamantului și aceleași date ale părâtului; data și locul unde a fost încheiată căsătoria; date privind copii, dacă există – numele și data nașterii acestora – iar dacă nu există se menționează acest lucru; date cu privire la locuință; date cu privire la numele avut în timpul căsătoriei, dacă se solicită păstrarea lui sau dacă se solicită revenirea la numele avut anterior încheierii căsătoriei. Se menționează dacă au existat acte de violență morală sau fizică, dacă soțul părât manifestă dezinterese pentru viața de familie, dacă întreține relații extraconjugale, dacă este consumator de băuturi alcoolice sau dacă au existat despărțiri, etc și dacă se solicită cheltuieli de judecată.

Soțul reclamant se prezintă personal la judecătoria, la judecătoria de serviciu atunci când depune cererea. Cererea se depune în două exemplare (unul pentru instanță și altul pentru părât).

Avocat Sorina DUMITRESCU



Bilant dezastruos!...

Nu ne face plăcere, dar nici nu putem să ascundem faptul că mulți prieteni, dintre care unii foarte apropiați, adevărați frați, și alți cunoscuți ne-au recomandat să nu mai scriem cronică fotbalistică, întrucât ne „șifonăm” imaginea, scăzând în ochii oamenilor. Sigur că în oarecare măsură le-am dat dreptate, însă ne-am apărut, spunându-le că sportul, în general, fotbalul în speță, constituie o latură deloc de neglijat a vieții spirituale a comunității iar oamenii care mai sunt interesați de fotbal trebuie să fie informați, mai ales fanii care „mănâncă fotbal pe pâine.”

Oricum, mărturisim, așa cum o făcăm și cu alt prilej, că ne este foarte greu, în sufletul nostru dându-se o luptă aprigă între omul care iubeste echipa și jurnalistul care este obligat să fie obiectiv, să prezinte situația așa cum este, nu cum ar trebui sau ar dori să fie.

Și spunând acestea, n-avem intenția de a ne victimiza, pentru că am deveni ridicoli, dacă ținem seama că ne-am asumat singuri această misiune care, este drept, p parcurs, din cauza evoluției extrem de slabe a jucătorilor noștri, s-a transformat nu numai într-un risc, ci într-o postură apăsătoare, jenantă. Dar, după cum se știe, orice asumare are riscurile ei. Bineînțeles că nu ne-am fi așteptat ca peste tot să curgă lapte și miere, ca totul să fie transfigurare, dar deziluzia actuală n-am fi bănuț-o și, dacă cineva ar fi prezis-o, în mod cert, l-am fi considerat de rea credință, motiv pentru care ne cerem scuze.

În demersul nostru, vom face câteva comparații, în primul rând între primele 6 etape din tur și celelalte etape care, conform hotărârii conducătorilor AJF Dolj, s-au disputat în prelungirea turului propriu-zis, pominnd de la niște „indicatori de calitate” care, în mod normal, devin și „indicatori de eficiență”, dacă în situația echipei noastre se poate vorbi de așa ceva. De unde eficiență?

În primele 6 etape, echipa băileșteană a susținut 3 jocuri pe teren propriu și tot atâtă în deplasare. Pe propriul teren s-au înregistrat două înfrângeri și s-a realizat o remiză, contabilizând în clasament un punct, situația rezultatelor meciurilor din deplasare fiind identică. Din cele 18 puncte puse în joc s-au realizat două, adică 11,1%, procent care apare și în dreptul punctelor obținute „acasă” și în deplasare. O operațiune matematică la îndemâna oricui evidențiază că după primele 6 etape, formația băileșteană înregistra un destul de apăsător minus 16 în clasamentul adevărului.

Referindu-ne la numărul de goluri înscrise, în aceste etape băieții noștri au înscris 5 goluri (0,83 goluri/joc), dintre care 4 pe teren propriu (1,33/joc) și unul singur pe terenurile partenerilor de întrecere (0,33/joc!). În aceleași etape, s-au primit 13 goluri (2,17/joc), 7 pe teren propriu (2,33/joc) și 6 în deplasare (2/joc).

În urma acestor rezultate, echipa noastră, totuși, de suflet avea o linie de clasament greu de bănuț la începutul campionatului, cu nicio victorie, două meciuri egale și 4 pierdute, numai două puncte, un minus 16 la „adevăr” și minus 8 la

golaveraj, situându-se pe locul al XV-lea din 16 echipe participante!!

În mod evident, era o situație mai mult decât neonorantă care, din păcate pentru noi, va continua, trecând prin faza de apăsătoare și ajungând, după cum se va vedea, la cea de umiltoare, dezonorantă, chiar catastrofală.

Dacă în primele 6 etape, cu chiu cu vai, am reușit să agonisim totuși două puncte, în cele 6 runde corespunzătoare, ne-am văzut în situația incredibilă, aproape de domeniul neverosimilului de a nu acumula niciun punct, pierzându-se atât cele 3 meciuri de pe teren propriu, cât și cele de pe terenurile adversarilor, în dreptul numărului de puncte apărând împovărată cifra ZERO. În aceste 6 etape, jucătorii noștri au marcat (ca să nu supere pe cineva și mai ales partenerii de întrecere, ca să facem haz de necaz) tot 5 goluri, menținându-se la cota 0,83/joc. Dintre acestea, 3 au fost înscrise în jocurile de „acasă” (1/joc) și două, în deplasare (0,66/joc). La „indicatorul” goluri primite s-a întrecut totuși măsura, dat fiind că s-au înscasat nu mai puțin de 32 de goluri (5,33/joc!!), 15 pe teren propriu (5/joc!!) și 17 în deplasare (5,66/joc!!). După cum este ușor de constatat, în etapele din retur, disputate în prelungirea turului, echipa a înregistrat 6 înfrângeri din tot atâtă jocuri, n-a acumulat niciun punct, „zestrea” fiind de minus 18 la „adevăr” și minus 27 la golaveraj. Ce-am mai putea spune? Nimic, situația ne-a lăsat fără cuvinte.

Dacă umiliția s-ar fi oprit totuși aici, parcă am mai fi avut tăria, ca echipa, să mai scoatem capul, dar după cum se va vedea, ea s-a amplificat și este greu de descris în cuvinte. Pentru a avea mijloc de comparație și a reînprospăta memoria cititorilor (care sperăm că-și găsească puțin timp să-și arunce ochii pe dovestele noastre cronice), vom reaminti că la încheierea turului propriu-zis, adică după 15 etape, echipa noastră ocupa ultimul loc, fără vreo victorie, înregistrase 3 rezultate de egalitate, acumulând trei puncte, adică 6,66% din totalul de 45, două pe teren propriu (8,33%) și unul în deplasare (4,76%), înscrise 12 goluri, adică 0,8/joc („acasă”, 9 – 1,12/joc; în deplasare, 3 – 0,43/joc) și primise 48, adică 3,2/joc (pe teren propriu, 19 – 2,37/joc, în deplasare, 29 – 4,14/joc), avea minus 21 la „adevăr” și minus 36 la golaveraj.

Luând în considerare toate etapele disputate în anul 2010, vom constata că în cele 11 jocuri disputate pe teren propriu, echipa noastră a obținut două remize și a pierdut 9, din cele 33 de puncte posibile realizând două, adică 6,1%, în timp ce în cele 10 meciuri din deplasare, a obținut un singur punct, din 30, adică 3,3%, așa încât rezultă că din cele 63 de puncte puse în joc, a reușit „performanța” de a obține 3 (4,76%).

În urma rezultatelor înregistrate, când s-a tras cortina peste meciurile disputate în actualul an competițional, echipa băileșteană nu cunoscuse gustul victoriei, avea în „palmares” 3 rezultate de egalitate și 18 înfrângeri!! cu un împovărat minus 30 în clasamentul adevărului și cu un

catastrofal minus 63 la golaveraj, situație extrem de greu de digerat, oricât de indulgent ai fi. Și parcă nici nu ne vine să credem, echipa băileșteană care s-a clasat la finalul celor 21 de etape pe ultimul loc, s-a aflat în această rușinoasă postură timp de 14 etape, în etapele a IV-a și a VIII-a, după care a redevenit „lanterna roșie” în etapa a X-a și s-a încăpățânat să n-o mai pazeze cuiva până la sfârșit, decii 12 etape consecutive. Trist, dar cât se poate de adevărat!

Dacă ne referim la capitolul goluri, îi informăm pe cititorii gazetei noastre că jucătorii care reprezintă culorile municipiului au înscris în total 17 goluri (0,81/joc) și au primit 80 (4,71/joc), dintre golurile marcate, 12 au fost reușite pe teren propriu (1,1/joc) și 5 în deplasare (0,5/joc) în timp ce din cele 80 de goluri trecute la pasiv, 34 !!! au fost primite pe teren propriu (3,1/joc) și 46 în deplasare (4,6/joc!!!).

Pentru a le răsplăti eforturile și a evidenția inspirația lor când s-au aflat în fața porții partenerilor de întrecere, vom nominaliza și autorii acestei sărace zestre de 17 goluri: Popa – 4 goluri; Cimpioieru, Baieram, Manea? – câte două, un gol reușind: Mitroi, Mogoi, Iancu, Marinescu, Tupangiu, Chiriță, unul dintre golurile din deplasare fiind opera unui jucător pe care noi nu-l cunoaștem, așa cum nu ne este familiar nici Manea.

Este dureros că, în timp ce echipa noastră a înregistrat 18 înfrângeri și a acumulat numai 3 puncte, formații pe care le considerăm inferioare au reușit să aibă o zestre mult mai bogată: „Avântul” Pielești, 5 victorii, 19 puncte; „Știința” Malu Mare, 5 victorii, 16 puncte; „Dunărea” Bechet, 4 victorii, 13 puncte și FC Brădești, 3 victorii, 12 puncte, formații care, în ordinea prezentată, înregistrau la „adevăr” minus 8; 11; 14; 18, iar la golaveraj Bechetul ne este egal cu minus 63 (29 goluri marcate, 92 primite); Malu Mare, minus 41 (17-58); Brădești, minus 34 (18-52) și Pielești, minus 20 (27-47).

Sigur că sentimentul rușinii și al umilinței crește în intensitate, dacă prezentăm și situația înregistrată în dreptul echipelor de pe primele patru locuri, care asigură participarea la turneul play-off: CS Sopot – 21 jucate, 18 câștigate, 3 nule, 0 pierdute, 84 de goluri marcate, 14 primite (+70), 57 puncte, +27 la „adevăr”; FC Podari – 21 14 5 2 56-16 (+40), 47 puncte (+14); CS Apă Craiova – 21 14 2 5 39-20 (+19), 44 p (+8); Recolta Ostroveni – 21 13 3 5 40-20 (+20), 42 p (+12). Așa da!

Fără a considera că suntem deținătorii adevărului absolut, ne permitem să apreciem că principalele cauze ale acestei situații fără precedent în istoria fotbalului băileștean le constituie: fluctuația de jucători care a dus la schimbarea formulei de joc de la un meci la altul, pe parcursul celor 21 de etape fiind folosiți nu mai puțin de 37 de fotbaliști, caz, credem, unic chiar în țară; absența de la antrenamente, fiecare venind la pregătire când avea chef; indisciplina; jocul la întâmplare, fără a avea un sistem tactic, aceasta și din cauza lipsei de omogenitate și, nu în ultimul rând, carentele de organizare la nivelul conducerii administrative și a celei tehnice. Un clasament al jucătorilor care au evoluat pe toată durata celor 90 de minute, adică integraliști, se prezintă astfel: Balica – 17 jocuri (80,95%); Mogoi – 11 (52,3%); Iancu și Baieram – 10 (47,6%); Popa – 9 (43%); Vârban, Pascu și Nicolă – 8 (38,1%). Dacă am lua în calcul numărul jocurilor în care au apărut în formație, indiferent de statutul avut, situația are configurația: Balica – 18 (85,7%); Iancu – 16 (76,2%); Mogoi – 15 (71,5%); Popa și Baieram – 14 (66,6%); Bobolocu – 13 (62%);

Becheru și Nicolă – 12 (57,1%); Iureș – 11 (52,3%); Marghidan și Pascu – 10 (47,6%); Vârban și Cimpioieru – 9 (43%).

Ceea ce se poate repara în mod special președintelui Constantin Ciucă și antrenorului Mircea Gaciu este lipsa de fermitate în aplicarea unor măsuri disciplinare asupra jucătorilor care „au dezertat” de multe ori și nu s-au prezentat la jocuri mai ales în deplasare. Nu de puține ori, conducătorii fotbalului s-au dovedit mult prea indulgenți și i-au reprimat, introducându-i în formație când aceștia au avut chef, poate nu să joace, ci să se distreze, lăsându-i în afara formației pe cei care au dovedit atașament față de echipă și care, în unele cazuri, s-au descurajat și n-au mai venit, văzând că n-au fost băgați în seamă decât atunci când diriguiților fotbalului băileștean „le-a crăpat buza.”

Și pentru a ne susține afirmația (dacă mai este nevoie) referitoare la degingolada, care îmbracă și haina harababurei, din cadrul clubului, vom aminti situația de-a dreptul inexplicabilă, concretizată în faptul că putem număra pe degetele de la o mână meciurile în care asistența medicală a fost asigurată în timpul regulamentar. De cele mai multe ori s-a recurs la tot felul stratagemelor pentru a nu se pierde jocurile „la masa verde” din acest motiv, medicul ajungând la stadion cu 15 și uneori chiar 20 de minute întârziere, punându-i în pericol de infarct pe cei cu inima mai slabă și provocând nemulțumirea puținilor spectatori care s-au manifestat zgometos, de multe ori la adresa unor persoane care n-aveau nicio vină. Dar oamenii nu cunoașteau competențele fiecărui factor responsabil.

Și pentru că a venit vorba de spectatori, suntem nevoiți să menționăm cu strângere de inimă că tribunele sunt dezolate de goale, determinându-ne să trăim clipe de nostalgie după timpurile când tribunele erau neîncăpătoare și echipa avea o galerie care le dădea aripi fotbaliștilor, fie că este vorba de perioada mai îndepărtată, când și noi evoluam pe dreptunghiul verde, fie de un timp mai apropiat când se juca fotbal de calitate și se obțineau rezultate de răsunet, în galerie aflându-se personalități ale orașului, intelectuali renumiți precum profesorii Valentin Turcu și Marian Pimea, economistul Dinu Toană, juristul (mai întâi profesor) Ionică Toană, inginerul Vasile Dulgheru etc., nelipsii fiind directorii și alte „cadre” de conducere din întreprinderile și instituțiile orașului. Dar aveau ce vedea, se juca fotbal spectacol și cu echipe care acum activează în ligile a II-a și a III-a sau în Liga I – „Panduri” Târgu-Jiu. O tempora!

Dat fiind că, așa cum spuneam, am fost și noi ce suntem fotbaliști de azi din echipa băileșteană, întodeanu am susținut ca ei să fie stimulați, remunerați, pentru că depun eforturi și renunță (sau ar trebui să renunțe) la anumite plăceri, însă este necesar ca ei să-și demonstreze că merită banii primiți. N-am înțeles însă și nici nu putem înțelege mentalitatea unor dintre ei care au dezertat, pretextând că nu și-au primit toți banii la timp și, fără a avea intenția de a-i plăti, le-am amintit că multe

formații din Liga I, în care activează și fotbaliști convocați la loturile naționale, au avut și au încă datorii la jucători, restanțele fiind de două, trei sau chiar mai multe luni. În cazul nostru unii devin chiar ridicoli prin pretențiile exagerate, mai ales că abia acum învață abecul fotbalului și mai este mult până a avea valoare. Pentru a-i aduce pe toți cu picioarele pe pământ, le vom spune că într-o discuție pe care am avut-o cu dl. Gheorghe Opreșcu, primarul comunei Ostroveni, acesta ne spunea că jucătorii au o indemnizație de efort de 150 de lei lunar, la care se adaugă primele pentru jocurile câștigate acasă sau în deplasare și pentru cele nule din deplasare sau acasă în fața formațiilor de top. Și credem că știu băieții noștri că echipa din Ostroveni a încheiat prima parte pe poziția a IV-a, pe parcursul celor 21 de etape aflându-se de patru ori pe acest loc, de opt ori pe al treilea și de șapte ori a ocupat poziția a doua, ca să nu mai vorbim de CS Sopot, care a fost în permanență pe treapta întâi, dar la sfârșitul primei părți, băieții nu și primiseră salariile pe o lună și jumătate în urmă. Și pentru a face o glumă, vom spune că dacă s-ar proceda ca la Ostroveni, mulți dintre fotbaliștii noștri ar trebui să aducă bani de acasă. Este păcat și periculos că mulți dintre fotbaliștii băileșteni au o impresie prea bună despre ei, nu sunt capabili să se autoevalueze obiectiv, nu-și dau seama că este o măsură în toate și că, deocamdată, nici ei și nici echipa noastră n-au valoare. Este greu de explicat cum poți avea exagerate pretenții financiare când echipa a terminat pe ultimul loc, n-a înregistrat nicio victorie și a fost, ne convine sau nu, „ciuca bătailor.”

Chiar cu riscul de a ne atrage antipatia lor, noi am încercat, prin acest comentariu puțin mai acid decât altă dată și care nu ne caracterizează, să-i aducem cu picioarele pe pământ, spre binele lor, dacă vor să ajungă jucători apreciați, având convingerea că au înțeles bine intenția noastră și asigurându-i că, în ciuda mentalității pe care noi n-o înțelegem, totuși îi prețuim și continuăm să credem în mulți dintre ei.

Regretabil este că, deși echipa se află într-o situație mai mult decât jenantă, până în prezent (17.02.2011) nu s-a făcut o analiză a comportării echipei, în scopul stabilirii cauzelor care au generat-o și la luări unor măsuri care să ducă la redresarea situației și la evitarea unor înfrângeri la scoruri umiltoare, avându-se în vedere că în deplasare s-a pierdut la scoruri aproape de neconceput – de două ori 0-8, de două ori 1-6 și o dată 1-4 iar pe teren propriu: 0-5; 1-5; 2-5!!

În sinea noastră ne-am întrebat dacă în acest moment știu cineva cu ce jucători se va relua campionatul. Noi suntem străini!

Și dacă, așa cum a reieșit dintr-un articol din luna trecută, șahiști pregătiți de entuziaștii, chiar împătimitul antrenor Constantin Micu, au obținut succese laudabile la concursurile din țară și din Bulgaria, cu cheltuieli destul de mici, bilanțul pe 2010 fiind fructuos, în cazul fotbaliștilor, deși cheltuielile au fost mult mai mari, situație firească, de altfel, bilanțul lor este dezastruos, situație care impune momente de meditație profundă.

Gheorghe GHEORGHIȘAN

REDACȚIA:

Redactor Șef - Valentin TURCU
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA
Foto și tehnoredactare: Dan FIRȚULESCU



D.T.P., Prepress și Tipar:
S.C. ALMA CONS - Craiova
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

