



Pag. 2

Față în față cu realitatea



Pag. 4-5

Băileștiul are deja bugetul pe 2012 aprobat



Pag. 8

Sport
Bravo, băieți,
ne-ati făcut
fericiți!



Gazeta de BĂILEȘTI

Seria a XI-a
Nr. 2
februarie 2012
Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie GRATUIT



A doua lovitură a iernii.

Cod portocaliu. Localitățile continuă lupta cu zăpezile.

După zile și nopți cu geruri cum nu mai fuseseră de ani buni, Băileștiul primește cod galben de ninsori, dar parcă nu era deajuns, în perioada 12-14 februarie se instituie **cod portocaliu de ninsori abundente și viscol...**

Așadar tuturor ni se năruiseră perspectivele primăverii, sătui de stat în casă, pe lângă foc, agasăti de prezența lângă intrarea în casă a lopeților de lemn sau de fier, după ca... și, totuși, în ciuda previziunilor meteorologice, oamenii credeau totuși că iarna nu va mai lovi cu putere.

Revenirea ninsorile abundente, cu viscole și blocări pe șosele, cu mașini și călători în imposibilitatea de a înainta spre a ajunge la destinație... cu alerte firești ale autorităților locale și județene... cu eforturi umane și materiale greu calculabile, iarna ne spune că încă nu a plecat.

Primarul capitalei dar și cei ai sectoarelor se confruntau cu greutățile momentului, dar și cu creșterea prețului gigacaloriei și

imposibilitatea subvenționării apei calde.

Spre deosebire în Băilești, nu a fost cazul invocării răbufnirii iernii pe neașteptate și pe nepregătite, chiar dacă viscolul și cantitățile mari de zăpadă au depășit previziunile în timp record.

Primăria și-a dovedit capacitatea de mobilizare rapidă a tuturor disponibilităților materiale și umane și a realizat deszăpezirea la timp precum și împrăștierea pe carosabil de material antiderapant.

Greu de ieșit din casă... circulația pe străzi ca și imposibilă... orașul ca și izolat! și totuși... s-a impus inițiativă autorității locale în lupta cu forțele unei ierni neașteptat de puternice (buletinetele meteo din presă, radio și televiziuni au avut grija să emită doar coduri colorate...).

Primăria a mobilizat operativ toate forțele materiale și umane de care dispune, care înfruntând vremea rea și temperaturile dușmănoase, au degajat zăpada de pe

străzi trotoare, dar și la școli, spital, întreprinderi atât cât mai există ele astăzi (restul s-a făcut praf cu privatizarea) restabilind accesul.

În orice caz, se poate afirma că municipalitatea și-a făcut din plin datoria, în ciuda unor cleverețiri ale câtorva cusurgii, veșnic nemulțumiți și incapabili să aprecieze niște eforturi consistente și responsabile. Situațiile critice au fost depășite cu brio, dacă avem în vedere și acțiunile de deszăpezire din alte spații de interes public și, nu în ultimul rând, participarea cu oameni și utilaje la acțiunile de deszăpezire a unor blocăje de pe șoselele județene – Galiciuca și Giubega. În iarna aceasta, numărul cetățenilor care au acționat la deszăpezirea trotuarelor din fața curților a fost mai mare decât în anii din urmă, ceea ce duce la faptul că s-a înțeles că este și obligația noastră, drept pentru care felicităm pe toți cetățenii care s-au implicat la dezăpezire.

Valentin TURCU



După atâtea ploi, ninsori și geruri, în pragul unei noi primăveri, atât de mult așteptate, vă urez, pe această cale, doamnelor și domnișoarelor, din Băilești, aflate acasă sau pe meleaguri străine, de 1 și 8 Martie, primiți sincerele mele urări de bine, de sănătate și prosperitate, împlinirea într-un viitor apropiat a tuturor dorințelor Domnilor Voastre, să rămâneți mereu zâmbitoare și la fel de grijulii cu cei apropiati și cu toți semenii noștri și, ca și până acum, primăverile noastre! O floare simbolică pentru stima și respectul ce vă port și

“La mulți și fericiți ani”!

Costel PISTRITU
Primarul municipiului Băilești

Din istoria științei și tehnicii românești (vi)

1950.

- Se construiesc primele avioane de antrenament și acrobație;
- Inginerul Dumitru Dumitrescu înființează primele laboratoare de hidrodinamică, necesare efectuării de cercetări pentru noile construcții hidrotehnice;
- La Uzinele Semănătoarea din București se construiesc primele combine tractate;
- Nicolae Cajal, medic virusolog, realizează prima imunoglobulină specifică (antivirus vaccinal);
- La București, ia ființă Institutul de Cercetări Metalurgice și Minerale;
- La Fabrica de Ulei din București se pun bazele fabricării măgarinei;
- Ia ființă Editura Tehnică;
- Se adoptă planul de electrificare a țării pe următorii 10 ani;

- Institutul de Cercetări Științifice se transformă în Institutul de Cercetări Chimice (ICECHIM);

- Sub comanda lui Constantin Dacicu se încep săpăturile arheologice la Grădiștea Mușcelului. Cu această ocazie s-a scos la iveală așezarea dacică Sarmizegetusa Basileion, capitala statului sclavagiat dac, de la Burebista până la Decebal;
- Admirul Vasile Urseanu, care avea la domiciliul său organizat un observator astronomic personal, îl donează statului și este transformat în Observatorul astronomic popular;

1951.

- Începe publicarea colecției Fauna României, tratând marile încrăngături animale;
- La București se înființează Centrul de Documentare Medicală;

- Inginerul Nicolae Stefan Mihăilescu, publică în două volume lucrarea „Geologia tehnică“;

- La uzina Filaret din București este instalată una din cele mai mari turbine cu gaze (12 MW), din Europa;

- La Uzina Industriei Sârmei din Câmpia Turzii (județul Cluj) intră în funcțiune un laminor de profile usoare;

- La Uzina Republica din București, intră în funcțiune un laminor pentru tevi de 3 toli;

- Încep lucrările la construcția hidrocentralei de la Bicaz (județul Neamț), de pe Bistrița, barajul având o înălțime de 127 de metri, lățimea la bază de 119 metri și un volum de 625.000 metri cubi. Lacul de acumulare este unul din cele mai mari din țara noastră, având lungimea de 35 kilometri, o lățime de 2 kilometri și un volum de 1.250.000 metri cubi apă. Hidrocentrala în sine a fost realizată după proiectul inginerului Dimitrie Leonida, elaborat încă din anul 1908.

- Medicul Ana Aslan prepară vitamina H3 (Gerovital), cu scopul de a ameliora fenomenele distrofice și ulterior înființează Institutul de Genetică din București;

- Se realizează primele filme de lung metraj, la Centrul Cinematografic Buftea.

1952.

- Matematicianul Caius Iacob, publică lucrarea „Introducere matematică în mecanica fluidelor“;

- Inginerul agronom Nicolae Giordan, publică lucrarea „Sporirea productivității hibrizilor de grâu“;

- Chirurgul Ion Făgărașanu de la Spitalul „Doctor C. Davila“ din București, organizează primul laborator din țara noastră pentru explorări cu radioizotopi;

- Scoala Superioară de Arhitectură, înființată încă din 1904, este transformată în Institutul de Arhitectură Ion Mincu;

- Se înființează Institutul de Cercetări pentru Mecanizarea Agricolă;

turi;

- Are loc organizarea Trustului central AGROSEM, cu filiale în toată țara;

- Sub coordonarea academicianului Traian Săvulescu apare lucrarea „Flora României“, prima lucrare de acest gen din sud-estul Europei;

- Intră în funcțiune termocentrala de la Doicești (județul Dâmbovița), prima din seria marilor termocentrale ce urmău să fie construite, în baza planului de electrificare a țării noastre;

- Se dă în funcțiune hidrocentrala de la Gălma-Moroeni (județul Dâmbovița);

- La Termocentrala Ovidiu II de la Constanța, se instalează primul transformator românesc, fabricat la Electropuțul Craiova;

- Se realizează la uzina Semănătoarea din București, prima secătoare cu tracțiune mecanică;

- Încep lucrările de construcție a nouui oraș Onești și lucrările de sistematizare ale orașului Hunedoara.

1953.

- Academicianul Șerban Titica publică lucrarea „Principiul al doilea al termodinamicii și mecanica statică“, lucrare foarte interesantă datorită modului original de formulare a legilor statisticii;

- Medicul Nicolae Hortolomei și Voinea Marinescu efectuează prima operație de stenoza mitrală din țara noastră, la Spitalul Colțea din București;

- Inginerul silvic Popescu-Zeletin publică lucrarea „Zonarea funcțională a pădurilor“;

- A fost elaborat planul urbanistic al stațiunii Mamaia;

- La București are loc cel de-al IV-lea Festival al tineretului și studenților;

- Ia ființă Fabrica de rulmenți de la Bârlad;

- Sub conducerea inginerului Radu Manicatide se construiește la Brașov avionul I.A.R.-814, primul bimotor românesc;

- Intră în funcțiune Uzina „Autobu-

zu“ din București;

- Se realizează o inovație românească la Fabrica de Ciment Azuga (județul Prahova) în sensul că are loc somatizarea argilelor în cupor rotativ. Procedeul a fost generalizat la nivelul țării.

- Academicianul Grigore Moisil tine la București primele cursuri de „Teorie algebrică a mecanismelor automate“.

1954.

- Academicianul Octav Onicescu dezvoltă o mecanică nouă a sistemelor materiale, cunoscută sub denumirea de „mecanică invariabilă“;

- Geologul Gheorghe Macovei publică lucrarea „Geologia stratigrafică“, ce prezintă evoluția globului pământesc, marcând transformările globice succesive care au loc pe toate continentele;

- Începe aplicarea planului de eradicare a maladiei în țara noastră. Acest plan a fost elaborat și condus de microbiologul Mihai Ciucă.

- Este înființată Compania TAROM;
- La întreprinderea „Metalotehnica“ din Târgu Mureș se produc pentru prima dată în țara noastră mașini de cusut de tip industrial;

- La Uzinele „Steagul Roșu“ din Brașov se fabrică primele autocașioane românești de 4 tone, SR-101. Ulterior se realizează SR-131 (Carpați), autocamionul SR-113 (Bucegi), etc.;

- Se dă în folosință Podul Prieteniei, construit peste Dunăre la Giurgiu, între România și Bulgaria. La aceea dată era cel mai mare pod combinat (cale ferată și șosea) din Europa;

- Prin H.C.M nr. 2448/1952, a fost aprobată și discutată prima schiță a planului de sistematizare a orașului București;

- Se realizează sistemul energetic național unic, prin interconectarea sistemelor regionale, care până la acea dată funcționa izolat;

- Se inaugurează clădirea Teatrului de Operă și Balet din București (azi Opera Română).

Prof. Constantin PREDA

Bravo, băieți, ne-ați făcut fericiți!

► Continuare din pag. 8

În partea a doua, diferența de crescut, cea mai mare fiind de 12 goluri (28-16, 29-17, 30-18), la ultimul sunet al „sirenei“, tabela de marcaj indicând un muncit și meritat 33-22. Poate că diferența putea fi chiar mai mare, dar, inspirat și justificat din punct de vedere psihologic și pedagogic, antrenoarea Cuța Lupu a „aruncat în luptă“ și jucători mai puțin folosiți, dar care au demonstrat că au valoare și se poate conta pe ei, lotul fiind echilibrat valoric.

La finalul turneului, un clasament parțial are configurația: I CSM „Progresul“ Băilești 3 3 0 0 - 6 puncte 97-61 (+36) II CSS Drobeta Turnu-Severin 3 2 0 1 - 4 p 61-71 (-10) III CSS Alexandria 3 1 0 2 - 2 p 74-78 (-4) IV CS Caracal 3 0 0 3 - 0 p 54-76 (-22).

Jocurile turneului au beneficiat de arbitraje de calitate, imparțiale, chiar dacă antrenorul de la Alexandria a contestat aproape permanent decizile cavalerilor fluierului, cele 3 cu pluri: Ionuț Bicioi-Mihai Pătru;

Radu Radovici-Ionuț Ristea și Alin Dumitru – Lucian Iopanescu, conducând jocurile în literă și în spiritul regulamentului.

Cum este și firesc, fiecare echipă a avut în componență jucători care valoric se ridică peste colegii lor. De-a lungul turneului s-au impus prin calitatea jocului prestat: Ciucă Radu și Olteanu Iulian, la care antrenorul 1-a adăugat pe Iacob Cosmin ca jucător de perspectivă, de la Caracal; Borugă Alin, Sima Bogdan, Tiu Denis și Albăstrosu Dan, de la Severin; Gușă Denis, Chișoae Cosmin, Păruș Tiberiu, Andrei Alexandru, de la Alexandria.

Fiind câștigătoarea turneului, vom evidenția întregă echipă Băileștiului, fiecare jucător având meritele sale: Lazăr Ștefan, Rogoz Paul, Nicolae Istrate Alexandru – Ciobanu Alexandru, Neicu Gabriel, Firan Ionuț, Moțăianu Mihaiță, Pătrulescu Laurențiu, Ciobanu Constantin, Mitran Andrei, Cioroianu George, Balaci Giani, Răduț Radu. Fără a avea intenția de a supăra pe

cineva și pretenția că suntem detinătorii adevărului absolut, favoriții noștri, cei mai buni dintre cei buni sunt: Ciobanu Constantin, Moțăianu Mihaiță, Firan Ionuț, Neicu Gabriel și, fără a fi subiectiv, ca fost portar de fotbal, i-am adăugă pe cei doi portari, Lazar și Rogoz, cel din urmă având intervenții de senzație în repriza a II-a a jocului cu teleormanenii.

Felicitări tuturor jucătorilor, pe care-i sfătuim să interpreteze corect aprecierile noastre și să rămână cu picioarele pe pământ, dar conștienți că alcătuiesc o echipă competitivă, entuziaștei antrenoare Cuța Lupu, dinamicului director al clubului, prof. Florin Duineanu și cinstele organizatorilor văzut și nevăzut ai acestei competiții care ne onorează.

Ce s-ar mai putea spune? Talent, dăruire, valoare, strălucire, o echipă competitivă și un final cu spectatorii în delir.

Bravo, băieți, ne-ați făcut fericiți! S-o țineți totașă!

Gh. GHEORGHIȘAN

Constantin MICU

Pentru a încerca să vedem unde se situează municipiul nostru, după atâtea căderi de zăpadă și viscol politic, am invitat să răspundă la anumite întrebări, pe cel care era cel mai în măsură, edilul orașului Băilești, domnul Costel Pistrău.

Reporter: Domnule Primar, Băileștiul a devenit de câțiva ani, polul frigului și al căldurii, vara foarte cald iar iarna foarte frig. Trecuse mai bine de jumătate din iarnă și nu văzusem zăpada, iar acum avem impresia că nu mai scăpăm de ea, după ce a nins apocaliptic.

Cum ați reușit să scoateți Băileștiul de sub nămeți?

Primar: Este adevarat de foarte multă vreme nu am mai avut parte de temperaturi de -25°C și chiar -29°C, însă de ninsori abundente, am avut parte aproape în fiecare an, începând cu anul 2007. Din anul 2008, ne-am dotat cu două pluguri autoportante și două utilaje cu lame în față pentru deszăpezire, un utilaj de împrăștiere a materialului antiderapant (sărăriță), dar cred ca mai este nevoie de cel puțin încă două utilaje pentru deszăpezire, pentru ca serviciul de gospodărire din cadrul primăriei să realizeze o deszăpezire eficientă într-un timp relativ scurt. Am reușit să facem față lucrările și chiar 24 de ore în continuu, cu aceeași oameni pe utilaje (nu avem posibilitatea de a avea mai mulți angajați), iar în afară de deszăpezirea străzilor să ajutam și la scoaterea din zăpada troienită de pe șoselele județene: Galiciuca și Giubega a mașinilor și a cetățenilor care erau prinși în zăpada.

Reporter: Tot datorită zăpezii și frigului, în multe localități din țară, în spitale și școli se simte lipsa căldurii. Băileștiul a avut aceste probleme?

Primar: Zăpada și frigul au pus mari probleme autorităților, în multe localități din țară, în spitale, școli și alte instituții au existat probleme. În localitatea noastră ca de altfel în întregul județ Dolj au fost două zile în care școlile au fost închise, perioada în care am avut codul portocaliu de ninsori și viscol. Toate școlile din localitatea noastră au avut combustibil necesar pentru ca încălzirea să fie eficientă, la fel și spitalul municipal, nu a avut probleme cu combustibilul pentru centrala termică. Deszăpezirea orașului s-a făcut bine, tînărănd cont de ninsorile abundente și de viscolul care s-a abătut, fiind necesar ca oamenii care munceau pe utilajele de deszăpezire să lucreze continuu, chiar să depășească 24 de ore, lucru care este destul de obositor.

Reporter: Dacă tot am vorbit de aceste probleme cu care se confruntă instituțiile băileștene, până acum rezolvate de dumneavoastră, credeti că anul acesta le mai puteți face față, referindu-ne

Față în față cu realitatea

Marian MILOVAN

la problema financiară, știind că a fost votat bugetul pe 2012, iar banii primiți de la Consiliul Județean sunt foarte puțini, în comparație cu ce trebuia să ne aloce județul din fondurile trimise de la guvern?

Primar: Toată societatea românească se confruntă cu multe probleme, însă cel puțin noi aici așa la Băilești am reușit să facem față acestor neajunsuri. Dacă este să răspund la întrebarea dumneavoastră pot să vă spun că instituțiile școlare din Băilești au primit un buget cel puțin la fel ca în 2011, care duce la buna funcționare dar și la investiții îndrăznețe ale acestor instituții. În bugetul din anul acesta am acoperit cheltuielile cu bursele elevilor fie sociale sau de merit, cheltuielile cu salariile profesorilor, cheltuielile cu bunurile și serviciile adică, cu funcționarea în bune condiții a acestor instituții. Din anul 2010 printr-un proiect de hotărâre pe care l-am inițiat pentru stimularea elevilor și profesorilor, denumit sugestiv „Vacanță gratuită pentru performanță“ am aprobat un număr de 30 de locuri pentru o vacanță de 7 zile la Marea Neagră, a elevilor cu rezultate și pentru profesorii care i-au pregătit, în care se achită de către Primaria Băilești, atât transportul cât și biletul de vacanță. În anul 2011 am avut un număr de 70 de locuri prinse în buget, iar pentru anul 2012, am prevăzut un număr de 100 de locuri. Dacă este să ne referim și la Spitalul Municipal, anul acesta în buget am alocat sume atât pentru investiții cât și pentru funcționare, dacă facem un total sumele depășesc 20 de miliarde de lei.

Reporter: Ce nouăți le puteți spune băileștenilor în domeniul investițiilor, investiții ce vin din 2011 și noile investiții de anul acesta?

Primar: Anul 2011, cel puțin pentru noi ca autoritate locală a fost un an foarte bun, am început lucrările la proiectele cu fonduri europene PIDU, am reușit să începem și să finalizăm și alte investiții, dar tot atât de important a fost și faptul că am putut salva de la desființare Spitalul Municipal, în anul 2011 am investit foarte mult în infrastructură. Anul acesta se va continua investiții în spital, în infrastructură și aparatură, avem prevăzut să achiziționăm și un tomograf, să construim și un bloc de locuințe de serviciu pentru medicii tineri, în paralel vor continua proiectele de străzi cu fonduri europene și foarte importante, vor începe lucrările la proiectul de canalizare cu fonduri



europeene, mai precis la sfârșitul lunii martie se vor scoate la licitație publică lucrările pentru canalizarea orașului. Trebuie să finalizăm și celelalte investiții, cum ar fi piața agroalimentară centrală, unde constructorul care a câștigat lucrarea ne creează mari probleme, dar și sediul administrativ al pieței, noua parcare pentru autovehicule care se construiește peste canalul Balasan, în dreptul pieței agroalimentare, investiție care va descongestiona traficul rutier în zonele aglomerate ale pieței. Investiții care vor începe în 2012 mai sunt și cele legate de Planul Urbanistic Zonal, PUZ, care prevede piața pietonală și parcul din zona de centru, dar și aleea Victoriei (vizavi de sediul Poliției) care trebuie să se extindă până în strada Maraștei trecând prin curtea liceului M. Viteazul, asigurând o cale rutieră importantă. Demararea proiectului de realizare a sediului de primărie la fosta casă a pionierului, este imperios necesară, deoarece sediul actual al primăriei a fost câștigat de moștenitorii principali Şirbey și trebuie retrocedat până la sfârșitul acestui an.

Reporter: Am privit la televizor declaratiile ale altor primari din țară, care dezvoltau ideea despre anumite strategii pe termen scurt și mediu. Dumneavoastră aveți o asemenea strategie a Băileștiului pe un termen mai lung?

Primar: În anul 2008, am venit la primărie prin încrederea majorității băileștenilor, cărora le mulțumesc, pentru că mi-au dat posibilitatea să fac lucruri frumoase pentru Băilești. Începând cu luna iulie 2008, am pus în aplicare strategia pe care eu împreună cu echipa mea am avut-o, sub denumirea „Strategia de dezvoltare a Băileștiului 2007-2013“. În această strategie, au fost prevăzute toate proiectele de infrastructură ale orașului: străzi, canalizare, spații verzi, parcuri, săli de sport, sedii noi de școli și grădinițe dar și

alte proiecte de investiții. Anul acesta în luna aprilie trebuie să trimitem strategia de dezvoltare a Băileștiului 2014-2020, la Comisia Europeană la Bruxelles. Cred că în luna martie, vom putea aproba în consiliul local această strategie, care ne va dezvolta orașul prin susținerea acestor investiții cu fonduri europene. PIDU – Planul Integrat de Dezvoltare Urbană a Băileștiului se va continua pe strategia aceasta 2014-2020, iar în plus vor exista șanse mari pentru investitori și implicit pentru crearea de locuri de muncă în Băilești.

Reporter: O întrebare mai delicată și sper să nu vă supărăți pe mine, vreau să vă pun în legătură cu partidul din care proveniți, o întrebare care stă pe buzele fiecăruia băileștean și care bineînteleasă așteaptă răspunsul. Știți că în interiorul partidului de guvernământ PDL au avut anumite neînțelegeri, anumite mișcări, care datorită acestora a fost schimbat guvernul, prim-ministrul și a generat (ca de obicei), un mic război între putere și opozitie. Tinem minte ca dumneavoastră ați fost ales de către băileșteni ca persoană, ca om cu o ținută puternică, ca un prim-gospodar al orașului și nu ca un om politic. Ca urmare a acestor zbuciumări la vârful partidului, al cărui membru sunteți, credeți că Băileștiul are într-un fel de suferit, acum sau în viitor, chiar dacă PDL nu ar mai fi la guvernare?

Primar: Cu puțin timp înainte de alegerile din 2008, mai precis în aprilie am făcut pasul spre politică și anume spre PD-L.

Majoritatea băileștenilor, cărora le mulțumesc și pe această cale, au înțeles că este nevoie de sprinț politic, ajutându-mă să am în consiliul local majoritatea, pentru a putea să trecum aceste proiecte care acum au prins viață. Dacă este necesar să merg cu răspunsul și mai departe, în niciun caz nu are cum să afecteze orașul nostru aceasta dispută politică pe care o vedem cu toții în parlament. Politica partidelor, se răsfrâng, este adevarat asupra societății care poate fi afectată în bine sau în rău, dar sigur nu poate afecta proiectele de dezvoltare cu fonduri europene, proiecte începute și continuante pentru Băilești. Dacă politicienii, mă refer la cei din parlament și din celelalte instituții de prim rang, nu vor înceta cu grevele, cu aruncarea de noroi unii în ceilalți, deci dacă nu se vor așeza la locurile pe care românii prin votul lor le-au asigurat, atunci cred că societatea pierde și mai mult și nu va mai avea

încredere în politicieni. Chiar dacă fac parte din partidul democrat liberal, am spus încă din 2008 și până în prezent, că eu reprezint cetățenii băileșteni, iar partidul este acela care trebuie să susțină politic strategia de dezvoltare a localității. Nu am avut nicio problemă cu proiectele inițiate de mine și echipa mea, fie proiecte cu fonduri europene, fie proiecte cu fonduri proprii și nu văd de ce aș avea de acum înainte probleme, dacă PDL nu va mai fi la guvernare. Eu cred că un primar, este ales de comunitate pentru abilitățile lui de gospodar, pentru ceea ce a făcut sau face pentru cetățenii lui, nu după apartenența politică. Cred că cetățenii, au văzut și au simțit cu toții că în Băilești lucrurile au început să se miște în bine. Se spune că puterea schimbă omul, cred că cetățenii au observat că nu m-am schimbat deloc decât sunt primar și pot spune că acum când vedem cu toții că se poate realiza și în orașul nostru proiecte valoroase care aduc schimbarea, trebuie să fim mai uniti ca oricând, să reușim locuri de muncă mai multe să atragem investitori, pentru bunăstarea tuturor cei care locuim aici. Pentru a se înțelege mai bine, frâmântările politice de la București nu trebuie să ne influențeze politic sau în alt mod. Cred că Băileștiul, la acest moment, din punct de vedere al absorbției fondurilor europene stă foarte bine, iar viitorul nostru al tuturor băileștenilor trebuie să depindă de ce facem noi, nu de ce fac politicienii la București.

Reporter: Ca să încheiem într-o nota de optimism, mi-a suflat o păsărică la ureche, că firma Ford ar vrea să investească în Băilești. Puteti să ne dați o veste bună în privința asta?

Primar: Încă din anul 2011, am realizat o strategie de investiții directe pentru Băilești, unde firma Ford are întâietate. Pentru ca cetățenii să înțeleagă mai bine, uzina Ford așa cum știm s-a stabilit la Craiova în locul firmei Oltcit. Pe orizontală, uzina Ford are furnizori, care produc piese și subansamble, pentru construcția mașinii. Acești furnizori Ford sunt în număr de 71, însă doar 19 dintre acești furnizori doresc să meargă și în afara Craiovei. Pentru susținerea strategiei de atragere de investiții directe menționată mai sus, am reușit să iau acordul de la Întreprinderea de Celule, de la fostul IMB, dar și posibilitatea de a le oferi chiar terenuri pentru a investi în construcția de hale. Există la acest moment oferte din partea noastră, iar discuțiile cu acești furnizori se vor finaliza curând. Pentru prima dată după 1989, avem o ocazie unică, ca investitorii puternici, furnizori ai marelui FORD să absorbă forța de muncă calificată, a Băileștiului.

Deși printr-o hotărâre de consiliu s-a stabilit că ședințele ordinare ale Consiliului Local se țin în ultima zi de miercuri a fiecărei luni, de data aceasta, având în vedere mareea importanță a bugetului pentru bunul mers al urbei și al instituțiilor băileștiene, fără a lua în seamă gerul pătrunzător, aleșii locali au dat curs Dispoziției 192/31.01.2012 a Primarului municipiului și au luat parte la ședința ordinată pe luna lui Făurăr, ale cărei lucrări s-au desfășurat luni, 06.02.2012.

Fiind prezenți toți consilierii locali, dl secretar M. Barbu a deschis lucrările, a supus la vot procesul verbal al ședinței anterioare, aprobat în unanimitate, și a invitat la cuvânt pe dl C. Pascu, președintele de ședință care a adresat dlui primar Costel Pistrîu rugămintea de a prezenta ordinea de zi. După ce a lecturat proiectele de hotărâre incluse inițial pe ordinea de zi, edilul-șef a solicitat suplimentarea acesteia cu două proiecte de hotărâre. Trecând la pupitru de comandă, dl C. Pascu a supus votului ordinea de zi cu completarea menționată, aceasta fiind aprobată în unanimitate. Dl D. Manciu a lansat propunerea ca bugetul local pe anul 2012 să se dezbată după aprobarea celorlalte bugete, propunere care n-a intrunit sufragiile consilierilor locali.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2012, pe secțiuni, se stipulează că, ținând seama de prevederile Legii 293/2011 a bugetului de stat, ale Legii finanțelor publice, executivul a propus aprobarea bugetului local, pe cele două secțiuni, după cum urmează:

■ SECTIUNEA DE FUNCȚIONARE:

Total Venituri: 16.701 mii lei, provenite din: Impozit pe venit – 30 mii lei; Cote defalcate din impozit pe venit – 3630 mii; Impozite și taxe pe proprietate – 2563 mii lei; Sume defalcate din TVA – 9888 mii lei; Impozit pe spectacole – o mie; Taxe pentru utilizarea bunurilor, autorizarea utilizării bunurilor sau pe desfășurarea de activități – 399 mii; Alte impozite și taxe fiscale – 4 mii; Venituri din proprietate – 223 mii; Venituri din prestări servicii – 80 mii; Venituri din taxe administrative – 52 mii; Amenzi – 154 mii; Vărsăminte din secțiunea de funcționare pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare – minus 445 mii; Subvenții de la bugetul de stat – 122 mii; Transferuri externe – 35 mii.

Total Cheltuieli: 16.701 mii lei, repartizate astfel: Administrație – 2.409 mii lei (Cheltuieli de personal – 1.524 mii; Bunuri și servicii – 885 mii); Alte servicii publice generale – 63 mii (Cheltuieli de personal – 53 mii; Bunuri și servicii – 10 mii); Dobânzi – 13 mii; Transferuri – 120 mii; Apărare civilă – 604 mii (Polizia Locală – 590 mii; Alte cheltuieli în domeniul ordinii publice – 14 mii); Învățământ – 8747 mii (Cheltuieli personal – 6665 mii; Bunuri și servicii – 2000 mii; Burse – 82 mii); Sănătate – 1063 mii (Spital – 880 mii; Servicii de Sănătate Publică – 183 mii, din care 175 mii, cheltuieli de personal și 8 mii, bunuri și servicii); Cultură – 1651 mii (Bibliotecă – 61 mii; Muzeu – 70 mii; Casa de Cultură – 985 mii; Sport – 260 mii; Zone verzi – 170 mii; Servicii religioase – 105 mii); Asistență socială – 956 mii pentru însotitori; Locuințe, servicii și dezvoltare publică – 536 mii (Alimentare cu apă – 500 mii; Iluminat public – 36 mii); Protecția

mediului – 439 mii (Cheltuieli de personal – 175 mii; Bunuri și servicii – 264 mii); Străzi – 100 mii.

■ SECTIUNEA DE DEZVOLTARE

Total venituri: 19.857 mii lei: Venituri din valorificarea unor bunuri ale instituțiilor publice – 3 mii; Venituri din vânzarea unor locuințe construite din fondurile statului – 26 mii; Subvenții – 19.383 mii; Transferuri – 445 mii.

Total Cheltuieli: 21.107 mii lei: Administrație – 2.227 mii, cheltuieli de capital; Servicii publice comunitare de evidență a persoanei – 4 mii; Învățământ – 370 mii; Zone verzi – 1.475 mii (Cheltuieli de

domeniu, cu sporuri specifice iar fondul de salarii pe anul 2012 a fost planificat conform cheltuielilor cu salariile din anul precedent. Edilul-șef a informat că Polizia Locală are același regim juridic ca și Polizia Municipală și este firesc ca suma pentru norma de hrană, despre care vorbea dl Mușuroi, să fie prinsă în buget, „întrucât este legală“. În intervenția sa, dl S. Gaciu a menționat că această sumă „nu poate fi alocată fără aprobarea CL“ și a propus ca ea să fie totuși redusă. DL V. Iureș a reiterat precizarea că această sumă este estimativă.

Proiectul de hotărâre a obținut

structură:

■ SECTIUNEA DE FUNCȚIONARE

Total Venituri: 296 mii lei, din care: Venituri din concesiuni și închirieri – 51 mii; venituri din prestări servicii și alte activități – 245 mii.

Total Cheltuieli: 296 mii lei, Bunuri și servicii.

Toți aleșii urbei au fost de acord cu proiectul de hotărâre al executivului.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului SC Salubritate Băilești SRL, se stipulează că, având în vedere prevederile art. 17 lit. „d“ din actul constitutiv și ale Legii 31/1990 privind societățile comerciale, executivul a propus aprobarea bugetului societății menționate, după cum urmează:

LEX – o mie; Pregătire profesională – 2 mii; Muniție, cartușe pentru armament – 2 mii; Hrană pentru polițiști – 110 mii; Cheltuieli de capital (server și calculator pentru baza de date cu caracter personal – 10 mii).

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi „pentru“ și două abțineri, M. Mânzână și D. Manciu.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului Casei de Cultură „Amza Pellea“, se atipulează că, respectând prevederile legislative în vigoare,

Băileștiul are deja bugetul pe 2012 aprobat

capital – 325 mii; Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile – 1.150 mii; Locuințe, servicii și dezvoltare publică, alimentare cu apă – 746 mii; Iluminat – 150 mii; Protecția mediului, salubritate – 6 mii; Canalizare – 51 mii; Străzi, cheltuieli de capital – 415 mii; proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile – 15.663 mii.

La Secțiunea dezvoltare, bugetul local este de 19.857 mii



lei, la partea de Venituri și de 21.107 mii, la Cheltuieli, rezultând un deficit de 1.250 mii. În concluzie, bugetul local se cifrează la 36.558 mii lei, Venituri și 37.808 mii lei, la Cheltuieli, păstrându-se deficitul de 1.250 mii lei.

Dl V. Duinea a abordat problema listei de investiții și a întrebat dacă „la Piață ajung banii“, dna Violeta Moțățeanu precizând că sumele sunt prevăzute și sunt suficiente. Dl Ionel Mușuroi a solicitat explicații privitoare la suma de 110 mii lei care apare la Polizia Locală pentru norma de hrană și să se menționeze din ce se compne această sumă. Dl V. Iureș a dat explicațiile necesare și a precizat că a fost prevăzută în buget ca o sumă estimativă, calculul făcându-se la 25 lei/persoana/zi. Reinter�ind în discuție, dl I. Mușuroi a făcut o comparație între Polizia Locală și SC PAZA CLB SRL, menționând că salariile de la Polizia Locală sunt mai mari, dar a fost alocată o sumă prea mare pentru cheltuielile de personal. Dna Violeta Moțățeanu a făcut precizarea că salariile nu pot fi egale, întrucât SC PAZA CLB SRL este societate comercială. Dl D. Manciu a pedalat pe faptul că dumnealui personal nu știe care este suma alocată pentru fiecare salariat și că a mai solicitat și cu alte prilejuri ca, odată cu bugetul, să se educă și statul de funcții, interventie în urma căruia dna director-executiv a menționat că această situație se poate remedia, putând prezenta oricând aceste documente. De asemenea, a făcut precizarea că salariații sunt remunerati diferit, unii fiind contractuali, iar alții funcționari publici, salarizarea făcându-se în funcție de prevederile legislației în

sufragiile tuturor „parlamentarilor“ locali.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea bugetului pentru Activități autofinanțate, se menționează că, ținând seama de prevederile legilor menționate la proiectul anterior, executivul a propus aprobarea bugetului pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii în structura:

■ SECTIUNEA DE FUNCȚIONARE

Total venituri: 137 mii lei, realizate astfel: Taxe forfețare – 100 mii lei; Concesiuni – 30 mii; Diverse – 7 mii.

Total Cheltuieli: 137 mii lei, din care, Cheltuieli de personal – 75 mii; Bunuri și servicii – 62 mii.

■ SECTIUNEA DE DEZVOLTARE

Total Venituri: 25 mii lei, provenite din Taxe păsunat.

Total Cheltuieli: 150 mii lei, Bunuri și servicii.

La Secțiunea de dezvoltare, bugetul este de 25 mii lei, la partea de venituri și 150 mii lei, la cheltuieli, înregistrându-se un deficit de 125 mii lei.

Bugetul total pentru activitățile autofinanțate este de 162 mii lei, la partea de venituri și 287 mii lei, la cheltuieli, cu un deficit de 125 mii lei.

Proiectul de hotărâre avansat de executiv a fost aprobat în unanimitate.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului activității de învățământ, se precizează că, pentru activitatea de învățământ finanțată integral din venituri proprii, executivul a propus un buget în sumă de 296 mii lei atât la venituri, cât și la cheltuieli, având următoarea

executivul a propus pentru instituția de cultură bugetul:

Total Venituri: 1001 mii lei, din care: Subvenții de la instituții publice – 985 mii și venituri din chiri – 16 mii.

■ SECTIUNEA DE CHELTUIELI

1001 mii lei, din care: Cheltuieli de personal – 170 mii lei; Bunuri și servicii – 531 mii (Bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare – 484 mii; Bunuri de natură obiectelor de inventar – 30 mii; Deplasări, detașări – 15 mii; Pregătire

profesională – 2 mii); Cheltuieli de capital – 300 mii lei.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi „pentru“, dl M. Mânzână abținându-se.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea bugetului Muzeului „Câmpia Băileștilor“, executivul a propus spre aprobare un buget în sumă de 70 mii lei la ambele părți:

Venituri: 70 mii lei – Subvenții pentru instituții publice.

Cheltuieli: 70 mii lei, din care: Cheltuieli de personal – 35 mii; Bunuri și servicii – 35 mii (Bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare – 21 mii; Bunuri de natură obiectelor de inventar – 10 mii; Deplasări, detașări – o mie; Pregătire profesională – 3 mii).

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi „pentru“ și o abținere, M. Mânzână.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului Poliției Locale, se menționează că, având ca temei Legea 155/2010, HG 1332/2010, Legea 393/2011, executivul a propus bugetul Poliției Locale, în sumă de 590 mii lei, atât la venituri, cât și la cheltuieli.

Venituri: 590 mii lei – subvenții de la bugetul local al Primăriei municipiului.

Cheltuieli: 590 mii lei: Cheltuieli de personal – 390 mii lei (Cheltuieli cu salariile în bani – 304 mii; Contribuții – 86 mii); Cheltuieli materiale – 190 mii (Materiale combustibile – 5 mii; Carburanți – 11 mii; Telefon, internet și cheltuieli poștale – 9 mii; alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare – 34 mii; Obiecte de inventar – 15 mii; Deplasări – o mie; Materiale documentare, programul

Totii aleșii urbei au fost de acord cu proiectul de hotărâre avansat de executiv.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului pentru SC PAZA CLB SRL, se precizează că, având în vedere Legea 333/2003, HCL 90/20.08.2010 privind înființarea, organizarea și ➔

Într-o atmosferă destinsă și distinsă

Deși vremea a fost nu capricioasă, ci de-a dreptul câinească, totuși consilierii locali și-au dat întâlnire, este drept, nu în ziua stabilită printr-o HCL, ci cu două zile mai târziu, pentru a dezbatе proiectele de hotărâre propuse pentru ședință ordinară pe luna ianuarie. Din motive independente de voința noastră, n-am putut participa la lucrările ședinței, așa încât informațiile pe care le furnizăm le-am luat din procesul verbal și din dosarul ședinței, pe care, cu amabilitatea-i proverbială, dl secretar M. Barbu ni le-a pus la dispoziție, motiv pentru care îi aducem mulțumiri și pe această cale, asigurându-l de prețuirea și de recunoștința noastră.

Lucrările au fost deschise de dl secretar M. Barbu care a anunțat că participă toți cei 17 consilieri și a supus spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare, predând apoi stațeta dlui C. Pascu, președintele de ședință. Acesta l-a invitat pe dl primar Costel Pistrițu să prezinte ordinea de zi, după care, intrându-si în atribuții, a supus-o votului, ordinea de zi fiind aprobată în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind darea în administrare a imobilului din str. Carpați, nr. 32 B către Muzeul „Câmpia Băileștilor“, se stipulează că muzeul își desfășoară activitatea în imobilul din str. Carpați nr. 32 A, primit în administrare în baza

HCL 64/2010. Deoarece obiectele din inventar sunt numeroase și nu pot fi expuse sau conservate în condiții optime în cele 4 încăperi, se solicită atribuirea imobilului din str. Carpați nr. 32 B care aparține domeniului privat al localității. Față de cele menționate și respectând legislația în vigoare, executivul a propus atribuirea către muzeu a acestui imobil, pentru a fi reabilitat și redat circuitului muzeistic.

Proiectul propus de executiv a obținut sufragiile tuturor „parlamentarilor“ locali.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea prețului pentru atribuire izlaz pe anul 2012, se menționează că Primăria deține în proprietate 560,54 ha, din care 338,54 ha, pajiști naturale și cultivate, iar 222 ha teren arabil, care este repartizat astfel: 92 ha, atribuite Bisericii cu hramul „Izvorul Tămăduirii“; 42 ha, lucernă; 38 ha, atribuite ciobanilor din satul Balasan; 21 ha în „Măgura Coadei“ pe care urmează să fie înființată în primăvara anului 2012 pășune; 7 ha în livada fostului ISCHIP, atribuite la diversi cetăteni ca și cele 22 ha de la Turnătorie. În scopul exploatarii terenurilor rămase disponibile, s-a propus închirierea anuală prin licitație publică persoanelor fizice și societăților care dețin animale declarate, pentru cultivarea cu plante furajere. Stabilirea prețului de pornire a licitației se va face luând în calcul

valoarea arendeîn zonă, care este cuprinsă între 600 și 1000 kg/ha, corespunzând valorii 420-700 lei, cât și sumele încasate de la APIA pentru suprafețele mai mari de 0,30 ha, chiria maximă fiind de 500 lei/ha.

Având în vedere cele menționate, executivul a propus stabilirea unei chirii anuale diferențiate în funcție de suprafațăexploatață, după cum urmează:

- pentru suprafețele cuprinse între 0,01 și 0,24 ha – chirie 250lei/ha;
- pentru suprafețele mai mari de 0,30 ha, care beneficiază de subvenții de la APIA Dolj – 500 lei/ha.

Înțînd seama de faptul că niciuna dintre cele 4 comisii de specialitate ale CL n-a avizat favorabil proiectul executivului, dl Irinel-Codruț Mușuroi a propus amânarea acestuia pentru ședința următoare.

Supusă la vot de către președintele de ședință, această propunere a fost aprobată în unanimitate.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind modificarea art.1 din HCL 44/2008, se precizează că prin hotărârea menționată a fost constituită Comisia de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice, în componență: Pistrițu Costel, primar – președinte; Barbu Mihai, secretarul unității administrativ-teritoriale – secretar; Ștefan Ilie, comandantul Poliției Municipale și Mocanu Ion, maior UM 0659 Craiova – membri.

Având în vedere pensionarea dlui Ștefan Ilie, membru al comisiei, este

necesară modificarea art. 1 al HCL 44/2008 și executivul a propus înlocuirea acestuia cu dl comisar Filip Nicolae-Cornel, actualul comandant al Poliției Municipale care, prin efectele acestei hotărâri, devine membru al comisiei menționate.

Toți aleșii locali au fost de acord cu proiectul de hotărâre avansat de executiv.

Mai multe luări de cuvânt s-au înregistrat la punctul „Diverse“.

Dl. M. Mânzână a întărit propunerea privitoare la achiziționarea clădirii în care funcționează muzeul. De asemenea, a adus în discuție problema spinoasă a circuitului adeverințelor medicale pentru elevii bolnavi și a propus simplificare acestuia. În intervenția sa, edilul-șef a precizat că această situație este determinată de absențele elevilor de la ore, iar dl M. Mânzână a avansat propunerea ca, în asemenea cazuri, motivarea absențelor să se facă fără a se prezenta adeverințe de la medicul de familie. Dl G. Tica a pedalaț pe faptul că trebuie respectat regulamentul școlar în care sunt prevăzute reguli precise, în sensul că, după obtinerea adeverinței de la medicul de familie, elevul bolnav merge la cabinetele școlare și a precizat că au fost cazuri când elevii au prezentat scutiri false. Dna Cristina Sălceanu a informat că se confruntă cu aceeași situație.

Adeverințele trebuie evidențiate în registrul și sunt cazuri în care există

probleme minore de sănătate specifice vârstei. În asemenea situații, elevii să atrăgă adresa direct personalului de la cabinetele școlare, fără a mai fi nevoie să ajungă la medicul de familie. Primul gospodar al municipiului a avansat propunerea ca în ziua în care se îmbolnăvește, elevul să fie obligat să anunțe dirigențele. Continuându-și ideea, dna Cristina Sălceanu a pus accent pe faptul că adeverințele nu se pot elibera cu date din urmă, neexistând loc liber în registrul, iar, dacă nu corespunde fișă cu data din registrul, responsabil este medicul. Dl. G. Tica a menționat că, deși nu se poate contesta diagnosticul stabilit de medic, s-au întâlnit totuși cazuri de prezentare a unor scutiri false, motiv care a avut ca efect contestarea acestora.

Nu pentru că au fost dezbatute numai două proiecte de hotărâre, al treilea fiind amânat din motivele inserate anterior, aleșii locali au dovedit că se poate discuta cu calm și civilizat, în limitele respectului reciproc, dar și al respectului față de cei care le-au acordat votul, lucrările ședinței desfășurându-se într-o atmosferă destinsă și distinsă, cei cărora li s-au încredințat destinele urbei începând anul 2012 cu dreptul.

Toată considerația noastră pentru legislativ și pentru executiv!

Gh. GHEORGHIȘAN

funcționarea societății, precum și Licența de funcționare 1.876/P/18.08.2011 cu privire la aprobarea Regulamentului cadru de organizare și funcționare, executivul a propus aprobarea bugetului societății, în sumă de 354 mii lei, la Venituri și 300 mii lei, la Cheltuieli, astfel:

Venituri totale: 354 mii lei, reprezentând venituri din prestări servicii.

Cheltuieli Totale: 300 mii lei, din care: Titlul I: Cheltuieli de personal – 266 mii lei (Cheltuieli cu salariile în bani – 188 mii, din care 180 mii, salarii de bază și 8 mii, ore suplimentare; Cheltuieli cu salariile în natură, biletete de masă – 18 mii; Contribuții – 60 mii, repartizate astfel: Contribuții de asigurări sociale de stat – 43 mii; Contribuții de asigurări de somaj – 2 mii; Contribuții de asigurări sociale de sănătate – 11 mii; Contribuții pentru accidente de muncă și boli profesionale – o mie; Contribuții pentru concedii – 2 mii; Contribuții la fondul de garantare a creanțelor salariale – 2 mii); Titlul II: Bunuri și servicii – 34 mii, din care, Bunuri și servicii – 8 mii (Furnituri de birou – 2 mii; Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet – 4 mii; Materiale și prestări servicii cu caracter de funcționare – 2 mii); Bunuri de natură obiectelor de inventar – 26 mii (Uniforme și echipamente – 25 mii; Obiecte de inventar – o mie). Din analiza celor două părți ale bugetului reiese că societatea va realiza un profit de 54 mii lei.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului CSM „Progresul“ Băilești, se stipulează că, având în vedere

nota de fundamentare a listei de investiții pentru anul 2012 cu privire la achiziționarea unui Autoturism transport persoane cu 17 locuri, în valoare de 93 mii și a unei Mașini curățat sală de sport, 7 mii lei, absolut necesare pentru desfășurarea activității sportive și realizarea unor economii la transport, precum și documentația înaintată de conducerea clubului, executivul a solicitat CL aprobarea bugetului clubului în sumă de 270 mii lei, atât la Venituri, cât și la Cheltuieli.

Venituri: 270 mii lei, din care 260 mii, subvenții de la bugetul local și 10 mii lei din sponsorizări.

Cheltuieli: 270 mii lei, Cheltuieli curente, 160 mii lei, din care: Cheltuieli de personal – 45 mii (Cheltuieli cu salarii în bani – 29 mii; Contribuții – 16 mii, repartizate astfel: Contribuții pentru asigurări sociale de stat – 4 mii; Contribuții pentru ajutor de somaj – 4 mii; Contribuții pentru asigurări sociale de sănătate – 11 mii; Contribuții pentru accidente de muncă și boli profesionale – o mie; Contribuții pentru concedii – 2 mii; Contribuții la fondul de garantare a creanțelor salariale – 2 mii); Titlul II: Bunuri și servicii – 125 mii, din care Bunuri și servicii – 83 mii (Materiale și servicii cu caracter de funcționare – 2 mii; Încălzit, iluminat, forță motrică – 21 mii; alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare – 50 mii; Alte obiecte de inventar – 10 mii); Hrană – 6 mii; Deplasări, detasări, transferuri – 36 mii; Cheltuieli de capital – 100 mii.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi „pentru“, dl M. Mânzână abținându-se.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului Spitalului Municipal, se precizează că, respectând legislația în vigoare și luând în considerare documentația

depușă de managerul unității, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se aprobe bugetul spitalului în sumă de 8.321 mii lei la ambele părți, astfel:

Total Venituri: 8.321 mii lei, provenite din: Venituri nefiscale – 7.441 mii lei, vânzări de bunuri și servicii (Venituri din prestații servicii – 110 mii; Venituri din contracte încheiate cu casele de asigurări sociale de sănătate – 6.953 mii; Venituri din contractele cu direcțiile de sănătate publică – 378 mii); Subvenții – 880 mii lei (Subvenții din bugetele locale pentru finanțarea cheltuielilor curente din sănătate – 232 mii; Subvenții din bugetele locale pentru finanțarea cheltuielilor de capital – 648 mii).

Total Cheltuieli: 8.321 mii lei
■ SECTIUNEA DE FUNCȚIONARE

Cheltuieli curente – 7.563 mii din care: Titlul I: Cheltuieli de personal – 5.046 mii, din care, cheltuieli cu salariile în bani – 3.723 mii (Salarii de bază – 2.776 mii; Sporuri pentru condiții de muncă – 453 mii; Alte sporuri – 268 mii; Fond aferent plății cu ora – 211 mii; Alte drepturi salariale în bani – 15 mii); Cheltuieli salariale în natură – 331 mii, biletete de masă; Contribuții – 992 mii (Contribuții de asigurări sociale de stat – 733 mii; Contribuții de asigurări de somaj – 17 mii; Contribuții de asigurări sociale de sănătate – 182 mii; Contribuții pentru accidente de muncă și boli profesionale – 10 mii; Contribuții pentru concedii și indemnizații – 50 mii); Titlul II: Bunuri și servicii – 2517 mii, din care: Bunuri și servicii – 1.092 mii (Furnituri de birou – 19 mii; Materiale pentru curățenie – 32 mii; Încălzit, iluminat, forță motrică – 615; Apă, canal, salubritate

– 67 mii; Carburanți și lubrifianti – 12 mii; Pieße de schimb – 2 mii; Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet – 36 mii; Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional – 131 mii; Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare – 178 mii); Reparații curente – 315 mii; Hrană – 173 mii; Medicamente și materiale sanitare – 668 mii (Medicamente – 375 mii; Materiale sanitare – 149 mii; Reactivi – 68 mii; Dezinfecțanți – 76 mii); Bunuri de natură obiectelor de inventar – 178 mii (Uniforme și echipamente – 21 mii; Lenjerie și accesorii de pat – 127 mii; Alte obiecte de inventar – 30 mii); Deplasări, detasări, transferuri – 3 mii; Materiale de laborator – 46 mii; Protecția muncii – 42 mii.

■ SECTIUNEA DE DEZVOLTARE

Cheltuieli curente – 7.563 mii din care: Titlul XII: Active nefinanciare – 758 mii, din care: Active fixe – 498 mii (Construcții – 40 mii; Mașini, echipamente și mijloace de transport – 210 mii; Alte active fixe – 248 mii); Reparații capitale aferente activelor fixe – 260 mii.

Proiectul de hotărâre al executivului a întrunit sufragiile tuturor aleșilor locali.

◆ B. Proiecte nou introduce pe ordinea zi

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea actualizării statutului SC Salubritate SRL de către CL ca acționar unic al SC PAZA CLB SRL, se menționează că executivul a propus aceeași completare prin adăugarea la art. 6 al actului constitutiv a formulării: „Colectarea deșeurilor periculoase Cod CAEM 3812 și împăternicirea dlui administrator Marin Buldur pentru a reprezenta SC PAZA CLB

SRL în AGA a SC Salubritate Băilești SRL.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor SC Salubritate SRL, se stipulează că, luând act de solicitarea administratorului societății de aprobare a noilor tarife pentru activitățile practicate, începând cu data de 01.01.2011, întrucât societatea s-a înregistrat ca plătitore de TVA, executivul a propus noile tarife astfel:

1. **Colectare și transport deșeurile menajere:** a. Utilizatori casnici – 4,22 lei/persoană/lună; b. Agenti economici și instituții publice – 60,65 lei/mc.

2. **Colectare și evacuare ape uzate** – 162,44 lei/autovoidanță.

3. **Cimitire:** taxă întreținere morță – 10,79lei/an; concesionare loc de veci pe 7 ani – 57,54 lei/loc; taxă construire loc de veci – 45,51 lei/loc; săpat loc de veci – 131,07 lei/loc.

4. **Chirie autocontainer de 1,1 mc** – 18,05 lei/lună;

5. **Chirie europubelă de 0,24 mc** – 1,98 lei/lună.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat de toți aleșii urbei.

Gândit și fundamentat aproape fără cusur de membrii executivului, analizat cu minuțiozitate, responsabilitate și maturitate de consilieri, bugetul local a fost aprobat fără rezerve, aşa încât după data de 06.02.2012 municipiul nostru are buget, ceea ce ne determină pe toți să fim optimiști și să avem certitudinea că, imediat ce timpul va fi favorabil, lucrările proiectelor începute și ale celor care urmează să înceapă au cale deschisă iar urba noastră își va schimba radical înfațisarea.

Gh. GHEORGHIȘAN

Caragiale la Berlin

**Motofantezie dramatică rimată
și fără pretenții**

E larmă de tramvai, trăsuri și automobile,
Se-aprind lumini pe firme, vitrine și trotuare;
Cade-n Berlin amurgul, ies nemții la plimbare,
Să pună la o bere punct încă unei zile.

Mai, nouăsute doi prezice, „Walenstein“ la „Burgtheater“,
La Operă, cu casa-nchisă - ovății pentru „Lohengrin“,
Se-aude de departe-un tren; vine din sud, e „Wienerwalzer“,
Departă către Elba și poartă Spree mizeria senin.

Pe „Friedrich Wilhelmstrasse“ dintr-un tramvai tixit,
Coboră un distins burghez, cu baston și cu gambetă,
Pe afise de spectacol privirea și-a rotit,
Să vadă ce se joacă mai nou la Operetă.

Intrând la berărie, cu greu găsește-o masă,
Se uită cum un chelner potop de halbe-nparte
Să, copleșit de gânduri, burghezu-ncet se lasă,
Iar ele-s duse-acuma departe, hăt departe...

Da, la București, acasă, Barbu e din nou la rampă;
Slăvici, Coșbuc și Vlahuță fac de toate, să trăiască,
La Szeged, să scrie, Goga cere la director lampă,
Iar, la Bellu-a câtă oară, Mihai prinde să-nflorească?!

Da, spre cerul românesc ard privirile-amețite,
Căci din legendar Ikarul s-a prefăcut în real;
C-un găndac, făcut de el, la-năltimi nenchipuite,
Zboară falnic, zboară iute-iute Vlaicu din Ardeal.

.....
Se-apropie de masă-o ciudată arătare,
Cu străie fistichii, sulemenit la față,
Cocotă masculină burghezelui îi pare,
Când să-l privească-n ochi, mai-mai să-i vină greață...

- Salutare, domle Iancu, greu e singur să stai!
Iartă-mă că dau buzna, aşa, neinvitat!
Herr Oberkelner, Bier! Und schnell, bitte-shhon, zwei!,
De când mă ţiu pe urma-ți, să stăm un pic la sfat?!

- Ce poftesti, mă musiu, cine ești dumneata? -
De ce te dai la mine? fiindcă mă vezi stinher?
- Să pardonăți, maestre, fie ce so-ntâmplă,
Că mă prezint târziu, sunt Sir Aubrey de Vere;

Așa-mi zice Matei, preatagiturnu-ți fiu...
El m-a înobilat cu blazon de Brabant;
Umblu nins de mistere, măcar că sigur știu
Că baștina mea este bazarul din Levant!

Nu mă-nțepă cu ochii și nu mă sictiri,
Că nu sunt prea departe de stirpe Dumitale,
Ti-am spus-o mai nainte și-i bine să mai știi
Că mi-i preacunoscut neamul Caragiale!

Nu sunt cincizeci de ani, când lângă Bărătie,
De Iorgu și Costache, până-i durea-n rârunchi,
Ai mei, cu mic cu mare, râdeau la Comedie
Și-aplaudau-vacarm pe-ai dumitale unchi...

- Numai pe ei? - Nicidcum, că-ai gustat din tot caimacul
Vremii, cu Millo, Pascaly, Tardini-Vlădicescu,
Dar și marmora cântăță de-un sufleur în van... săracul,
Amicul dumitale – poetul Eminescu...

.....
- Ziceai, ceva mai înainte, că-l știi bine pe Matei,
Nu e-ășă că-i ocupat, doar învăță legile!
- Ocupat e domle Iancu, că bate cu încă trei,
Nu biblioteci, cum ți-scrie, ci toate ...bodegile!...

Călăuză-o haimana, o lichea, ce-i zic Gorica,
Uns cu alifii-grămadă, care și pe tat-su-ar vinde;
Ce atinge, pretutindeni, iremediabil, strică
Și plasa peste cei trei, de vreo lună, și-o întinde;

Pirgu – mare secătură și trișor mereu în formă,
Însurat cu zestre mare, divertat cu „filodormă“,
Dă bani cu camătă mare boierilor scăpatăi
Și și-a cumpărat în iarnă două castele-n Carpați
Îi duce-n cărciumi, seara, tocmai prin Cotroceni,
La chef la Rașelica – damă fără pereche –
Si-n zori, cu lăutarii, când trec la Arnoteni,
I-anunță Corcodușa – „Craii de Curte Veche!!!“

- Destul, Musiu Aubrey, sau cum zici că te cheamă,
Nici advocat – se vede – și nici judecător
Matei n-are să-ajungă și-așa de mult mi-e teamă
Că s-a luat după tat-su, se-ncearcă scriitor...

Îmi seamănă în multe și-așa succit, Matei
E-acuma la debut, chiar de n-are umor;
Zi-i, că mi-e tare dor, mai bine despre – ai mei –
Titircă, Sotirescu și Compania lor!...

Considerăm că se cuvine să facem mențiunea că textul de mai sus n-a fost publicat niciodată, însă a fost reprezentat pe scena Casei de Cultură Băilești, în „Anul Caragiale“ 1987, în interpretarea elevilor de liceu, pe atunci, Valentina Ghinea – azi economist în București – Daniel Tudorică actor la Teatrul „Ion Creangă“ București – și Cristian Ciontu – politist în cadrul Poliției Municipale Băilești.

Iubitorilor lumii d-lui Iancu și fiului Matei



- Uite, conu Leonida... s-a dus de șapte ani;
L-a plâns coana Efimia - acum recasătorită
C-un fot conductor de tren - și-ntrre republicani
La Ploiești e-nmormântat și are groapă boltită...

- Dar jupân Dumitracă? Tot cu onoarea lui?
- Tot! parol să mă-ngrăpui, veghează Chiriac,
L-au luat cu ei la Biaritz, la băi..., ce să-ți mai spui...?!

Măcar că, mai demult, nici el nu e sărac;
Doar bine-i știi pe toți, acuma ...petroliști,

Fac și politică și zgomotos combat,
Sunt liberali de dreapta și liberpanseiți,
Umblă cu cumanul Rică să-l scoată“dipotat”...

Singur, e peste poate; umilul arhivar
Doar magistrat de Ilfov s-a ridicat, cu greu,
Că-n veci reaționarii se tem de gazetar,
De verva lui acidă și-l urmăresc mereu...

- Are ziarul lui? - „Glasul capitalei“,
Cu colaborări de marcă și peste tot abonați;
Sub titlu – deviza forte – „Box populi – box Dei“,
Prin berării agită cumplit pe amploaiați!...

Doar Spiridon și Zița fac opozitie –
Tratează-amor nebun, dar el o mai traduce;
A fost scandal, cu martori, presă, „poliție“;
S-a-mpăcară, că-amorul mai vine, mai se duce...

Mitocan, fără maneră, numai Ghiță Tircădău
Cerea satisfacție, însă, aprig comisar,
Ipingesgu-n Secție mi l-a rurnat la hârdău
Și l-a lămurit pe dată că e totul în zadar!

- Dar coana Joitica? - Ei, s-a cam stafidit,
După ce-a pierdut procesul cu Nabucodonosor,
Fiul lui nea Zaharia și acum s-a stabilit
Prin Apus, unde Fănică e de-o vreme-ambasador...

Si el a scăpat, că-a vândut din moșie;
Un arendaș parsiv l-a tras grozav pe sfoară
Si, numai în izmene, minte-o viață să tie,
A scăpat la Răscoală, de nu mai dă prin țară...

- Se poate, dom'le?! - Sigur, pământul ce-l mai are,
Conacul și livada sunt pentru zile grele,
De nu le-o da la poker sau alte jocuri care
I-aduc de la o vreme o ploaie de belele.

Dom-Nae Catavencu e-acuma venerabil
Profesor la Facultate – predă Dreptul penal –
Si când nu e ministru, e ministerabil
Fiindcă, de, regimul e „curat constituțional“...

Odată, în stilul lui, aprig a interpelat
Pe însuși Kogălniceanu în ședință la Senat;
I-a spus pe șleau că el va strâng semnături
Să se includă sarea „Legii de ...murături“!!!

- Dar cu studenții cum e? -Pfuu, grozav de primitor:
Pește, brânză, purcei, curcani, miei, vinișor,
Dar, mai ales, parale; dai, iei bilă frumosă!

- Si, dacă n-ai, ce e?! -Te împrumuți de-acasă!!!

Goe, Ionel, Ovidiu – bacalaureati,
De mata, i-a scoa dom' Nae, după-aceea, advocați...
Nu chiar ca Delavrancea, sau Titu Maiorescu,
Ci cam ca Farfuridi și-al său Brânzovenescu;

Ăștia – mi-a spus-o unu, nu-l știi, să-i zicem X –
Zilnic la Telegraf, la opt trecute fix;

Sunt cocoșați de ani, reduși la o treime,

Dar, reclamând trădarea, sămnează ...anonime...

Sunt doar amici politici, precum odinoară,
Că-altfel, se dușmănesc, dintr-un sfârsit de vară,
Când, fără voia lor, se încuscră-ndată
Și-n chestiuni de zestre s-au tras la judecată!...

Ionescu și Popescu – istorici reputați –
La școala lui Dom' Nae, ambii îndoctrinați

Si români verzi-pășune, campanie-au pornit

Și-l suprime pe Iorga, fiindcă-i ...“Cosmopolit”!!!

- Ei ce mai sunt, mai nou? - Sunt inspectori școlari,

Dar văd rar pe-nvățători și mai des pe ...cărciumi;

La Minister sunt mereu plecați în „Inspectiune“

Și se-așteaptă de la ei reforme-n Instrucțione!!!

- Dar famelia lui Ghită? - Toti bine situați,
Fetele, cu „Pasional“ le-a dat după Advocați,
Iar băieți au intrat cu toții-n Poliție
Ca să ducă mai departe părinteasca misie,

Iar, tatăl, să mă crezi că nu-ți spun baliverne –
Director general de-o lună la ...“Interne“;
Umbă pe popa Pripici – văduv călugărit,
Să-ungă la Moldova mare mitropolit...

- Dar Cetățeanul meu, perpetuu turmentat?

- S-a stins, domnule Iancu, ... în bere încercat!!!
Chiar la fabrica lui, n-ar fi fost fără haz,
Apropitar de sonde și să miroase-a ...gaz?!

Păi, la „Cioclopedică“ – nembru – avea ceva capital,
Dar mândru alegător, dacă-a fost factor poștal,
Cu, dar și fără „andresă“, din butoi sau din clondir,
Dă-i cu bere, dă-i cu vin – a dat pân-la ...cimitir...

În schimb, lipsit de-ai lui, trăiește solitar

Subredul Agamită - anu-ăsta centenar
Nu zici că pe la ani vreo nouăzeci și doi
Se însurase cuna de ...patruzeci și doi?!

Însă-ăsa din senin fu lovit de năpastă,
Că-i muri chiar la Paști și ultima nevastă.
Acum e-n cărucior și-a ferecat misterul;
Mai spune, cui l-ascultă povestea cu ...becherul...

„Toată Gașca-n păr“ – Tăchiță și Petcuș, și Zapisescu

.....
A deschis „Stabiliment“ la „Colțul lui Butculescu“
Si mai fac parale bune cu „Antipriză de flașnete“
Si vor să deschidă „Centru de-nchiriat biciclete“.

Năică Girimea e-acum și coafor,
Pe Miță și Didina dichisește fidel
Si-i rade pe-ai lor soț Pampon și Crăcănel,
Iar catindatul știb și aspru percepto.

Make ține la Ploiești depozit de cherestea,
Pleacă des și, cum îl știi, a rămas tot ... „mangafa“;
Iancu o duce mai greu, nu mai e cam demult „tist“,
Lipsește noaptea de-acasă, că-a ajuns simplu vardist...

Athenaisa Perjoiu, după-o scurtă văduvie,
S-a întors lu Gudurăi, elegantă și nurlie,
Îi păstrează lui Raoul iubire quassieternă
Si l-a iertat pe Albert de dreptul de „Parafernă“...

Costăchel, la Caffine, precum Pamfil Antonache,
Decedat subit la ...table, tot cu căpitan Pavlache,
Post procoror vacant, după moarte-apoplexie,
Titular – regretat toți – mănestire, maici, betie...

Cam asta ar fi în mare – un moft de fantezie,
Vezi? am mers cam departe; iartă-mă de-ndrăzneală!
Ei sunt ai Dumitale, cum i-ai creat, iar mie
N-ai să-mi faci inculpare, nici să-mi ceri socoteală!

.....
- Ehei, domnule Iancu, ce zici, mai luăm un rând?
Vai! nici n-ai atins halba! ce, nu mai bei? de când?
Parcă n-ai fi matală, căci ceva te frământă,
Nimeni nu ț-a văzut, nicicând, inima frântă!

- Da, ai ghicit, aproape, știi la ce mă gândesc?
La Caion și la ai lui. Oare, tot mai clevetesc?
Cam căți or fi crezut în ticluirea lor,
Dacă-ai fost achitați, că sunt plagiator?!

- Ilustissime maestre, ți-e fără bază teama,
Se vede că-ai uitat cum canonul Gramă
Stropit-a pe poet zadarnic cu noroi;
Așa și Caion, zvârle cu ce e el – gunoi.

Si el și Bonifaci, Petrino și-alti hăitași
Or să aibă - i legea firii – netăgăduiți urmăsi;
Ce vrei nu-i încă leac să vindeci ...fripturismul
Si nici din rădăcină a smulge lichelismul!!!

S-or mai găsi cătiva să-ți caute prin carte
Să latre-apoi la soare că n-ai fost ...foarte-foarte,
Însă viitorimea te-o veneră regește,
Că i-ai dat „Ars ridendi“ – perennis, românește!!!

Valentin TURCU

În decembrie 1969 eram profesor suplinitor la Liceul real-umanist Băileşti, actualul „Mihai Viteazul“. Conform încadrării mele, aveam ore atât la zi cât și la serial. Si, conform structurii de atunci a anului școlar, liceenii de la învățământul serial nu beneficiau de vacanță în zilele de Crăciun, ca elevii de la zi.

Așa că, în prima zi de Crăciun, conform tradiției, am petrecut în familie, primind vizita fiinilor veniți cu „ploconul“. Atmosfera era extrem de plăcută și de animată încât, pe nesimțire, s-a făcut seară. Am sărit ca ars; îmi adusese aminte că aveam ore la serial, de fapt o singură oră. Așa că, nemulțumit dar și optimist, le-am spus finitor:

- Vă rog să nu plecați acasă și să mă așteptați până mă întorc. Este numai o formalitate. Sunt sigur că niciun serialist nu va fi azi prezent – nu pleacă ei de acasă în seara de Crăciun! –, așa că mă voi întoarce reprezent.

Pe drumul spre școală îmi imaginam cât de repede mă voi întoarce la petrecere, fiind convins că serialiști, altminteri pe atunci foarte serioși și conștinciosi, vor prefera ca, în acea seară, să rămână în familiile lor.

Ajuns la școală, am constatat că, într-adevăr, erau mai mulți profesori decât elevi. Nici nu se pomenea atunci ca profesorii să lipsească de la ore, chiar și în ziua de Crăciun. Mi-am luat catalogul și, grăbit, m-am îndreptat spre clasa a XI-a serial. Acolo, răsuflând ușurat, am constatat că nu era prezent niciun elev. Am coborât iute scările – liceul funcționa atunci în actualul Club al Copiilor – și, în cancelarie, mi-am luat „la revedere“ de la cei prezenti.

- Ce faci, mă, unde ai plecat?, m-a întrebat directorul, surprins. Era celebrul S.U., adevărat conducător de școală, exemplu de prestanță, autoritate și competență. Unde te grăbești să pleci?

- Păi, Jupâne – termenul avea



conotații de respect și afecțiune; așa ne adresam, neoficial, noi, cei tineri – la clasa a XI-a nu este prezent niciun serialist și, deci, plec acasă, unde am musafiri.

- Du-te, mă, înapoi în clasă și lasă musafirii în pace, mi-a răspuns el cu severitate. Fără să mai obiectez – cine ar fi îndrăznit? – mi-am luat iarăși catalogul și, cu inima grea, am întors în sală de clasă goală.

Alături, într-o altă clasă, profesora de biologie, distinsa doamna C.D. fusese mai norocoasă: avea o elevă prezentă, cu care facea conversație. Prudent, am intrat și eu în vorbă cu cele două, dar la ușa clasei mele, bucuros, totusi, că am cu cine să schimb o vorbă...

A sunat de ieșire, am lăsat catalogul în cancelarie și am plecat acasă. Prea târziu, căci musafirii plecase să demult.

P.S. Am evocat acest moment pentru a-l contrapune unor tineri – sau mai puțin – dascăli de azi, care deseori mai lipsesc de la îndatoririle lor zilnice.

În februarie 1973 erau director la Scoală Generală nr. 1 din sectorul Gabroveni, cu un colectiv de oameni deosebiți, pe care i-am regretat întotdeauna și pe care mi-i amintesc de fiecare dată cu placere și nostalgie. Mai ales că, deși director, erau cel mai Tânăr dintre dascălii școlii, unii dintre aceștia fiindu-mi mame însuși, în anii de școală, profesori sau învățători.

Ca responsabil cu activitatea educativă, „instructor de pioneri pe unitate“, cum se spunea pe atunci, era una dintre învățătoare, doamna E.C., o femeie deosebită, devotată școlii și cu bune înșușiri managementiale (pe atunci, se numea „organizatoare“).

- Doamna C., i-am spus într-o zi, se apropie zilele de 15-16 februarie. (Pe atunci, se sărbătoarea cu mare fast cunoscută grevă a ceferiștilor bucureșteni de la Grivița, cu „eroul“ Vasile Roață, care ar fi activat în atelierelor, vestind tuturor dramatică mișcare muncitorească). Nu organizați și dvs ceva pentru pionieri? Este o sărbătoare specială, o cifră rotundă, patruzece de ani de atunci!

- N-aveți nicio grija, tovarășe director, avem organizată, ca și în anii trecuți, o întâlnire cu un participant la evenimentele de la Grivița. Este vorba despre tovarășul M.S., care a luat parte activă la grevele ceferiștilor.

M-am linistit, mai ales că îl cunoaștem îndeaproape pe invitatul doamnei C. Era un om deosebit de simpatie, bun de gură, ca toti bucureștenii săpăti în Băilești. Fusese multă vreme șeful mișcării sportive din oraș și raion, care organiza celebrele „duminică cultural-sportive“, cu întreceri hazlii, gen „Oul în linge“, „Stâlpul marinăresc“ sau alegrarea în sac. Pentru rezultatele obținute, nenea M.S. a fost promovat în activitatea politică, fapt pe care îl prezenta cu un umor aparte: „Am terminat cu mișcarea sportivă, ...algebra măsării (cu o înțărătură absolut originală), sunt instructor de partid la Afumați“.

În fine, a venit și ziua întâlnirii festive. În sala cea mai mare a școlii, amenajată sărbătoare (flori, steaguri, lozinci), s-au adunat atât de mulți copii, încât nu mai aveai unde să arunci un ac.

Vorbitorul a fost la întâlnirea așteptărilor: cu un talent narrativ de învidiat, a început să povestească despre faptele la care a participat: refuzul muncitorilor greviști de a mai lucra, apariția armatei, care a tras în manifestanți, zgomotele cumplite care răzbăteau din curtea fabricii etc. Printre gloanțe, fum, cadavre, răniți, sănge și tipete de revoltă și de durere, Tânărul Vasile Roață s-a strcurat prin tot acest infern și a început să tragă sirenă atelierelor, ale cărei sunete sfătuiau atmosfera și vesteau tuturor năprasnică încleștere.

Vă imaginăți, dragi cititori, cum urmăreau copiii, transfigurați de emoție, sugestiva evocare a evenimentelor. Când M.S. a terminat de vorbit,

au izbucnit aplauze furtunioase, a fost făcut pionier de onoare al Școlii nr. 1, a primit cadouri, flori, mulțumiri.

A urmat, desigur, un moment de „protocol“, nelipsit la asemenea evenimente festive. Personal, aveam o nedumerire care mă săcăia, dar legată nu de autenticitatea celor povestite (cunoșteam măcar versiunea oficială a desfășurării greverelor) ci de rolul pe care îl jucase narratorul în acele evenimente. Am făcut un calcul mental și am realizat că d-l M.S. se născuse cel mai devreme în 1930; deci, nu avea cum să fie „participant la grevele de la 1933“.

- Măi, nene M., i-am spus în vreme ce am ciocnit un pahar cu vin, căți ani aveai d-ta la 1933?

- Hai, domnule, las-o dracului aşa; de ani de zile, la 15 februarie sunt și eu în centrul atenției, și te găsiști căți ani aveam eu atunci?

Marian PIRNEA

Amintirile unui dascăl

,Personajele acestei cărti fiind reale, orice asemănare cu indivizi imaginari este întâmplătoare.“

Raymond Queneau – „Le Dimanche de la vie“

Prințul Paul al României sau Paul Lambrino

Prezența acestui articol este datează hotărârii Înaltei Curți de Casație și Justiție de a-l recunoaște pe Mircea Grigore Carol Lambrino drept fiu al lui Carol al II-lea, ca urmare a acțiunii în instanță a lui Paul Lambrino.

Prin urmare, intenționez să prezint succint istoria acelor evenimente din trecut care au determinat aceste urmări din prezent.

Pentru a afla cine este prințul Paul este absolut obligatoriu să ne întoarcem în timp pe vremea când prințul moștenitor al tronului României era Carol al II-lea.

În calitatea oficială pe care o avea, acesta era obligat să participe la evenimentele militare ce aveau loc pe front în timpul Primului Război Mondial. De aceea, în vara anului 1918, îl întâlnim pe frontul din Moldova, unde conducea o unitate militară, având grad de colonel. Din păcate, nu era chiar preocupat în totalitate de evoluția frontului. O dovedește actul său de părăsire a unității militare de la Târgul Neamț pentru a putea merge la Odessa ca să se căsătorească. Fericita aleasă era fiica generalului de armătă Constantin Lambrino, Ioana Maria Valentina Lambrino, cunoscută mai ales ca Zizi Lambrino.

Căsătoria contravenea Statutului Casei Regale care permitea numai înrudirea cu alți membri ai altor familiile regale. Regina și regele nu au acceptat această mariaj și prin urmare

Motto:

,A fi sau a nu fi?
Asta-i întrebarea!“

William Shakespeare

au inițiat toate demersurile pentru ca el să fie anulat. Constantin Argetoianu în *Memorii* nota: „Vâlva a fost enormă căci **Printul, în care toți ne pusesem încrederea pentru viitor, intrase pentru prima dată în gura lumii, dându-ne o mare deceptie**“.

Hotărârea Tribunalului Ilfov, din 8 ianuarie 1919, punea capăt acestei căsătorii, care va avea alte urmări foarte importante, dar prințul moștenitor nu va înceta să o vadă pe Zizi. Pe 8 august 1920, avea să se nască fiul nelegitim al lui Carol al II-lea, *Mircea Grigore Carol Lambrino*. Copilul nu a fost recunoscut oficial de tatăl său niciodată în poftida acțiunii declansate de mama sa în justiție către anii mai târziu, ci doar în diverse scrisori care s-au constituit în dovezi la procesele de succesiune ulterioare.

Carol al II-lea se va căsători apoi cu principesa Elena a Greciei, căsătorie din care i se va naște cel de-al doilea fiu, *Mihai*.

În ceea ce îl privește pe Mircea Grigore Carol Lambrino, acesta a avut 3 căsnicii, cu Helene Nagavitzine, din care s-a născut *Paul Lambrino*, cu Jeanne Williams, cu un fiu, Ion Nicholas George Alexandru și

cu Antonia Colville, cu care s-a stabilit în Parsons Green, în Londra, unde au dus o viață liniștită. A murit în 2006 și este înmormântat la Mănăstirea Cozia.

A luptat pentru a i se recunoaște apartenența la familia regală. Prin decizia tribunalului portughez din 1955, lui Mircea Grigore Carol Lambrino i s-a acordat dreptul de a purta numele Hohenzollern, dar Casa de Hohenzollern nu i-a recunoscut niciodată în mod oficial acestuia apartenenta la această familie nobiliară. Recunoașterea sa a continuat în Franța. În România, ultimul act îl constituie hotărârea I.C.C.J. din 14 februarie 2012, potrivit căreia i se recunoaște calitatea de fiu al Regelui Carol al II-lea, iar prințul Paul a fost recunoscut astfel drept moștenitor al lui Carol al II-lea.

Prințul Paul s-a născut la Paris, pe 13 august 1948. A absolvit Colegiul Millfield. Este căsătorit cu Lia Georgia Triff cu care are un copil, Carol Ferdinand, ce a împlinit recent doi ani. A fost pasionat de fotografie, de conservarea faunei. A înființat două companii comerciale al căror obiectiv era importul de articole decorative din India.

A creat o fundație care îi poartă numele și care sprință valorile culturale. Iustin Narcis Ianău, ocupantul locului al II-lea la concursul „România și talent“ a primit o bursă de studiu în Germania.

Prof. Claudia SURCEL

Şmecherii și nepăsarea

Avem un oraș frumos, în care toti cetățenii pot trăi în armonie, liniște și curățenie. Datorită eforturilor celor care ne conduc urbea, celor care ne veghează liniștea, avem ordine, avem un parc care promite a fi unul din cele mai frumoase din Dolj, avem sală de sport în care copiii noștri să poată beneficia de condițiile pe care noi, parinții, doar le visam la vârsta lor, avem străzi asfaltate, străzi în curs de asfaltare, și multe altele care sau făcut sau care se vor face. Nu am uitat să menționez că avem trotuare și bineînțele mult răvnitele parcări. Noi, băileștenii, mai tot timpul ne plângem că nu avem parcări, că avem strada principală (Victoriei) îngustă, iar în momentul în care se parca pe marginea ambelor sensuri de mers, mașinile treceau cu greu una pe lângă alta. Acum ni s-au făcut parcări pe toată lungimea străzii Victoriei, pe o singură parte, pentru a oferi un spațiu mai mare de a circula mașinile. Tot parcări putem să numim și străzile adjacente străzii principale, parcare este și cea de la bulevard, o parcare destul de mare este și cea de la piață, realizată recent în curtea salii sporturilor „Ada Nechita“, într-un cuvânt putem spune că avem parcări. Oare căți vor sa profite de ele?

• Vi s-a întâmplat vreodată să mergeți pe stradă, pe trotuar, și să nu aveți loc, sau să așteptați să treacă cel ce vine să puteți trece și dumneavoastră din cauza unor mașini parcate, acolo, pe trotuar?

• V-ați întrebat vreodată de ce sunt mașini oprite pe sensul străzii în care sunt semne cu oprirea interzisă, sau cel mai rău lucru, să coborăți pe carosabil, să ocoliți mașina ce stă pe trotuar (căteodată și cu șoferul în ea, care stă nepăsător și fumează)?

• Cum credeți că am putea cataloga acești, să le zicem totuși oameni, care ignoră pur și simplu aceste legi?

• Am observat de multe ori,

acești bipezi, care opresc mașina pe interzis, dau pe avari, și stau de vorbă cu alți bipezi, fumează, cu paħarul de cafea pe capota mașinii. De multe ori, când ninge, pe părțiile făcute pe trotoare, pentru circulația cetățenilor, găsim mașini parcate de tot felul de șmecheri cu sau fără funcții, dar sigur fără bun simț.

• M-am întrebat de multe ori, ce lege ar putea împiedica aceste ignoranțe sau ce legiuitor ar putea trage la răspundere acești șmecheri care sfidează limita bunului simț.

Cu ce sunt ei mai presus de lege? Doar că au funcții, cunoștințe „sus puze“, timeri de „bani gata“, beizadele de carton, sau pur și simplu șmecheri ce își bat joc de semenii lor într-o inconștiență ce duce la prostie?

Trebue să respectam ce avem, să respectam oamenii care circulă și se comportă onorabil, să avem bunul simț să parcăm acolo unde avem voie, acolo unde să nu deranjăm pietonii sau mașinile care circulă regulamentar.

• Să nu uităm că din cauza acestor indivizi care își bat joc de societatea în care trăiesc sau de ce să nu punem în balanță autoritatele, cei care ar trebui să ia măsuri contraventionale împotriva acestor personaje, care ar trebui să vegheze să nu se întâpte aceste ilegalități, ori nu le pasă ori se fac că nu văd aceste ilegalități ca să nu se pună rău cu acei șmecheri, cu sau fără funcții, pentru că lucrează nu știu unde ori că tata este nu știu cine, sau efectiv merg pe lozinca „timpul trece leafa merge, noi cu drag munca“, se pot întâmpla accidente din care oamenii nu au decât de pierdut.

• Sper ca în urma acestui material, cei care au ochi să vadă, cei care au puterea să gândească, să lase nepăsarea deoparte, iar șmecherii să treacă în rândul oamenilor civilizați, pentru că datorită acestor parcări ilegale, vitezei sau ce e mai rău al alcoolului la volan, se pot curma vieți.

Marian MILOVAN

Dacă în numărul din luna decembrie 2011, referindu-ne la Turneul de Juniori III, găzduit de municipiu nostru, ne exprimam dezamăgirea față de rezultatele obținute de handbaliștii noștri și, mai cu seamă, față de jocul fără orizont, lipsit de valențe tehnico-tactice practicat de cei pe care totuși îi iubim, de data aceasta jocul handbaliștilor de la categoria Juniori II, despre care am mai scris elogios, ne-a încântat pur și simplu spectatorii, în extaz, au aplaudat frenetic fazele de handbal de mare calitate create de acești minunăți sportivi, apreciați cu ocazia inaugurării cochetei săli de sport, de celebrul Cristian Gațu, în opinia noastră, aşa cum spuneam cu acel prilej, cel mai tehnic handbalist din lume. Și cum să nu-ți tresalte inima de bucurie când ai în oraș asemenea sportivi de valoare și de o modestie ieșită din comun, băieți care fac progrese vizibile, își perfectionează tehnica și stilul de joc, sunt receptivi la indicațiile entuziaștei și priceputelor lor antrenoare, vesnic Tânără Cuța Lupu, se dăruiesc până la sacrificiu pentru a contribui prin rezultatele lor la creșterea prestigiului municipiului, pe care îl fac cunoscut pe oriunde evoluează.

După primele trei turnee ale Seriei E în care evoluează, juniorii noștri ocupau prima poziție, la diferență de 2 puncte față de CSS Alexandria, să încât acest al patrulea turneu avea darul fie să consolideze poziția de lider, fie să aducă pe prima poziție sportivii din Alexandria cu care, în întâlnirile anterioare, echipa locală obținuse o victorie zdrobitoare la 22 goluri diferență, suferise o înfrângere „cu cântec“ la 2 goluri, un joc terminându-se la egalitate. De mobilizare, de dăruire și de inteligență în joc era condiționată configurația clasamentului, să încât este de înțeles ce încărcătură psihologică avea acest turneu, supervizat de cunoscutul și apreciatul om de handbal, dl Doru Stamatoiu, din Râmnicu-Vâlcea, observatorul FRH, care a asigurat desfășurarea în condiții optime a acestei competiții.

Conform tragerii la sorti, în primul joc s-au întâlnit CSS Alexandria și CS Caracal, un joc în care, deși porneau cu prima sansă, juniorii din Alexandria au avut surpriza de a fi conduși și de a primi o replică neașteptată pentru ei, prima repriză fiind echilibrată și încheindu-se la egalitate: 9-9, este drept și datorită intervențiilor de excepție ale portarului caracalean Ciucă Radu, care pur și simplu a închis poarta având cel puțin 5 parade de mare efect la minge pe care scria gol, el fiind în această parte a jocului cel mai bun de pe teren. Muștruluiți, probabil, la pauză de energetic dar și gălăgiosul lor antrenor, băieții din Alexandria, după ce au mai fost conduși în primele două minute la un gol diferență, au început să-și impună jocul rapid și variat, dovedindu-se o echipă omogenă cu jucători valoroși, superiori partenerului de întrecere care n-a mai putut ține pasul, jucătorii caracaleni fiind precari la condiția fizică. Jocul lor a devenit lent, cu pase previzibile și cu aruncări la poartă lipsite de forță, ușor de parat. Pe alocuri, s-au dovedit neatenți, au fost lipsiți de „vlagă“ iar în un ele situații, păreau blazați, ceea ce a permis teleormănenilor să se impună în final cu 25-17.

Asteptat cu sufletul la gură de spectatori, jocul dintre formația băilesteană și CSS Drobeta Turnu-

Bravo, băieți, ne-ați făcut fericiți!



Severin, a avut în repriza I multe elemente comune cu prima parte a jocului inaugural, în sensul că s-a menținut echilibrul, cu alternanță la conducere, echipa noastră favorită impunându-se începând cu min. 22, cea mai mare diferență 17-13 înregistrându-se în min. 24, 25, iar repriza s-a încheiat cu un meritat 17-14. Pentru a fi absolut obiectivi, trebuie să menționăm că în această repriză au apărut, din păcate, unele ezitări în apărare și mici neatenții, dar, cu toate acestea, diferența de valoare dintre cele două echipe a fost mai mare decât proporțiile scorului. Severinenii au făcut eforturi considerabile pentru a face față jocului dinamic, pătrunderilor impetuioase pe extreme și deplasării inteligente a pivotului. Au fost și în această primă repriză, în ciuda echilibrului, pase rapide, „moriști“ și „suveici“ de mare spectacol, aruncări la poartă în forță sau cu „scărită“, atuuri care s-au amplificat în partea a doua. Unii spectatori din preajma noastră, fani împătimiți ai echipei, au fost de părere că în această primă parte, băieții noștri au păcătuit, privindu-și „cam de sus“ adversarul, este drept fără a-l persifla, iar acesta și-a văzut de treabă, jocul fiind din această cauză, aşa cum spuneam, destul de echilibrat. În repriza secundă, favoriții noștri au luat partea în serios, au trecut la cârma jocului și ca spectacol, și ca scor, decisiv fiind și momentul psihologic din min. 29, când portarul Lazăr a apărat o lovitură de la 7 metri, la scorul 20-16, apoi o a două la 21-17 și a avut două parade exceptiionale în situația de unu la unu cu adversarul, intervenții care au dat aripi colegilor. De aici înainte, viteza de joc a crescut, pasele și-au atins întinta, au fost surprinzătoare, jocul fiind foarte bine orientat tactic și de o surprinzătoare tehnicitate, la această vîrstă. Obosiți după eforturile din prima repriză, severinenii

prea exigenți, diferența de scor putea fi mai mare, băieții noștri fiind superiori la toate capitolele, dar, deoarece amorul artei, ei și-au permis și unele „artificii”, faze spectaculoase din care însă n-au marcat, dar gustate de spectatori pentru frumusețea și ingeniozitatea lor, și cu toții trebuie să-i înțelegem, pentru că, după ce ti-ai asigurat victoria, îți poți permite și „încercări” de excepție, făcând din jocul practicat un adevarat spectacol care-i transpune pe spectatori într-o lume a veriei. Apreciind că jocul a fost superior ca valoare primei întâlniri, remarcăm încă o dată paradele portarului Lazăr, adevarat înger păzitor al portii, care i-a inhibat pe adversari, determinându-i să nu-și mai asume riscul aruncării la poartă.

Băileștenii au început în forță și meciul cu CS Caracal, înscriind 4 goluri în două minute, apoi jocul s-a mai echilibrat câteva momente, după care băieții noștri au trecut din nou la cârmă meninând diferența de 4 goluri, scăzută apoi în min. 21 la două,repriza încheindu-se cu un meritat și așteptat 18-12, cu toate că jucătorii caracaleni, spre lauda lor, și-au depășit de multe ori condiția de victime sigure. În repriza a doua, handbalistii din capitala fostului județ Romanății, au ținut cu greu pasul și au avut mai puține realizări, în special în ceea ce privește calitatea jocului, oboseala și-a spus cuvântul, întrucât băileștenii au apăsat pe acceleratie realizând multe faze de mare spectacol, unele electrizante, prin care parcă și-au paralizat partenerul de întrecere. Grătie unui joc în vitează, cu nelipsitele „artificii” care au făcut deliciul entuziaștilor spectatori, s-au înscris goluri de chingramă, dar am fi nedrepti dacă n-am spune că, din cauza unor teribilisme specifice vîrstei fericite a copilăriei și a adolescenței, au apărut și mari ratări, care au redus proporțiile scorului, jocul încheindu-se cu ... numai 35-22. Iartă-ne, Doamne că suntem prea pretentioși și prea exigenți!

Cel de-al patrulea meci, acela care a opus echipele CSS Alexandria și

CSS Drobeta Turnu-Severin, a constituit și marea surpriză a turneului, echipa teleormăneană, favorită certă, fiind obligată să încline steagul în fața severinenilor care s-au impus cu 28-27, după ce la pauză era 18-15 în favoarea handbaliștilor din Alexandria, care în min. 16 aveau un avans de 5 goluri (12-7). Este drept că în acest meci antrenorul echipei învinse nu l-a folosit pe tehnicul Părăuș (vedeta echipei) decât în ultimele 11 minute, când a văzut că se îngroașă gluma, talentul junior fiind nerefăcut total după o accidentare mai veche, iar ghiionul l-a urmărit pe antrenor, în ultimele 8 minute fiind nevoie să joace și fără impetuosul Gușă, accidentat la o pătrundere în viteză de mare handbalist. A fost o înfrângere neasteptată care a debusolat echipa, dar ea este rezultat al hărniciei și tenacității cu care severinenii și-au jucat șansa, fără a se lăsa impresionați de afișata superioritate a adversarului, aceasta fiind o altă cauză a înfrângерii echipei din Alexandria.

19.02, care a pus răta în față formățile CSS Drobata Turnu-Severin și CS Caracal, a fost unul extrem de echilibrat fiecare echipă aflându-se la conducere pe parcursul primei reprize, severinenii care au început mai greu și au fost conduși în mai multe rânduri, au încheiat prima repriză cu un deficit de două goluri, caracaleni conducând cu 9-7. În repriza a doua, a fost rândul celor din Caracal să fie conduși, la un moment dat chiar cu 4 goluri (14-10 și 15-11), după care au reintrat în joc reducând din diferență, aşa că în finala se întâlnesc la egalitate.

Gh. GHEORGHISAN

► Continuare în pag. 2

REDACTIA

Redactor Sef - Valentin TURCU

Secretar de Redactie - Gheorghe GHEORGHISAN

Redactor: Marcel BOTA si Iulian POPA

Foto și tehnoredactare: Alecu FIRTULESCU

D.T.P., Prepress și Tipar:
S.C. ALMA CONS - Craiova
1 / Fax: (0251) 587 300 ■ 586 301 ■ 589 472