



Pag. 2

De Dragobete  
sărută  
Românește!



Pag. 4-5

Bugetul local  
întocmit cu  
profesionalism  
și acribie



Pag. 8

Sport  
Ce deziluzie!



# Gazeta de BĂILEȘTI

Se distribuie  
GRATUIT

Seria a X-a

Nr. 3

martie 2011

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •



ARGUMENT – Demult ar fi trebuit ca Gazeta de Băilești să se ocupe de Spitalul din Băilești, ca și de alte componente ale comunității. În fond, Spitalul e, de multe decenii, instituția care a vegheat cu competență la asigurarea unei stări de sănătate corespunzătoare exigențelor unor epoci diferite, în evoluția societății românești.

A fost inclus în campaniile milita-

mentarii doljeni, care n-au organizat nicio întâlnire cu alegătorii, cărora să le asculte părerile, dar, cumva, să-l sprijine pe primar în numeroasele demersuri menite să lase băileștenilor ce le aparține de drept.

#### ■ Omagiu

Dacă, se pare că ar fi la un nou început de drum, se cuvine insistat asupra unor performanțe obținute

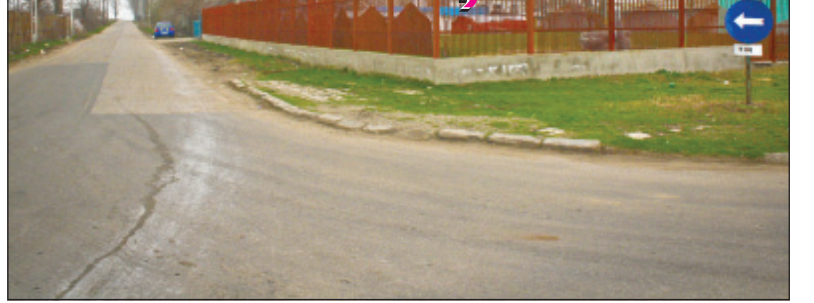
Cristina Sălceanu, Mugurel Mânzână și alții...

Fie ca activitatea desfășurată de fiecare să fie pentru noile generații exemple de dăruire în folosul Comunității.

#### ■ Întrebări

Niște întrebări despre ce a fost și va mai fi sunt firești. Să le luăm pe rând:

## Odată cu Buna-Vestire, vin vești bune pentru BĂILEȘTI



## Spitalul – instituție vitală, identificată totdeauna cu Băileștii

re din sec. al XIX-lea și cele din sec. al XX-lea, iar personalul medical n-a fost scutit de comuniști de „global” (puteau fi recunoscuți, prin ploile și vânturile toamnelor, prin lanuri, după halatele inconfundabile de molton – de obicei roșii – cu care circulau pe afară, până-n Policlinică sau într-o secție mai depărtată.)

Asemenea școlilor și bisericilor, Spitalul – centru existențial al comunității, cu toate anexele sale, și-a îndeplinit totdeauna corect menirile, pe diferite trepte de existență ale Băileștiiului – comună rurală, comună urbană (oraș) și, de câteva decenii, municipiu.

În condițiile crizei economice a ultimilor ani, activitatea cotidiană s-a derulat tot mai greu, din cauza lipsei acute a materialelor de strictă necesitate – fenomen care a cuprins cele mai multe instituții de specialitate similare... Oricum, și așa, în stare de provizorat, Spitalul...era...al nostru..., dar într-o zi s-a trezit pe o listă cu altele de pretudindeni din țară, propuse a fi luate în discuție pentru schimbarea profilului – comasări, transformarea în azile de bătrâni etc. S-a vehiculat, chiar ideea de comasare cu Spitalul de la Segarcea, sau transformarea într-o secție a Spitalului de la Calafat...

Populația nu putea rămâne indiferentă; mai mult sau mai puțin impacientată, s-a adresat, de obicei, primarului, fiindcă ceilalți factori decidenți locali, nu s-au deranjat să intervină, nemaivorbind de parla-



de-a lungul timpului, care i-au atras Spitalului din Băilești prețuiri unanime. Au fost destui medici – interniști, chirurghi, obstetricieni, pediatri, radiologi, care și-au dedicat întreaga carieră comunității, în care s-au integrat deliberat și conștient: dr. Ilie Teodorescu (cel care a rămas în memoria băileștenilor ca idealul de medic și de chirurg), dr. Gheorghe Ciobanu, soții Lidia și Dumitru Irimia, Petre Ghircă, Traian Păcuraru, Constantin ?enea, Ion Calotă, Gh. Ghițulescu, unii trecuți la cele veșnice, alții – încă în viață, în Băilești – dr. Mihai Amzulescu, familia Dâlganu – undeva la țară.

Într-un moment în care e un fenomen de masă plecarea medicilor și personalului medical în alte țări, pentru o retribuire substanțială, Băileștiiul dispune, încă, de medici care au decis să rămână acasă precum Cezar Ciurea, sau soții Maria și Marin Ciobanu, dar și medicii de familie Natalia Bendescu, Tamara Dunăreanu, Marin Sârbu,

- Cum a apărut Spitalul din Băilești pe lista celor propuse spre desființare, comasare, reprofilare etc., deși, ca număr de populație, Băileștiiul este al doilea din județ, după Craiova?

Răspunsul e simplu – niciodată intenția de rău nu vine de departe, ci de la factori apropiați, care cunosc bine situația dar...

Ei, bine, „pe listă” „ne-au ajutat” să ajungem apropiații noștri (cei, care, vorba lui Pristanda, de la care trebuia să „ne-a-

șteptăm la o Protecție”) – adică Direcția Județeană de Sănătate Dolj... Prefectura Județului Dolj.

Și, uite-așa, se pun, încă, alte întrebări, la care, evident, nu e ușor de răspuns. Se pune problema competitivității și lucrurile nu vor putea să meargă ca înainte, pe amânări, improvizării, mistificării ale realității etc.

Va reuși Comunitatea locală să asigure dotare performantă - aparatură modernă, condiții corespunzătoare de hrană, ambient etc.?

Se va reuși atragerea medicilor tineri, care să se perfecționeze și să se dedice sănătății comunității, în loc să plece în lume pentru avantaje materiale palpabile? Manageriatul Spitalului va reuși restructurarea corespunzătoare care să echilibreze decalajul dintre numărul de medici: 23 și restul angajaților?

Alte întrebări vor apărea pe parcurs și orice intervenție din partea cititorilor e binevenită.

Valentin TURCU

În anul 2006, Consiliul Local Băilești, printr-o hotărâre dată la repezeală, trimitea în administrarea Consiliului Județean, patru străzi: Calea Craiovei, Silozului, 6 Martie și Dreptății.

Scopul acestei hotărâri a fost realizarea unei centuri a Băileștiiului, care să fie inclusă în Drumul județean 561 D, pe care să o realizeze Consiliul Județean, prin depunerea unui proiect pe fonduri europene.

Situație complicată pentru Băilești, în primul rând, datorită faptului că centura propusă, traversează orașul prin zona de centru, iar câștigarea acestui proiect, după de Consiliul Județean pe Axa 1 Infrastructura a Programului Operațional Regional, nu s-a realizat, din cauza unui punctaj mic obținut la evaluare, punctaj devansat de alte proiecte care au fost depuse la nivel de Regiune Sud-Vest Oltenia.

În concluzie, Consiliul Județean s-a văzut în imposibilitatea de a mai putea finanța acest proiect, iar, așa cum scria Gazeta de Sud în data de 09.03.2011, cu titlu mare **Cacialmau de pe centura Bailestiului**, „marea problemă este că în proiectul Consiliului Județean costul unui kilometru de drum reabilitat este de un milion de euro, pe când standardul de cost aprobat de guvern, în vara anului trecut, pentru această categorie de drum, este de doar

273.000 de euro”.

Salvarea acestui proiect, a venit de la Guvernul României care a emis o ordonanță, prin care a dat drumul la finanțare, pentru reabilitarea și modernizarea a 10.000 de kilometri de drumuri locale și județene, la nivelul țării.

Autoritatea publică a municipiului Bailesti a reușit să repună proiectul în circuitul finanțării, iar, în data de 25 martie a.c., primarul Băileștiiului, Costel Pistrițu, s-a prezentat în fața Consiliului Tehnic Economic al Ministerului Dezvoltării.

După analiza amănunțită, făcută de Comisia de Avizare, Consiliul Tehnic Economic al Ministerului Dezvoltării a votat aprobarea proiectului și, implicit, a studiului de fezabilitate, în valoare totală de 3,7 milioane de euro, cu TVA, suma cu care Ministerul Dezvoltării și Turismului va moderniza cele patru străzi, ce însumează 5, 6 km: Calea Craiovei, Silozului, 6 Martie și Dreptății.

„Este bine că ne-am încadrat în standardul de cost, trebuie ca și proiectul tehnic să fie refăcut conform lucrărilor acceptate, apoi ministerul va organiza licitația, iar lucrările ar putea începe în august”, a spus primarul Băileștiiului, Costel Pistrițu.

Noi spunem că Buna-Vestire a adus, și pentru Băilești, VEȘTI BUNE.

Redacția

## De Dragobete sărută Românește!



Pentru mulți dintre noi, ziua de 24 februarie a trecut ca oricare alta, doar câțiva dintre noi l-au scos din stratul mitic românesc pe Dragobete, puțin zgribulit de frigul unei ierni ce nu era să mai plece și puțin dezamăgit că, la el acasă, altcineva trage sforile când se vorbește de dragoste. Poate e firesc să fie așa, suntem din ce în ce mai inventivi, atât de inventivi încât născocim până și sărbători noi, pentru că pe cele care există le-am uitat sau nici nu am auzit de ele. Sau poate că e numai o remisciență a vechiului regim, când tot ce era din import reprezenta etalonul calității, de altfel, regulă respectată cu sfințenie și acum, ne place să importăm chiar și banalul usturoi care este adus tocmai din China – cu mari eforturi din partea *comercianților!*

Noroc că suntem și un neam de pupăcioși, în sens propriu, zic, și *De Dragobete se sărută fetele!* – leitmotivul sub care Grupul Școlar Ștefan Anghel Băilești, în colaborare cu Casa de Cultură Amza Pellea, a desfășurat acțiunea prilejuită de acest eveniment, aflat la a treia ediție. Astfel, un grup de elevi de aici a mers la principalele instituții din oraș, în Piața Centrală, pe stradă, unde au oferit flori, baloane și simbolice săruturi doamnelor și domnișoarelor întâlnite. În partea a doua a acțiunii, elevii s-au deplasat la Casa de Cultură unde a avut loc vernisajul Salonului Internațional de Caricatură Nicolae Petrescu-Găină, la care a fost prezent și dl. Gabriel Bratu, vicepreședintele Asociației Caricaturistilor din România. Aici s-au putut admira caricaturi premiate din numeroase țări, precum Italia, Franța, Columbia, China, Ucraina, Bulgaria și România. Pentru a treia oară consecutiv, ne-am bucurat de prezența Muzeului de Artă din Craiova, reprezentat de dl Florin Rogneanu, director, care a vorbit despre locul caricaturii în domeniul artei și de cea a Centrului de Creație al Județului Dolj, reprezentat de dl. Nicolae Dumitru, vicepreședinte, care a vorbit elevilor despre tradiția Dragobetelui, importanța lui în sfera de cultură a zonei Olteniei și despre obiceiurile și ritualurile vechi din această perioadă. În finalul acțiunii, grupul de elevi de la Ștefan Anghel a mers la fiecare școală din oraș pentru a le reaminti elevilor din clasele terminale semnificația zilei de Dragobete.

Aceste eforturi comune nu pot avea ca scop decât conștientizarea tuturor că identitatea noastră nu este un simplu document așternut spre uitare în rafturile vreunei bibliotecii. Suntem ceea ce simțim, deci cine ne dă dreptul să uităm, până la renegare, folclorul, rădăcina noastră spirituală, *treaptă și corolă*, de care tinerii noștri nu mai sunt interesați, considerând că e mai bine să îmbrățișezi o cultură din afară spre ale căror tărâmurii visează cu ardoare și de unde să culeagă, fără prea mult efort, covrigii pufoși din coada mioarelor de acolo?

Prof. Ionuț POPESCU,  
Grupul Școlar Ștefan Anghel Băilești

Ca în orice țară și în orice perioadă a istoriei, revoluțiile aduc mari transformări în viața, activitatea și modul de gândire al locuitorilor.

Așa a fost și în țara noastră după 1989. Dar, pentru aceasta a fost nevoie sau poate nu era nevoie, de multe jertfe omenesti.

După aceasta, ne-am trezit ca dintr-un somn în care am avut un coșmar. Ne-am trezit și la început am crezut că în curând o să curgă lapte și miere.

Nu a fost așa. Nu toți am conștientizat ce o să ne aștepte. Mulți am crezut că democrația se reduce la libera exprimare și la alte câteva drepturi, pe care nu demult, nu le aveam.

Greutățile neprevăzute apărute în țară sau poate că mirajul străinătății i-a împins pe mulți să plece în alte țări. Și eu am fost unul dintre cei care am plecat, la vârsta de 20 de ani să lucrez în străinătate.

Câte vise îmi făceam înainte de plecare! Un lucru însă îmi era clar: plec pentru o perioadă de câțiva ani. Cu banii de îi voi câștiga îmi imaginam că voi reuși să fac lucruri folositoare în țară.

În sumarul bagaj pe care l-am

## DOR DE ȚARĂ

de Nit C. Aderp

luat, n-am uitat să pun fotografiile celor dragi, o punguță cu pământ din grădina de flori a mamei și un mic fanion românesc.

Cu mari eforturi am reușit să ajung în altă țară. Cu cât efort! Prin câte am trecut până am ajuns acolo! Sute de greutăți au apărut pe parcurs. Nu ne puteam deplasa decât noaptea, iar călăuză începuse și ea să se descurajeze.

În sfârșit, după 5-6 zile am ajuns unde îmi propusesem.

Când am ajuns acolo și ne-am despărțit de cel ce ne adusese, m-am simțit foarte dezorientat.

Nu știam încotro s-o apuc. Nu cunoșteam limba și îmi era foarte greu.

Cu chiu cu vai, după câteva zile, am reușit să găsec un loc de muncă, și acesta clandestin.

Munca de dimineața de la ora 6<sup>00</sup> până seara târziu, la ora 21<sup>00</sup>, pe o suma care abia îmi asigura existența și zilnic reușeam să pun deoparte 3-4 euro, cu gândul că nu am bani de întoar-

cere, căci presimțeam că nu voi rezista prea mult.

Numai dacă pleci de acasă, dacă te desparți de cei dragi, poți să simți stările prin care am trecut, nu peste multe zile de la sosirea în altă țară.

Gândul la părinți, frați și prieteni te chinuie groaznic.

Dorul de muzica populară românească și de portul popular românesc te îmbolnăvesc. Seara, când ajungeam la dormitor și când se stinge lumina, iar noi trebuia să dormim, nu peste mult timp, fără ca cei din jur să mă simtă, începeam să plâng, de reușeam performanța ca în 3 ore să ud cu lacrimi perna, de ziceai că parcă a fost stropită cu apă.

Îmi treceau prin minte toate lucrurile după care acum tânjeam și ca acum, niciodată nu m-am convins cât adevăr există în proverbele, zicătorile românești. Cât adevăr există în zicătoarea:

*Fie pâinea cât de rea / Tot mai bine-n țara ta.*

## Crăiuțul Todoruț Tudor Vladimirescu

„personificarea deșteptării noastre naționale“  
Nicolae Bălcescu

În 1780, în comuna Vladimir, județul Gorj, din părinți moșneni, țărani înstăriți, Constantin și Ioana, avea să vadă lumina zilei, **Tudor Vladimirescu**, conducătorul revoluției din Țara Românească de la 1821. Și-a petrecut copilăria alături de ceilalți doi frați ai săi, Papa și Constandina, în satul său natal, unde, de altfel, a și deprins tainele scrisului și cititului de la preotul satului, Pîrvu Ciuhoi. A continuat să studieze sub aripa ocrotitoare a boierului Ioniță Glogoveanu, în Craiova, dovădindu-se un elev silitor și cu înclinații spre carte.

Fire muncitoare, a reușit să dobândească o frumoasă avere, din administrarea de moșii și mai ales din negoțul cu vite, care i-a permis să acceadă treptat la mai multe funcții în stat: comis, vătaf de plai la Cloșani, sluger.

Îl găsim în anii războiului rus-turc de la 1806-1812 pe câmpul de luptă ca locotenent al armatei țariste. Faptele de arme l-au determinat pe țar să îl decoreze cu Ordinul Sf. Vladimir cu spadă.

În anul 1814, din însărcinarea boierului Nicolae Glogoveanu, fiul lui Ioniță, pleacă la Viena pentru a-i rezolva acestuia anumite afaceri de familie ca urmare a decesului soției sale în capitala austriacă. Corespondența ni-l înfățișează ca fiind versat în problemele juridice, cunoscător al pravilelor, perseverent și neînduplecat în hotărârile sale, cu un orizont intelectual larg,

receptiv la civilizația Occidentului și la întâmplările timpului său. Întâlnirea monarhilor europeni și a miniștrilor acestora în capitala Imperiului Habsburgic îl face să spere „*că atunci va fi ceva și pentru locurile acelea, că mult a fost, puțin a rămas*“.

Momentul l-a reprezentat moartea subită a domnului Țării Românești, Alexandru Șuțu, în ianuarie 1821. Atunci a început mișcarea revoluționară al cărui centru conducător va fi Vladimirescu. Asupra evenimentelor istorice nu doresc să mă aplec în cele ce urmează, ci mai degrabă să îl supun atenției pe leader-ul revoluției ca personalitate marcantă a istoriei naționale.

Chiriac Popescu, unul dintre cei implicați în uciderea lui Tudor Vladimirescu, ne-a lăsat un portret extrem de interesant: „*om al războiului, îndrăzneț și tot foc, puțin în vorbă și voinic la inimă și la suflet, nelenevos, cu multă minte sănătoasă și curajos*“. Despre cum era Tudor ne putem face o idee și dacă ne amintim că el este cel care a dat una dintre cele mai corecte și mai apreciate definiții ale patriei. Adresându-i-se lui Nicolae Văcărescu, unul dintre cei însărcinați cu înfrângerea oștirii pandurilor, el arată că „*pesemne dumneata pă nărod cu al căror sânge s-au hrănit și s-au poleit tot neamul boieresc, îl socotești nimic, și numai pe jefuitori îi numeri patrie... Dar cum nu socotiți dumneavoastră că patria se cheamă poporul, iar nu tagma jefuitorilor*“.



În cuvântul pentru deschiderea cursului de istorie națională, ținut la Academia Mihăileană în ziua de 24 noiembrie 1843, Mihail Kogălniceanu aprecia că Tudor Vladimirescu a ridicat „*în Valahia, steagul național, vestind românilor că vremea venise ca țara să scuture stăpânirea străinilor, să depărteze abuzurile care o rodeau și să dobândească guvern național*...“

Din păcate, neînțelegerile cu eteriștii greci, în primul rând, au făcut ca revoluția să fie înfrântă. Nu mai este nicio problemă ca Tudor Vladimirescu să fie recunoscut ca inițiator, conducător și martir al evenimentelor din 1821. Chiar eroul din Vladimiri avea să spună în mai 1821, în momentul când era arestat de eteriști în tabăra de la Golești: „*Vreți să mă omorâți? Eu nu mă tem de moarte. Eu am înfruntat moartea în mai multe rânduri. Mai înainte de a fi ridicat steagul spre a cere drepturile patriei mele, m-am îmbrăcat în cămașa morții*“.

Și-a înfruntat destinul în noaptea de 26 spre 27 mai când a fost ucis, trupul fiindu-i aruncat într-o fântână la marginea orașului Târgoviște.

Prof. Claudia SURCEL

# Comunicarea și spiritul deschis – atribute esențiale

La mai puțin de două săptămâni de la desfășurarea lucrărilor ședinței ordinare pe luna februarie, aleșii locali și-au dat întâlnire într-o ședință „de îndată”, justificată de necesitatea aprobării unor proiecte de hotărâre de o importanță deosebită. Fiind prezenți 16 consilieri, ședința a fost statutară, motiv pentru care dna Elena Jianu, președintele de ședință, l-a invitat pe dl primar Costel Pistrîțu să prezinte ordinea de zi, aprobată în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă înființarea SC Salubritate Băilești SRL, se stipulează că, potrivit legislației în vigoare, la nivelul localității este necesară înființarea unei societăți cu activitate principală de salubritate. În acest scop, executivul a propus: asocierea SC Pază CLB SRL cu Municipiul Băilești, prin Consiliul Local, în vederea constituirii SC Salubritate Băilești SRL, înființarea acesteia ca societate comercială cu răspundere limitată; aportul de capital al SC Pază CLB SRL de 500 de lei, subscris și vărsat, divizat în 50 de părți sociale a câte 10 lei fiecare, respectiv 5% din capitalul societății; aportul municipiului prin CL la constituirea capitalului social în numerar al societății, subscris și vărsat – 9500 lei, divizat în 950 părți sociale a câte 10 lei fiecare, respectiv 95% din capitalul societății; sediul principal al societății în str. Independenței nr. 14, la etaj; atribuirea în folosință gratuită SC Salubritate Băilești SRL a bunurilor imobile; asigurarea conducerii societății de către administratorul numit de CL în persoana dlui Fănel Glonța, în baza mandatului atribuit pentru 4 ani; împuternicirea acestuia de a semna toate actele prevăzute de lege în vederea înregistrării și înmatriculării societății și împuternicirea primarului municipiului de a semna actul constitutiv al societății înființate. În expunerea de motive este specificat și domeniul de activitate cu detaliile corespunzătoare, iar dl primar a dat explicații cu privire la aplicarea Ordonanței 62/2010, precizând că în acest moment activitatea SPADPP nu este raportată, deși se înregistrează cheltuieli, motiv pentru care se impune înființarea unei societăți comerciale cu activitate de salubritate. Dl Dorin Manciuc a fost de părere că, în loc de a fi acționar SC Pază CLB SRL, trebuia ca „noi, CL, să fim acționari cu 50-60%, iar restul de acțiuni să fie scoase pe piață.” Edilul-șef a făcut precizări referitoare la înființarea societății, menționând că SPADPP trebuia să intre în insolvență, dar era de interes public. „În acest moment, SPADPP nu mai poate

funcționa.” Dl Sabin Gaciu a întrebat ce datorii are serviciul și ce se întâmplă cu ele, dacă SC Pază mai rămâne societate de sine stătătoare, dl Fănel Glonța informând că debitele, penalitățile și majorările se ridică la 3,1 miliarde lei vechi către bugetul de stat. Numai în 2010 a plătit 500 de milioane în plus și este foarte greu „să țină pasul pentru a le plăti.” Dl D. Manciuc a apreciat că „SPADPP va intra în lichidare și se va cere insolvența.” Dl primar a menționat că se vor urma pașii firești după înființare – organizarea, stat de funcții, bunuri date în administrare, Consiliu de administrație. Dna Violeta Moțățeanu a completat explicațiile date de edilul-șef și a pus accent pe faptul că „împreună cu SPADPP nu ne încadrăm în normativele de personal și cheltuielile cu salariile (15.221 lei/an) și trebuie găsite soluții pentru încadrarea în cheltuieli.” Reintervenind în discuție, dl D. Manciuc a propus să se facă un calcul având ca obiect tarifele și, eventual, să se mărească aceste tarife. Dna Violeta Moțățeanu a precizat că nu este posibil să se mărească cheltuielile de personal și a dat explicații cu privire la demersurile făcute la Direcția Generală a Finanțelor Publice Dolj pentru insolvența SPADPP, având poprire la terți pentru serviciul nostru. Primul gospodar al municipiului a informat că SPADPP este și debitor, și creditor, având de încasat cca un miliard de lei vechi de la asociații de proprietari. Dl Mugurel Mânzână a opinat că nu este legal „să înființăm o societate comercială pentru a scăpa SPADPP-ul de datorii”. Dna director economic a făcut precizarea că în această ședință nu se votează desființarea SPADPP, iar dl primar că în altă ședință se vor da în administrare bunurile. Dl Amza Dumitrașcu s-a interesat dacă „avem garanția că societatea comercială înființată va fi eficientă”, în timp ce dl Petre Pelea a fost de părere că debitele provin din neîncasări, dar „serviciul nici n-a propus mărirea tarifului pentru a-și putea recupera majorările și penalizările acumulate.” Dl D. Manciuc a apreciat că „e foarte bine cum funcționează acum”.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 12 voturi „pentru” și 4 abțineri – D. Manciuc, Cătălin Neța, M. Mânzână și Cristi Călușaru.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a activității de transport în regim de taxi și în regim de închiriere pe raza municipiului Băilești, se menționează că Legea 265/2007 privind modificarea și completarea Legii 38/2003 cu referire la transportul în regim de taxi și de închiriere, aduce unele

modificări în acest sens. Având în vedere Ordinul MAI 356/2007 prin care s-au adoptat Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii 38/2003, executivul a propus aprobarea regulamentului pentru organizarea, funcționarea și autorizarea activității de transport în regim de taxi și transport în regim de închiriere pe raza municipiului și stabilirea ca modalitate de atribuire a activității de transport a gestiunii delegate. Dl Gabriel Tica a întrebat cine stabilește valoarea tarifelor, a tarifului minim practicat. Dl primar Costel Pistrîțu a dat explicațiile necesare, a precizat că a fost luată de la ANR SC autorizația cu nr. 0304/21.01.2011 pentru exercitarea atribuțiilor în domeniul serviciilor de transport public local, autorizatie cu valabilitate permanentă, iar personalul autorizat posedă atestat, după care a prezentat în rezumat regulamentul, menționând că mulți practicanți de astfel de activități sunt în ilegalitate și sunt „hăituiți de autorități.”

Proiectul avansat de executiv a obținut sufragiile tuturor aleșilor locali, după cum în unanimitate au fost aprobate și celelalte 7 proiecte de hotărâre care au fost dezbătute.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin se aprobă criteriile proprii de evaluare a veniturilor potențiale pentru beneficiarii de ajutor social și de alocație pentru susținerea familiei, drepturi acordate în baza Legii 416/2001 și a Legii 277/2010, se menționează că, ținând seama de prevederile HG 50/2011, executivul a propus criteriile proprii de evaluare a veniturilor potențiale după cum urmează:

**Bunuri mobile necesare într-o gospodărie:** Mașină de gătit – 460 lei/an; Frigider – 560 lei/an; Combină frigorifică – 899 lei/an; Congelator – 595 lei/an; Mașină de spălat automată – 849 lei/an; Televizor color – 279 lei/an; Video (Dvd- player) – 240 lei/an; Calculator personal – 1400 lei/an, cu mențiunea că aceste bunuri trebuie să fie în stare de funcționare, iar pentru cele folosite mai mult de 24 de luni, limitele se stabilesc la jumătatea valorii.

**Venituri potențiale provenite din vânzarea terenurilor și din valorificarea culturilor agricole:** Terenuri arabile – 3000 lei/ha/an; Teren intravilan – 2000 lei/ha/an; Teren forestier – 2500 lei/ha/an; Pășuni și Fânețe – 500 lei/ha/an; Vii nobile – 15.000 lei/ha/an, sumele reprezentând prețul de vânzare în lei al unui hectar.

**Culturi agricole – UM – venit net/ha/an:** Grâu, porumb – 90 lei; Orz și floarea-soarelui – 95 lei; Vie: struguri de masă – 400 lei, struguri de vin – 200 lei; Pepeni – 400 lei; Livezi și legume

– 500 de lei, sumele reprezentând venitul net în lei/ha.

**Categorii de animale:** Bovine – 1000 lei/buc/an; Ovine și caprine – 300 lei; Porcine – 80 lei; Cabaline – 400 lei; Păsări – 25 lei; Familii de albine – 100 lei; Iepuri de casă – 30 de lei, sumele reprezentând prețul de vânzare al unui animal.

**Alte venituri realizate din arendă, chirii și grădinărit:** Teren agricol arendat – 300 lei/ha/an; Chirii pentru spații locative – 100 lei/cameră/lună; Suprafețe de grădini pentru legume și zarzavaturi – 150 lei/ha/an.

Prețurile stabilite se folosesc la evaluarea bunurilor, calculate ca diferență între bunurile cuprinse în Anexa 5 și cele din Anexa 4 la Normele metodologice, publicate într-un număr anterior al gazetei noastre.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind scoaterea la concurs a 3 posturi de medic specialist la Spitalul Municipal, se stipulează că, având în vedere că din cele 5 posturi de medic scoase la concurs în luna decembrie s-au ocupat numai două, în baza adresei 782/17.02.2011 a Spitalului Municipal, executivul a propus scoaterea la concurs a următoarelor posturi: un medic în specialitatea anestezie, terapie, un medic în specialitatea pediatrie și un medic în specialitatea radiologie și imagistică medicală – toate posturile menționate fiind vacante. Edilul-șef a adresat consilierilor locali rugămintea de a stabili modalități de atragere și stimulare a tinerilor medici specialiști, spre a-și dezvoltarea cariera în municipiul nostru.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea HCL 38/10.02.2011, se menționează că, ținând seama de faptul că suma stabilită prin HCL 15 și 38/2011 pentru majorarea capitalului social SC Pază CLB SRL nu va putea fi virat în totalitate, executivul a propus majorarea capitalului social subscris de la 15 mii la 35 de mii de lei (3500 părți sociale, valoare de 10 lei fiecare), adică doar cu 20 de mii de lei, diferența de 10 mii de lei urmând să fie folosită ca aport capital social pentru constituirea SC Salubritate Băilești SRL.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă închirierea suprafeței de 20 mp, teren intravilan situat în str. Victorie nr. 27, se menționează că, dând curs cererii 3453/31.01.2011 a dlui Toană Georgel Valentin, reprezentant al SC SANVAL SRL, executivul a propus închirierea pe o perioadă de un an a suprafeței de 20 mp, proprietate publică, situată la adresa menționată, în zona Ambulatorului,

pe care este amplasată o construcție metalică provizorie, închiriată de la „AF Gârleanu Ion.”

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă diminuarea suprafeței de teren intravilan din Piața agroalimentară, închiriate prin contractul nr. 3/12.11.2008, se stipulează că, dând curs cererii 737/2011 a dnei Dunavățu Victoria, executivul a propus diminuarea suprafeței de la 22 la 16 mp, diferența fiind cauzată de începerea lucrărilor de modernizare a Pieței agroalimentare, chiria percepută urmând să fie numai pentru 16 mp.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă rezilierea contractelor de concesiune din 05.09.1994 și 12022/1999, încheiate între CL și dl. Anghel Gheorghe, se precizează că, luând act de cererea 5237/2011 a dlui Anghel Gheorghe, reprezentant al SC ANGPAS COM GEN SRL, și având în vedere că între timp i s-au emis acte de proprietate pentru cele două parcele și că societatea nu figurează cu restanțe la plata impozitelor locale, executivul a propus rezilierea contractului încheiat pentru suprafața de 4200 mp, teren situat în str. Bâlciiului, și a contractului 12.022/1999 pentru suprafața de 5800 mp, teren situat în str. Mîrcești. Edilul-șef a făcut câteva precizări referitoare la rezilierea celor două contracte de concesiune, menționând că suprafața de un ha care fusese concesiunată a trecut în proprietatea privată a numiților Anghel Ionel, Petrișor G. Ion și, respectiv, Anghel Gheorghe, prin Sentința Civilă 353/2007, pronunțată de Judecătoria Băilești în Dosarul 309/183/2007.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea elementelor de identitate a unor bunuri din anexele 1 și 2 la HCL 20/2009 privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului, se menționează că, deoarece în urma măsurătorilor cadastrale realizate pe rețeaua stradală care urmează a fi modernizată există diferențe de dimensiuni, executivul a propus completarea inventarului domeniului privat al municipiului cu următoarele suprafețe de teren: str. Victorie, nr. 37 – 480 mp; str. Rampei nr. 5 – 1384 mp; str. Dreptății nr. 40 – 229,07 mp precum și cu imobilul din str. Dreptății nr. 40, în suprafața de 20,50 mp, toate aflate în administrarea CL.

Și de această dată, am remarcat dorința de comunicare și spiritul deschis ca atribute esențiale ale celor implicați în nobila misiune de accelerare a ritmului de dezvoltare a urbei noastre. Este o atitudine care onorează.

Gh. GHEORGHIȘAN

Având în vedere unele probleme de actualitate și cu deosebire importanța majoră a aprobării bugetului local pe anul 2011, care asigură dezvoltarea municipiului în toate domeniile și, în special, modernizarea infrastructurii, ședința ordinară a Consiliului Local pe luna februarie a fost programată pe data de 10.02, iar lucrările acesteia au fost fructuoase, toate proiectele de hotărâre obținând sufragiile consilierilor locali.

La invitația dnei Elena Jianu, președintele de ședință, dl. primar Costel Pistrîțu a prezentat ordinea de zi, făcând cunoscut că au mai fost introduse 3 proiecte de hotărâre față de ordinea de zi inițială.

Preluându-și competențele, dna Elena Jianu a supus votului ordinea de zi, aprobată în unanimitate, și i-a rugat pe aleșii locali să-și structureze intervențiile spre a asigura operativitatea.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se validează mandatul de consilier local al dlui Cristi Călușaru, candidat pe lista PNL, se menționează că, ținând seama de faptul că postul de consilier era vacant, Comisia de validare aleasă de CL a constatat legalitatea alegerii sale în funcția de consilier local, dumnealui fiind supleant la alegerile din data de 01.06.2008. După ce noul consilier a depus jurământul, dna Elena Jianu i-a urat bun venit și succes în activitate, exprimându-și speranța într-o bună colaborare, spre binele comunității.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă bugetul local pe anul 2011, dna Violeta Moțățeanu a precizat că, față de anii anteriori, sunt unele modificări, bugetul având ca structură două componente, funcționare și dezvoltare, și a menționat că nu se mai plătesc ajutoare sociale ci numai ajutor de căldură. Veniturile se stabilesc la cel mult nivelul încasării taxelor și impozitelor anului anterior. Bugetul nu mai este echilibrat, ci cu deficit, la Venituri suma este de 37.371 mii lei, iar la Cheltuieli, 40.163 mii lei, cu un deficit de 2792 mii lei. La capitolul Venituri principalele surse sunt: **Cote și sume defalcate din impozitul pe venit** – 3602 mii lei; **Impozite și taxe pe proprietate** – 2732 mii lei (impozite și taxe pe clădiri – 1231 mii lei, 481 de la persoane fizice și 350 de la persoane juridice; impozit și taxe pe teren – 1234 mii lei; intravilan – 454, extravilan – 780); **Sume defalcate din TVA** – 10.453 mii lei; **Impozit pe mijloace de transport** – 370 mii lei (persoane fizice – 237, persoane juridice – 133); **Subvenții de la bugetul de stat** – 398 mii lei; **Sume primite în cadrul programelor** – 4369 mii lei și **Fondul European de Dezvoltare Regională** 14.690 mii lei.

Principalele cheltuieli sunt distribuite astfel: **Activități publice** – 5.945 mii lei ( cheltuieli de personal – 1500, bunuri și servicii – 762, cheltuieli de capital – 3683); **Transferuri cu caracter general** – 115 mii lei; **Ordine publică și siguranță națională**

**525 mii lei** (poliție locală 515 și apărare civilă 10); **Învățământ** – 9715 mii lei (cheltuieli de personal – 8100, bunuri și servicii – 1500, burse – 40, cheltuieli de capital – 75); **Sănătate** – **982 mii lei**; **Cultură, recreere, religie**

pus pentru activități autofinanțate – piață și agricultură la Venituri, suma de 142 mii lei, iar la Cheltuieli, 312 mii lei, rezultând un deficit de 170 mii lei.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se

mică, că de mult timp nu s-au mai primit atâția bani, iar această situație a fost posibilă pentru că s-au colectat taxele și impozitele la un procent superior. A mai precizat că, la data când a venit primar, caietul de sarcini pentru

„Casa de Cultură „Amza Pellea“; Muzeul „Câmpia Băileștilor“; Biblioteca Municipală „Petre Anghel“; Clubul Sportiv Municipal „Progresul“.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă bugetul Casei de Cultură „Amza Pellea“, executivul a propus un buget cu structura: Venituri – 482 mii lei, din care 456 mii lei, subvenții și 26 mii lei, venituri proprii (16 din chirii și 10, altele). Din suma de 482 mii lei de la Cheltuieli, 161 mii lei sunt cheltuieli de personal; 166, bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare, 35, obiecte de inventar; 95, cheltuieli de capital; 14, deplasări, detașări și o mie, pregătire profesională.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organigrama și statul de funcții pentru Casa de Cultură, se precizează că, față de vechea organigramă, apare Compartimentul Media, cu un post de redactor, organigrama cuprinzând 10 posturi: un director, un contabil, un administrator, 3 referenți, un bibliotecar, un electrician, un îngrijitor și postul nou propus. Dna Violeta Moțățeanu a menționat că postul nou apărut este pentru relații cu presa, dar „nu este nicio problemă, deoarece posturile libere nu sunt bugetate și, conform legislației în vigoare, nu se pot încadra“.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă bugetul Muzeului „Câmpia Băileștilor“ se stipulează că executivul a propus un buget cu 63 mii lei la Venituri și aceeași sumă la Cheltuieli. Veniturile provin în totalitate din subvenții pentru instituții publice, iar din cheltuieli, 23 mii reprezintă cheltuieli de personal și 40 mii lei, bunuri și servicii, din care 17 mii, întreținere și funcționare; 15, obiecte de inventar, o mie, deplasări, detașări și 3 mii pregătire profesională. Dl. D. Manciu a pedalat pe faptul că, fiind ordonator terțiar de credite, responsabilul muzeului ar fi trebuit să fie prezent la ședință împreună cu colegul său „ca să-i cunoaștem și noi, pentru că ne-ar interesa cum a gândit responsabilul acest buget“.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organigrama și statul de funcții pentru Muzeul „Câmpia Băileștilor“, se precizează că, față de vechea organigramă, nu apare nicio modificare, existând un post de muzeograf responsabil și unul de conservator, ambele pentru studii superioare. Dl. primar a făcut aprecieri asupra condițiilor în care își desfășoară activitatea, menționând că au salarii extrem de mici. „Ne-am zbatut să obținem o locație și încercăm să facem ceva pentru această instituție de cultură“.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă bugetul SPADPP, se menționează că bugetul este pentru activitate autofinanțată și se cifrează la 546 mii lei la ambele părți. Cele 546 mii lei reprezintă venituri proprii, iar în ceea ce privește cheltuielile, 340 mii lei sunt cheltuieli de



– 5394 mii lei (sunt detaliate în bugetele instituțiilor); **Zone verzi** – 4669 mii lei (cheltuieli de capital – 4429 și bunuri și servicii – 240); **Asigurări și asistență socială** 934 mii lei (cheltuieli de personal 433, asistență socială – 110, ajutor social – 250, asociații și fundații – 45, altele – 61, programe cu finanțare externă – 35); **Locuințe, servicii și dezvoltare publică** 1157 mii lei; **Alimentare cu apă** 422 mii lei (bunuri și servicii – 50, cheltuieli de capital – 372); **Illuminat public** – 735 mii lei (bunuri și servicii – 500, cheltuieli de capital 235); **Protecția mediului** – 410 mii lei; **Salubritate** – 395 mii lei (cheltuieli de personal – 185, bunuri și servicii – 165, cheltuieli de capital – 45); **Canalizare** – 15 mii lei; **Transporturi** – 14.917 mii lei, din care Străzi – 14.857 mii lei, din suma totală, 350 mii lei reprezintă bunuri și servicii, iar 14.567 mii lei, cheltuieli de capital.

La întrebarea dlui Gabriel Tica dacă au fost prevăzuți bani pentru naveta cadrelor didactice, edilul-șef a informat că nu se mai prevăd astfel de sume la cheltuieli de personal și că acestea se dau numai dacă unitățile școlare au posibilități proprii, iar la intervenția dlui Dorin Manciu, directorul executiv a menționat că toate sumele de la investiții includ și TVA.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă bugetul activităților finanțate integral din venituri proprii, executivul a pro-

aprobă bugetul activităților finanțate integral din venituri proprii – **Învățământ** – se menționează că, în baza Legii 215/2001, a Legii 286/2010 privind aprobarea bugetului de stat pe anul 2011 și a Legii 273/2006, privind Finanțele publice locale, executivul a propus un buget echilibrat în valoare de 137 mii lei atât la Venituri cât și la Cheltuieli, din această sumă 26 mii lei reprezintă bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare, iar 111 mii lei, hrană pentru oameni.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă bugetul Spitalului Municipal Băilești, se menționează că s-au prevăzut 6395 mii lei, la ambele părți, veniturile provenind din venituri proprii și subvenții de la bugetul local – 1500 mii lei. Din cheltuieli, 3821 mii lei reprezintă cheltuielile de personal, restul de cheltuieli fiind defalcate pe capitole și articole.

Dl. Mugurel Mânzână a pedalat pe faptul că se dă foarte puțin spitalului pentru a veni în ajutorul oamenilor bolnavi, „dl. primar se zbate mult, dar n-are cu ce și de aceea trebuie s-o luăm de la capăt, medicamentele fiind puține.“ S-a interesat de aparatura medicală achiziționată în ultima perioadă și a pus accent pe faptul că „veniturile proprii sunt la cerere“. Edilul-șef a apreciat că cele afirmate de dl. doctor sunt corecte și a menționat că „toți dorim să avem mai mulți bani.“ A fost de părere că subvenția nu este totuși

externalizarea bucătăriei și spălătoriei era deja făcut.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organigrama și statul de funcții pentru Spitalul Municipal Băilești, se precizează că în organigramă sunt normate 224,5 posturi, dintre care în prezent sunt acoperite 173. S-a modificat normarea, a apărut Compartimentul Primiri-Urgențe, cu normare specială, precum și compartimente noi: administrativ, informatic, PSI, protecția muncii. Încadrarea personalului se face pe clase și gradații. Conform organigramei, în spital sunt normate 27,5 posturi de medic; 82 personal mediu; 48 personal auxiliar și 40 personal tehnico-economic, la care se adaugă personalul din Ambulatoriu: medici – 8; alte personal superior – 1; personal mediu – 17 și personal tehnic – 1.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se stabilesc ordonatorii terțieri de credite ai bugetului CL pe anul 2011, se stipulează că, ținând seama de prevederile Legii 273/2006 și ale Legii 286/2010, executivul a propus următorii ordonatori terțieri de credite:

**a. Capitolul „Ordine publică și securitate națională“** – Poliția Locală Băilești;

**b. Cap. „Învățământ“** – Școlile cu clasele I-VIII nr. 1, 3, 4, 5; Liceul Teoretic „Mihai Viteazul“; Grupul Școlar „Ștefan Anghel“;

**c. Cap. „Sănătate“** – Spitalul Municipal Băilești;

**d. Cap. „Cultură, recreere, reli-**

personal (266 mii, cheltuieli cu salariile și 74, contribuții) și 206 mii, bunuri și servicii, ceea ce reprezintă o cheltuielă pentru carburanți și lubrifianti – 116 mii lei.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă oraganigrama și statul de funcții pentru SPADPP, se precizează că nu apare nicio modificare față de vechea organigramă, fiind normate 19 posturi, din care: un șef serviciu, unu la Compartimentul Fond Locativ; 13, la Salubritate și 4 la Cimitire, în timp ce în statul de funcții sunt nominalizate 16 persoane dintre care 4 încadrate în baza Legii 76, art. 85, iar 3 posturi de Muncitor II sunt neîncadrate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă bugetul Clubului Sportiv Municipal „Progresul”, executivul a propus pentru anul 2011 un buget în sumă de 160 mii lei, atât la Venituri cât și la Cheltuieli. Poate că în mod surprinzător pentru toți, a fost proiectul care a suscitat cele mai multe discuții, fiind nevoie ca președintele de ședință să propună, la un moment dat, o pauză pentru consultări, aceasta în scopul repartizării judicioase a sumelor pe secții sportive. Prima întrebare care a apărut a fost „de ce bugetul nu este defalcat pe secții?”. Dl. D. Manciu și-a exprimat nemulțumirea generată de absența de la ședință a dlui președinte (director) Constantin Ciucă. În intervenția sa, dna Gilda Gheorghiu a menționat că nu este normal ca bugetul să nu fie defalcat pe secții și a pus accent pe faptul că dl președinte al clubului „dă banii după cum vrea dânsul”. Reintervenind în discuție, dl. D. Manciu s-a arătat surprins că directorul clubului este normat cu numai două ore pe zi și și-a exprimat părerea că „poate aceasta este explicația rezultatelor înregistrate la fotbal. Sigur că este destul de puțin cât primește directorul – 320 lei/lună, salariile fiind de mizerie.” Secția de șah este una cu care trebuie să ne mândrim, dar „parcă este prea mult pentru antrenor 6 ore/zi”, intervenție la care dl. Cristian Cumpăță, contabilul clubului, a făcut precizarea că sunt prevăzute 6 ore în cazul în care antrenorul ar fi angajat, ci nu cu convenție civilă. Dl. primar Costel Pistrîțu a informat că antrenorii Constantin Micu și Mihai Bădescu n-au putut fi încadrați și că nici n-au fost ocupate toate posturile prevăzute în organigramă, iar pentru plată „s-a mers pe convenție.” Pentru 8 ore de muncă un antrenor nu depășește 800 de lei/lună. Președintele clubului a solicitat un buget mult mai mare, dar nu s-a putut aproba mai mult de 160 mii lei. Solicitățile au fost: 84 mii – handbal băieți, 25 – handbal fete; 93 – fotbal; 36,7 – lupte; 20,2 – șah și 11-oină. De asemenea, a insistat pe faptul că trebuie luate în considerare niște criterii, în primul rând performanțele, „pentru că așa este nu numai firesc, ci și stimulat.”

Deoarece nici după pauza de consultări nu s-a ajuns la o soluție, dna Elena Jianu a propus să fie aprobat bugetul în totalitate, urmând ca într-o altă ședință să se defalce suma pe secții, propunere care a obținut sufragiile tuturor aleșilor locali.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă oraganigrama și statul de funcții pentru Clubul Sportiv Progresul, se menționează că în organigramă apar 30 de funcții, un președinte executiv (director); un director adjunct; un contabil; 5 antrenori; un magazioner; un organizator de competiții și 20 de fotbaliști, fiind normați conform statului de funcții: un director cu două ore/zi; un contabil, două ore/zi; un antrenor handbal, 8 ore/zi; un antrenor fotbal, 6 ore/zi; un antrenor lupte două ore/zi; un antrenor șah două ore/zi; 20 de fotbaliști, 6 ore/zi; un magazioner 8 ore/zi; un organizator de competiții, două ore/zi, nefiind angajați un director adjunct 4 ore/zi și un antrenor de gimnastică două ore/zi. Edilul-șef a avansat ideea ca pentru rezultate deosebite, antrenorilor și jucătorilor să li se poată acorda niște prime, ca să-și completeze salariul.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă bugetul Poliției Locale, se stipulează că, în conformitate cu normele legislative, executivul a propus un buget în valoare de 515 mii lei la ambele părți. Veniturile sunt subvenții de la bugetul local al Primăriei, iar Cheltuielile sunt defalcate astfel: 355 mii lei – cheltuieli de personal și 160 mii lei – cheltuieli materiale (10 mii – materiale combustibile, 10 – carburanți, 8 – telefon și internet; 5 – piese de schimb autoturism; 60 – uniforme și echipament; 30 – muniție și armament; o mie pentru deplasări, 15 – pregătire profesională; 21 – alte bunuri și servicii).

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organigrama și statul de funcții pentru Poliția Locală, se menționează că sunt bugetate 20 de posturi, din care 18 funcții publice și două în regim contractual – o funcție de conducere și 19 de execuție: un șef serviciu; două posturi la Compartimentul Financiar-Contabilitate, Achiziții publice, Salarizare, Resurse Umane; 3 la Circulație pe drumurile publice; unul la Activitate economică și evidența persoanelor; unul la Disciplina în construcții, afișaj stradal, protecția mediului și 12, Ordine publică, paza bunurilor.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă oraganigrama și statul de funcții pentru Biblioteca Municipală „Petre Anghel”, se precizează că, față de vechea organigramă, apare un post de informatician debutant cu studii medii, în total în organigramă aparând 4 posturi: un responsabil bibliotecă; doi bibliotecari și un informatician. Dl primar a informat că anul acesta se împlinesc 85 de ani de la înființarea bibliotecii și a menționat că „trebuie să ne

gândim la niște soluții pentru activitățile care se vor organiza și care presupun niște cheltuieli.” O parte din bani se vor obține și prin rectificarea de buget. Dl Vasile Duinea a avansat propunerea ca fiecare consilier să contribuie cu 20 de lei/lună din indemnizație, pentru sponsorizarea activităților.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă prețul apei potabile livrate și tarifele de canalizare, se stipulează că, având în vedere adresa 1222/31.01.2011 prin care Compania de Apă „Oltenia” a transmis spre aprobare CL prețurile/tarifele pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare, și respectând prevederile legislative, executivul a propus ca, începând cu data de 01.03.2011, prețul la apă să fie de 3,06lei/mc, iar tariful pentru canalizare – 0,94 lei/mp, sume în care este inclusă TVA de 24%. Dl. V. Duinea, după ce a precizat că anul trecut, „am aprobat majorarea prețului și tarifului”, a întrebat ce sume s-au încasat de la populație și dacă „a venit ceva de la bugetul local.”

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea și completarea Anexei 4 a HCL 132/2010 referitoare la stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2011, se menționează că modificarea are ca temei juridic prevederile legilor 273/2006, 571/2003, OUG 92/2003 și HG 1347/23.12.2010, modificările trebuind făcute în termen de 45 de zile lucrătoare de la data publicării în Monitorul Oficial a acestor hotărâri și legi, deoarece prin hotărârea menționată a CL s-au păstrat în 2011 impozitele și taxele din 2010 și la autovehiculele de transport marfă cu masa totală autorizată egală sau mai mare de 12 t.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă scutirea de taxe și impozite pentru Cetățenii de onoare ai localității, pe durata vieții lor, se menționează că executivul a propus scutirea acestora de la plata impozitului pe clădirea folosită ca domiciliu, a impozitului pe terenul aferent clădirii de domiciliu și a impozitului pentru un singur mijloc de transport, la alegere.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă activitățile care vor fi desfășurate în folosul comunității de către persoanele cu contravenții, se stipulează că, întrucât multe domenii cuprinse în HCL 65/21.10.2002 nu mai sunt de actualitate, executivul a propus ca toți contravenienții să desfășoare aceleași lucrări ca și cei angajați în baza Legii 416/2001, lista lucrărilor fiind publicată în numărul anterior al gazetei noastre, domeniile serviciilor publice și ale locurilor în care contravenienții pot presta activități în folosul comunității fiind stabilite prin Ord. 55/2002.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă taxa specială pentru desfacerea căsătoriei prin divorț pe cale administrativă, se menționează că, potrivit

Legii 202/2010, începând cu data de 25.12.2010, autoritatea locală are în atribuții și primirea cererilor de divorț pe cale administrativă precum și întocmirea și eliberarea certificatului de divorț. Ținând seama de cheltuielile care se fac în scopul procurării registrelor cu regim special care trebuie tipărite, a certificatelor de divorț și a declarațiilor pe care le completează soții, executivul a propus instituirea unei taxe speciale în valoare de 250 de lei pentru eliberarea certificatului de divorț ca urmare a constatării desfacerii căsătoriei prin divorț pe cale administrativă. Dl. D. Manciu a fost de părere că, ținând seama că acest trist eveniment are implicații psihologice, taxa este prea mare și a propus suma de 100 de lei. Supuse la vot, propunerea executivului n-a obținut niciun vot „pentru”, în timp ce propunerea pentru taxa de 100 de lei a fost aprobată în unanimitate.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă desemnarea unei persoane care să se ocupe de Registrul datoriei publice locale, se precizează că, deoarece domnișoara Ramona Gheorghievici, care fusese investită cu această responsabilitate prin HCL 60/13.05.2008, a solicitat suspendarea activității profesionale pe o perioadă de un an, începând cu data 08.03.2011, și este necesară desemnarea altei persoane care să se ocupe de registrul de evidență a datoriei publice locale, executivul a propus-o pe dna Emanuela Cojocar.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă desemnarea ca reprezentant al asociatului unic – CL Băilești – în conducerea Sc Pază CLB Srl, în vederea obținerii licenței, se stipulează că această societate a fost înființată prin HCL 98/2010 și HCL 126/2010, având ca asociat unic CL, reprezentat de Primarul municipiului, Costel Pistrîțu. Întrucât din analiza actelor depuse la IPJ Dolj pentru licențiere a rezultat o stare de incompatibilitate a asociatului unic față de funcția de demnitate publică, executivul a solicitat modificarea prevederilor art. 5 precum și a actului constitutiv la Oficiul Registrului Comerțului, propunându-se formularea: „Se majorează capitalul social subscris de la 15 mii la 45 de mii de lei, din care vărsat în numerar 30 de mii de lei, în urma majorării, capitalul social prezentându-se în felul următor: Total capital social subscris, 45 mii lei, din care 4500 părți sociale, valoarea unei părți sociale, 10 lei, tip participare: privată autohtonă 100% și aparține asociatului unic, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BĂILEȘTI, cod fiscal nr. 5002240, reprezentat de dl. BULDUR MARIN, cetățean român de profesie turnător-formator, domiciliat în Băilești, str. Victoriei nr. 5, bl. 1, sc. A et. 3 ap. 10, născut la data de 16.09.1962 în localitatea Cioroiși, jud Dolj, CI seria DX, nr. 458278, eliberată de SPCLEP Băilești, la data de 14.06.2010.”

În ceea ce privește Proiectul de

hotărâre prin care se aprobă calificativul secretarului unității administrativ-teritoriale pe anul 2010, se precizează că, în conformitate cu prevederile art. 107, alin 2, lit. „d” și art. 17 din HG 611/2008, modificată și completată, evaluarea performanțelor profesionale individuale ale secretarului se realizează de către primar, pe baza propunerii consiliului local. Față de cele menționate, executivul a solicitat CL să probe întocmirea de către dl. primar a Raportului de evaluare final a secretarului pentru activitatea din perioada 15.08.2010 – 31.12.2010 și calificativul „Bine” acordat de primar în urma evaluării activității. Dl. Ionel Mușuroi a pedalat pe faptul că nu CL acordă calificativul, „noi îl împuternicim pe dl primar, pentru că intră în atribuțiile sale.” Dl D Manciu a menționat că se aștepta să fie informați consilierii când au fost numiți secretarii, „măcar pentru cultura noastră generală”, pentru că, din câte știe, secretarul trebuie să dea un concurs la prefectură. Edilul-șef a informat că, în urma retrogradării, „dl. Mihai Barbu ne-a dat în judecată și a pierdut. Este retrogradat pe o perioadă de un an și numai după expirarea acestei perioade, se scoate postul la concurs”. Cu privire la acordarea calificativului, „legea scrie că primarul este cel care-l stabilește, pentru că lucrează permanent cu secretarul”.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă revocarea HCL 62/1994, se menționează că, întrucât Centrul de cultură, înființat prin această hotărâre și având sediul în locația Casei de Cultură, din str. Lt. Becherescu, nr. 1, nu mai funcționează de multă vreme, executivul a propus revocarea HCL 62/1994 și desfășurarea activității Casei de Cultură „Amza Pellea” în localul din str. Lt. Becherescu nr. 14. Dna director economic Violeta Moțățeanu a precizat că este necesară desființarea centrului, pentru a se putea radia codul fiscal al acestuia.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă trecerea din domeniul public al statului în proprietate publică locală a Băii Cilieni Băilești, se stipulează că în prezent ea este în proprietate publică a statului, dată în administrare la Administrația Națională „Apele Române”, Administrația Bazinală de Apă Jiu, iar fondul piscicol intră în administrarea Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură, filiala Oltenia. Pentru a avea calitatea de proprietar asupra Ariei Naturale Protejate „Balta Cilieni” și a putea dispune de fondul piscicol, executivul a propus trecerea din proprietatea publică a statului în proprietate publică locală a „Băii Cilieni Băilești”.

Deși eram obișnuiți ca bugetul local să suscite discuții „aprinse” și uneori chiar să fie amânata aprobarea lui, de data aceasta el „a trecut”, poate nesperat de ușor, toți cei prezenți apreciind că a fost întocmit cu profesionalism și acribie.

Gh. GHEORGHISAN

# Balada gesturilor



Rog pe Domnul și mă-nchin  
Ca asupra mea să cadă  
Un dram de spirit creștin  
Să fac încă o baladă...,

Pe potrivă inspirată  
De mărinimia Lui  
Fiindcă este dedicată  
Gesturilor omului...

Doamne, i-ai dat mai pe urmă,  
Ca să se-nțeleagă, graiul,  
I-ai luat spiritul de turmă  
Și și-a-ndulcit astfel traiul...

Destui zic că-i o scomeală,  
Bate-i, Doamne, că nu cred  
Că l-ai pus pe verticală  
Și i-ai dat mersul biped...

Din veșnicul infinit,  
Tu i-ai dăruit iubirea  
Și atunci el a simțit  
Cum i s-a înobilat firea...

Și, înfruntând curajos  
Ale vremii isterii,  
A tot deprins cu folos  
Mulțime de meserii...

A prelucrat lemn, bucate  
Și metale, piei și piatră,  
În familii încheiate  
Și temeinate, la vatră...

A-nvățat apoi în școli  
Ființa să și-o cerceteze,  
Să se vindece de boli  
Și-adânc să filosofeze...

Din lume, Doamne, să iei  
N-ai reușit lăcomia  
De la mulți, sârmani de eil,  
Invidia și prostia...

Ele și-altele-au născut  
Și nasc porniri belicoase,  
Prelungite, absolut,  
În conflicte sângeroase...

Demult omul, prin ce spune,  
Își transmite gândurile  
Și ca să convingă pune  
La treabă și gesturile...,

Niște mișcări adecvate,  
Adesea complementare  
La cele comunicate  
Prin expresii oarecare...

Uneori, surprinzător,  
Gesturile-nlocuiesc  
Cuvintele-nțâmplător  
Și ni se pare firesc...

Expresii ale simțirii,  
Ori sincere, ori perverse  
Se adresează privirii  
În înfățișări diverse...

Uneori efortu-i nul,  
Vorbă multă dacă-ascuți,  
Căci prin gesturi spun destul  
Și copii, dar și adulți...

La surdomuți, mult și bine,  
Și cu importanță mare,  
Gestul adecvat devine  
Mijloc de comunicare...

După-un cod pretențios  
Și parcă într-un spectacol,  
Gesturi cu sens de folos  
Sunt adevărat miracol...,

Tot agitând mâinile  
Comunică ce-au în minte;  
Palmele, degetele,  
Mișcate, devin cuvinte...

Și, astfel, gesticulații,  
Folosite cu curaj,  
Rezultate din senzații,  
Se transformă în ...limbaj.

Gestica s-a ridicat  
În vreme la loc de frunte  
Și pe mulți i-a ajutat  
Handicapul să-și înfrunte...

La om, imagistica,  
Fiind o complexitate,  
Tot așa și gesticula  
E-n mare varietate...

Căci cine-ar putea să știe  
Despre gesturi câte-or fi  
Și câte or să mai fie ?  
Doar Dumnezeu poate și !!!

Gesturi în Mitologie  
Cu Budha, Ra, Jupiter,  
Nonapologetice,  
Cu Hades sau Lucifer...

Dar sunt și gesturi comise  
În momente tipice  
Și de învățați admise  
Ca gesturi ...istorice...

Cicero-n antichitate,  
Cu vervă copleșitoare  
Și cu gesturi studiate  
A rostit ...."Catilinare"...

Napoleon ajungea  
Pe culmile gloriei,  
Când prin gesturi dirija  
Tirul artileriei...

Lenin, printr-o cuvântare,  
Într-o gară-n Rusia,  
Cu gesturi răscolitoare,  
Pornea Revoluția...

Stalin rar gesticula,  
În poze din lumea-ntreagă  
Și doar dreapta ridica,  
Ștânga fiindu-i beteagă...

Hitler discursuri răcnite  
Dădea la nemți rația,  
Cu gesturi nestăpânite  
Și striga „Heil!“ nația

Tot umblând Hruscirov prin lume,  
Invocând prietenia,  
Saluta-ntr-un fel anume,  
Prin gesturi cu ... pălăria...

Ceașcă-al nostru multiubit  
Ajunsesse-un fel de zeu  
Și-aproape la infinit  
Flutura din mâini mereu,

În ședințe, la Plenare,  
În adunări, la Congrese –  
Aceleași cuvinte rare  
Și aceleași gesturi – dese...

Iar la gesturile lui,  
Ieșeau fabrici, cartiere,  
Și „Casa Poporului“  
Și sute de șantiere...

Dar mai dispăreau și sate,  
Biserici sau mănăstiri,  
Case boierești, palate –  
Azi doar biete amintiri...

Atâta din mâini a dat,  
Că numai după o lună,  
Nea Nelu-a fost implorat  
"Să nu mai tot dea din mână!"

Cel de-acum – ca pe vapor,  
Om cu sânge iute-n vine,  
Cu-n gest edificator,  
Ne-a urat „Să trăim bine!“...

Chiar dacă e o problemă  
Și a apărut surpriza  
Că-ntr-o vreme pe-a noastră stemă  
Simțim cum apasă ...criza...

Cu dări și cu tăieturi,  
Impuse cu bunăștiință,  
Dar și cu înjurături  
Și gesturi în consecință...

În exprimări diferite  
Gesturi sunt nenumărate,  
Pretutindeni risipite  
La noi în societate...

Ele n-au fost studiate  
De-nvățați în profunzime  
Și nici în cărți adunate,  
Chiar dacă sunt o mulțime...

Căci, dacă pentru cuvinte,  
S-au format lexicografi,  
Cui să îi treacă prin minte  
Să se facă ..."gestografi"?!...

Ele nu pot fi grupate  
Și alfabetice dispuse  
Ca să fie ordonate  
Și în depozite puse

Evident, fiindcă prin gesturi,  
Din mulțimi de ipostaze,  
Ele comunică sensuri  
De propoziții și fraze...

Sunt de acum cu vechime  
Gesturile scenice,  
Însă sunt și o mulțime  
De gesturi simbolice...

Sunt gesturi de renunțare,  
Lehamite, de refuz,  
Acceptare, disperare,  
Uitare, rămas mofluz...

Sunt gesturi politice,  
Afișate în partide,  
Gesturi diplomatice  
Ambigue sau perfide,

Gesturi îndatoritoare  
Și gesturi elogioase,  
Gesturi încurajatoare  
Și gesturi victorioase...

Sunt gesturi de politete,  
Gesturi de amărăciune,  
Gesturi de mare tristețe  
Ce-n vorbe nu se pot spune

Gesturi de amenințare,  
Gesturi filantropice,  
Gesturi de speranță mare  
Și gesturi fatidice,

De cruzime, bestiale,  
Sau de apăsare grea,  
Dar și gesturi criminale,  
De bar sau de cafenea...

Un gest din degete-i semn  
Să fie chelnerul gata,  
Ori, cu altul, în consemn  
I-arăți că vrei să faci plata...

Sunt gesturi de suferință,  
Gesturi de asociere,  
De legitimă dorință  
Și de sublimă plăcere;

Nu-i lipsit de importanță  
Că prin gesturi inspirate  
Se transmit de la distanță  
Înjurături ...colorate...

Pe arbitrii care fură  
Și scot prea multe cartoane,  
Prin gesturi lumea-i înjură  
În vacarm pe stadioane...

La nivel familial,  
Eu chiar mă declar sătul,  
Căci, prin gesturi și vocal,  
Am fost înjurat destul...

Unu G.B. bun băiat  
Și erou de boroboațe,  
Doar prin gesturi m-a-njurat  
La ... mort, cu coliva-n brațe!!!

El, la poartă-n multe scene,  
Pe vreme caldă sau rece,  
Tare, cu gesturi obscene,  
Înjură pe cine trece...

După-atâta perorare,  
Cu care V-am plictisit,  
Care ar putea fi, oare,  
Niște gesturi de dorit ?

De renunțări, la bogați,  
De cinste, la demnitari,  
Dar și la alți potențați,  
De câință, la șpăgari,

Gesturi de mărinimie  
Din partea patronilor,  
Gesturi de amicitie  
Ale angajaților...

Și un gest de anulare  
A tăierii lefilor  
Și orice impozitare  
A pensionarilor...

Ar fi posibile gesturi  
Mai mult decât necesare,  
Cumva de scăderi de prețuri  
La mărfuri alimentare ?!...

Ar fi, dar cine să-o facă,  
Fiindcă cel care accede,  
La putere, până pleacă,  
Guvernează doar cum crede...

Nu admite nicio scuza  
Și orice eșec dezmente,  
Iar, când nu mai poate, - acuză  
Pe cei ce-au fost înainte...

Iar cei mulți și vitregiți,  
După ce-și pierd rosturile,  
Prin alte părți pribegiți,  
Rămân doar cu gesturile...

Valentin TURCU





## Alte etimologii interesante

**hetairia**, tradusă prin **Societate amicală**.

- Cunoscutul vulcan **Etna** și-a luat numele din greacă, etimonul fiind **Aitne** (**altho = eu ard!**).
- **Fuji**, cel mai înalt munte din Japonia (numit și **Fujiama** sau **Fuji No Yama**), are un nume provenit din limba ainu, însemnând **viață veșnică**.
- cârnații Frankfurter sunt astfel denumiți după orașul lor de origine, **Frankfurt pe Main** (mai există și un alt Frankfurt, pe Oder), unde se consumau în berării.
- Ursuleții **Koala** își iau numele de la un cuvânt din limba aborigenă, care înseamnă **nu bea** (o curiozitate a acestui animal, de a nu bea apă).
- Termenul **Muppets** (celebrele păpuși) a fost inventat de păpușarul englez Jim Henson, din două cuvinte englezești: **marionettes** (**marionete**) și **pupets** (**păpuși**).
- **Sahara**, cunoscutul pustiu nord-african, își trage numele din substantivul arab **Sahra**, ceea ce înseamnă **deșerturi** în traducere exactă.
- **Siberia**, la rândul ei, în rusește **Sibir**, vine din limba tătară, unde înseamnă **pământ adormit**, probabil datorită faptului că regiunea este prea puțin locuită.
- Se crede că toponimul **Sicilia** provine de la **siceli**, o populație care ocupa în trecut partea de est a insulei.
- Numele **Timur Lenk** însemna **Timur Șchiopul**, titlu dat în batjocură conducătorului mongol de către dușmanii lui perși. În Europa, numele a devenit **Tamburlan** sau **Tamerlan**.

■ **2. Substantive comune:**

- **bungalow**, locuințele construite de europeni în India, este un cuvânt care derivă dintr-un termen în limba hindi, cu sensul de **casă în stil bengalez**.
- **cabală**, doctrină teozofică și practică mistică (figurat, unel-tire, intrigă) provine din ebraicul **cabbalah** (=tradiție), trecând prin filieră apuseană. (În Anglia, cabala înseamnă orice **consiliu regal secret sau ilegal**.)
- **caterpillar** (tractor cu șenile), tradus în engleză ca **omidă**, provine din latinescul **catta pilosa** (**pisică păroasă**).
- **duminică**, ultima zi a săptămânii, își trage numele din expresia latină **dies Domini**, adică **ziua Domnului**.
- Termenul **eschimos**, locuitor al

ținuturilor boreale, folosit încă din secolul al XVI-lea, provenea din montagnais, o limbă alquiană. Cândva, în mod greșit, se credea că înseamnă **mâncător de carne crudă**, dar acum se crede că ar desemna niște încălzări speciale pentru mersul prin zăpadă.

- în limba engleză, **cartoon** însemna la origine **crochiu, studiu, schiță**; Ulterior, a căpătat sensuri noi, de **caricatură, bandă desenată, desen animat**. La originea acestor înțele-surii se află o serie de caricaturi din revista Punch, care parodiau schițele pentru noile fresce din clădirea Camerei Comunelor din Londra, în 1843.
- **catsup** (o variantă ortografică mai veche a lui **ketchup**), reprezintă un lichid iute, pe bază de ciuperci, nuci verzi sau stridii, folosit îndeosebi pentru condimentarea mâncărilor. Catsup vine din chinezescul **ke-tsiab**, un fel de saramură de pește, probabil prin intermediul malaez **ketjap**.
- **fosilă** derivă dintr-un cuvânt latinesc, **fossilis** care are sensul de **a săpa**; probabil că fosilele sunt descoperite, prin săpături, în straturi de rocă.
- **hochei** (sportul pe gheață sau iarbă), provine din cuvântul francez **hoquet** (în traducere, **băta ciobanului** – actuala crosă).
- cuvântul **necropolă** vine din greacă și înseamnă **orașul morților** (locul de înmormântare dintr-un oraș antic).
- **salarium** vine din latinescul **salarium**, o alocație în sare pentru ofițerii și soldații Imperiului Roman.
- **Spa**, cunoscuta tehnică de înfrumusețare și revigorare, își trage numele de la orașul belgian Spa, adăpostit între dealurile împădurite ale munților Ardeni, înțesate de izvoare minerale folosite încă din secolul al XVI-lea pentru calitățile lor curative.
- **țigară**, intrat la noi prin filiera germană (**zigarre**), provine din spaniolul **cigarro**; acesta, la rândul său, este o adaptare a termenului maya, **sik'ar**, însemnând fumat.

În final, niște denumiri necunoscute ale unor metiși din lumea felinei: puilul de leu și tigroaică se cheamă **liger**; cel dintre tigr și leoaică se numește **tigon** iar cel dintre un leopard și o leoaică are numele de **leopon**.

Cu recunoștință pentru răbdare și bunăvoință,

Prof. Marian PIRNEA

Am scris în mai multe rânduri despre echipa de handbal masculin, juniori II, care este înscrisă în Campionatul Național de Handbal, însă despre formația de handbal juniori IV și rezultatele componentilor ei, mai puțin. Acum, mă văd obligată să scriu câteva rânduri despre acești minunați și frumoși ghiocei (așa cum îmi place mie să le spun), despre rezultatele obținute în competițiile sportive în care au fost înscrși, rezultate înregistrate pe întreg parcursul anului competițional sportiv 2010-2011, unde vor mai fi prezenți până la sfârșitul anului competițional.

În luna octombrie a anului 2010, echipa a fost înscrisă în Campionatul Municipal de Handbal București într-o grupă din care au mai făcut parte echipele: CSS Steaua București, CSS Dinamo București, CS Școala Generală Nr. 88 „Mihai Viteazul”, Constelația Giurgiu, Școala Generală Poieni-Teleorman și CS Școala Nr. 2 București. Campionatul s-a desfășurat în sistem tur-retur, în jocuri cu reprize de 25 de minute și cu pauză de 10 minute. Când s-a tras cortina peste acest campionat, pe data

## Frumoșii noștri ghiocei și rezultatele lor

de 26 februarie, odată cu disputarea ultimelor două confruntări pe care echipa noastră le-a avut cu Școala Generală Nr. 88 și Constelația Giurgiu, ambele încheiate cu victorii, cu toții am trăit satisfacția datoriei împlinite, la finele competiției, echipa noastră a înregistrat 11 victorii și o înfrângere, terminând pe primul loc la egalitate de puncte cu echipa din Poieni care a avut un golaveraj mai bun decât noi. Bilanțul însă este mai mult decât mulțumitor și dător de speranțe, pentru că ne-am atins obiectivul propus la începutul campionatului, adică ocuparea unuia din primele două locuri.

În zilele de 3 și 4 februarie ale anului 2011, copiii noștri au fost invitați să participe la competiția „Cupa LPS Târgu-Jiu”, care s-a desfășurat în sala de sport a LPS-ului. La această competiție au participat: LPS Târgu-Jiu I, LPS Târgu-Jiu II, CSS Universitatea Craiova și, bineînțeles, CSM „Progresul” Băilești. Competiția s-a desfășurat în sistemul două tururi și două retururi, adică 6 jocuri pentru fiecare formație. În urma unor întreceri acerbe, spectaculoase și destul de echilibrate, echipa noastră a câștigat toate jocurile, terminând pe primul loc, pe locul al II-lea s-a clasat LPS Târgu-Jiu I iar pe treapta a III-a s-a situat CSS Universitatea Craiova.

În luna aprilie, echipa noastră va participa în Campionatul Național de Juniori IV, la turneul pe zonă, care se va desfășura tot la Târgu-Jiu, obiectivul fiind îndrăzneț, de a ne califica la turneul final. Este un obiectiv mareț pentru acești copii, dar nu și nerealizabil. Până atunci, copiii își continuă antrenamentele cu convingerea că vor reuși să realizeze îndrăznețul obiectiv. Pentru ca acest vis să devină realitate (și noi avem convingerea că așa va fi), toți factorii responsabili trebuie să aibă răbdare, cu toții să avem încredere în copii și, în același timp, să fim alături de ei și să-i încurajăm, ajutându-i să-și ia zborul spre performanță și să calce pe urmele handbalistelor care au plecat de la Băilești, unde au învățat abc-ul handbalului, și au devenit adevărate glorii.

Pentru a fi cunoscuți de cititorii Gazetei de Băilești și în semn de prețuire a eforturilor depuse, a dorinței de autodepășire, spre bucuria lor și spre mândria părinților și a profesorilor de la școlile în care învață, îmi face o deosebită plăcere să prezint lotul acestei echipe, căreia îi întrevăd un viitor strălucit: Badea Constantin Adrian, Năstase Radu Mihai, Roșu Mihai, Gheorghisan Andrei Cristian, Vilaia Gabriel Cătălin, Vilaia Mihai Alin, Neța Răzvan Georgian, Milovan Mihai, Radu Cosmin Gabriel, Ciobanu Ionuț, Voicea Valerian Mirel, Mitran Lucian Ionuț, Stanciu Raul Gabriel, Bonteanu Bogdan, Mitrică Andrei Viorel și Coconoiu Ștefan George.

*Felicitări pentru tot ce au făcut, succese în viitor și să rămână modești și cu picioarele pe pământ!*

Antrenor Ioana LUPU (Cuța)



Așa cum spuneam în numerele anterioare, în istoria de 90 de ani a fotbalului băileștean, echipa noastră nu s-a aflat niciodată în această situație apăsătoare, umilitoare, bilanțul după 21 de etape disputate, după cum precizăm în numărul anterior, fiind dezastruos. Și dacă făceam aceste aprecieri tranșante și fără menajamente, o făceam nu pentru a-i jigni pe jucători sau pe conducătorii clubului, ci pentru a-i stimula la efort spre „a drege ce se mai poate drege“.

Nu ne-am gândit nicio clipă să renunțăm la a mai scrie despre fotbal și despre băieții noștri, așa cum sunt ei, chiar dacă am avut surpriza de a citi într-o carte, care se vrea „de rezonanță“, aprecieri care n-au acoperire și nu-l onorează pe autor, care scrie: „Cine să citească un articol despre jalnica echipă de fotbal «Progresul» o cronică a etapei pe un spațiu de 15-20 de ori mai mare decât se scrie de obicei despre echipa națională de fotbal?“ Nu ne-am supărat și nici nu ne-a deranjat ce a scris autorul cărții *Aminitiri despre Băilești*, vol. 1, despre care, din respect pentru noi, nu vom scrie nimic depreciativ și, cu atât mai puțin, malițios, cum se dovedește, spre marea noastră regret „profesorul“ Constantin Câșlaru, pentru că nu ne caracterizează astfel de porniri vindicative, ca să nu le numim frustrante. Îi vom spune doar „amicului“ nostru, dacă nu și-a dat seama la lectură, că, de fapt, „cronica“ nu este „a unei etape“, ci analizează, așa cum se pricepe semnatarul ei, 5-6 jocuri, „fițuica“, devenită între timp, în opinia dlui Câșlaru, „un adevărat «ziar», dar ca volum de hârtie și cheltuieli pentru tipărit“, având apariție lunară. Dar, vorba Mântuitorului „Iartă-i pe ei, Doamne, că nu știu ce fac.“

Și apoi, ni se pare că nu este normal și nici omenesc să trecem în anonimat echipa de fotbal, întrucât, așa cum este ea, în ciuda rezultatelor care ne-au dezamăgit, este totuși echipa noastră și trebuie să fim alături de ea atât la bine, cât și la rău, păstrându-ne, însă, obiectivitatea.

Oricum, dacă ceea ce scriem stârnește invidii și atinge vanitatea cuiva, făcându-l „să-și dea arama pe față“, avem motive de mulțumire sufletească și chiar de mândrie, pentru că răutățile, răbunfiriile sunt o dovadă indubitabilă că „avem ceva de spus“ și cei care ne cunosc știu că în niciun caz nu suntem vanitoși.

Revenind la ceea ce ne preocupă, vom preciza că au mai rămas de jucat 9 etape, echipa noastră urmând să dispute 4 jocuri pe teren propriu și 5 în deplasare. Astfel, pe terenul nostru vom primi vizita formațiilor: CS Sopot; „Progresul“ Segarcea; „Dunărea“ Bechet; UT Dăbuleni, băieții care reprezintă culorile municipiului urmând să se deplaseze pentru a da piept cu: „Recolta“ Ostroveni; „Avântul“ Pielești; „Știința“ Malu Mare; „Universitatea II“ Craiova și „CS Apă“ Craiova. Din câte se observă, echipa băileșteană are un program foarte greu, urmând ca în primele 4 etape să se deplaseze la Ostroveni și să întâlnească pe teren propriu CS Sopot, ocupanta fotoliului de onoare, care n-a pierdut în 21 de etape niciun joc și „Progresul“ Segarcea, ocupanta locului al VI-lea, care a acumulat 38 de puncte, ca și echipa de pe locul al V-lea, având +9 la adevăr, față de numai +2, cât are Academia de Fotbal „Gică Popescu“. Singurul joc mai accesibil din aceste prime 4 etape este cel de la Pielești cu „Avântul“, formație care are totuși 16 puncte mai mult decât echipa noastră de suflet (19, față de numai 3). Oricât am fi de optimiști, considerăm că va fi extrem de greu, dacă nu chiar imposibil, să părăsim ultimul loc, pentru că diferența de puncte este totuși prea mare – 9, 10, 13 – față de echipele situate în ordine deasupra noastră în clasamentul care ne-a creat atâtea insomnii și clipe de coșmar. Cum, din câte am aflat, președintele Constantin Ciucă și-a dat demisia, situația se înrăutățește substanțial, motiv pentru care se impune o inter-

venție rapidă a celor abilitați.

După cum ne-a informat, antrenorul Mircea Gaciu va aborda restul etapelor cu următorul lot: Bentaru, Marinescu, Balica, Becheru, Spăimuș, Marghidan, Mogoi, Ciocioană D., Iureș, Cafadaru, Popa, Bobolocu, Iancu, Vilaia, Lucan, Udriște, Săceanu, Ciochia G., Vițelaru, Chiriță, Dragomir, Stuparu, Cioroianu, Ciochia D., Tudorică, Baieram, ultimul însă, din informațiile pe care le avem, fiind plecat din localitate. Este un lot bogat numeric, cu jucători tineri, dar care trebuie să demonstreze că au și valoare.

Pesimismul nostru în ceea ce privește pasarea „lanternei roșii“ se dovedește ca având, deocamdată, acoperire, deoarece, așa cum se va vedea, primele două jocuri s-au soldat cu înfrângeri, dureros fiind că acestea au fost la scoruri destul de mari.

În prima etapă de după reluare (de fapt, etapa a XXII-a), în deplasarea de la Ostroveni, s-a trimis în teren formula de echipă: Bentaru – Marinescu, Balica, Becheru, Spăimuș - Ciocioană, Mogoi (Ciochia), Bobolocu (Lucan), Iureș - Cafadaru, Popa (Vilaia). Se pare că lucrurile s-au schimbat oarecum în bine, dar acest fapt s-a dovedit un simplu foc de paie, întrucât, așa cum spunea portarul Bentaru, după min. 10, când s-a primit primul gol, gazdele și-au impus jocul și superioritatea la toate capitolele, au câștigat cu un sec 4-0, echipa noastră neputând ține pasul cu mai valorosul partener de întrecere. A fost un început cu stângul, oarecum așteptat, dacă ne gândim că formația din Ostroveni câștigase și la Băilești cu 3-1, surprinzătoare fiind poate proporțiile scorului.

În meciul de pe teren propriu cu fruntașa clasamentului, CS Sopot, cu o singură excepție, Marghidan folosit din primul minut în locul lui Bobolocu, s-a folosit aceeași formulă de echipă, diferite fiind doar înlocuirile: Bentaru – Marinescu, Balica, Becheru, Spăimuș (Udriște '46) – Ciocioană, Mogoi (Lucan '72), Marghidan (Bobolocu '68), Iureș – Cafadaru, Popa (Iancu '57), pe foaia de arbitraj mai fiind înscrși portarul-junior Săceanu (născut în 1995) și Vilaia. Îmbucurător pentru noi și pentru cei câțiva spectatori, băieții au început meciul curajos, cu tendință de joc combinativ, fără a se fi lăsat impresionați de faptul că aveau în față echipa de pe locul I. Dar, parcă ar fi blestemați, în min. 10 (iarăși acest minut), la un corner al oaspeților a ieșit din nou în evidență lipsa de marcaj a apărătorilor și fundașul central Ghenescu a reluat cu capul, deschizând scorul, poate împotriva cursului jocului care până atunci fusese destul de echilibrat. Ne-a jucat din nou feste lipsa de concentrare, mai ales în apărare, care ne-a costat pierderea a multor puncte și asupra căreia am tras în repetate rânduri semnale de alarmă. În ciuda golului primit, s-a menținut echilibrul, băieții noștri au

amenințat poarta adversă, este drept cam timid, dar în min. 19, vechea meteahnă, lipsa de marcaj și de dublaj, a reapărut, însă am răsuflat ușurați, deoarece insistența Goagă a reluat pe lângă poartă din poziție favorabilă. În min. 34 a apărut o regretabilă neînțelegere între arbitri. Asistentul Ion Grigore a arătat corner, dar centralul Gh. Dinu a indicat fault la portar. Băileștenii, avansați pentru fructificarea cornerului, s-au oprit, în opinia noastră nejustificat sau cel puțin neinspirat, Bentaru a avut în prima fază o bună intervenție, plonjând la picioarele lui Goagă, niciunul dintre jucătorii noștri n-a urmărit mingea și fundașul Drăgan, căpitanul echipei, a reluat în poarta goală de la 15-16 metri, lateral dreapta, pentru 0-2. Oaspeții au intrat în jocul lor obișnuit, au fost superiori, au pasat mai mult și mai rapid, fără a fi vorba de o dominare categorică, însă au speculat ocaziile ivite, în timp ce jucătorii noștri au început să greșească mai ales la mijlocul terenului, n-au mai construit ca în primele 20-25 de minute, pasele au fost previzibile, ușor de contracarat și pe fondul unui ritm mai lent. Mai viguroși și cu un plus la condiția fizică, sopotenii au dovedit că posedă știința jocului, au apelat la faulturi tactice, jocul lor puțin mai tare scoțându-i din sărite pe băileșteni, mai ales pe cei lipsiți de experiență, care s-au enervat și cărora „nu le-a mai ieșit aproape nimic.“ Jucătorii oaspeți s-au mișcat permanent, au practicat un joc în viteză și s-au dovedit superiori la capitolul omogenitate. Pe acest fond, în min. 43 Cimpoiu a luat o acțiune pe cont propriu, l-a driblat ușor pe Spăimuș, care era deja accidentat, a șutat „zdrăvan“ de la 14-15 metri, dar Bentaru a avut un reflex de zile mari și a deviat balonul în corner. Un minut mai târziu, partenerii de întrecere au expedit mingea în transversală, unul dintre vârfuri a reluat spre poartă, dar Becheru a scos de pe linia porții, evitând un gol care părea iminent. Și astfel, la pauză formația noastră era condusă cu 2-0.

Din păcate, pauza nu s-a dovedit un sfetnic bun și jocul din repriza a II-a a fost inferior celui practicat în prima parte. Pe fondul unor greșeli colective și individuale, oaspeții au început să-și impună jocul, au fost mult mai periculoși și mai proaspeți, ieșind în evidență valoarea de ansamblu a echipei, iar individualitățile și-au demonstrat clasa, pusă însă în

slujba echipei. Cravașăți permanent de antrenorul Florin Băluță, oaspeții au iuțit jocul, au evitat inteligent contactul cu adversarul, superioritatea lor nemaiconstituind un secret pentru nimeni. Pe acest fond de dominare a vizitatorilor, și-a făcut apariția lipsa de luciditate și precipitarea jucătorilor noștri, care au sărit peste faza de construcție, bufând mingile la întâmplare. Degringolada a fost generată și de primirea unui gol stupid, în opinia noastră. În urma unei lovituri libere de la cca 20 de metri, lateral stânga, mingea expedită de Drăgan s-a strecurat printr-o pădure de picioare, fundașii noștri părand uluiți și s-a strecurat în plasă: 0-3. Normal că aspeții au prins curaj, au speculat neputința băileștenilor și au majorat scorul prin reușita lui Cimpoiu din min. 80. Și pentru ca înfrângerea să fie mai amară, 3 minute mai târziu scorul s-a majorat la 5-0, printr-un gol, am spune fără a greși aproape ca pe maidan. Intrat în joc în repriza secundă, Dascălu, un jucător cu profil defensiv, a primit o minge, nimeni nu l-a atacat, a făcut câțiva pași și a expedit un șut nu prea periculos, care l-a surprins și pe Bentaru, probabil blazat și el, determinându-ne să ne punem întrebarea firească, în opinia noastră: „Cine-l apără pșe Bentaru și-l ajută să nu fie pus în situații uneori penibile?“. Faptul că 3 din cele 5 goluri ale vizitatorilor au fost opera unor fundași spune mult despre maniera de joc a acestora, apărătorii participând și la faza de atac, așa cum și atacanții „fac“ faza de apărare, ca să nu mai vorbim de demarcarea permanentă a jucătorilor pentru a primi mingi utile.

N-am putea spune că la băieții noștri n-au existat dorință și voință, dar lipsa de concentrare, inexistența unei idei de joc, nerespectarea sarcinilor și, de ce să n-o spunem, totuși valoarea încă îndoielnică, spre a ne exprima elegant, a unor componente ai echipei, constituie principalele cauze ale insucceselor. Deși ar trebui să fie conștienți că au unele carențe în ceea ce privește, în special, condiția fizică, din păcate, unii jucători chiar din linia de fund, se complică în driblinguri inutile și în „cărarea“ mingii pe care o pierd ușor, punându-și astfel partenerii de întrecere în situații favorabile, de multe ori soldate cu goluri.

Pe orice față am întoarce lucrurile, este descurajant și umilitor ca în două jocuri să primești 9 goluri și să nu înscrii niciunul!!

Ce deziluzie!

Gh. GHEORGHIȘAN

#### REDACȚIA:

Redactor Șef - Valentin TURCU  
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN  
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA  
Foto și tehnoredactare: Dan FIRȚULESCU



D.T.P., Prepress și Tipar:  
S.C. ALMA CONS - Craiova

