



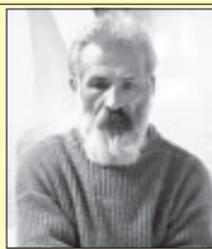
Pag. 4

A mai plecat un dascăl al Băileștiului – dl. prof. Mihai Sîtescu



Pag. 5

Concursul Național de Matematică "SFERA"



Pag. 8

Educația – o prioritate a zilelor noastre



Gazeta

Seria a XIV-a

Nr. 3

martie 2016

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie GRATUIT

de BĂILEȘTI



Simulare Evaluare Națională Prezență și rezultate sub așteptări

În intenția ministerului de resort, simularea celor două examene de bilanț – evaluarea națională și bacalaureatul – are menirea, în primul rând, de a-i obișnui pe viitorii absolvenți cu rigorile și cu exigența celor două examene, apoi de a cunoaște nivelul de cunoștințe al elevilor și, pentru că se organizează cu circa trei luni și jumătate înainte de examenul propriu-zis, de a da posibilitatea factorilor implicați să ia măsurile care se impun spre a asigura succesul la cele două examene de bilanț.

Prin amabilitatea directorilor de școli (fără a ne considera desueți nu ne putem obișnui cu noțiunea de manager, schimbare de titulatură care, din păcate, n-a adus nimic bun în ceea ce privește calitatea învățământului, s-a schimbat "forma", dar fondul a rămas), cărora le mulțumim și pe această cale, am intrat în posesia situațiilor statistice pe care le vom prezenta însoțite de puține și modeste opinii. Oricum, nu intenționăm să găsim noi cauzele rezultatelor deloc flatante înregistrate la această simulare. Nu putem eluda însă adevărul că în municipiul nostru rezultatele sunt inferioare celor înregistrate la nivelul județului.

Astfel, dacă prezența la nivel județean a fost de circa 90%, la Băilești aceasta

reprezintă 77,03%, dintre cei 148 de elevi înscriși (Șc.1 – 36; Șc.3 – 20; Șc. Amza Pellea – 30; Șc.5 – 48; Lic. Mihai Viteazul – 14) au fost prezenți în sălile de examen 114 (în aceeași ordine – 17; 15; 20; 48; 14). Dintre cei 114 au obținut medii peste 5,00 numai 35 de elevi, promovabilitate 30,7%, repartizați astfel: Șc.1 – 5; Șc.3 – 3; Șc. Amza Pellea – 1; Șc.5 – 24; Lic. Mihai Viteazul – 2, în timp ce la nivelul județului promovabilitatea a fost 46,66%. Pe grupe de medii, situația are configurația: 5,00 – 5,99 = 13 (37,14%); 6,00 – 6,99 = 9 (25,71%); 7,00 – 7,99 = 7 (20%); 8,00 – 8,99 = 6 (17,14%).

Descumpănitor este faptul că, în situația reușii predomină mediocritatea, dintre cei 35 de elevi promovați având medii între 5,00 și 6,99 nu mai puțin de 22 de elevi (62,85%). Dar mai apăsător și descurajant în acest moment este mediocritatea, pentru că dintr-un simplu calcul aritmetic reiese că dintre cei prezenți, 79 au obținut medii sub limită (Șc.1 – 12; Șc.3 – 12; Șc. Amza Pellea – 19; Șc.5 – 24; Lic. Mihai Viteazul – 12). Situația este mai dezonorantă, dacă se are în vedere că nu mai puțin de 31 de elevi (39,24%) au obținut medii sub 3,00(?!).

► Continuare în pag. 7

Dat fiind faptul că în articolul în care analizăm rezultatele de la simularea Evaluării Naționale am făcut referire la scopul pentru care sunt organizate aceste simulări, vom face doar câteva considerații asupra mentalității celor implicați – cadre didactice și elevi, iar prin rîcoșeu și părinții elevilor – fără a avea pretenția că suntem deținătorii adevărului absolut.

În ceea ce-i privește pe elevi, chiar dacă prezența a fost mulțumitoare, cei mai mulți au dat dovadă de nejustificată pasivitate, pornind în mod eronat de la ideea că, dacă notele nu

care profesorii respectivi au considerat-o utilă, se întoarce ca un boomerang împotriva celor doi factori implicați, ca să nu mai vorbim de faptul că prestigiul liceului este șifonat și că prin această atitudine dau apă la moară cărcotașilor.

Revenind la simulare, la clasele a XI-a au fost înscriși 109 elevi și s-au prezentat 91 (83,48%). Dacă s-ar face media aritmetică a celor două discipline, din cei 91 a obținut medii peste 5,00 un număr de 26 de elevi (28,71%), mediile fiind repartizate pe grupe: 5,00–5,99=17 (65,38%); 6,00–6,99=7 (26,92%); 7,00–7,99=2 (7,69%),

Simulare Bacalaureat

Lumini și umbre la Liceul "Mihai Viteazul"



se trec în catalog, simularea n-are mare importanță, unii, este adevărat mai puțin, considerând-o ca o pierdere de timp.

Referindu-ne la cadrele didactice implicate și având în vedere că lucrările se corectează la liceul din care provin elevii, apar două atitudini (este, credem, prea mult să le zicem mentalități). Unii dintre profesorii corectori, punând preț pe prestigiul liceului, mai bine zis, pe poziția lui la nivel județean, sunt mai indulgenți și supradimensionează notele, fără să țină seama că în acest fel se pot compromite și aduc un deserviciu elevilor care cred că nota primită reprezintă nivelul lor de cunoștințe și, pe cale de consecință, acordă mai puțin timp pregătirii, pentru că nu toți elevii au discernământul necesar spre a-și da seama că notele sunt de multe ori subiective. Alți profesori (și considerăm că aceasta este atitudinea celor de la liceul nostru) se situează într-o puternică antiteză cu colegii lor, dau dovadă de exigență exagerată, subdimensionează notele, crezând că în acest fel îi ambiționează pe elevi și-i îndeamnă la efort sporit în pregătire. Ce bine ar fi să se întâmple așa! A doua categorie nu ține seama de faptul că o notă prea mică, în loc să-l stimuleze pe elev, îl descurajează, îl face să piardă încrederea în el și astfel intenția pe

mediocritatea găsimu-se la ea acasă și destul de apăsătoare (92,3%). Un calcul aritmetic elementar arată că 65 de elevi au obținut medii sub limita de promovare, grupate astfel: 1,00–1,99=3 (4,61%); 2,00–2,99=15 (23,07%); 3,00–3,99=20 (30,78%); 4,00–4,99=27 (41,54%).

Dacă ne referim la cei care au promovat având medii peste 5,00 la ambele discipline, în situație de promovabilitate sunt doar 15 elevi (16,48%); 5,00–5,99=7 (46,66%); 6,00–6,99=6 (40%); 7,00–7,99=2 (13,33%). În cazul de față, respinși ar fi 76, la cei menționați anterior s-ar adăuga 10 cu medii între 5,00–5,99 () și 1 cu media 6,85.

Sigur că, pe orice față am întoarce lucrurile, mediocritatea este apăsătoare, iar submediocritatea dă fiori, surprinzând neplăcut și faptul că cea mai mare medie obținută este 7,90 iar cu medii între 1,00 și 2,99 apar 18 elevi (?!).

Neîndoielnic că este prematur să tragem concluzii, dar dacă ar fi să se respecte prevederile regulamentului cu privire la examenul de bacalaureat (media minimă 6,00) ar fi doar 8 elevi promovați (8,79%) (?!).

La **Limba și literatura română**, din cei 109 înscriși s-au prezentat 103, (97,11%) și a obținut note de trecere 44 (42,71%), repartizați pe grupe de medii ► Continuare în pag. 2



Atmosferă destinsă și distinsă care onorează

Dând curs Dispoziției 113/10.02.2016 a Primarului Municipiului Băilești, consilierii locali și-au dat întâlnire pe data de 26.02.2016 în ședința ordinară pe luna februarie a Consiliului Local la care au participat 15 aleși ai urbei.

Ședința fiind statutară (la începere ei erau în sală 13 "parlamentari" locali), dl. secretar M. Barbu a declarat deschise lucrările și a predat ștafeta dlui. Fl. Goța, președintele de ședință care l-a invitat pe dl. vice-primar Irinel Mușuroi să prezinte ordinea de zi. După lecturarea acesteia, revenind la pupitrul de comandă, președintele de ședință a supus-o votului, ordinea de zi fiind aprobată în unanimitate.

Nefiind probleme "spinoase", nu s-au purtat nici multe discuții, în afară de cele din ședințele pe comisii, singurul proiect care a generat păreri diferite a fost cel de la punctul al 12-lea care, în opinia noastră, nici nu reclama introducerea sa pe ordinea de zi.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă cofinanțarea unor obiective de investiții la Spitalul Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu", se stipulează că, pentru obiectivele de investiții *Lucrări de reabilitare, modernizare a blocului operator din secția obstetrică-ginecologie*, în sumă de 186 mii lei și *Lucrări de reabilitare, modernizare a sistemului de încălzire*, în sumă de 360 mii lei și *Lucrări de reabilitare, modernizare a blocului operator din secția obstetrică-ginecologie*, în sumă de 186 mii lei, cofinanțarea din partea administrației publice locale pentru anul bugetar 2016; 2. Obiec-

tivele acestor investiții sunt: creșterea calității actului medical, creșterea confortului termic și reducerea costurilor de încălzire; 3. Suma totală necesară pentru finalizarea acestor obiective de investiții este de 546 mii lei, din care 54 600 lei (10%) reprezintă cofinanțarea din partea administrației publice locale, restul sumei de 491 400 lei (90%) reprezentând fonduri solicitate de la Ministerul Sănătății.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se avizează rețeaua școlară în anul școlar 2016-2017, se menționează că prin adresa 174/15.01.2016 Inspectoratul Școlar Județean Dolj a comunicat că structura rețelei școlare pentru 2016-2017 este:

a. Învățământ de stat: Școala Gimnazială "Av. Petre Ivanovici" - învățământ primar și gimnazial; învățământ preșcolar - Grădinița cu program normal nr.1, Grădinița cu program prelungit nr.9 "Amza Pellea"; Școala Gimnazială nr. 3 - învățământ primar și gimnazial; Școala Primară Balasan - (învățământ primar), învățământ preșcolar - Grădinița cu program prelungit nr. 5, Grădinița cu program normal Balasan; Școala Gimnazială nr. 1 - învățământ primar și gimnazial; învățământ preșcolar - Grădinițele cu program normal nr. 3 și nr. 4; Școala Gimnazială "Amza Pellea" - învățământ primar și gimnazial, Școala Gimnazială nr. 2 (învățământ primar și gimnazial); învățământ preșcolar - Grădinițele cu program normal nr. 2, 6, 8; Liceul Teoretic "Mihai Viteazul" - învățământ primar, gimnazial și liceal teoretic; Liceul Tehnologic "Ștefan Anghel" - învățământ liceal tehnologic, profesional și postliceal.

b. Învățământ particular: Școala Postliceală "Edunet" - învățământ postliceal.

Având în vedere cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se ia act de

organizarea rețelei școlare la nivelul municipiului Băilești conform avizului ISJ Dolj, 174/15.01.2016.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă actualizarea contractului de management la Spitalul Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu", se precizează că, dând curs adresei 360/21.01.2016 prin care se face cunoscut că au apărut unele modificări în anexa la Contractul de management 15170/28.05.2014, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: 1. Se ia act și se aprobă modificarea Contractului de management 15170/28.05.2014, începând cu data de 01.03.2016, conform anexei alăturate. 2. Se mandatează Primarul Municipiului Băilești să semneze actul adițional la Contractul de management 15170/28.05.2014.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 13 voturi (din 14 prezenți), dl. Cr. Țiboreanu abținându-se pe motiv de incompatibilitate (este soțul managerului).

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea statutului de funcții la Spitalul Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu", se stipulează că, luând act de adresa 314/19.02.2016 prin care se face cunoscut că la poziția 173,5, în loc de kinetoterapeut, apare kinetoterapeut principal, iar la poziția 6 - economist debutant, în loc de economist II, și se solicită modificarea începând cu data de 22.02.2016, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL potrivit căreia: "Se aprobă modificarea statutului de funcții la Spitalul Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu", conform adresei anexate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Modalitatea de identificare a beneficiarilor de stimulent educațional pentru copiii proveniți din familii defavorizate și Modalitatea de soluționare a situa-

țiilor identificate, se menționează că, dând curs Raportului Serviciului de Asistență și Protecție Socială, potrivit căruia vârsta minimă de înscriere a copilului în grădiniță este de 3 ani, iar cea maximă de 6 ani, împliniți după data de 1 septembrie a anului școlar curent și valoarea stimulentului educațional în tichete sociale pentru grădiniță este de 50 lei/lună/copil, executivul a solicitat CL emiterea unei hotărâri, conform căreia: 1. Se aprobă Modalitatea de identificare a beneficiarilor de stimulent educațional pentru copiii proveniți din familii defavorizate, în forma anexată; 2. Se aprobă Modalitatea de soluționare a situațiilor identificate, în forma anexată.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă colaborarea cu autoritățile locale din Berkovitsa, pentru implementarea proiectelor transfrontaliere, se precizează că, luând în considerare faptul că valoarea totală a proiectului este de 1500 000 euro, municipiului nostru revenindu-i 50% din bugetul proiectului și că elaborarea documentației de depunere spre avizare se face de către partea bulgară, contribuția proprie la cheltuielile eligibile ale proiectului este 2% din 750 000 euro, respectiv 15 000 euro, executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre în formularea: 1. Se aprobă implementarea proiectului *Increasing the efficiency of municipal health care in the border region Berkovitsa-Băilești*, în cadrul Programului de integrare România-Bulgaria. 2. Se aprobă cofinanțarea de 2% a proiectului în valoare de 15 000 euro.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă trecerea în proprietate privată a unei suprafețe de teren amplasate în str. Aleea Brâncoveni 2, se stipulează că, în urma inventarierii domeniului public și privat pentru reevaluare, s-a identificat suprafața de 297 mp, teren intra-

vilan situat la adresa menționată, care n-a fost trecută în domeniul privat. Ținând seama de cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă modificarea domeniului privat al Municipiului Băilești cu bunurile menționate în Anexa 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre".

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă prelungirea contractului de închiriere 7597/2012, se menționează că între CL și Drăguțeanu Mihai din str. Pandurii 84, s-a încheiat contractul de închiriere 7597/30.03.2012 care va expira la data de 31.03.2016. Având în vedere că titularul contractului a depus cerere de prelungire prin act adițional și nu are datorii către autoritatea locală, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: 1. Se aprobă prelungirea contractului de închiriere 7597/2012, având ca obiect terenul aparținând domeniului public al municipiului, situat în str. Victoriei 43, în suprafața de 16 mp, cu destinația activitate economică, până la data de 31.03.2017; 2. Se aprobă chiria de 55 lei/lună; 3. Se împuternicește Primarul Municipiului Băilești să semneze actul adițional de modificare a contractului de închiriere menționat.

Având în vedere aceeași motivație, pentru contractul de închiriere 8427/30.03.2012, încheiat între CL și SC GAMIV SERV GEN SRL, din Băilești str. Banu Manta 5, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL în formularea: 1. Se aprobă prelungirea contractului de închiriere 8427/2012, având ca obiect terenul aparținând domeniului public al municipiului, situat în str. Victoriei 37A, în suprafața de 20 mp, cu destinația activitate economică, până la data de 31.03.2017; 2. Se aprobă chiria de 55 lei/lună; 3. Se împuternicește Primarul Municipiului Băilești să semneze actul

Simulare Bacalaureat

► Continuare din pag. 1

după cum urmează: 5,00 - 5,99 = 28 (59,09%); 6,00 - 6,99 = 12 (27,27%); 7,00 - 7,99 = 4 (9,09%); 9,00 - 9,99 = 2 (4,54%). Ne face o deosebire plăcere să nominalizăm pe cele două premianți *Boia Georgeta-Maria (9,40)* și *Mirea-Radu Andreea (9,10)*, să le adresăm felicitări și să le urăm success în perspectiva examenului de bacalaureat de anul viitor și să le dorim să se realizeze în viață printr-o carieră strălucită. Dacă procentul de promovabilitate este 42,71% și poate fi considerat cu indulgență multumitor, o doză de amărăciune aduce hula mediocrității, situație în care se află 42 de elevi (86,36%). Dezamăgirea crește dacă adăugăm că 59 de elevi nu s-au ridicat la exigențele examenului și au obținut note sub limita de promovare: 1,00 - 1,99 = 1 (1,69%); 2,00 - 2,99 = 4 (6,78%); 3,00 - 3,99 = 24 (40,68%); 4,00 - 4,99 = 30 (50,84%), situație care îngrijorează dacă se ține seama că această disciplină este obligatorie pentru toate profilurile.

La proba obligatorie potrivit profilului real, rezultatele obținute la **Matematică** sunt sub cele de la

Lumini și umbre la Liceul "Mihai Viteazul"

Limba română. Astfel, dintre cei 45 înscriși s-au prezentat 41 (91,1%) și au reușit să obțină note de promovare 8 (19,51%): 5,00 - 5,99 = 6 (75%); 6,00 - 6,99 = 2 (25%), toți aflându-se în zona mediocrității. 33 de elevi au fost respinși: 1,00 - 1,99 = 19 (57,57%); 2,00 - 2,99 = 8 (24,24%); 3,00 - 3,99 = 5 (15,15%); 4,16 = 1 (3,93%). Faptul că un singur elev respins a reușit să obțină media 4,16 iar 27 au medii între 1,00 și 2,99 (40,90%), constituie un semn de alarmă care trebuie să-i îndemne la profundă meditație atât pe elevi cât și pe profesorii care-i pregătesc, mai ales că 10 dintre cei respinși provin din clasa de Matematică-Informatică.

La **Istorie**, au fost înscriși 64 și s-au prezentat 52 (81,25%), iar dintre aceștia 17 au fost apreciați cu medii peste 5,00 (32,69%); 5,00 - 5,99 = 12 (70,58%); 6,00 - 6,99 = 4 (23,53%); 7,00 - 7,99 = 1 (5,88%). Dacă procentul de promovabilitate nu este peste măsură de îngrijorător, mediocritatea dă fiori, având în vedere că în această situație se află 16 dintre cei 17 promovați (94,12%). Cei 35 de elevi care n-au avut bucuria de a

se vedea pe lista promovaților se grupează pe medii astfel: 1,00 - 1,99 = 2 (5,71%); 2,00 - 2,99 = 5 (14,28%); 3,00 - 3,99 = 9 (25,71%); 4,00 - 4,99 = 19 (54,29%).

Pentru elevii din clasele a XI-a mai este încă timp spre a-și asigura reușita la examenul de bacalaureat propriu-zis, însă acesta trebuie valorificat, pregătirea să fie permanentă, să-și propună să se autodepășească și să demonstreze că rezultatele de acum au fost întâmplătoare, simularea fiindu-le totuși de folos.

Plecând de la ultima idee enunțată, optica noastră se schimbă fundamental când este vorba de clasele a XII-a, întrucât bacalaureatul deja bate la ușă. Dacă nu s-a conștientizat până acum acest adevăr și rezultatele de la simulare, fără a fi peste măsură de exigenți, confirmând, din păcate, opinia noastră, a sosit momentul să se producă o schimbare radicală de mentalitate, pentru a avea garanția că pot face față exigențelor examenului de bacalaureat, întrucât acesta, fără a fi floare la ureche, nu este nici peste măsură de dificil.

Pentru simularea examenului de

maturitate, cum se numea acesta cu câțva timp în urmă și-și justifica numele, pentru că impune maturitate în abordarea lui, s-au înscris 92 de elevi și au luat loc în bănci în sălile de clasă 82 (88,80%), iar pe baza mediei aritmetice a celor 3 probe, a obținut note peste 5,00 un număr de 23 de elevi (28,04%), medii grupate astfel: 5,00 - 5,99 = 2 (8,69%); 6,00 - 6,99 = 5 (21,73%); 7,00 - 7,99 = 9 (39,13%); 8,00 - 8,99 = 6 (26,08%) și 9,53 = 1 (4,35%). Din cei 82 prezenți au fost respinși 59 (71,95%): 1,00 - 1,99 = 1 (1,69%); 2,00 - 2,99 = 2 (3,38%); 3,00 - 3,99 = 8 (13,54%); 4,00 - 4,99 = 25 (42,37%). Diferența până la 59 o reprezintă elevii care au obținut medii peste 5,00 dar au fost respinși pentru că n-au avut cel puțin 5,00 la fiecare obiect de examen (5,00 - 5,99 = 17; 6,00 - 6,99 = 4; 7,00 - 7,99 = 2). Este regretabil și destul de descumpănitor mai ales pentru cei doi elevi cu media aritmetică peste 7,00: Talposi Irina-Florentina - 7,93 (Limba română - 9,30; Matematică - 4,50; Anatomie - 10,00) și Ionașcu Maria-Cătălina - 7,13 (Limba română - 7,00; Istorie - 4,80; Logică - 9,60). Respectând strict regulamentul

examenului de bacalaureat, precizăm că în situație de promovare sunt 21 de elevi (25,60%): 6,00 - 6,99 = 5 (23,8%); 7,00 - 7,99 = 9 (42,85%); 8,00 - 8,99 = 6 (28,17%); 9,13 = 1 (4,76%). Florile alese, premianții acestei simulări, care trebuie să fie un exemplu pentru colegi, mândria școlii și a părinților, elevi care merită pretuirea noastră superlativă sunt: *Matara Maria-Claudia - 9,53*; *Popa Albert-Alin - 8,83*; *Moșu Adriana-Elena - 8,43*; *Mirionescu Andrei-Bogdan - 8,40*; *Mihăilă Geroge - 8,37*; *Secu Liviu-Ionel - 8,36*; *Gabrovanu Alina-Corina 8,27*.

Limba și literatura română: înscriși - 92, prezenți - 90 (97,82%); promovați - 48 (53,33%); 5,00 - 5,99 = 22 (45,83%); 6,00 - 6,99 = 13 (27,08%); 7,00 - 7,99 = 7 (14,58%); 8,00 - 8,99 = 3 (6,25%); 9,00 - 9,99 = 3 (6,25%). Au fost respinși 42 de elevi: 1,00 - 1,99 = 4 (9,52%); 2,00 - 2,99 = 8 (19,04%); 3,00 - 3,99 = 14 (33,33%); 4,00 - 4,99 = 16 (38,09%). Deși procentul de promovabilitate este totuși rezonabil, o undă de nemulțumire o constituie indicatorul mediocrității, postură în care apar 35 de elevi (72,91%).

► adițional de modificare a contractului de închiriere menționat.

Proiectul de hotărâre prin care se aprobă concesiunea de teren intravilan din str. Izlaz 2, în vederea amenajării unui centru de colectare cereale a fost amânat.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă prelungirea contractului de concesiune 7843/2006, se precizează că, între CL și Pană Ion din str. Lt. Becheresc 4, bl. 16, sc. 2, ap. 3, s-a încheiat contractul de concesiune 7843/26.04.2006 care va expira la data de 01.04.2016. Deoarece titularul contractului a depus cerere de prelungire prin act adițional și nu are datorii către autoritatea locală, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: 1. Se aprobă prelungirea contractului de concesiune 7843/2006, având ca obiect terenul aparținând domeniului public al municipiului, situat în str. Victoriei 120A, în suprafață de 9 mp, cu destinația activitate comercială, până la data de 01.04.2021; 2. Se împuternicește Primarul Municipiului Băilești să semneze actul adițional de modificare a contractului de concesiune menționat.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind stabilirea locației pentru expunerea plachetei donate de autoritățile publice locale din Berkovitsa-Bulgaria, se stipulează că, dând curs referatului 669 726/2015 al Poliției Municipale Băilești, executivul a solicitat CL să emită o hotărâre prin care: "Se stabilește locația pentru expunerea plachetei donate de autoritățile din Berkovitsa, la sediul Clubul Pensionarilor sau Biblioteca Municipală "Petre Anghel".

Domnul viceprimar Irinel Mușuroi a informat că dl. Mircea Topuzu, președintele Clubului Pensionarilor, a sesizat Poliția Municipală că suverena primită de la reprezentanții pensionarilor din Berkovitsa a fost însușită de dna. bibliotecar Janeta Vlad care a dus-o acasă. În ancheta poliției se menționează că placheta este expusă

la bibliotecă. Dna. Janeta Vlad a menționat că n-a dus placheta acasă. Mai mult, a întocmit un referat prin care a solicitat ca placheta să fie transferată la Primărie ca inițiatoră a Proiectului tranfrontalier dintre cele două localități și în care a menționat că placheta sculptată din lemn a fost înregistrată la bibliotecă cu nr. de inventar 294/01.08.2014 și valoarea de 100 lei. Fiindcă s-a vehiculat ideea că situația nu este de competența CL, dl. secretar M. Barbu a menționat că, fiind vorba de un bun, este de competența legislativului local. Dl. D. Manciu a pus accent pe faptul că doamnei bibliotecar nu i s-a răspuns la adresa înaintată în termen de 30 de zile, cum prevede legea. Dl. Irinel Mușuroi a informat că dl. M. Topuzu așteaptă un vot al CL și, în funcție de numărul de voturi, să se stabilească unde va fi plasată placheta. Dna. Elisabeta Bălțoi, profesor pensionar, după ce a făcut un scurt istoric al Clubului Pensionarilor, înființat în anul 2006, la început cu participarea numai a cadrelor didactice, iar apoi și a altor profesii (medici, ingineri, juriști, economiști), a precizat că este rușinos că s-a ajuns la situația jenantă de a se discuta în CL. Placheta a fost expusă la bibliotecă și a fost de părere că ar fi bine să rămână acolo.

Dintre cei 14 consilieri prezenți în sală la momentul votului, 7 au optat pentru bibliotecă, ceilalți 7 pentru Clubul Pensionarilor. S-a propus și s-a aprobat amânarea proiectului, iar până la viitoarea ședință, placheta să rămână unde este amplasată.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea art. 4 al HCL 96/2015, se menționează că prin HCL 21/29.01.2016 s-a aprobat contractul de administrare al administratorului de la SC Salubritate Băilești SRL, în care s-a stabilit indemnizația de 3500 lei fără alte sporuri a administratorului, în timp ce prin HCL 96/2015 indemnizația prevăzută era de 3000 lei. Ținând seama

de cele menționate, executivul a propus emiterea unei hotărâri de CL conform căreia: "Se modifică art4 al HCL 96/2015 astfel: *Se stabilește indemnizația administratorului de la SC Salubritate Băilești SRL, în sumă de 3500 lei/lună, fără alte sporuri.*

După prezentarea Raportului de activitate al primarului pe perioada 01.01.2015-31.12.2015 și a Raportului de activitate al viceprimarului pe aceeași perioadă, executivul a solicitat CL să emită hotărâri în formularea: 1. Se ia act de Raportul dlui. Primar privind activitatea desfășurată în anul 2015, în forma anexată; 2. Se ia act de Raportul dlui. Viceprimar privind activitatea desfășurată în anul 2015, în forma anexată.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă darea în administrare către SC Paza CLB SRL a unei locații, se precizează că, luând în considerare adresa 1418/09.02.2016 prin care conducerea societății informează că în concluziile controlului Curții de Conturi se menționează că societatea n-are un spațiu adecvat pentru casierie și solicită darea în folosință prin contract de comodat a spațiului unde este amplasat punctul de control, acces primărie și a fostei camere de armament, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă darea în administrare a spațiului în suprafață de 12,94 mp, situat în str. Revoluției 1".

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se ia act de cererea de concediu pentru creșterea copilului a managerului de securitate de la SC Paza CLB SRL se stipulează că, luând act de cererea 1425/16.02.2016 prin care dna. Dascălu Mariana-Mădălina, manager de securitate al societății, solicită aprobarea cererii de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, începând cu data de 02.03.2016 până la data de 02.03.2018, executivul a propus emiterea unei hotărâri de CL, conform căreia: "Se ia act de cererea de concediu pentru

creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, începând cu data de 02.03.2016, depusă de managerul de securitate al SC Paza CLB SRL".

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă tarifele la cimitire practicate de SC Paza CLB SRL, se menționează că, începând cu data de 01.03.2016, societatea propune următoarele tarife (cu TVA): *Concesionare loc de veci pe 7 ani - 87,36 lei; pentru 15 ani - 179,71 lei; pentru 25 de ani - 287,04 lei; Taxă întreținere cimitir - 18 lei; Taxă construcție - 60 lei;*

Tarife estimative pentru lucrări și servicii funerare: *Săpat groapă simplă în pământ - 137 lei; Groapă simplă completă - 1215 lei; Groapă dublă suprapusă și completă - 1861 lei; Groapă dublă suprapusă completă - 3203 lei; Groapă simplă fără lucrare la suprafață - 508 lei; Groapă dublă fără lucrare la suprafață - 1025 lei; Groapă simplă suprapusă fără lucrare la suprafață - 992 lei; Groapă dublă suprapusă fără lucrare la suprafață - 1962 lei; Lucrare suprafață groapă simplă - 896 lei; Lucrare suprafață groapă dublă - 1271 lei; Groapă simplă completă cu arcadă - 1425 lei; Groapă dublă cu arcadă - 2318 lei; Groapă suprapusă simplă cu arcadă - 1996 lei; Groapă suprapusă dublă cu arcadă - 3420 lei; Turnat borduri - 250 lei; Turnat bordură cu bondocei - 400 lei; Turnat bordură și puiă - 400 lei; Turnat bordură împrejurul lucrării 30/10 cm - 150 lei; Turnat bordură, bondocei și puiă - 500 lei; Turnat capac - 150 lei; Înălțat lucrare 10 cm - 200 lei; Înhumare în gropi boltite - 250 lei; Sapă în fața lucrării - 50 lei; Executat capace urgentă - 30 lei/buc; Plăci groapă - 500 lei; Capace de mijloc - 30 lei; Executat puiă - 200 lei; Montat cruce - 50 lei; Discuit - 15 lei/mp; Taxă înhumare - 186 lei; Taxă deshumare oseminte după 7 ani - 1240 lei;*

Având în vedere cele menționate,

executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre conform căreia: "Se aprobă lucrările și serviciile funerare precum și tarifele practicate pentru serviciile efectuate în cimitirele din municipiul de către SC Paza CLB SRL, conform Anexelor 1 și 2.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea art.1 al HCL 135/02.09.2015, se precizează că, dând curs adresei 44/19.02.2016, a SC Salubritate Băilești SRL prin care se face cunoscut că în mod eronat, la capitolul "Cheltuieli" din Bugetul de venituri și cheltuieli, s-a trecut suma de 643 mii lei, aprobată prin hotărârea menționată, în loc de 620 999 lei, suma corectă, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă modificarea art.1 al HCL 135/02.09.2015 astfel: *Se aprobă Bugetul pentru activitatea autofinanțată a SC Salubritate Băilești SRL pe anul 2015, la venituri în sumă de 691 999 lei și la cheltuieli în sumă de 620 999 lei, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.*

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Planul de modernizare a peisagisticii Liceului "Mihai Viteazul", se menționează că prin adresa 426/20.02.2016 conducerea liceului aduce la cunoștință că, potrivit HCL 38/27.03.2013 care prevedea mutarea bustului "Mihai Viteazul" din str. Revoluției 1-3 în str. Mărășești 5 și solicită aprobarea Planului de modernizare a peisagisticii din fața unității școlare și din curtea acestuia. Ținând seama de cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă Planul de modernizare a peisagisticii din fața și din curtea Liceului "Mihai Viteazul", în forma anexată."

De data aceasta, am avut bucuria și plăcerea de a asista la o ședință desfășurată în limitele normalității, cu o atmosferă destinsă și distinsă care-i onorează pe aleșii locali.

Gheorghe GHERGHIȘAN

► Premianții disciplinei, elevi competitivi și la alt nivel sunt *Talpoși Irina-Florentina - 9,30; Popa Albert-Alin - 9,30; Matara Maria-Cătălina - 9,20.*

Matematică: înscriși 33, prezenți 32 (96,96%), cu medii peste 5,00 sunt 9 (28,12%), repartizați astfel: 5,00 - 5,99 = 5 (55,55%); 6,00 - 6,99 = 2 (22,22%); 7,00 - 7,99 = 1 (11,11%); 8,00 - 8,99 = 1 (11,11%), fericitul premiant fiind *Mihailă George* (rara avis între colegii săi), 8,80. Au fost respinși 23 de elevi: 1,00 - 1,99 = 5 (21,74%); 2,00 - 2,99 = 8 (34,78%); 3,00 - 3,99 = 2 (8,69%); 4,00 - 4,99 = 8 (34,78%). Chiar dacă în popor se aude frecvent un fel de maximă "grele sunt matematica și carnea de porc", este greu să ne împăcăm cu ideea că în situație de mediocritate sunt 7 elevi (77,77%), iar cu medii între 1,00 - 2,99 = 13 (56,52%).

Poate și pentru că este mai accesibilă dintre probele obligatorii, la **Istorie** s-a obținut cel mai ridicat procent de promovabilitate (55,35). Dintre cei 59 înscriși, s-au prezentat 56 (94,91%) și au reușit 31, grupați după cum urmează: 5,00 - 5,99 = 15 (48,38%); 6,00 - 6,99 = 6 (19,35%); 7,00 - 7,99 = 7 (22,58%); 8,00 - 8,99 = 1 (3,22%); 9,00 - 9,99 = 2

(6,45%). N-au reușit să promoveze 25 de elevi, dintre care 5 au medii între 1,00 - 2,99, situația având configurația: 1,00 - 1,99 = 1 (4%); 2,00 - 2,99 = 4 (16%); 3,00 - 3,99 = 3 (12%); 4,00 - 4,99 = 17 (68%). Spre regretul și chiar dezamăgirea noastră, și la această disciplină de învățământ mediocritatea este destul de ridicată (68,73%). Pentru că, probabil, s-au obișnuit cu notele performante, pe lista laureatilor apar din nou două "personaje" principale care fac să crească prestigiul liceului: *Matara Maria-Cătălina - 9,40 și Moșu Adriana-Elena - 9,10.*

O privire fugară asupra rezultatelor obținute la disciplinele opționale, dovedește că, în general, diriginții s-au implicat în orientarea elevilor, iar excepțiile confirmă regula. Deosebit de îmbucurător este că s-a ajuns la plăcuta postură, onorantă și dătoare de speranțe de a se obține la unele discipline promovabilitate 100%.

Obiectul de învățământ care deschide această pagină luminată este **Anatomie și fiziologie umană, genetică și ecologie umană** la care, dintre cei 29 înscriși, prezenți 27 (93,10%) toți au obținut medii peste 5,00, la un obiect deloc facil, iar procentul mediocrității nu este

prea apăsător. Pe grupe de medii situația se prezintă astfel: 5,00 - 5,99 = 4 (14,81%); 6,00 - 6,99 = 8 (29,63%); 7,00 - 7,99 = 9 (33,33%); 8,00 - 8,99 = 2 (7,41%); 9,00 - 9,99 = 1 (3,70%) și, surpriza cea mai plăcută, 3 viitori absolvenți i-au "forțat" pe profesorii corectori să înscrie pe lucrările lor nota 10,00. Cei trei "zeciști", o adevărată revelație, modele de conștiinciozitate și competitivitate, pe care îi asigurăm de prețuirea noastră superlativă, sunt în ordine alfabetică, deoarece alt criteriu de departajare nu există: *Talpsi Irina-Florentina, Voicu Claudia-Stefania și Popa Albert-Alin.*

Pentru **Biologie vegetală și animală** a optat un singur elev, care a promovat cu media 9,10 : Folea Cosmin-Florin, pe care Matematica "l-a pus la podea".

Spre regretul tuturor, la **Logică și argumentare** au apărut surprize neplăcute, dovadă că cei care au optat pentru această disciplină n-au avut capacitatea să se autoevalueze corect și, probabil, și-au ales proba "cu ochii închiși". Dintre cei 30 care au preferat Logica s-au prezentat 25 (83,33%) și au promovat numai 10 (40%), este drept, cei mai mulți cu medii peste 7,00, jumătate dintre aceștia, având medii peste 9,00

(50%). "Tabloul" promovabililor are configurația: 5,00 - 5,99 = 2 (20%); 6,00 - 6,99 = 1 (10%); 7,00 - 7,99 = 2 (20%); 9,00 - 9,99 = 4 (40%); 10 = 1 (10%). Respinși sunt repartizați astfel: 1,00 - 1,99 = 1 (6,66%); 2,00 - 2,99 = 9 (60%); 3,00 - 3,99 = 2 (13,33%); 4,00 - 4,99 = 3 (20%). Făcând un joc de cuvinte, ne permitem să afirmăm că cei 10 care au obținut note între 1,00 și 2,99 (66,66%) n-au avut prea multă logică atunci când au optat pentru Logică. De fapt, aceasta este disciplina contrastelor, izbânzile aflându-se în antiteză cu umilițiile. Au salvat onoarea acestui obiect de învățământ, nu atât de facil cum și-l imaginează unii, florile alese: *Matara Maria-Cătălina - 10,00; Guță Ana-Maria - 9,60; Ionașcu Maria-Cătălina - 9,60; Gabroveanu Alina-Corina - 9,50; Moșu Adriana-Elena - 9,00.*

Geografia a adus în sălile de examen pe toți cei 22 înscriși, din rândul cărora au promovat 20 (90,91), niciun elev neapărând în grupa 5,00 - 5,99. Repartiția pe categorii de medii are configurația: 6,00 - 6,99 = 6 (30%); 7,00 - 7,99 = 6 (30%); 8,00 - 8,99 = 4 (20%); 9,00 - 9,99 = 4 (20%). Cei cu medii sub limită au fost notați cu 4,00 - 4,50. "Vârfulurile" liceului la acest

obiect de învățământ care dau garanția că pot concura cu elevi de la licee de top sunt: *Mirionescu Andrei-Bogdan - 9,70; Mitroi Miruna-Gabriela - 9,50; Lucan Stefania-Mihaela - 9,40; Ignat Răzvan-Ionuț - 9,00.*

Pentru **Sociologie** au optat 6 elevi, promovați 4 (66,66%), cu medii între 5,00 - 5,99 = 3 (75%); 8,00 - 8,99 = 1 (25%). Cei doi respinși au obținut 4,50 și 4,70.

Singurul reprezentant al **Psihologiei** a promovat cu media 7,90.

Că rezultatele nu pot mulțumi profesorii de la liceul nostru, este un adevăr de necontestat și un punct de plecare în găsirea celor mai eficiente măsuri care să asigure succesul la examenul de bacalaureat propriu-zis, acesta fiind, de fapt, adevarata probă de foc. Este inutil și poate chiar periculos să se caute acum inovații, rezultatele trebuie să mătură, iar a pasa vina de la profesori la elevi și la părinții acestora, ar fi o greșeală, o nedreptate și lipsă de obiectivitate.

În opinia noastră, fără a supăra și, mai cu seamă, a jigni pe cineva, fiecare dintre cei trei factori poate fi culpabilizat.

Gheorghe GHERGHIȘAN

Luni, 29 februarie a.c. a trecut la cele veșnice dl. prof. Mihai Siteșcu, care și-a început cariera didactică la Băilești, unde a funcționat vreme de 15 ani. Născut la 15 martie 1928, în localitatea Pociovaliștea-Novaci, jud. Gorj, din părinți agricultori înstăriți care au înțeles, la începutul secolului al XX-lea importanța învățământului, astfel că pe cei șapte copii i-au dat la școli și s-au realizat în viață prin studii: un medic, un inginer, un profesor (al cincilea – dl. Siteșcu), o învățătoare, iar trei au rămas cu pregătire medie.

Viitorul profesor a făcut clasele primare în localitatea natală, apoi a urmat cursurile Liceului "Tudor Vladimirescu" din Târgu-Jiu, după care a absolvit Facultatea de Litere a Universității București, în 1952.

A fost repartizat la Școala nr. 2 Băilești, pe care a slujit-o cu competență și dăruire, bucurându-se de recunoștința sinceră a elevilor și părinților. Cu emoție în glas, dl. prof. univ. dr. Gh. Doca – lingvist și eminescolog – cu prilejul acordării titlului de cetățean de onoare al Băileștilui, și-a amintit că dragostea față de limba și literatura română

A mai plecat un dascăl al Băileștilui – dl. prof. Mihai Siteșcu



i-a fost stimulat, la începuturi, la Școala nr. 2, de dl. prof. Siteșcu.

În 1956, odată cu reînființarea cursurilor liceale la Băilești, dsa. a predat mai întâi Limba latină și, mai apoi, Limba și literatura română, cu înalt simț de răspundere și deosebită dăruire profesională. E de ajuns să menționez că, din prima promoție (1960), din 52 de absolvenți, au urmat filologia opt, din care șase au făcut, apoi, cariere didactice, în învățământul gimnazial și liceal, unu în presă și unu în cultură.

Blând, modest și îndatoritor, dispunea de un tact pedagogic care la mulți a lipsit și atunci, ca și acum. Niciodată dl. Siteșcu n-a ridicat tonul la un elev, cu atât mai puțin la un coleg, fapt ce a determinat o contribuție reală la crearea spiritului de emulație necesar, alături de ceilalți membri ai corpului didactic, din care amintesc pe profesorii Emilia Jifculescu, Petre Nacu, Ctin. Badea, Dumitru Firu, Alex. Dinu, Aurelia și Ctin. Dascălu, Maria Călinescu, Elena și Florea Băzăvan, Ctin. Șerbănescu, Sabin Ungureanu, M. Urziceanu ș.a.

În 1967 s-a transferat la Liceul Pedagogic (azi "Stefan Velovan") din Craiova, unde s-a impus prin competența profesională și probitatea morală, contribuind din plin la formarea de educatoare și învățători, dedicați activității didactice.

S-a transferat, după un număr apreciabil de ani, la Liceul de Artă (azi "Marin Sorescu") de unde s-a pensionat la limită de vârstă.

Dl. prof. Mihai Siteșcu rămâne pentru primele promoții de absolvenți ai Liceului din Băilești (azi "Mihai Viteazul") un exemplu de conștiințiozitate umană și profesională.

Petre BECHERESCU, fost elev – promoția 1960

**O
m
a
g
i
u**

În patru școli consacrat,
Bunul domn Mihai Siteșcu
Literale a predat
Și limba lui Eminescu;

Astfel, patruzeci de ani,
A comentat, rând pe rând,
Clasici și contemporani,
Îngăduitor și blând,

De la Ion Budai-Deleanu,
La Creangă, Caragiale,
De la Slavici, la Rebreanu,
După stupide manuale,

Târziu-Arghezi și Goga,
Anghel, Iosif, Minulescu
Și, după ce-au murit, Blaga
Și Vasile Voiculescu.

Tuturor elevilor –
Verbul "esse" cu dativul,
Concordanța timpurilor
Ce exprimă ablativul,

Cum o falsă-atributivă,
Incorect interpretată,
E, de fapt, predicativă,
În frază analizată...

Pe domnul Mihai Siteșcu
L-a copleșit scepticismul,
Fiindcă nu s-a înțeles cu
Pseudosocialismul.

Fiindcă a fost nevoit
Să sară de la Coșbuc,
Ani întregi, dezamăgit,
La A. Toma și Beniuc

Și să predea exemplar
Cum, în acel trist décor,
Devenea vizionar
"Eroul" Mitrea Cocor,

Cum în mlaștini desecate
A făcut V. M. Galan
Recolte îmbelșugate,
În romanul "Bărăgan"

Și cum Sylvester Andrei,
Cu nebănuț curaj
Și cu putere cât trei,
A salvat un abataj...

.....
Fie ca aceste rânduri,
Venite din amintire,
Să ne păstreze în gânduri
Mereu o dreaptă cinstire...
Valentin TURCU



Anul 2007

În acel an, 2007, canicula a avut o amploare cu totul neobișnuită; țin minte că, vreo câteva zile la rând, Băileștilui a fost în mijlocul unui perimetru aflat sub cod roșu, cu temperaturi de cca. 40°C! De acest amănunt este legată una din puținele interpelări făcute de mine, în scurta carieră de consilier local, când edilii orașului au întrerupt furnizarea apei potabile, deși aerul devenise irespirabil! Se pare că cei de la Electrica nu au putut înțelege situația de criză!

De acele momente chinuitoare își amintește și sculptorul Ilarion Voinea care, în vara aceea toridă, a ridicat Monumentul dedicat eroilor ultimului război mondial. Dincolo de canicula cumplită cu care s-a confruntat, acesta a reușit să ducă la bun sfârșit impunătoarea lucrare. După cum consemnează cu acribie "Gazeta de Băilești" (numerele 9-10/2007), la 1 septembrie a fost dezvelit monumentul "Dezrobirea", dedicat localnicilor care nu s-au mai întors de pe câmpurile de luptă. La ceremonie au participat cei 62 de veterani încă supraviețuitori ai războiului, din cei 1700 de tineri care fuseseră mobilizați. Pe cele nouă plăci de bronz care înconjoară baza Monumentului se găsesc gravate numele celor 126 de eroi martiri. Ilarion Voinea, autorul cenotafului, a vorbit despre simbolurile edificiului de 8 m înălțime și 5 m lățime, consolidat cu fier și beton și acoperit cu travertin de Geoagiu; despre structura geometrică a corpurilor, simbolistica rețelei de caneluri, legată și de zestrea cultural-națională: verticala, creșterea spre infinit, textul de pe scut "Nihil sine Deo", adoptat de către Regele Carol I și textul în latinește din latura răsăriteană, "Dulce et decorum est pro patria mori!"

Vizibil emoționat, sculptorul – băileștean cu trup și suflet – declara: "A-ți cinsti trecutul și înaintașii este o formă de respect fundamental, care dă dreptul la speranța într-un viitor generos. Băileștilui avea, încă de mult, o mare datorie morală față de cei jertfiți în înclăstările celui de Al Doilea Război Mondial."

Din păcate, intemperțiile și lipsa de prețuire a comorilor de artă a lăsat urme pe ansamblul monumentalei construcții, lipsind, între

Lecturile unui pensionar

alte, o serie de litere. Contactându-l, sculptorul a oftat și mi-a explicat că "elemente alogene care treceau cu căruța de copii tuciuiri", nemulțumite că monumentul a consumat din drepturile lor (?), "și-au făcut dreptate!" Aflu cu bucurie că Poliția a recuperat literele

sustrase și că urmează ca monumentul să fie reîntregit!

Turnul de fildes.

Pentru că Amza Săceanu este un băileștean de frunte și pentru că s-a stins din viață tot în acest an, voi recurge la o sumară prezentare a cărții sale "Cad măștile". După evocarea propriilor ani de formare, Amza Săceanu – ca președinte al forului cultural bucureștean – își amintește bunele relații și prețuirea reciprocă dintre el și marii actori și regizori George Vrăca, Lucia Sturza Bulandra, Radu Beligan, Liviu Ciulei, Lucian Pintilie și mulți alții. Evocă "excentricitățile" unora dintre actrițele mai tinere – Tora Vasilescu, Rodica Popescu-Bitănescu, Vasilica Tastaman sau Melania Cârje – care își supralicitează farmecul fizic pentru a-și securiza ascensiunea artistică.

Amza Săceanu evocă amuzat și unele slăbiciuni omenesti ale oamenilor din teatru: obiceiul lui Horia Lovinescu de a bea zilnic două păhărele de votcă, ultimul "deghizat" în apa care să-l stingă pe cel dintâi, precum și năravurile iluzionistului Iozefini, lacom și amator de mici ciupeli din banii instituției.

Cele mai multe dintre amintirile autorului scot la iveală dificultățile provocate de "autoritățile ideologice", cum le numește Săceanu. Dacă montarea unei piese străine nu ridică probleme, în schimb cele românești erau întotdeauna suspectate că ar conține aluzii la cuplul prezidențial. Erau frecvente intervențiile pe această temă ale unor activiști comuniști ca Suzana Gâdea, Tamara Dobrin, Ilie Rădulescu, Gheorghe Cioară etc., care se temeau de posibile interpretări în acest sens ale pieselor jucate sau de eventuale reclamații anonime. O scenă savuroasă îl are în prim-plan pe primarul general al Capitalei, Gheorghe Pană. Protector al lui Amza Săceanu, demnitarul comunist îi reproșează acestuia cu blândețe, "posibilele" aluzii la "Tovarășul" în piesa "Cheile orașului Breda". "– Cine, obiectează hâtru dar și speriat primarul, mai are la noi în țară vilă, piscină și vine cu câinii personali la serviciu?" Surprinși dar și amuzați, Săceanu și autorul piesei consimt să modifice identitatea și funcția "personajului" care, din ministru devine... direc-

torul unei întreprinderi industriale importante!...

Altă secvență hazlie o vizează pe "Tovarășă"; aceasta dispune măsura aberantă a mutării în afara Capitalei a Muzeului Satului! Motivul? Niște oaspeți africani aflați la hotelul "Elisabeta" din preajmă au văzut pe fereastră căsuțele țărănești și au crezut că sunt găzduiți... într-un sat! Așa că același Gh. Pană cere subordonaților săi un raport pe această temă. Iese o broșură de 60-70 de pagini pe care Primarul, supărat dar și ghidus, o respinge, pe motivul că Elenei Ceaușescu i-ar trebui un an ca să citească acest lung document informativ!

Aș mai adăuga scandalul provocat de ștergerea ultimelor trei cuvinte din textul de pe monumentul "Leul" – "pentru întregirea neamului", care i-ar fi putut duce pe "prieteni" de la Moscova la bănuiele legate de eventuala pretenție asupra Basarabiei. După îndelungi investigații, se descoperă că, în 1944, tocmai trupele sovietice "eliberatoare" șterseseră aceste cuvinte semnificative.

Și voi încheia cu incidentul stârnit la revista "Săptămâna culturală" de cei doi incozori redactori Eugen Barbu și Corneliu Vadim Tudor. Ultimul scrisese un virulent articol antisemit, căruia Gabi Morărescu – consilierul lui Amza Săceanu – îi citise spaltul respectiv și-i dăduse O.K.-ul pentru publicare. (Am mai pomenit acest fapt.) S-a iscat un imens scandal diplomatic, rabinul-șef Moses Rosen a fost în audiență la Ceaușescu, protestând vehement dar, cu tact, președintele culturii a dezamorsat acest conflict, C.V. Tudor și-a cerut scuze etc. Îmi aduc aminte că fostul meu coleg mi-a relatat detaliat acest incident, provocat cu bună-știință, care-l putea costa destituirea și chiar mai mult decât atât!

În concluzie, cartea lui Amza Săceanu este o evocare plină de viață a unei epoci furtunoase din cariera autorului, care i-a ajutat pe mulți consăteni aflați cu treburi prin București. Știu că multe excursii școlare căpătau cazare în Capitală grație acestuia; unii colegi de-ai noștri au dormit chiar în birourile Consiliului de cultură condus de către Amza Săceanu. Iar rândurile de mai sus se doresc a fi nu numai un memento în amintirea acestuia, ci și un îndemn la lectura celorlalte cărți ale omului de cultură Amza Săceanu, printre care "Fața văzută și nevăzută a teatrului", "Talia Thaliei", "Teatrul și publicul" sau "Clasicii nu vor să îmbătrânească".

Prof. Marian PIRNEA

Concursul Național de Matematică "SFERA"

Liceul Teoretic "Mihai Viteazul" Băilești, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Dolj, Societatea de Științe Matematice din România-Filiala Dolj, Casă Corpului Didactic Dolj și redacția revistei "Sfera Matematicii" a organizat pe dată de 12 martie 2016, a XIII-a ediție a Concursului Național de Matematică "SFERA", care se adresează elevilor din clasele a II-X-a, concurs care este aprobat de Ministerul Educației Naționale în Calendarul Activităților Naționale, domeniul științific, poziția 23. Anul acesta a însemnat o ediție record din punct de vedere al numărului de participanți, la această ediție luând parte 471 de elevi, din 541 înscriși, aproape dublul ediției de anul trecut, din școli din județele Olteniei, (Craiova, Calafat, Slatina, Drăgășani, Târgu Cărbunestii, Baia de Fier, Corabia, Afumați și Băilești), Serbia 3 elevi și Bulgaria (Liceul de Matematică din Vidin) tot 3 elevi. A fost de asemenea o delegație de 5 elevi din Galați.

Președintele concursului a fost prof. univ. dr. George Vraciu de la Facultatea de Matematică-Informatică a Universității din Craiova, iar coordonator prof. Gabriel Tica.

Activitatea, s-a derulat de-a lungul întregii zile, cu începere de la ora 9:00 la Centrul de Documentare și Informare situat în incinta Liceului Teoretic "Mihai Viteazul".

În paralel, s-au desfășurat lucrările Sesiunii de comunicări științifice "Matematica modernă între clasic și actual", la care au prezentat comunicări și referate cadre didactice - învățători și profesori: Prof. Univ. Dr. TITĂ ION - Universitatea din Craiova, Facultatea de Medicină și Farmacie; Lector Univ. Dr. ȘTERBETI CĂTĂLIN - Universitatea din Craiova, Facultatea de Matematică; Prof. Pătrașcu Ion - C.N. Frații Buzzești - Craiova; Prof. Tuțescu Lucian - C.N. Frații Buzzești - Craiova; Prof.

Ivănescu Ionuț - C.N. Ștefan Velovan - Craiova; Prof. Ozunu Cezar - Școala Daneți; Prof. Aurel Chiriță - C.N. Ion Minulescu - Slatina; Prof. Tomescu Nicolae - Școala Gimnazială Virgil Mazilescu - Corabia; Delegația Liceului PMG "Ekzarh Antim I" - Vidin, Bulgaria; Delegația Liceului "Ivanjica" - Serbia.

În urma desfășurării concursului s-au obținut următoarele rezultate:

Clasa a II-a: loc. I. BESCUA THEODORA, Șc. Virgil Mazilescu, Corabia - 100 pct; BRANCUS LUCIAN-EUGEN, C.N. "Frații Buzzești", Craiova - 100 pct; CIOBANICĂ ALEXANDRU, Șc. Virgil Mazilescu, Corabia - 100 pct; CIUCU ARIANA, Șc. Virgil Mazilescu, Corabia - 100 pct; PITICA-VLAD ALEXIA, C.N. "Frații Buzzești", Craiova - 100 pct; **loc. II.** GOTOI MATEI, Școala Vlaicu-Voda, Slatina - 95 pct; MARIUS ANDREEA, Școala Vlaicu-Voda, Slatina - 95 pct; VLADU DARIUS, Șc. Virgil Mazilescu, Corabia - 95 pct; **loc. III.** CHIERCHIU ALEXANDRU, Școala Gimnazială "Traian", Craiova - 90 pct; COLAN MARA, Școala Gimnazială "Mircea Eliade", Craiova - 90 pct; CONSTANTINESCU RADU, Școala Gimnazială "Mircea Eliade", Craiova - 90 pct; DALRI CRISTIAN, C.N. "CAROL I", Craiova - 90 pct; MIHĂILESCU SONIA, C.N. "CAROL I", Craiova - 90 pct; MUSAT HORIA, Șc. Virgil Mazilescu, Corabia - 90 pct; POROJAN ANDREI, C.N. "Frații Buzzești", Craiova - 90 pct; ROȘCULEASA ANDREI, Liceul Tehnologic "Horia Vintilă", Segarcea - 90 pct; STAIKU RAZVAN, Șc. Virgil Mazilescu, Corabia - 90 pct; STANICA EMMA, Șc. Virgil Mazilescu, Corabia - 90 pct.

Clasa a III-a: loc. I. GENOIU CLARA, Școala Gimnazială "Gh. Țițeica", Craiova - 90 pct; **loc. II.** PREDOI MIHAI-VLAD, Școala Gimnazială "Traian", Craiova - 84 pct;

UNGUREANU LORIN DIMITRIE, C.N. "CAROL I", Craiova - 84 pct; **loc. III.** ȘTEFĂNESCU ANDREI, C.N. "Frații Buzzești", Craiova - 82 pct; CIUNEL VLAD, Școala Gimnazială "Mircea Eliade", Craiova - 81 pct.

Clasa a IV-a: loc. I. BELU MARIUS, Școala "Sf. Dumitru", Craiova; BOURÉANU MIHAI, Școala Gimnazială "Mircea Eliade", Craiova; CIULEI MARIO, Școala Gimnazială Nr. 29 Galați; CÔDREȘ SORANA MARIA, Școala Gimnazială Nr. 5 "Av. P. Ivanovici", Băilești; COSTACHE MIHAI, Școala Gimnazială "Traian", Craiova; COTOLAN ALEXANDRA LUMINIȚA, Palatul Copiilor Craiova; COTORĂ DARIA, C.N. "Frații Buzzești", Craiova; CUSMA ALEXIA, C.N. "Frații Buzzești", Craiova; DIONISIE TEODORA, C.N. "Frații Buzzești", Craiova; DOSA MARIO, C.N. "Frații Buzzești", Craiova; GHERGHE ALEXIA, Șc. Virgil Mazilescu, Corabia; IVĂNESCU ANDREI, Școala Gimnazială Nr. 24 "Sf. Gheorghe", Craiova; LAUTARU BIANCA, Școala Gimnazială "Mircea Eliade", Craiova; LAZAR LUCA MARIAN, C.N. "Frații Buzzești", Craiova; LICIU SARA-MARIA, Centrul De Excelență Slatina; LUCA ANDREI MIHAI, C.N. "CAROL I", Craiova; LUCA PRETORIAN, C.N. "CAROL I", Craiova; MAFTEI ANDREI IULIAN, Școala Gimnazială Nr. 29 Galați; MITITELU SABINA, Școala Gimnazială Nr. 29 Galați; MÎTRACHE DANIEL, C.N. "CAROL I", Craiova; MOMOIU ALEXANDRU, Școala Gimnazială Nr. 29 Galați; MUNTEANU ȘTEFAN, Școala Gimnazială Nr. 29 Galați; NEGRILĂ ANDREI DANIEL, Școala Gimnazială Nr. 2, Caracal; OLTEANU ALEXANDRU-GABRIEL, C.N. "CAROL I", Craiova; PETRIA ALMA, C.N. "Frații Buzzești", Craiova; STAMATESCU MIHAI, C.N. "Frații Buzzești", Craiova; STANCIU DARIA, Șc. Virgil Mazilescu, Corabia; STANOI

CARLA-ELENA, Școala Gimnazială "Mircea Eliade", Craiova; ȘIȘU ȘTEFAN ANDREI, Școala Gimnazială Nr. 5 "Av. P. Ivanovici", Băilești; ȘTEFĂNESCU MANUELA, C.N. "CAROL I", Craiova; TITA GABRIEL, C.N. "Frații Buzzești", Craiova; TRUȚĂ ANA ANDREEA, Școala Gimnazială "Gh. Țițeica", Craiova; VASILE RĂISA, Școala Gimnazială "Traian", Craiova; VIȘEAN DENISA, Lic. "George St. Marincu" Poiana Mare; VLAD ANDREI-ROBERT, Școala Gimnazială "Eugen Ionescu", Slatina; VOICA CRISTIAN, Școala Gimnazială "C-tin Gerota" Calafat, toți cu 100 pct.

loc. II. FLORI DAVID, C.N. "Frații Buzzești", Craiova; IONESCU MARIA, Șc. Virgil Mazilescu, Corabia; KRISTIAN KRISTA TEODORA, C.N. "Frații Buzzești", Craiova; RIZEANU DARIUS, C.N. "CAROL I", Craiova toți cu 96 pct.

loc. III. FINTA ANDREAS, Școala Vlaicu-Voda, Slatina; GHERGHELY ELINA, Școala "Sf. Dumitru", Craiova; IOÂNCĂ ANDREI GABRIEL, C.N. "CAROL I", Craiova; NEDELCU ROXANA-ELENA, Școala Gimnazială "Traian", Craiova; NICOLAE BIANCA, Școala Gimnazială "Traian", Craiova; NIȚU VICTOR, C.N. "CAROL I", Craiova; OLTEANU ANDRA MARIA, C.N. "CAROL I", Craiova; POPESCU ROBERT, Șc. Virgil Mazilescu, Corabia; RĂDOI BIANCA, C.N. "CAROL I", Craiova toți cu 90 pct.

Clasa a V-a: loc. I. MILITARU ȘTEFAN, Școala Gimnazială "Traian", Craiova - 88 pct;

loc. II. TICA ELIZA, Școala Gimnazială Nr. 5 "Av. P. Ivanovici", Băilești - 78 pct;

loc. III. MĂCEȘANU MIRUNA, C.N. "Ioniță Asan", Caracal; VULTURU ALEX, Școala Gimnazială Nr. 5 "Av. P. Ivanovici", Băilești; CROITORU DORIANA, Școala Gimnazială "Traian", Craiova - 76 pct.

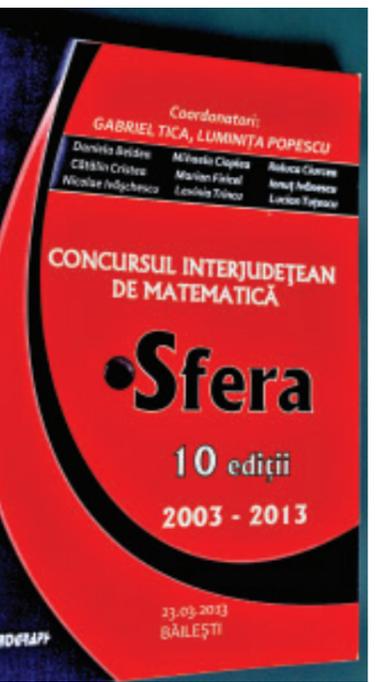
Clasa a VI-a: loc. I. PAISANU TUDOR, Școala Gimnazială Filiași - 100 pct;

loc. II. CIURESCU RĂZVAN, Școala Gimnazială "Traian", Craiova; MITRANA FLORIN, C.N. "Frații Buzzești", Craiova; PREDĂ MARIA, Școala Gimnazială "Gh. Țițeica", Craiova - 85 pct;

loc. III. PADUCEL DAVID, Școala Gimnazială "Mircea Eliade", Craiova - 82 pct;

Clasa a VII-a: loc. I. PASCU ALEXANDRU, Școala Gimnazială Nr. 5 "Av. P. Ivanovici", Băilești - 100 pct; TICA TEODORA, Școala Gimnazială Nr. 5 "Av. P. Ivanovici", Băilești - 100 pct;

loc. II. VOICA DANIEL, Școala Gimnazială "C-tin Gerota" Calafat -



85 pct; **loc. III.** RĂDOI RAREȘ, Școala Gimnazială "Mircea Eliade", Craiova - 82 pct;

Clasa a VIII-a: loc. I. SAFTA PETRA THEODORA, C. N. P. "Șt. Velovan", Craiova - 90 pct;

loc. II. DIȚĂ ALIN GABRIEL, Școala Gimnazială "Alexandru Macedonski" Craiova - 80 pct;

loc. III. PANDURU CONSTANTIN MARIUS, Liceul Tehnologic Baia De Fier - 72 pct;

Clasa a IX-a: loc. I. DRĂGHIA DENISA, C.N. "Frații Buzzești", Craiova - 99 pct;

loc. II. BĂNICĂ ELISA, Liceul Teoretic "Mihai Viteazul", Băilești - 88 pct;

loc. III. MAROGEL MARIUS, C.N. "Frații Buzzești", Craiova - 84 pct;

Clasa a X-a: loc. I. PANDURU ELENA LORENA, Liceul Tehnologic Baia De Fier - 70 pct;

loc. II. ETEGAN VALENTINA, C.N. "Frații Buzzești", Craiova - 67 pct;

loc. III. ZĂMFIRESCU ANDREEA, C. N. P. "Șt. Velovan", Craiova - 65 pct.

Îmbucurător este faptul că sunt 44 de elevi care au obținut punctaj maxim (100), dintre care, spre mândria tuturor, patru provin de la școlile băileștene: CODREȘ SORANA MARIA, ȘIȘU ȘTEFAN ANDREI, PASCU ALEXANDRU, TICA TEODORA, toți de la Școala Gimnazială Nr. 5 "Av. P. Ivanovici", Băilești;

Făcând o statistică, la nivelul orașului, avem 7 elevi premianți din 138 de premii acordate (locurile I, II, III și mențiuni).

Prezența numeroasă a elevilor, a invitațiilor de seama și, mai ales, entuziasmul dovedit de elevi, ne vor da energia necesară și sensul continuării acestui proiect științific, numit concursul SFERA, a menționat profesorul Gabriel Tica, directorul Liceului "Mihai Viteazul" Băilești, sufletul acestui concurs.

Marian MILOVAN



Balada prostiei

Dumnezeu, când l-a făcut
Pe om, c-un anume rost,
Bietul, pe-atunci, n-a putut
Fi, altcumva, decât prost

Si, pe fața pământescă,
Prin vremi, neajutorat,
Dar merit să-o stăpânească,
A cucerit-o treptat,

După ce, din Rai, deodată,
Brutal a fost izgonit,
Fiindcă Eva, vinovată,
A gustat din fruct oprit...

Speriat, sărman de el,
Trăitor prin vâgăuni,
Considera-n fel de fel,
Lucruri mărunte-minuni.

La idoli s-a prosternat,
În fuga de răutăți,
Apoi, zei a inventat,
Cu grave identități...

S-a deprins să fie practic,
Împins de multe nevoi,
Încă de prin Evul Antic,
Cu patimă și greoi.

A făcut încet canale
Si temple de rugăciuni,
Piramide colosale
Și multe alte minuni.

S-a dus cu mintea departe
Si-a schimbat cu mîna lui,
Dar și cu știința de carte
Fața Mapamondului...

Frumosul l-a ispitit –
Chipuri-icoane-n culori
De mulți sfinți a zugrăvit,
Prin vremuri, adeseori.

A cântat, iarna, la vatră,
Si vara, la munci, pe glie
Și-a cioplit statui în piatră
Și-a creat filosofie

El a căutat răspunsuri
La mulțimi de întrebări
Si pe-ale mării străfunduri
Și-n văzduh, în patru zări.

După multe generații,
Oamenii s-au separat
În neamuri, popoare, nații,
Cu formațiuni de stat

Și-n timp, s-au distins,
sub soare,
După-apucături lumești
Si după-a pielii culoare
Rasele-trei-omenești.

Au ridicat și palate,
Porturi pe-ale Mării maluri
Chiar și grădini suspendate
Și drumuri, pe munți și dealuri.

S-a scris și despre războaie,
Neamuri – trudituri de glie
Si despre domnii – o droaie,
Dar și cărți de poezie.

S-a-nvățat în școli, licee,
Academii, facultăți
Si-au simțit știința ce e
Și-ale ei utilități.

A-ntocmit coduri de legi,
În apărarea dreptății,
Spre binele lumii-ntregi
Și triumful libertății.

Veghează la sănătate,
Cu îngrijiri medicale
Clinici specializate,
Dispensare și spitale

Și în zilele de-acum,
Îndrăzneț și studios
Pe nave și-a făcut drum
Prin necunoscut, în Cosmos.

Și a făcut, efectiv,
În timp, prin efort imens,
De la omul primitiv,
Salt la "Hommo sapiens".

Astăzi, televiziuni,
Precum și calculatoare,
Până nu demult minuni
Au devenit necesare

Și e banal, dar util,
În rezolvarea de toate
Cu telefonul mobil,
Chiar dacă sunt ...ascultate",

Convorbirile discret,
De organe-abilitate
Si ținute la... "secret"
Și-ăpoi... valorificate

.....
Omul cu înțelepciune,
Si-a legitimat mândria,
Însă orișice s-ar spune,
Nu a dispărut prostia.

E, cumva, ea, ancestrală?
Poate, chiar la cei cu carte!
Sau o fi – nu știm – o boală
Cu manifestări aparte?

Prostimea e-un fel de turmă,
Adică, peste tot, vulgul
E cuprins, până la urmă,
De "sărăcie cu duhul",

Dacă ar dura prostia,
Sau s-ar suporta cu greu,
Pe mulți i-ar lua nebunia
Și ar urla tot mereu,

Însă prostia nu doare,
Ba chiar, este omenește
Că-n lume un prost, oricare,
Ca să trăiască, muncește,

Si, mai mult, la apogeul
Planetei civilizate,
Proștii, zilnic, duc tot greul
Și-n orașe și la sate,

Cine ar putea să știe
Lumea cum ar arăta,
Dacă n-ar mai fi prostie?!
Se poate așa ceva?!

De prostie-ar fi posibil,
Pruncii să fie testați
Si, mai apoi, admisibil
Cei proști la o parte dați?!

Si cine să finanțeze
Astfel de așezăminte
Că-n ele să se testeze
Toți cei mai săraci la minte?

NU TE-AM VĂZUT ÎN ULTIMA
VREME PE LA BIBLIOTECĂ,
NU MAI AI TIMP SĂ CITEȘTI?

PRIVEȘTE ÎN JUR!
CE-MI FOLOSEȘTE ÎNTELEPCIUNEA...
CÂND DOMNEȘTE PROSTIA?



Cu proștii spitalizați,
Cine-ar mai trudi din greu,
Si cu ce ar fi tratați?!
Nu știe nici Dumnezeu!!!

Ce fel de medicamente
Doctorii să le prescrie,
Să fie eficiente,
Să vindece de prostie?!

Căci nu e cu suferință,
Nici boală periculoasă
Si chiar în nicio privință
Nu e și... contagioasă

Prostia nu se tratează,
Nu sunt contra ei rețete
Si nu se-ameliorează
Nici rapid, nici pe-ndelete,

La fel, cum nici într-un veac
Si nici chiar într-un mileniu,
Nimeni n-a găsit un leac,
Să facă dintr-un prost... geniu

Testează inteligența
Psihologii-analisti,
Însă, cu eficiența,
În zadar sunt optimiști,

Fiindcă, după analize,
Cu obiectivitate,
Niste proști le fac surprize,
Cu vraștite în rezultate.

De prostie nu se plânge
Si lacrimi nu cad, niciuna,
Chiar de au prostia-n sânge,
Destui, pentru totdeauna

Si e Globul o grădină,
Cu zeci de meridiane,
Si mereu aproape plină,
De proști – mii și milioane –

De demult, proroci vestiți
Către mulțimi au prezis
Că toți proștii sunt sortiți
Să ajungă-n Paradis

Si să știe Omenirea
Că acei de duh sărmani
Vor dobândi fericirea,
De pe atunci – mii de ani.

Pe la noi sinonimia,
În română învățată,
Când se-abordează prostia,
E extreme de nuanțată:

"Materie cenușie,
Când nu e în cerebel
Unu, ca grad de prostie,
E idiot sau tembel,

Poate fi și prostovan,
Imbecil sau, și mai rău,
Tâmpit, cretin sau mărlan,
Ori neghiob sau nătărău.

Manifestări afective,
Pe prost, deseori, îl fac,
Din diferite motive,
Cu patimă... "prostănac"

Demult pe proști îi băteau
Dascălii, în școli pe loc,
C-un apelativ, pe șleau
"Bătă", "bou" sau "dobotoc",

Alteori "vită-ncălțată",
"Măgar cu două picioare",
Uneori – "Vaco" – o fată,
Sau "Loază proastă de moare".

Pe buzele tuturor,
De pe "Mioritic plai",
E o vorbă din popor –
"Prost să fii, noroc să ail!"

Vorbele se-adevereau,
În trecut, e-adeverat,
Când proștii se-mbogăteau,
Câteodată, nesperat.

De parvenit nu e greu,
Nici azi, în definitiv,
Când prostul are tupeu
Și e-ntre semeni, parșiv.

Prostul poate-avea noroc
Peste tot să se strecoare,
Chiar să treacă și prin foc,
Și noroc la-nsurătoare,

Sau norocul, la prostie,
Trage mereu surd și mut,
La table, la loterie,
La Poker și la Barbut,

La vânat, la pescuit,
La examene, la vot,
Prostia e, în sfârșit,
În ființă, peste tot,

.....

Lumea a evoluat,
Pe Planeta Pământescă,
De-au fost oamenii – treptat –
Între ei să se prostească;

Astfel, după cum se știe,
Încet și pe nesimțite,
A fost, de multă prostie,
Mulți, dintre ei să profite...

Șpartani și atenieni,
În Războiul petrecut,
I-au prostit rău pe troieni
Cu un cal de lemn făcut;

De pe atunci violența,
În Ulisse-ntruchipată,
A învins mereu prostia,
Fie și nevinovată.

Laokoon, în zadar,
Despre greci a tot strigat,
Că și-atunci când fac un dar,
Înșală, neapărat

.....
Azi, puțină lume știe
Că-n vremuri ca și uitate,
Cuvântul slavon **prostie**
A însemnat **simplicitate**.

Veacuri, pe neștiutori,
Domnia și boierimea
Îi numeau, adeseori,
Disprețuitor – **prostimea**.

Marele vornic Moțoc
A zis despre răsculați
Că sunt proști și, chiar deloc,
Nu trebuie ascultați,

Dar Lăpușneanu-a-nțeles
Că merită pe descultii,
Să-i asculte și-ncă des,
Căci sunt ei proști, dar sunt mulți...

Cum peste lume s-a dus
Timpul tot mereu grăbit,
Ce miracol s-a produs,
De prostia a-nflorit?!

Si-au fost proști regi și-mpărați,
Președinți și generali,
Miniștri și diplomați
Ce s-au crezut... geniali.

.....

Un timp marxism-leninismul
A prostit multe popoare
Si-a invocat comunismul
Pentru Clasa Muncitoare,

Cu activiști agramați
Si învrăjbiți cu cultura,
Dar de muncă degrevați,
Căci munceau din greu...
cu gura.

Astfel, nații au prostit
Și, normal, din egoism,
În timp, s-au îmburghezit...
Halal, de-așa comunism!!!,

Cu destui stăpâni locali
Si județeni îmbuibăți
Și câțiva naționali
Și cu proști înfometăți...

Când soarta l-a-mpins
să-ajungă
Pe prost, chiar și sef de stat,
După ce a fost să-l ungă,
El s-a vrut și adulat;

S-au găsit laudători
Să-l gădile la prostie-
O șleahță de profitori,
Cu falsă slugărnice,

Cu pancarte și portrete
Si cu sloganuri rimate,
Cu steaguri și cu buchete
De flori frumoase asortate,

Cu urale prelungite
Si deseori repetate,
De mulțime auzite
De boxe amplificate

Si precum la Operetă,
Jucău hora, optimiști,
"Muncitori în salopetă"
Cu "țărani colectivști..."

iar, din tribună, Prostia,
În discurs, cu pauze,
Își arăta și trufia,
Primind "vii aplauze"

Iar poeți i-au închinat
Pretinse versuri "alese",
Meschine – neapărat –
Însă, doar, din... interese

.....
Un prost abil se ridică,
Azi, pe scara socială,
În gască politică,
Rapace și neloidală,

Cu noian de plagiate
S-a împăunat Prostia,
De-avem proști cu doctorate,
Care conduc România

Si-n loc să fie oprită,
Prin legi, prostia, recent,
Joacă prin șantaj și mită,
Alba-Neagră-n Parlament

.....
Pe bietul nostru Popor,
Cu blândețea lui nativă,
Îl așteaptă-n viitor,
Prostirea definitivă?!

Nu! Căci a mai fost prostit,
Dar, cum nicăieri nu scrie,
Deșteptii lui au găsit
Cu ce să dea în **Prostie!**!....

Valentin TURCU

(Urmare din numărul anterior)

George Topârceanu, poetul
legat de revista "Viața Românească",
autorul "Baladelor vesele și triste",
aduce o noutate în poezia de început
de veac XX, demitizând modalitățile
de interpretare lirică a fenomenelor
majore proprii existenței, inclusiv
a celor din natură. Pe lângă cunoscutele
sale "Rapsodii de primăvară",
"Rapsodii de toamnă",
poeziile "Balada munților" și "Noapte
de iarnă", dau o imagine a anotimpului
de iarnă. Și de aici, Topârceanu
se apropie de natură ca un fin și

"Iarna în poezia românească"

competent observator al detaliului.
Frumusețea peisajului montan este
surprinsă în versurile:

"Sihla neagră se-n fiaoară
În senină zi de iarnă,
Speriat, dintr-un hățis
Printre plopi subțiri și rari
Pui sfios de căprioară
Vezi departe munții mari
A ieșit la lumină...
Cum își zugrăvesc în soare

"Românească iarnă veche"

V. Voiculescu

Cu blănița zgribulită
Piscuri vinete spre cer
Stă și-ascultă nemișcat...
Povârnișuri sclipitoare,
Brazii fruntea și-au plecat
Brazi împodobiți de ger
Spăimântați ca pentru rugă
Atârnând ca niște salbe

.....

Pe grumăjii lor de stânci
Iar târziu la Sfântu-Andrei
Peste plaiurile lor albe
Când cobori de la povarnă
Și prăpăstiile-adânci"

("Balada munților")

Poezia "Noapte de iarnă" este o
replică la "Iarna pe uliță" a lui George
Coșbuc – cu un singur drumeț,
de data aceasta, care-și poartă pașii pe

străzile singurate, în plină iarnă.

George Bacovia. Comparativ cu
poeții anteriori, poetul "Plumbului"
prefigurează o nouă structură de
sensibilitate proprie poeziei moderne
înrundindu-se astfel cu poeți și scriitori
din acest neliniștit secol XX prin
modul de a trăi, de a suferi, de a visa.

Spre deosebire de poezia clasică,
temele poetice simbolistice ale lui
Bacovia sunt stări sufletești, peisaje
interioare și peisaje dezolante dintre
care amintim amurgul de iarnă,
moina și ceața. Iarna nu trebuie înțeleasă
ca un anotimp calendaristic, ➔

► Continuare din pag. 1

"Tabloul" submediocrității, conform mediilor înregistrate în documente, se prezintă astfel: 1,00 – 1,99 = 12 (15,19% din cei respinși); 2,00 – 2,99 = 19 (24,05%); 3,00 – 3,99 = 29 (37,71%); 4,00 – 4,99 = 13 (16,45%). Făcând media aritmetică a notelor, 5 elevi (7,60%) au media peste 5,00, dar nu pot fi considerați promovați, pentru că la una din cele două discipline de examen au obținut note sub limita de promovare, toți din cauza matematicii (Șc.1 – 3, cu nota 4,00; Șc.3 – 1, cu 2,70; Șc. Amza Pellea – 1, cu 3,50 și Lic. Mihai Viteazul – 1 cu 2,15).

De fapt, așa cum se va vedea și din prezentarea rezultatelor pe obiecte de studiu, matematica a tras în jos și a șifonat blazonul școlilor, dl. Florin Vălu, directorul Șc. Amza Pellea sunându-ne că la matematică subiectele au avut un mare grad de dificultate, părere confirmată și de dl. Gabriel Tica, directorul Liceului Mihai Viteazul, un strălucit prof. de matematică.

Pentru ca cititorii noștri să aibă o imagine clară și completă, vom prezenta situația pe discipline de învățământ și apoi pe școli, cu toate că suntem convingși că abuzul de cifre plictisește.

La Limba română s-au prezentat 115 elevi și au obținut note de promovare 71 (61,74%) (Șc.1, 17 prezenți, 8 reușiți; Șc.3, 15 (7); Șc. Amza Pellea, 21 (7); Șc.5, 48 (36)); Lic. Mihai Viteazul, 14 (13), în timp ce la matematică, din cei 116 prezenți, au obținut note peste 5,00 – 28 (24,14%) (Șc. 1, 19 (6); Șc. 3, 15(3); Șc. Amza Pellea, 20 (1,?!); Șc.5, 48 (16)); Lic. Mihai Viteazul, 14 (2).

În ceea ce privește situația elevilor cu medii sub limită, statistica se prezintă astfel: Limba română: 1,00

Simulare Evaluare Națională

Prezență și rezultate sub așteptări

– 1,99 = 6 (13,63%) (Șc.1 – 3; Șc.3 – 0; Șc. Amza Pellea – 1; Șc.5 – 2; LMV – 0); 2,00 – 2,99 = 8 (18,18%) (Șc.1 – 0; Șc.3 – 2; Șc. Amza Pellea – 1; Șc.5 – 5; LMV – 0); 3,00 – 3,99 = 17 (38,63%) (Șc.1 – 3; Șc.3 – 5; Șc. Amza Pellea – 6; Șc.5 – 3; LMV – 0); 4,00 – 4,99 = 13 (29,54%) (Șc.1 – 3; Șc.3 – 1; Șc. Amza Pellea – 6; Șc.5 – 2; LMV – 1). Matematică: 1,00 – 1,99 = 33 (37,5%) (Șc.1 – 4; Șc.3 – 2; Șc. Amza Pellea – 13; Șc.5 – 13; LMV – 1); 2,00 – 2,99 = 31 (35,23%) (Șc.1 – 2; Șc.3 – 8; Șc. Amza Pellea – 4; Șc.5 – 10; LMV – 7); 3,00 – 3,99 = 17 (19,32%) (Șc.1 – 4; Șc.3 – 1; Șc. Amza Pellea – 2; Șc.5 – 6; LMV – 4); 4,00 – 4,99 = 7 (7,95%) (Șc.1 – 3; Șc.3 – 1; Șc. Amza Pellea – 0; Șc.5 – 3; LMV – 0).

Simpla înșiruire a cifrelor dovedește că la Limba română au obținut note sub 5,00 un număr de 44 elevi, iar la matematică - 88.

Fără a fi cărcotași, spunem cu strângere de inimă că dacă se va continua așa, se va ajunge probabil la ceea ce cu înțelepciune spunea Creangă: "Treaba merge strună, nimeni nu știe nimic!". Cum suntem optimiști aproape incurabili, sperăm că nu se va adevăra această sumbră previziune, pentru că speranța moare ultima.

Deși nu ne face plăcere, trebuie să recunoaștem că ne vine greu să înțelegem cum a fost posibil ca la limba română să se înregistreze 4 note de 1,00 iar la matematică, 14 (!) și ne punem întrebarea, firească în opinia noastră, cum au ajuns

acești elevi în clasa a VIII-a. De fapt, spre regretul nostru, în asemenea situații vina se pasează de la un ciclu școlar la altul. De asemenea, cu scuzele de rigoare, ne permitem să întrebăm cum se explică situații curioase apărute la unii elevi: Pungaru Ionuț-Leonard – Limba română 7,70, Matematică 2,20; Duță Gabriela-Denisa – 6,50/1,00; Sărdaru Marilena-Bianca – 5,80/1,00, toți de la Șc. Amza Pellea și Gogoasă Bogdan-Ionuț – 6,00/1,00 de la LMV.

Și spre a ieși din această stare aproape depresivă pentru toți, vom menționa cu satisfacție că în această adevărată secetă, o undă de fertilitate ca un fost sistem de irigații, o aduc elevii care au dovedit că sunt totuși competitivi: Bizoș Alexa-Maria-Roxana – 8,85 (Limba română 9,70; Matematică 8,00); Pîrvulescu Andrei-Milică – 8,42 (9,35/7,50); Vițelaru Gabriela-Andreea – 8,42 (9,45/7,10); Popescu Mirela-Gabriela – 8,30 (9,50/7,10), toți de la Șc.5; Iva Andra-Marinela – 8,25 (9,00/7,50), Șc.3 și Mirea Daria-Elena – 8,15 (8,70/7,60), Șc.5.

Fără a avea intenția de a stabili ierarhii, pentru că nu este nici recomandat, nici elegant, vom prezenta situația rezultatelor simulării pe școli.

La Șc.1 s-au prezentat 17 elevi din cei 36 înscriși (47,22%) și au obținut note de promovare 5, promovabilitate 29,41%, dintre cei promovați, 3 se încadrează în grupa 6,00 – 6,99, iar 2 în grupa 7,00 – 7,99. La Limba română, 8 elevi au obținut medii peste 5 (47,06%) iar 9 sub limită, medii între 1,00 – 1,99

având 3 elevi (33,33%). La Matematică, 6 elevi au promovat (31,58%), 13 înregistrând note sub limită, 4 dintre aceștia cu medii între 1,00 – 1,99 (30,77%).

La Șc.3: înscriși 20, prezenți 15 (75%), promovați 3 (20%). La Limba română au promovat 7 (46,66%), iar la matematică 3 (20%). Dintre cei 12 cu medii sub limită, 2 au obținut 1 și 1,50 (16,66%) iar 8 se încadrează în grupa 2,00 – 2,50 (66,66%).

La Șc. Amza Pellea: înscriși 30, prezenți 20 (66%). Dintre aceștia, 1 a obținut media 6,37 (promovabilitate 5%). La Limba română: 21 prezenți, 7 promovați (33,33%), în timp ce la matematică dintre cei 20 a obținut note de promovare 1 (media 5,00) iar dintre cei 19 cu medii sub limită, destul de surprinzător, 13 au avut medii între 1,00 – 1,50 (68,42%), iar 4 între 2,00 – 2,20 (21,05%), însă mai dureros este faptul că dintre cei 13 respinși 7 au obținut nota 1,00(!).

În această situație "buimacă", întunecată, o rază de lumină vine de la Șc.5, la care prezența a fost 100%, dintre cei 48 de elevi, 24 obținând medii peste 5,00, promovabilitate 50%, superioară celei înregistrată la nivelul județului. Ne bucură acest rezultat, chiar dacă nu poate fi comparat cu cel de la școlile de top din județ, în rândul cărora ne dorim să fie această școală fanion a municipiului, ținând seama că la Școlile Gimnaziale "Mircea Eliade" și "Gheorghe Țițeica" promovabilitatea a fost 96,46%, respective 92,11%, iar la Colegiul Național

"Elena Cuza" – 94,92%. Îmbucurător este că s-au obținut 5 medii peste 8,00 (20,83%). Din păcate, un ochi râde, iar altul plânge, întrucât și la această unitate de învățământ s-au înregistrat 6 medii între 1,10 – 1,92 (25%). La Limba română au promovat 36 (75%) și s-au obținut 13 medii peste 8,20 (36,11%). 12 elevi s-au situat sub limită, dintre aceștia, doi se încadrează în grupa 1,00 – 1,40 (16,16%). La Matematică, promovabilitatea a fost 33,33%, din cei 16 promovați, 1 are înscrisă pe lucrare media 8,00. Dintre cei 32 respinși, 13 au avut medii între 1,00 – 1,70 (40,62%).

În fine, spre a nu plictisi, la Liceul Mihai Viteazul, dintre cei 14 prezenți, 2 au promovat (14,3%). La Limba română 13 elevi au note peste limită (92,85%), în timp ce la Matematică, în contrast izbitor, au promovat numai 2, (14,3%), un elev fiind notat cu 1,00 (8,33%), iar 7 apar în grupa 2,00 – 2,90 (58,33%).

Cu scuzele de rigoare (fără a constitui un alibi), din cauza situației apăsătoare, și articolul nostru este oarecum cenușiu. Situația înregistrată și rezultatele deloc onorante invită la meditație profundă, ele trebuind analizate cu obiectivitate, maturitate și responsabilitate. Și nu spunem o noutate că se impun măsuri urgente din partea celor abilitați, așa încât, evaluarea națională propriu-zisă să aducă liniștea sufletească și satisfacția datoriei împlinite pentru profesori, să descrețească frunțile elevilor și ale părinților acestora, să-i determine să fie mai responsabili, pentru a facilita elevilor admiterea la liceele pe care doresc să le urmeze. Să nu uite nimeni că nimic durabil nu se obține fără muncă și fără sacrificii!

Gheorghe GHEORGHIȘAN

ci ca o experiență – limită prin care poetul descoperă sau intuiește o lume putredă sau amenințată să se putrezească. Orientarea simbolismului este spre tablourile statice: parc, grădină, patinoare, statui: "și ninge mereu pe-un trist patinoar".

Monotonia imaginilor și a lexicului favorizează exprimarea unor sentimente de tristețe – solitudine, oboseală. Sunt folosite frecvent procedee stilistice – repetiția, versurile refren, simbolul culorilor sau corespondențele. În versurile "copacii albi, copacii negri/ stau goi în parcul solitar", laimotivul alb-negru sugerează un decor sinistru ce trezește un regret, o melancolie firească. E un tablou, o creionare a iernii. Când ninge, orice copac rămâne negru în contrast cu zăpada care nu-l acoperă pe tot trunchiul. Cu poezia lui George Bacovia se produce o reînnoire a limbajului expresiv care este un preludiv al poeziei moderne.

Nicolae Labiș – poetul adolescentei. "Moartea oricui aburește toate oglinzile" – așa își începe Vladimir Streinu studiul despre Nicolae Labiș în volumul "Poezie și poeți români" – "Moartea unui poet tânăr întunecă însă posibilitatea lumii de a arăta și

altfel. N. Labiș a murit la 21 ani fără să fi avut o fizionomie de adolescent fascinat de maturitatea pe care n-avea s-o atingă. El a licărit scurt între două nopți: anonimul și moartea fizică. El își definea o atitudine socială, în care se putea citi binecuvântata necumintenie a poezilor. Fizionomia i-o declara părul valvoi ca mătasea porumbului, o încrunțitură precoce și mustăcioara galică, adusă pe colțurile gurii, cărnoase încă, de copil. Iar în atitudinea lui socială Rimbaud se împletea cu Eșenin și alții".

În poeziile despre iarnă: "Rapsodia pădurii", "Zurgălăul", "Noapte de iarnă", "A nins în Iași", "Iarna", "Cântecul unui brad", "Numai eu" ca și în cunoscuta "Moartea căprioarei", poetul-adolescent reflectează asupra propriului destin din perspectiva tânărului aflat la un anume prag biologic și artistic care își întoarce privirile spre copilul de odinioară, simbol al inocenței, al vârstei imaculate.

"Târziu, când zarea-zori sticlea
brumată
Un zurgălău mai răsuna stingher,
Poate-un copil întârziat în ceată
S-a mpleticit printre nămeți,
prin ger."

Poezia ultimelor decenii, inspirată mai ales din intimitatea conștiinței individuale, păstrează sentimental naturii ca pe o constantă, fără să acorde prea mult spațiu descrierii peisajului, cât mai ales a sentimentului produs în fața spectacolului naturii, iarna.

Tudor Arghezi în poezia "boabei și a fărâmei" se copilărește voit în fața mirajului produs de scânteierea zăpezii, se minunează de fețele noi pe care le îmbracă toată natura:

"Țarina ca de hârtie
E-nvelită în dimie"
"Buruianile sunt îmbrăcate
Si-ncălțate
Cu tilici
De panglici".

În poezia **Constanței Buzea** sentimental naturii este asociat cu cel de dragoste, înscriindu-se astfel originalității liricii sale moderne – de a abstractiza sentimental pentru a reprezenta o poziție fundamentală a existenței:

"Cum ninge/ nu s-ar mai opri";
"acolo unde cred că ești
nici trenurile nu străbat
și nu mai pot înainta
decât pierzându-mă și eu".

Poezia lui **Nichita Stănescu** prezintă un moment de răscruce în

poezia modernă românească. Importanța apariției sale e comparabilă cu cea a lui M. Eminescu pentru poezia noastră clasică. La distanța de un veac de literatură, se apreciază în țară și peste hotare rolul de novator al viziunilor și structurilor limbajului poetic. Răsfoind poezia lui pentru a găsi prezența anotimpului alb, ne-a transpus parcă într-o altă lume, într-o altă semnificație a iernii, a zăpezii, a frigului. Asociații noi de cuvinte: "dureroasa ninsoare", "tu cuvântule, blestemată cămașă a frigului", "iarna, ce-asmute prin aer/ înfometate vânturi/ purtând în vânturi capete de lup"; "gheața crăpată de iceberguri/ risipite sub cer vinețiu", "frica produce frig, iar frigul eternitate"; "iarna își lichefiază oasele ei albe și lungi" – sunt numai câteva metafore insolite ce sugerează o nouă interpretare a universului interior determinat de schimbări petrecute în afară, de obicei denumind ideea, gândirea abstractă. Poet al lucidității, dă semnificații noi "frigului", "zăpezii", "nordului" – care pot fi interpretate ca metafore pentru: cuvântul lipsit de orice fior sentimental, ideea abstractă sau cunoașterea prin cercetare cu ajutorul cărților. Zăpada este simbolul imaterialului, al frigului.

"Cu ce mână atingi
Și ce mână pui
Pe floarea albă de zăpadă"
/"Colinda colindelor"/

Îndemnul exprimat în "Elegia a opta, Hiperboreeană – "La frig și la gheață" – cu sensul de loc "loc al cunoașterii și de refugiu din fața pericoului depersonalizării, i-a atras poetului calificarea de "poet borealic, celest, vizionarist"; un poet al chipurilor angelice ale materiei. Căldurii care favorizează germinarea din "A unsprezecea elegie", "Intrare în muncile de primăvară", i se substituie elogiul "măreției frigului", ceea ce are semnificația unei "arte poetice"; crearea și "însămânțarea gândului" este în munca asupra spiritului, idee întâlnită anterior și în "Testamentul" lui Arghezi.

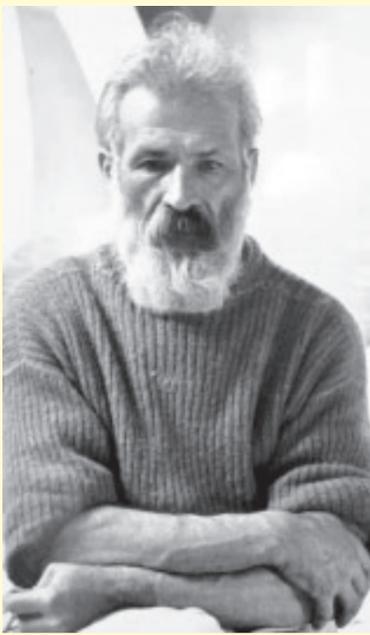
Chiar dacă am reține numai aceste câteva momente mai însemnate din evoluția poeziei anotimpului alb, tot am putea concluziona că sentimental naturii face parte integrantă din structura spirituală a poporului nostru. Totdeauna, înclinația românului spre visare și poezie a fost fertilizată artistic cu frumusețea acestui pământ românesc și în anotimpul de iarnă.

Prof. Eleonora BECEA

Acum cincizeci și nouă de ani, a plecat din această lume marele Constantin Brâncuși, o mândrie a poporului român, un model uman, un model spiritual, sculptorul cel mai influent al sec. al XX-lea, cel care a propulsat abstractia sculpturală până la un stadiu care n-a fost atins până atunci. Opera sa principală, intitulată "O pasăre în spațiu" alcătuită din douăzeci și șapte de piese de marmură și de bronz și la care a lucrat timp de treizeci și doi de ani, reprezintă esența zborului, adică drumul pe care-l putem avea noi în viață. "Am dorit ca "măiastra" să-și ridice capul, fără să-și exprime prin această mișcare mândrie, orgoliu sau luptă" spune Brâncuși. Deci, în viață trebuie să ne realizăm prin muncă, demnitate, cinste, corectitudine, modestie, omenie și numai atunci putem să mergem cu capul sus. Și tot Brâncuși spunea: "Să trăiești ca un zeu și să muncești ca un rob".

În zilele noastre, ar trebui o schimbare în gândirea oamenilor, în sufletul oamenilor. Cerem mult și dăruim mai puțin și gândim mai mult negativ.

Educația – o prioritate a zilelor noastre



O parte din vină o are și televiziunea. De dimineața până seara se transmit numai știri negative. Vedem arestări, cătușe, bătăi, crime, carnagiu pe șosele, conflicte la toate nivelurile societății, jigniri, calomnii. Nu se transmit probleme de fond care interesează țara. Unele programe de divertisment prezintă tinere în ținute de-a dreptul indecente, cu gesturi obscene. Și ne mai mirăm că tinerii săvârșesc violuri?!

Uneori mai vedem, mai rar, e drept, momente care impresionează până la lacrimi și care dovedesc bogăția sufletească a românului. Într-o zi, ni s-a prezentat la televizor cum părinții unui copil de cincisprezece ani care a decedat într-un accident au donat organe vitale pentru salvarea

unor vieți. Și inima a fost donată unui băiat de șaisprezece ani.

Când doctorul a ieșit din sala de operație și le-a spus părinților sperați că totul a decurs foarte bine și fiul lor este salvat, tatăl cu ochii în lacrimi s-a repezit, i-a luat mâna doctorului și i-a sărutat-o. Acest gest de mare recunoștință, care a dovedit bogăția sufletească, sensibilitatea acestui tată, a contat pentru doctor mai mult decât orice dar material. Cu acele mâini și cu știința lui, doctorul a salvat viața băiatului care era totul pentru acea familie.

Brâncuși a spus să muncim cu dăruire, cu demnitate. Dar foarte mulți tineri sunt preocupați mai mult de distracție, fără să se gândească la viitorul lor, care va fi situația lor, ci aplică dictonul "trăiește-ți clipa".

Sunt în țara noastră elevi și studenți cu medaliile de aur obținute la olimpiadele internaționale, și multe valori în domeniul științei, al culturii, dar aceștia nu sunt popularizați și nu se arată la televizor cum sunt recompensați.

De curând a fost o simulare a examenului de bacalaureat. Și, în general, rezultatele au fost dezastruoase. S-au citit la televizor "perle" din unele lucrări, care ne lasă înmărmuriți. În afară de faptul că nu au noțiuni elementare de cunoștințe din materia predată, elevii în prag de absolvirea liceului folosesc un vocabular care denotă că cei doisprezece ani cât au mers la școală, nu i-au ajutat prea mult. Poate că acum, când le-a mai rămas puțin timp, să încerce să mai recupereze câte ceva din materia prevăzută pentru examen, ca să reușească să treacă de primul obstacol mai greu din viața lor.

Profesorii de română trebuie să pună accent pe îmbogățirea vocabularului, pe vorbirea corectă. Cadrele didactice să nu uite că sunt modele pentru elevii lor. Să creeze o atmosferă plăcută în timpul orelor, o atmosferă antrenantă, fără țipete, fără jigniri, fără amenințări, fără familiarisme.

Profesorii să-și recapete prestația de altădată prin pregătirea profesională, prin atitudinea pe care o au.

Trăim într-o nouă eră și trebuie să ne adaptăm. Este necesar un bogat bagaj de cunoștințe. Tinerii trebuie să fie inventivi, creativi. Accentul se pune pe creație. Să nu uităm că superficialitatea, pe care, din păcate, o întâlnim la tot pasul, distruge.

Fiecare este responsabil de destinul său.

Deci, să nu uităm ca în viață să avem drept călăuză munca, cinstea, conștiințiozitatea.

Prof. Valentina (Vivi) IGNAT

Așa cum afirmam într-un articol din numerele anterioare, în partea a doua a capitolului al XXI – lea al cărții "Capcanele" limbii române, ilustrul lingvist Alexandru Graur abordează problema pleonasmelor pe care le numește "supărătoare". Domnia Sa menționează că, datorită faptului că acestea au fost ridiculizate, în special de umoriști, unele se folosesc din ce în ce mai rar și se întrevede perspectiva de a scăpa definitiv de ele.

În această situație este structura aprob pozitiv, ironizată de Caragiale, pentru că logic nu se poate aproba negativ.

În perioada interbelică, rareori călătoreai cu tramvaiul în București fără să-l auzi pe taxator strigând avansați înainte, ceea ce dovedea fără puțință de tăgadă că acesta nu știa că a avansa înseamnă a înainta. Autorul mărturisește că n-a mai auzit această formulă, deși unii i-au spus că se mai aude uneori, este adevărat, destul de rar.

Perfect a însemnat la început dus până la capăt, terminat, apoi a ajuns să aibă înțelesul fără niciun cusur, așa încât nu se poate spune că ceva e perfect de rău. De ce totuși s-a spus adesea perfect de bine, se întreabă profesorul și răspunde afirmând că vorbitorii credeau că perfect este echivalent cu foarte și precizează că a întâlnit construcția perfect de bine în revista "Lumea" /11.10.1969.

La fel se zicea că cineva nu are calități bune, deși calitățile nu pot fi rele sau identic la fel, pe care nu-l poate scuza ca pe exact la fel, dat fiind faptul că identic, în mod sigur, înseamnă exact la fel.

Autorul menționează că în tinerete întâlnea la tot pasul structura costum de haine, deși costum înseamnă rând de haine. De asemenea crede că n-a dispărut definitiv a continua mai departe, formulă greșită, întrucât a continua are sensul a duce mai departe.

De obicei, magazinele la care se făcuseră reparații purtau inscripția renovat din nou, cu toate că renovat înseamnă înnoit.

Abuz înseamnă utilizare exagerată, folosire nejustificată, adică, în orice caz e ceva rău și cu toate acestea unii zic a făcut prea mult abuz de stupefiante, ca și cum dacă ar fi făcut mai puțin abuz ar fi fost bine.

SFATURI UTILE Tratamente benefice în reumatism și gută

Mai ales cei vârstnici suferă adesea de boli articulare dureroase cum sunt guta sau reumatismul. Sub denumirea de reumatism sunt cunoscute mai multe boli diferite. Printre acestea se numără artroza, care se produce din cauza uzării articulațiilor, dar și febra reumatică și artrita, care este o inflamație a articulațiilor. În schimb, guta este o boală metabolică. În articulații se adună o cantitate mare de acid uric care, în timp, duce la tipicele noduri la articulațiile degetelor.

Toate aceste afecțiuni sunt extrem de dureroase când ajung în stadii avansate. Există însă numeroase preparate care calmează durerile. Adesea leacurile străvechi ne vin în ajutor la fel de bine ca și analgezicele cumpărate din farmacie. Cu ajutorul medicinei naturiste se poate recăștiga o parte din mobilitatea pierdută și se

Să ne ferim de "capcane" !!



Pe lângă mușchi țigănesc, despre care autorul spune că i s-a explicat că ar rezulta din încrucișarea între mușchi afumat și suncă țigănească, în magazinele alimentare se mai vinde un produs numit mușchi file, în ciuda faptului că al doilea cuvânt este franțuzescul filet, care înseamnă mușchi. Autorul precizează că această expresie pleonastică are acum girul Dicționarului Explicativ (DEX).

Aproape în același fel este greșită formula excusiv numai, pentru că exclusiv este mai limitativ decât numai care are sensul cu excluderea oricărei alte posibilități, așa încât dacă se adaugă numai, aceasta nu poate decât să slăbească expresia, ceea ce nu era în intenția vorbitorului. Alexandru Graur ajunge la concluzia că toate aceste exemple demonstrează că ridicarea generală a nivelului cultural a eliminat sau este pe cale să elimine numeroase exemple de pleonasm, deoarece oamenii ajung să înțeleagă sensul exact al cuvintelor noi.

Distinsul profesor se referă apoi la pleonasmul care continuă să fie folosit sau care chiar câștigă teren în perioada la care se referă, întrucât nu se cunoștea cu exactitate sensul unor cuvinte.

Formula greșită prefer mai bine să... are la bază ideea că a prefera înseamnă a dori, situație abordată și clarificată în capitolul al XIII-lea, "Termeni pretențioși", prezentat în ziarul nostru.

Unii refuză să aprobe sau chiar refuză să accepte, deși a refuza înseamnă a nu accepta, situație în care nu mai are nevoie de verbul următor, autorul exemplificând cu două enunțuri: "Banca Mondială refuză să acorde un împrumut Republicii Peru ("România liberă"/6.07.1969) și "Autoritățile... au refuzat să acorde viza" ("România liberă"/30.01.1970).

Imposibilitate este un sinonim neologic al lui nepuțință, lucru bine știut. Cu toate acestea, se întâlnește adesea construcția imposibilitatea de a putea, autorul recunoscând că a auzit totuși și un francez care a spus așa în franțuzește.

Posibil, susceptibil de pedeapsă este cineva care ar putea fi pesepsit. În acest caz se pune problema înțelesului sufixului -bil: laudabil este cel care ar putea fi laudat; adorabil, cel care poate fi adorat; credibil, care poate fi crezut. Din păcate, acum citind mereu că cineva poate fi pasibil de pedeapsă, poate fi susceptibil.

Panaceu este un leac care vindecă orice boală, prima parte a cuvântului fiind grecescul pan-, care înseamnă tot. Acum a devenit curentă expresia panaceu universal, care este evident pleonastică.

Procent este proporția la sută (centum înseamnă o sută în latinește, iar procentum are sensul exact la sută), așa încât formula un procent de 10 la sută, foarte mult folosită, este pleonastică. Evident că dacă am zice un procent de 10 s-ar putea părea că ne-am oprit la mijlocul frazei, dar este mult mai simplu și mai clar să zicem 10 la sută, fără cuvântul procent.

Este foarte răspândită, chiar în revistele Academiei, autorul exemplificând cu "Studii și cercetări juridice" nr.1/1971, expresia aspecte privind cutare problemă, cu toate că aspect înseamnă înfățișare (la început avea înțelesul de privire) și, în orice caz aspecte ale problemei ar fi suficient pentru a exprima ideea dorită.

A considera are sensul a privi așadar când se spune "Considerente privind capacitatea căminului cultural de a dinamiza viața spirituală a satului" ("Scânteia" 20.07.1968), se comite un pleonasm. Este drept că în acest caz este greu de găsit corectarea. Ar trebui spus considerente asupra capacității, dar vorbitorii nu erau deprinși cu această formulă în perioada în care se referă acest monstru sacru al lingvisticii, ca să folosim o expresie la modă acum.

Gheorghe GHEORGHISAN

poate îmbunătăți viața.

O infuzie de țelină alină durerile articulare de care suferă în special vârstnicii.

Infuzie de țelină împotriva artritei. Dacă aveți articulațiile inflamate, această infuzie vă calmează durerile. 20 g țelină; ¼ l apă. Se toarnă apa rece peste țelina mărunțită, se dă într-un clocot și se lasă puțin după care se strecoară. Se îndulcește cu miere după gust și se bea zilnic câte două cani.

Nu se folosește dacă suferiți de nefrită!

Ceai antireumatic. Acest ceai și-a dovedit eficacitatea în reumatismul cronic.

40 g păpădie cu rădăcină cu tot; 20 g flori de porumb; 20 g mentă; 20 g rădăcină de rogoz; 20 g trei-frați-pătați.

Se amestecă plantele. Se pune apă la fiert și se opărește amestecul (1/4 l apă la una-două lingurițe de amestec), se lasă 10 minute la infuzat. Se strecoară și se îndulcește cu miere. Se bea dimineața și seara câte o cană.

Continuare în numărul viitor
Culese de Gheorghe GHEORGHISAN

REDAȚIA:

Redactor șef - Valentin TURCU
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHISAN
Redactor: Marian MILOVAN, Claudia BĂDELE
Foto și tehnoredactare: Alecu FIRȚULESCU
Caricatura - Adrian ENICĂ

D.T.P., Prepress și Tipar: S.C. ALMA DCMI - Craiova
Tel. / Fax: (0251) 587.300

ALMA CONS CRAIOVA