



Pag. 3

A fost emoționant,
a fost înălțător



Pag. 4-5

Se vorbește
aceeași limbă



Pag. 8

Sport

Trebuie intervenit
prompt și energic.
Altfel...



Gazeta de BĂILEȘTI

Se distribuie
GRATUIT

Seria a X-a

Nr. 4

aprilie 2011

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •



Steaua lui Nea Mărin

Oriunde s-ar afla, orice băileștean știe că pe 7 aprilie Amza Pellea ar fi împlinit 80 de ani. A fost omul care a făcut din numele orașului nostru, renume. Și Primăria Băileștiului a considerat că este potrivit să organizeze o săptămână de manifestări dedicate marelui actor. Punctul culminant a fost reprezentat de evenimentele de la București dedicate lui Nea Mărin.

De dimineață, la Cimitirul Bellu, a avut loc o slujbă de pomenire oficiată de preotul Cătălin Neacșu, în prezența fiicei, Oana Pellea, a celor două surori ale marelui actor și, desigur, a numeroși băileșteni, în frunte cu domnul primar, Costel Pistrîțu. Pomenirea s-a făcut „ca la Băilești“, cum i-ar fi plăcut lui Nea Mărin, cu praz, pâine în țest, colaci, colivă și nelipsitul zaibăr.

Tot împreună, am mers în Piața Timpului, acolo unde oficialitățile au dezvelit Steaua lui Amza Pellea, un omagiu meritat și apreciat. Domnul primar, alături de doi elevi ai Liceului „Mihai Viteazul“,

Andreea Mateescu și Răzvan Corneanu, a oferit doamnei Oana Pellea, un portret al actorului în rolul lui Mihai Viteazul. O tradițională papornică oltenească i-a fost dăruită Președintelui Consiliului de Administrație al Centrului Comercial Cocor, care, la rândul său, i-a oferit Oanei o replică înrămată a stelei de pe Walk of Fame-ul bucureștean.

Înainte de Amza Pellea, au mai primit această distincție Florin Piersic, în ianuarie, Victor Rebengiuc, în februarie, și Radu Beligan, în martie.

La finalul evenimentului, după interviuri și emoții împărtășite și cu băileșteni deveniți bucureșteni, Oana Pellea le-a împărțit celor prezenți cozonac și zaibăr. Toți am fost invitați la



un cocktail în amintirea lui Amza, la Centrul Comercial Cocor.

Tot atunci, Oana ne-a mărturisit că, la Băilești, și-a umplut inima de liniște și recunoștință, că a fost impresionată de implicarea băileștenilor, autorităților și oameni de rând, în egală măsură.

Amza Pellea a fost unul dintre cei mai importanți actori români de teatru și film. A absolvit cursurile Colegiului Național Carol I din Craiova. Ca actor, a jucat pe scenele Teatrului Național din Craiova, Teatrului Mic, Teatrului Nottara, Teatrului de Comedie și Teatrului Național din București, unde s-a impus ca unul dintre cei mai talentați actori români.

Totodată, el a fost profesor la Institutul de Artă Teatrală și Cinematografică.

Printre personajele create de el se numără Brettschneider

(„Svejk în al doilea război mondial“, de Bertoldt Brecht, 1962), Subcomisarul („Capul de rățoi“ de G. Ciprian, 1966), Platonov („Un Hamlet de provincie“ de A.P. Cehov, 1967), Hickok („Buffalo Bill și indienii“ de A. Kopit, 1973), Vlad Țepeș („A treia țepă“ de Marin Sorescu, 1979) etc. Personajele interpretate de Amza Pellea sunt de factură variată, de la cele istorice – Vlădica Hariton din „Tudor din Vladimiri“ de Mihnea Gheorghiu, Voievodul Basarab din „Croitorii cei mari din Valahia“, rolurile din filmele „Tudor“ (1963), „Răscoala“ (1966), „Haiducii“ (1966), „Dacii“ (1967), „Columna“ (1968), „Mihai Viteazul“ (1971), „Nemuritorii“ (1974) – la cele contemporane

– Manole din „Somnoroasa aventură“ de T. Mazilu – și cele din repertoriul clasic universal – Horațiu din „Hamlet“, Platonov din „Un Hamlet de provincie“ de Cehov.

Poate unele dintre cele mai celebre roluri ale sale sunt Mihai Viteazul, dar și Nea Mărin, binecunoscutul personaj de factură populară, care i-a pus în valoare atât de bine disponibilitățile pentru comedie, din „Nea Mărin, miliardar“ (1979), de Sergiu Nicolaescu. De-a lungul carierei sale a câștigat numeroase premii, precum cel pentru interpretare masculină primit în 1977 la Festivalul Internațional de Film de la Moscova, pentru rolul din filmul „Osânda“.

Amza Pellea a murit pe 12 decembrie 1983, la București, la vârsta de 52 de ani, speculațiile asupra morții sale fiind multiple, însă nedemonstrate. Actorul a fost înmormântat la cimitirul Bellu din Capitală.

Prof. Anișoara PUȚAN
Prof. Andreia Helga STROE



Prevenirea incendiilor primăvara

Statisticile ne arată că odată cu venirea primăverii și începerea acțiunilor de curățenie, se înmulțește numărul incendiilor. Principalele cauze ale acestor incendii sunt:

- ◆ Nesupravegherea focurilor făcute în aer liber pentru curățarea de vegetație uscată a terenurilor agricole (miriști) sau a grădinilor.
- ◆ Aprinderea focurilor pe timp de vânt ori în apropierea pădurilor, a locuințelor sau a furajelor.

Pentru reducerea numărului de incendii, vă reamintim câteva măsuri de prevenire care trebuie respectate în această perioadă a anului:

- ◆ Se interzice utilizarea focului deschis în locuri cu pericol de incendiu și pe timp de vânt;

- ◆ Arderea resturilor vegetale, a gunoaielor, a deșeurilor și a altor materiale combustibile se face în locuri special amenajate ori pe terenuri pregătite, cu luarea măsurilor pentru împiedicarea propagării focului la vecinătăți, asigurându-se supravegherea permanentă a arderii și stingerii jarului după terminarea activității;

- ◆ După arderea completă, resturile vegetale vor fi stropite cu apă, pentru a împiedica reaprinderea focului sub acțiunea curenților de aer sau împrăștierea resturilor aprinse;

- ◆ Utilizarea focului deschis în incintele unităților, în zonele de agrement și în godpodăriile cetățenești se face numai în locuri special amenajate, în condiții și la distanțe care să nu permită propagarea focului la construcții, depozite, culturi agricole, păduri, plantații sau alte vecinătăți;

- ◆ Utilizarea focului deschis nu se admite la distanțe mai mici de 40 m față de locurile cu pericol de explozie: gaze și lichide combustibile, vapori inflamabili, explozivi, respectiv 10 m față de materiale sau substanțe combustibile: lemn, hârtie, textile, carton asfaltat, bitum, ulei, etc, fără a fi supravegheat și asigurat prin măsuri corespunzătoare;

- ◆ Nu faceți focuri deschise la o distanță mai mică de 100 m față de fondul forestier;

- ◆ Activitățile de utilizare a focului deschis nu vor fi efectuate pe timp de vânt și la lăsarea întunericului;

- ◆ Luarea măsurilor pentru prevenirea jocului copiilor cu focul, în condiții și în locuri în care se pot produce incendii constituie o obligație a persoanelor care răspund de creșterea, educarea și îngrijirea copiilor.

În speranța că aceste câteva măsuri de prevenire nu sunt greu de respectat și pot fi puse în practică de orice cetățean, făcându-mă mesagerul colectivului de cadre și al comenzii Secției de Pompieri Băilești, vă doresc o primăvară plăcută, îmbelsugată, o viață plină de bucurii și realizări, un Paște fericit și să nu aveți parte de evenimente nedorite!

Plt. adj. Daniel GHEORGHISAN

De ziua ta, mămico!

Deși razele de soare au întârziat să apară, simbolul primăverii, mărtisorul, ziua ființei dragi sunt evenimente ce nu pot depinde de capriciile vremii. Sufletul cald și iubirea pentru ființa dragă pot topi munti imenși de zăpada. Cum să nu ne bucurăm când mâinile micuților noștri au zugrăvit prin intermediul creioanelor colorate zambetul și chipul mamei? Ei i-au dat imaginea unui mărtisor, a razei de soare, a unui anotimp, o multitudine de flori, fluturi, fire de iarba cuprinse într-o inimă mare.

Concursul de desene cu tema: 8 Martie – prin ochi de copil, inițiat și organizat de S.C PROFIL ROM FOOD SRL BĂILEȘTI, a fost un prilej de bucurie, de dăruire sufletească, de imaginație creatoare pentru preșcolarii Grădiniței Nr. 6 Băilești, sub îndrumarea educatoarelor: Măcărău Adriana, Ghiulescu Dorina și semnătura acestor rânduri.

35 de lucrări realizate de cei mici au fost premiate într-un cadru festiv în interiorul magazinului PROFIL de către domnul director Ciontu Florin și personalul magazinului. La festivitate au participat preșcolarii, educatoarele, părinții preșcolariilor. Efortul micuților a fost răsplătit prin apreciere și cadouri primite de la organizatori.

Educatore Grădinița Nr. 6,
Loredana ROTARU

Învierea Domnului – biruința asupra morții

Cerurile după cuviință să se veselească și pământul să se bucure. și să prăznuiască lumea cea văzută și cea nevăzută, că a înviat Hristos, bucuria cea veșnică. Acum toate s-au umplut de lumină: și cerul, și pământul, și cele dedesubt. Deci, să prăznuiască toată făptura Învierea lui Hristos, întru Care s-a întărit... Prăznuim omorârea morții, sfărâmarea iadului și începutul altei vieți veșnice – așa spune o cântare bisericească din preajma marii sărbători a Învierii Domnului.

Și totuși, adesea, aceste cuvinte ne par străine, greu de înțeles, greu de trăit cu adevărat. Căci ne întrebăm: oare moartea chiar nu mai există? Oare iadul chiar a fost sfărâmat? Oare viața veșnică chiar a început? Nu vedem încă în jurul nostru atâta suferință, atâta moarte, atâta stricăciune? Și atunci cum ar trebui să înțelegem aceste cuvinte? Ca pe niște figuri de stil sau ca pe niște izbucniri sentimentale?

Răspunsul ni-l dă scurt și exact Sfântul Apostol Pavel în Epistola sa către Corinteni: *Dacă Hristos n-a înviat, zadarnică este atunci propovăduirea noastră, zadarnică este și credința noastră. Învierea Domnului nostru Iisus Hristos raprezintă temelia credinței noastre în Dumnezeu, în destinul etern al omului. Toată credința noastră depinde de credința în Învierea lui Hristos. A crede în Învierea Sa înseamnă a porni deja pe urmele Sale, cum Însuși Mântuitorul spune: *Eu sunt învierea și viața. Cel ce crede în Mine, viu va fi, chiar de va muri.**

Pentru a înțelege importanța acestei sărbători a Sfințelor Paști trebuie să ne oprim puțin asupra înțelesului său etimologic, dar și spiritual.

Sensul etimologic al cuvântului *Paști* (*pesach* în ebraică) este *trecere*. Aceasta se referă la mai multe evenimente din viața popoului iudeu în Vechiul Testament: mai întâi se referă la trecerea îngerului morții pe la casele egiptenilor în timpul captivității evreilor în Egipt, înger care ocolea casele evreilor, ce erau pregătite după

un anumit ritual rânduit de Dumnezeu. În acest sens, pentru evrei Paștile însemna mântuire, scăpare din moarte. Tot mântuire prin trecere, deci pascală, a fost și minunea traversării Mării Roșii de către evreii urmăriti de egipteni. Un alt moment legat de Paști ca trecere îl reprezintă peregrinarea în pustie a popoului ales spre Pământul Făgăduinței. Și, în general vorbind, de fapt întreg Vechiul Testament ca trecere spre Noul Testament, întreaga pregătire vechi-testamentară pentru primirea lui Mesia este o formă a Paștelui. Așadar, Paști înseamnă *trecere spre*, dar întotdeauna de la rău la bine, după cum și în sens creștin Învierea lui Hristos, Paștele, înseamnă trecere de la rău la bine, de la moarte la viață, de la iad la Împărăția lui Dumnezeu.

Așa cum pământul gravitează în jurul soarelui și întreaga viață biologică pe pământ depinde sau este centrată pe lumina și căldura soarelui, tot așa și întreaga noastră



viață spirituală gravitează în jurul Învierii Domnului.

Ceremonia din noaptea Învierii reflectă simbolic diferitele etape ale vieții noastre, inclusiv *treccrea spre*, de la o stare la alta, de la rău la bine, de la întuneric la lumină, de la moarte la viață, trecerea de la tristețe la bucurie, de la deznădejde la nădejdea mântuitoare. De exemplu, această trecere calitativă de la un nivel de viață la altul este evidentă în ceremonialul religios ce are loc la miezul nopții în noaptea Învierii.

Slujba Învierii începe afară, la miezul nopții, adică în momentul când întunericul este cel mai profund, frica cea mai mare, păcatul cel mai adânc. Acest lucru arată, simbolic, dar evident că Hristos a venit în însăși inima întunericului, a răului, a păcatului ca să-l distrugă. Distrugându-l, nu periferic, nu parțial, ci central, în mijlocul țării sale, Iisus distruge deci păcatul și moartea definitiv, în totalitate, lăsând calea spre cer liberă, pentru cel care dorește să-I urmeze în Împărăția Tatălui.

Așadar, în mijlocul nopții are



loc proclamarea supremă, prin intermediul cântării că *Hristos a înviat din morți cu moartea pe moarte călcând și celor din morminte viață dăruindu-le*. Și tot acest ceremonial este însoțit de firavele lumânări aprinse la care privim și prin care sperăm să alungăm negura păcatelor din jurul nostru. Ce altă seară este mai frumoasă în cursul anului decât cea în care proclamăm biruința asupra diavolului, decât cea în care plini de bucurie ne întoarcem cu lumânări aprinse spre casele noastre?

Într-o lume în care moartea face ravagii, pe o planetă considerată deja suprapopulată, într-o societate plină de tot felul de crize, probleme, dileme, maladii, contradicții, manipulare și ignoranță, Învierea lui Hristos este singura realitate ce ne face să sperăm. Avem vreo alternativă? Cine ne va mântui? Știința și tehnica? Filozofia materialiste sau raționaliste? Magia și ocultismul? La timpuri grele trebuie o credință tare, la timpuri extraordinare trebuie o credință extraordinară; or Învierea lui Hristos este tocmai acest act extraordinar. Mulți nu cred în Înviere pentru că nu se întâmplă în fiecare zi. Ar fi însă anormal să se întâmple în fiecare zi. Ideea de înviere este ceea ce contează, ceea ce ne frapează și ne trezește la realitate. Este exact ceea ce ne trebuie.

Învierea Domnului reaprinde în sufletele noastre un dor vechi, ce mocnește acolo aproape neștiut: dorul de nemurire. Acest dor și Învierea lui Hristos ne ajută să înțelegem că este prea frumos să murim de tot, cum se exprimă Shakespeare. Nimic nu poate alunga bucuria din inimile noastre în această noapte, nimic nu ne poate face mai optimiști, mai veseli, mai încrezători, nimic nu ne poate face mai siguri de realitatea Învierii Domnului decât salutul pascal

HRISTOS A ÎNVIAT
ADEVĂRAT A ÎNVIAT!

Preot Ciprin CATANĂ
Prof. Oana CATANĂ





A fost emoționant, a fost înălțător

După se cunoașcute, anul 2011 este un an cu semnificații profunde în viața municipiului nostru, atât pe plan social-istoric, cât și pe cel al spiritualității sale. Dacă ar fi să amintim doar că se împlinesc 475 de ani de la prima atestare documentară, 90 de ani de la declararea ca oraș a localității, 10 ani de la trecerea în rândul municipiilor și 85 de ani de la punerea bazelor actualei Bibliotecii Municipale „Petre Anghel”, ar fi suficient să avem motive de satisfacție și de mândrie că trăim într-o urbe care în decursul vremurilor a avut multe de spus, ceea ce este flatant pentru orice ființă în pieptul căreia bate o inimă de băileștean.

De-a lungul timpului, Băileștii a dat oameni de mare valoare în diferite domenii, oameni care s-au mândrit cu originea lor și, în semn de prețuire și recunoștință, au depus eforturi pentru „înălțarea” sa și, spre lauda și meritul lor, n-au uitat de unde au plecat considerând, așa cum se știe că spunea regretatul om de cultură Patrel Berceanu, plecat dureros și prea devreme dintre noi, că Băileștii este „centrul universului”. Dar prețuirea a fost reciprocă, pentru că oamenii i-au venerat și-i venerază încă, iar autoritățile locale le cinstesc așa cum se cuvine memoria, cu toții înclinându-ne cu respect în fața măreției acestor spirite plecate în lumea celor drepti, cei mai mulți la o vârstă când mai aveau multe de spus și puteau aduce noi „contribuții” la creșterea prestigiului personal și al urbei noastre.

Ca semn de înaltă prețuire pentru personalităților născute în luna aprilie, autoritățile locale și instituțiile de cultură au declarat începutul trimestrului al II-lea al anului „luna valorilor băileștene”, organizând manifestări culturale-artistice dedicate celor trei mari personalități care au văzut lumina zilei în luna lui april – Amza Pellea, Patrel Berceanu și Petre Ivanovic.

Miercuri 6 aprilie s-au desfășurat activități prilejuite de împlinirea a 80 de ani de la nașterea, pe 7 aprilie 1931, a prințului teatrului și cinematografei românești, așa cum ne place să-l numim pe „Amzucică al nostru”, un titan al teatrului, actorul complet, care s-a mândrit cu originea sa băileșteană, a creat pe hâtrul nemuritor Nea Mărin și a lăsat acel mișcător testament: „Oricât voi trăi și oriunde va fi să mor, rămân băileștean până-n străfundul sufletului”.

De dimineată, în sala de sport a Grupului Școlar „Ștefan Anghel” a avut loc concursul pe tema „Viața și opera lui Amza Pellea” în care s-au întrecut echipaje de

la toate unitățile de învățământ, pe cele 3 cicluri – primar, gimnazial, liceal. Manifestarea a sporit în valoare, concurenții și toți cei aflați în sală fiind onorați de prezența celebrei actrițe Oana Pellea, care a adresat un vibrant salut și mulțumiri organizatorilor, s-a apropiat cu căldură și cu dragoste părintească de concurenți, mai ales de cei mai mici, fiind un factor dinamizator. Ne-am dat seama încă o dată de temeinicia proverbului, izvorât din înțelepciunea populară „Așchia nu sare departe de copac”, atât în ceea ce privește sufletul, cât și valoarea, actrița datorându-și succesele actoricești talentului cu care a fost hărăzită de Dumnezeu, ci nu pentru că este fiica lui Amza Pellea. Și trebuie să recunoaștem că este foarte greu să te impui când ai un părinte celebru, care a intrat profund în conștiința românismului, și nu numai.

Întrecerea elevilor a fost destul de animată, în unele cazuri foarte echilibrată, așa încât juriul, al cărui președinte a fost distinsul profesor Valentin Turcu, secondat de nu mai puțin valorosul profesor Marian Pirnea și de semnatarul acestor rânduri, a avut o misiune deloc ușoară. În urma deliberării „clasașmentului” a arătat astfel:

Învățământ primar: I, Școala nr. 4; II, Școala nr. 5; III, Școală nr. 3

Învățământ gimnazial: I, Școala nr. 4; II, Școala nr. 3; III, Școala nr. 5

La învățământul liceal, echipajul de la Liceul „Mihai Viteazul” s-a impus la o mică diferență în fața celui de la Grupul Școlar „Ștefan Anghel”.

Aceștia au fost premianții, dar, de fapt, câștigători au fost toți cei prezenți, așa cum spunea dl primar Costel Pistrîțu.

Seara, în sala de spectacole a Casei de Cultură, în intenția generoasă de reluare a Festivalului de satiră și umor „Amza Pellea” s-a desfășurat un concurs de interpretare, prefațat de o aplaudată apariție a micușilor de Grădinița nr. 9 care „au jucat” una dintre savuroaselor creații ale marelui actor, urmărită cu emoție de actrița Oana Pellea, care i-a aplaudat călduros, ridicându-se de mai multe ori în picioare, spre a răsplăti încercările actoricești ale preșcolarilor. A fost un gest pornit din inimă și care a emoționat, așa cum emoționante au fost și trăirile pe toată durata „spectacolului”, încercate de cele două surori ale lui „Mihai Viteazul”, așa cum a rămas actorul în conștiința românilor – Irina și Ileana. Oricum, pe fețele celor trei doamne, care l-au reprezentat pe celebrul actor, se citea fericirea și mândria pentru ceea ce a lăsat

moștenire neamului românesc, acela care a făcut nemuritoare și familia sa. De data aceasta, premiile nu s-au mai acordat pe cicluri de învățământ, aceasta fiind decizia organizatorilor, iar din numărul mare de echipaje care s-au înfruntat, juriul, în aceeași componență, a stabilit ierarhia: I, Liceul „Mihai Viteazul”; II, Grupul Școlar „Ștefan Anghel”; III, Echipajul de la ciclul primar al Școlii nr. 5, pregătit de învă. Rodica Pascu.

Ca și la concursul de dimineată, diferența dintre echipajele celor două unități liceale a fost foarte mică, fiecare având atuurile sale – cel de la „Mihai Viteazul” beneficiind de doi interpreți care s-au ridicat peste nivelul celorlalți concurenți, cel de la „Ștefan Anghel” fiind mai omogen, concurenții fiind aproximativ de aceeași valoare.

Spectacolul-concurs a fost îmbinat cu apariția unor soliști – Anda Secu, Teo Tica și Teo Neța – și cu dinamicele dansuri sportive și majorete ale formațiilor Casei de Cultură, pregătite cu entuziasm și profesionalism de profesoara Verginica Ciontu.

În cadrul manifestărilor dedicate celei de-a IX-a ediții a Zilelor Bibliotecii Municipale „Petre Anghel”, vineri 8 aprilie, s-a consumat punctul culminant al activităților din programul bibliotecii – întâlnirea cu scriitorii băileșteni Gheorghe Doca și Petre Anghel.

În deschiderea activității, dna bibliotecar Janeta Vlad a salutat prezența dlui prof. univ.dr. Gheorghe Doca, primit cu aplauze de asistență, a mulțumit profesorilor de limba română din sală „prezenți la aproape toate activitățile bibliotecii.” Dl primar Costel Pistrîțu, după ce și-a exprimat bucuria de a-l avea din nou oaspete pe distinsul universitar, a cărui viață este pilduitoare, a mărturisit că este recunoscător profesorilor prezenți, cei mai mulți fiindu-i dascăli și, vădit emoționat, a declarat că se înclină cu respect în fața dumnealor. Adresându-se elevilor, prezenți împreună cu profesoara lor, dsoara Camelia Ionescu, a spus printre altele: „Dumneavoastră trebuie să vă găsiți valoarea și drumul în viață, să urmați exemplul distinșilor profesori din sală, să le călcați pe urme, pentru că au avut rezultate deosebite, fiind adevărate valori și vă faceți din dumnealor idealuri de viață. De altfel, Băileștii în sine este o valoare.”

Primul invitat de onoare, prof. univ. dr. Gheorghe Doca a apreciat realizările obținute în Băilești, a mulțumit dlui primar pentru primirea făcută, l-a caracterizat pe acesta ca un om dinamic și bine intenționat care „beneficiind de entuziasmul vârstei «fundează» multe în Băilești, lucruri noi care se văd și se vor vedea, și cei tineri fiind realizatori de valori.” A mărturisit cu sinceritate dezarmantă că a fost onorat de invitația făcută, pe care a considerat-o un semn de prețuire și că a dat curs

solicității de a aborda tema: „Ce nu știm despre Eminescu”, mai ales că este un moment important, generat de împlinirea, în aprilie, a 118 ani de la publicarea capodoperei „Luceafărul”.

De la început trebuie să spunem că a captat atenția auditoriului, prezentând unele aspecte mai puțin cunoscute, unele chiar inedite pentru mulți din cei prezenți și, în general, de nespecialiști. Vom consemna doar câteva dintre comentariile universitarului cu care noi ne mândrim. Făcând referire la viața personală a poetului, a spus că unii caută noutăți în legătură cu modul în care a murit, vorbindu-se de un complot și chiar de un asasinat. Personal, nu crede că aceasta este o problemă care ar trebui să-i preocupe pe cercetători, necesar ar fi „să ne preocupe pilda vieții marelui poet”, apreciind că, dacă timp de 6 ani (1883-1889) n-a mai apărut în viața publică, nu se justifică acel presupus complot. Interesante au fost comentariile făcute asupra diferențelor dintre varianta „Luceafărului”, apărută în Almanahul Societății „România jună” de la Viena, cea din „Convorbiri literare” și aceea din ediția Principeș aparținând lui Titu Maiorescu și a pus accent pe faptul că nu se știe dacă modificările aparțin lui Eminescu sau lui Maiorescu, situație greu de rezolvat pentru că nu există un argument, o mărturie a poetului sau una exterioară Maiorescu sau Slavici – și nici manuscrisul trimis la Viena. A concluzionat că este greu de spus dacă poemul era mai valoros cu strofele scoase, cert fiind că ar fi avut o formă mai riguroasă. Interesant este că nimeni n-a auzit vreodată din gura poetului vreo apreciere asupra volumului editat de T. Maiorescu, cercetătorii spunând că poetul ar fi intenționat să scrie un volum care s-ar fi intitulat „Lumină de lună”.

O deosebită impresie a produs lectura unei „alcătuiți” de 6 strofe – 3 din „Luceafărul” și 3 din „La steau” – care ar fi putut fi un final înălțat al „Luceafărului”. Eminentul profesor a relatat o scenă petrecută la Iași într-o librărie când, văzând niște cărți în vitrină, Eminescu a luat câteva și le-a rupt, cartea ruptă cu cea mai mare înverșunare fiind tocmai ediția Principeș a lui Maiorescu.

Cuceritoare a fost analiza punctuației din versul: „Iar tu, Hiperyon rămâi oriunde ai apune”, în care, dacă se pune virgulă atât înainte cât și după substantivul Hiperyon, sintagma „rămâi oriunde ai apune” n-ar avea niciun sens. Poetul recurge la inversiune, așa încât virgula trebuie pusă numai înainte, sensul fiind „rămâi Hiperyon”, ceea ce impune concluzia că la decodarea versului trebuie să se înceapă cu decodarea lingvistică, ideea de rezistență mai ales în comentarea unui text liric. În cazul supus analizei, tocmai inversiunea „pune probleme”,

accentul căzând pe acest nume, Hiperyon, cu semnificația-i cunoscută. Întrebat dacă atunci când a scris „Pe aceeași ulicioară” s-a gândit la Veronica Micle, a făcut un comentariu deosebit de interesant. Se pare că prima sa iubită a fost o fată de la Ipotești, se numea Casandra Lupului și se crede că poezia „Din străinătate” ar fi debutul poetului, ci nu cum este considerată îndeobște poezia „La mormântul lui Aron Pumnul.” Să fi fost poezia „Din străinătate” o reacție la moartea acestei fete, tulburarea aproape de nebunie care-l cuprinde la ideea morții?

Cei prezenți au fost fericiții beneficiari ai unei expuneri captivante, profesorul Doca fiind o persoană cuceritoare prin sinceritatea și patosul cu care abordează teme majore. Apelând la matematică, ne permitem să menționăm că, în ceea ce-l privește, se poate vorbi fără teama de a greși că este o adevărată axiomă relația: Gheorghe Doca = erudiție de invidiat, modestie la superlativ, caracteristică spiritelor alese, având ca rezultat o personalitate fascinantă, o revelație. Este un cercetător de o extremă rigurozitate și cu o argumentație fără fisură, cumpătat, blând și atent la nuanțe.

Vă mulțumim, domnule profesor pentru că existați, vă asigurăm de prețuirea noastră superlativă și suntem măguliți de prietenia sinceră cu care ne înconjuzați!

Universitarul și scriitorul Petre Anghel a mărturisit că, de obicei, este „bolnav de punctualitate” și a cerut scuze pentru întârziere, asigurând asistența că aceasta s-a datorat unor motive obiective. După ce a elogiut demersul distinsului universitar Gh. Doca, a apreciat că de multe ori creatorii sunt în conflict cu unii cercetători, care cred că sunt mai la curent cu problemele literaturii decât creatorii, exemplificând cu cazul criticului Nicolae Manolescu care afirmă cu superioritate „critica a luat-o înaintea creației”. Referitor la „sfântul Eminescu”, a precizat că documentele vremii demonstrează că i-au plăcut femeile, adică „a fost iubeț”. În calitate sa de om care „a mângălit” (expresia îi aparține) câteva zeci de mii de pagini, nu crede că se poate susține ideea că într-un poem eminescian „este vorba de o anumită femeie; literatura nu copiază realitatea” și că este total eronat să se încerce a stabili care iubită i-a inspirat o anumită poezie.

A fost o activitate cu puternice valențe instructive și educative care a cucerit auditoriul, transportându-l într-o lume miraculoasă de vis din care cu toții ne-am revenit greu și regretăm că am părăsit-o, dar, oricum, ne va rămâne întipărită pentru mult timp în memorie. Această manifestare de suflet ne-a întărit convingerea, care a devenit o certitudine, că cei doi invitați sunt valori băileștene cu care ne mândrim.

Gheorghe GHEORGHISAN

Se vorbește aceeași limbă



Convocată pentru data de 30.03.2011, ședința ordinară a Consiliului Local pe luna lui Mărțisor a fost statutară, dl primar Costel Pistrițu, plecat la București pentru rezolvarea unor probleme de o deosebită importanță, fiind reprezentat de dl secretar Liviu Pencea, care la invitația dnei Elena Jianu, președintele de ședință, a prezentat ordinea de zi. S-a solicitat scoaterea de pe ordinea de zi a unui proiect și aprobarea introducerii a patru proiecte, pe care le vom prezenta la timpul potrivit, propunere cu care toți consilierii au fost de acord. De asemenea, s-a aprobat în unanimitate o schimbare a ordinii prezentării materialelor, în sensul ca proiectul de hotărâre privind manifestările cultural-artistice pe trimestrul al II-lea să fie dezbătut primul, dl director Marcel Boța având o întâlnire cu o delegație aflată deja la Casa de Cultură.

După prezentarea principalelor manifestări, dl M Boța a dat informații suplimentare asupra unora dintre acestea, menționând că aprilie a fost denumită „luna valorilor băileștene”. Dl Sabin Gaciu s-a interesat de cheltuielile pe care le face Primăria pentru mitingul aviat programat pe 30.04 și a fost informat că Primăria nu cheltuie nimic.

Proiectul executivului a obținut sufragiile tuturor aleșilor urbei.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea taxei de gloabă, a taxei de obor precum și a locației oborului de gloabă aplicată proprietarilor de animale în situația când nu sunt respectate suprafețele de pășunat repartizate și nu sunt achitate taxele de pășunat sau pășunează pe terenurile proprietate privată ale oamenilor, executivul a propus următoarele:

a. Taxa de gloabă pentru ani-

malele răzlețe: Bovine și cabaline adulte – 70 lei/cap/zi; Tineret bovin și cabalin 1-2 ani – 120 de lei; Tineret bovin și cabalin sub un an – 90; Ovine și caprine peste un an – 80; Tineret ovin și caprin sub un an – 50; Porcine peste 6 luni – 80; Tineret porcine sub 6 luni – 50.

b. Taxa de gloabă pentru turme constituite: Cirezi de bovine – 3000 lei/cireadă/zi; Turme ovine/caprine până la 150 de capete – 1600 de lei; Turme ovine/caprine până la 200 de capete – 2200; Turme ovine/caprine peste 200 de capete – 2700; Turme de porcine – 1500 lei.

Atunci când se constată daune, la taxa globală se va adăuga și **valoarea pagubelor produse**, stabilite pe baza procesului verbal de constatare întocmit de către delegatul CL, specialiști de la organele agricole, reprezentanți ai organelor de poliție. Animalele găsite pe alte suprafețe decât cele repartizate pentru pășunat vor fi aduse la oborul de gloabă, stabilit la cele două locații – curtea cantinei de Grupul Școlar „Ștefan Anghel” și ferma zootehnică a SA „Agrozind” – iar pentru ridicarea acestora **din prima zi se percepe o taxă de obor** pentru fiecare zi de întârziere astfel: Bovine și cabaline adulte – 140 de lei/cap/zi; Tineret bovin și cabalin – 120; Ovine și caprine – 90; Porcine – 70. Responsabilul pentru primirea animalelor se desemnează prin decizie de șeful Poliției Locale. Furajarea, adăparea și îngrijirea animalelor la obor cade în sarcina proprietarilor acestora pe tot parcursul staționării, care nu va depăși 24 de ore de la identificarea proprietarului, iar, dacă taxa de gloabă nu se achită în termenul stabilit, animalele neridicate în termen de până la 5 zile se consideră bunuri abandonate și vor fi vândute unui abator autorizat.

Sumele încasate potrivit acestei hotărâri vor fi folosite pentru despăgubirea proprietarilor de terenuri care au suferit pagube.

Dl Ionel Mușuroi a avut cuvinte de laudă pentru această foarte bună inițiativă, deoarece se produc pagube mari și a fost de părere că trebuie constituită o comisie pentru evaluarea pagubelor cauzate de pășunatul necorespunzător. Dl Sabin Gaciu a mărturisit că aștepta demult o asemenea hotărâre pentru că metoda amenzilor n-a dat rezultate, acestea fiind și mici, și nici nu s-au încasat. Fiecare trebuie să aibă grijă de cultura lui și când constată prezența ciobanilor pe cultură, să anunțe telefonic. Este bine ca din comisie să facă parte și proprietarii de terenuri din fiecare sector al municipiului. „Cei vinovați să-și aducă furaje pentru animale”. Dl D. Manciu a apreciat hotărârea nu numai ca foarte bună, ci și ca foarte îndrăzneată și a considerat că această măsură trebuia luată mai demult. Era bine ca, pe lângă reprezentanții proprietarilor de terenuri, să fi fost invitați și ciobanii. Trebuie să se ia cele mai corecte măsuri, pentru a preîntâmpina eventualele intervenții ale ciobanilor pe la avocați, „totul să fie făcut în spiritul legii și fără cusur”. A întrebat cum se va face licitația pentru vânzarea animalelor când se depășește termenul stabilit pentru obor. Dl Gabriel Tica s-a interesat dacă există condiții bune pentru ținerea animalelor pe perioada gloabei și a întrebat cum se va proceda în cazul că proprietarul animalelor nu vine să aducă mâncare pentru acestea. Dl S. Gaciu a informat că a discutat cu reprezentanții unor abatoare și a menționat că acestea primesc animalele pe bază de factură pe numele primăriei. Din partea invita-

ților, dna Vali Dobre a precizat că unui n-au înțeles prea bine ce s-a propus, în sensul că banii încasați nu vor merge la ciobani, ci la cei păgubiți. „Dacă amenzile date până acum nu s-au plătit, de ce nu s-a trecut la executare silită?”, completând că amenda se poate transforma atât în muncă în folosul comunității, cât și în închisoare. Dacă oamenii nu-și plătesc impozitele, li se aplică penalități, dar nu s-a procedat la fel și cu amenzile date ciobanilor. A propus ca proprietarii de animale să fie obligați să încadreze legal ciobanii care au grijă de turme, spre a putea fi și ei amendați. Dl Cristi Călușaru a pus accent pe faptul că nimeni nu este împotriva măsurilor propuse în proiect și l-a rugat pe dl Victor Iureș, șeful Poliției Locale, să precizeze dacă există dispoziții legale în acest sens, acesta informând că nu există un act normativ, totul făcându-se în baza hotărârii CL. În cuvântul său, dl Irinel Mușuroi a pedalat pe faptul că ceea ce constituie contravenție se poate confisca, dar, dacă proprietarul nu paște personal animalele, poate câștiga în instanță. Se amendează cel prins iar cel care l-a angajat spune că n-a știut ce face păstorul, motiv pentru care „trebuie eliminate toate hibe”. Animalele pot fi confiscate iar în ceea ce privește amenda, aceasta se poate aplica și proprietarului, și celui care este găsit cu animalele la pășunat. Hotărârea CL are valabilitate numai la nivel local. Se dau banii proprietarului păgubit și, dacă nu sunt suficienți, proprietarul de teren trebuie să dea în judecată ciobanul, proprietar al animalelor. I-a invitat pe proprietarii de teren să avanseze propuneri pentru a completa și îmbunătăți hotărârea de consiliu. Dl Amza Dumitrașcu a avansat propunerea ca din comisie să facă parte și reprezentanți ai Poliției Locale, ai Poliției Municipale și ai Secției de jandarmi. Dl secretar Liviu Pencea a informat că hotărârea va fi trimisă în copie tuturor proprietarilor de animale „pentru a lua cunoștință de ce-i așteaptă”. În urma propunerilor făcute, Comisia de stabilire a pagubelor are componența: Costel Pistrițu – președinte; Florea Pîrvulescu – secretar și următorii membri: consilierii locali Sabin Gaciu și Petre Pelea; reprezentanții proprietarilor de teren Nicolae Dunavățu, Florea Zdrafcu și Constantin Pascu; reprezentanții fermierilor Marius Alin Dobre și Anghel Jean; Nicolae Cornel Filip, șeful Poliției Municipale, Victor Iureș, șeful Poliției Locale și Gheorghe Ciocchia șeful Secției de jandarmi.

Toți consilierii locali au fost de acord cu proiectul de hotărâre avansat de executiv.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea întocmirii documentației și a cos-

turilor aferente schimbării categoriei de folosință a terenului agricol în suprafață de 42,44 ha, din arabil în pădure, executivul a propus ca documentația să cuprindă cartarea agrochimică pentru stabilirea notei de bonitate și planul cadastral de ridicare nivelitică a terenului, precizându-se că valoarea estimativă a documentației se ridică la 10822 lei, fără TVA, rezultată din: 175 lei/ha pentru cartarea agrochimică și 80 de lei/ha pentru planul cadastral, cheltuieli care vor fi suportate de proprietarii suprafețelor plantate cu pădure. Dl Vasile Duinea a propus ca delimitarea topo să se facă atât pentru pădurea plantată, cât și pentru celelalte suprafețe din cele două parcele, teren pe care „nu se face nimic, deoarece este nisipos”. Oamenii nu pot planta pădure fără aprobare și de aceea este necesar să se propună mărirea suprafeței pentru care se solicită schimbarea categoriei de folosință. Dl S Gaciu a informat că oamenii au făcut cerere pentru a planta pădure, dar fostul IAS a intrat pe acel teren și l-a transformat în arabil. Se face schimbarea destinației pentru cele 42,44 ha, pentru restul nu se poate, întrucât proprietarii n-au făcut cereri în acest sens, afirmație întărită și de dl Fl. Pîrvulescu care a menționat că dl V. Duinea a fost singurul care a depus cerere, iar schimbarea se poate face numai cu aprobarea Ministerului Agriculturii. Dl Irinel Mușuroi, după ce a întrebat dacă sunt înregistrate cereri în vederea schimbării categoriei de folosință a terenului din arabil în pădure pentru suprafața menționată și a primit răspuns afirmativ, a propus ca toate cheltuielile să fie suportate de proprietarii de terenuri, nu de CL și apoi acesta să le recupereze. Dl Petre Pelea n-a fost de acord ca paza să fie asigurată de Ocolul Silvic Perișor, iar dl V Duinea, apreciind temeinicia afirmației acestuia, a solicitat ca paza să fie asigurată de SC Pază CLB SRL „pe care am înființat-o de curând”.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi „pentru”, împotriva fiind dnii Petre Pelea și Vasile Duinea.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii în participațiune între CL Băilești și SC MM SYNERGY INVESTMENT CONSULTING GROUP SRL pentru dezvoltarea unui parc solar-fotovoltaic, se precizează că, luând act de scrisoarea de intenție nr. 14/15.03.2011 a societății menționate, prin care arată că poate implementa directive ale Uniunii Europene în domeniul energiei regenerabile, în deplină concordanță cu legislația în vigoare, și că firma este interesată să investească în zonă, prin dezvoltarea unor parteneriate cu consiliile locale, executivul a propus asocie-

rea în participațiune pentru dezvoltarea unui parc solar-fotovoltaic pe terenul proprietate privată a CL, care va participa în asociere cu teren, iar societatea cu lucrările și fondurile necesare amenajării terenului, precum și constituirea unei comisii de analiză și negociere a contractului. Dl Dorin Manciu a menționat că a rămas surprins că se face investiție de la 200 ha în sus, pentru că pe internet a văzut că este vorba de 100 ha și a precizat că pentru fiecare parcelă se face un proiect. Dl Amza Dumitrașcu a întrebat ce presupune asocierea în participațiune și de ce nu se face un parteneriat, intervenție în urma căreia dl secretar a dat explicații privind avantajele asocierii și a menționat că societatea suportă toate cheltuielile, iar dl S. Gaciu a pus accent pe faptul că „noi votăm doar asocierea în participațiune.” Dl secretar, întărind această idee, a informat că ulterior se va semna contractul și a solicitat propuneri pentru componența comisiei. Dl Gabriel Tica a avansat propunerea ca din comisie să facă parte dnl D Manciu, Paul Mitroi și Ionel Mușuroi.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

Cinci proiecte de hotărâre vizând Spitalul Municipal

Aceste proiecte au fost prezentate de dna economist Mirela Țibeanu, managerul spitalului și au fost aprobate în unanimitate.

- Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare pentru anul 2011 care se impune din cauza schimbării structurii organizatorice prin înființarea Compartimentului de Primiri-Urgențe. Dl D. Manciu a întrebat dacă cei din CL aprobă sau avizează regulamentul.

- Aprobarea Regulamentului intern, impus de modificări privind drepturile, obligațiile și sancțiunile salariațiilor.

- Aprobarea scoaterii la concurs a unui post de îngrijitor curățenie, pe perioadă determinată, care se poate angaja pentru că nu se încadrează în prevederea ca la 7 posturi vacante să se poată încadra unul, fiind pe perioadă determinată. Acest post este la secția obstetrică-ginecologie, vacant temporar începând cu 08.01.2011, când persoana încadrată a intrat în concediu pentru îngrijirea copilului.

- Aprobarea scoaterii la concurs a postului de consilier juridic, post unic, care este vacant din octombrie 2010 iar cheltuielile cu acest post sunt mai mici decât dacă s-ar apela la o firmă de avocatură. Aprobarea pentru încadrare se face la nivelul Prefecturii, unde se centralizează toate posturile.

- Avizarea de către CL a cererii de înscriere în procedura de acreditare. S-a precizat că este obligatorie declanșarea procedurii de

acreditare, care durează 5 ani, iar cererea trebuie să aibă avizul autorității tutelare, care este CL și să fie transmisă Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor în vederea începerii procedurii de acreditare pentru perioada 2011-2015. La întrebarea dlui A Dumitrașcu „Ce presupune acreditarea?”, dna director a precizat că este vorba de calitatea serviciilor medicale de la intrarea pacientului în spital până la externare, urmărindu-se calitatea actului medical pe toată perioada cât pacientul stă în unitatea spitalicească.

Proiecte aducătoare de venituri

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind modificarea tarifului practicat pentru activitatea de taxi pe raza municipiului, se menționează că, dând curs cererii nr. 9197/24.02.2011 prin care dl Pădureanu Marian solicita majorarea tarifului, întrucât prin cel fixat anterior, 1,50 lei/km, nu acoperă cheltuielile necesare desfășurării acestei activități și nu realizează niciun profit, executivul a propus tariful unic de 2,00 lei/km, fără diferențiere între tariful de zi și cel de noapte.

Proiectul avansat de executiv a întrunit sufragiile tuturor consilierilor locali.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Acordul de Parteneriat între municipiul Băilești și Asociația de Dezvoltare Economică Culturală și Profesională din Oltenia (ADECPRO) pentru Aria naturală Balta Cilieni Băilești, se precizează că pentru accesarea de fonduri europene în vederea întocmirii proiectului *Elaborarea planului de management în Aria naturală protejată Balta Cilieni Băilești*, executivul a propus acordul de parteneriat cu ADECPRO, în care autoritatea locală suportă drept cheltuieli numai TVA, sume care se recuperează conform legislației în vigoare. Dl S Gaciu a întrebat în ce constă acest parteneriat pentru care la început se plătește o sumă destul de mare și „care este avantajul nostru?”, intervenție în urma căreia dl Firu Mustăța a furnizat informații suplimentare, menționând că, deoarece nimeni nu știe care este suprafața acesteia, trebuie făcută cartografierea, delimitarea și bomarea.

Proiectul executivului a fost aprobat în unanimitate.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind închirierea unei suprafețe de 14 mp, teren intravilan situat pe strada Victoriei nr. 43, se menționează că, dând curs cererii nr. 5009/11.02.2011 a dlui Rotaru Nicolae prin care solicita închirierea unei suprafețe de 14 mp, amplasată în fața fostei Fabrici de bere, executivul a propus închirierea prin licitație publică a acestei suprafețe, proprietate publică, pe

o perioadă de un an, urmând a se stabili ulterior prețul minim de pornire a licitației pentru stabilirea chiriei.

Toți consilierii municipali au fost de acord cu propunerea executivului.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă prelungirea contractului de închiriere nr. 9/18.03.2008 pentru suprafața de teren de 18 mp, situată în str. Victoriei nr. 105, se stipulează că, dând curs cererii nr. 6584/02.03.2011 prin care dl Gabroveanu Cătălin Ionuț solicită prelungirea contractului menționat, care a expirat, executivul a propus prelungirea valabilității contractului de închiriere pe o perioadă de 3 ani. La propunerea dlor Paul Mitroi și Dorin Manciu, contractul se va prelunge pe perioada 01.04.2011-31.03.2014, chiria percepută menținându-se de 1,8 lei/mp/lună.

Proiectul executivului a fost aprobat în unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea modificării art. 2 al HCL nr. 3/27.01.2010, se menționează că prin cererea nr. 6119/23.02.2011 dl dr. Țalea Emil a solicitat prelungirea contractului de concesiune pentru locația din str. Lt. Becherescu nr. 8, cabinet medical individual, deoarece este în imposibilitatea de a-și practica meseria, neavând alt spațiu în care să mute aparatura. Având în vedere cele solicitate, executivul a propus prelungirea contractului.

Dl dr Țalea a pedalat pe faptul că acest contract s-a făcut greșit a doua oară, neacordându-se prelungirea pe jumătate din perioada inițială de 5 ani, ci doar pentru un an. Dl Irinel Mușuroi a informat că Școala nr. 5 a prevăzut o investiție spre a amenaja în acest spațiu săli pentru grădiniță. Dl S. Gaciu a fost de părere că, întrucât contractul inițial a fost pentru 5 ani, este bine să se prelungească pentru o perioadă de 2 ani, iar dl D. Manciu a opinat că este absolut necesar să se clarifice situația imobilului, dacă se pune problema unor amenajări pentru grădiniță și, în cazul în care se aprobă prelungirea, să se facă pentru o perioadă de maximum doi ani și jumătate. Dl Irinel Mușuroi a insistat pe faptul că în conformitate cu clauzele din contract, acesta se poate prelunge o singură dată pentru o perioadă de cel mult jumătate din cea stabilită inițial. Dl S. Gaciu a mai menționat că la parter este un cabinet stomatologic care are contract încheiat pe o perioadă mai mare și a propus ca, la expirarea perioadei de concesiune, dlui dr Emil Țalea să i se facă un alt contract. Dl secretar Liviu Penea a precizat că perioada de un an cu care s-a prelungit contractul a fost stabilită tocmai în ideea ca, în acest timp, dl dr să-și găsească un alt spațiu pentru

desfășurarea activității și a informat că nu se poate prelungi decât până la data de 30.06.2012. S-a supus la vot ca art. 2 al HCL 3/2010 să aibă formularea: „Se aprobă prelungirea contractului de concesiune nr. 23141/03.12.2004 până la data de 30.06.2010, propunere aprobată cu 9 voturi „pentru” și 8 „împotriva”: Cătălin Neța, Irinel Mușuroi, Ionel Mușuroi, Gilda Gheorghiu, C-tin Pascu, Florin Goța, Elena Jianu și Paul Mitroi.

Noile proiecte introduse pe ordinea de zi

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă închirierea prin licitație publică de teren arabil extravilan din izlazul comunal pentru persoane fizice și juridice, în vederea cultivării cu plante furajere pentru anul 2011, se precizează că, ținând seama că posibilitățile financiare ale primăriei nu permit înființarea de pășuni pe întreaga suprafață de 560,54 ha cu destinație izlaz comunal, executivul a propus închirierea prin licitație publică de teren intravilan pentru cultivarea cu plante furajere, prețul minim de pornire a licitației pentru chirie fiind de 160 lei/ha/an, iar aceasta să se achite la casieria Primăriei odată cu punerea în posesie. Dl S. Gaciu s-a declarat de acord cu propunerea și a solicitat să se precizeze că terenul trebuie să aibă destinația specială bază furajeră.

Toți consilierii locali au fost de acord cu propunerea executivului.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă atribuirea în mod gratuit a unor suprafețe din izlazul comunal destinate pășunatului cu animale deținute de proprietarii de animale sau de păstori cu turmă, pentru anul 2011, se menționează că, având în vedere că legislația în vigoare permite acordarea de subvenții pentru suprafețele de pajiște permanentă, utilizate de consiliile locale, pentru a beneficia de această subvenție de 450 lei/ha, executivul a propus atribuirea în mod gratuit a suprafețelor din izlazul comunal proprietarilor de animale sau păstorilor de turmă. Aceștia vor fi repartizați în baza cererii într-un perimetru de pășunat, care va trebui respectat, cu condiția de a-și achita taxele pentru pășunatul din anii anteriori. Dl S. Gaciu a pus accent pe faptul că pentru acest teren cu destinație bază furajeră ar trebui ca oamenii care-l primesc să plătească o chirie cât de mică.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi „pentru”, dl S. Gaciu abținându-se.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă rectificarea bugetului local pe anul 2011, se stipulează că prin adresa 20577 a Ministerului Finanțelor Publice s-a acordat municipiului Băilești suma de 170 mii

lei. Din acest motiv, executivul a propus suplimentarea veniturilor la Cap 42.02.29, „Subvenții pentru finanțarea lucrărilor de cadastru imobiliar” și a cheltuielilor la Cap. 70.02.50, „Gospodărie comunală”. În aceste condiții, este necesară modificarea Anexei 2, „Lista de investiții pentru anul 2011”, aprobată prin HCL nr. 15/10.02.2011, prin crearea unei noi poziții, „Racord termic între centrala termică și Sala de sport” aferent obiectivului *Sală de sport cu 150 locuri*, având o valoare estimativă de 50 mii lei. Dl Vasile Duinea a propus ca acest punct să fie trecut pe ordinea de zi a ședinței viitoare, pentru că nu înțelege de ce acest acord n-a fost prevăzut în documentația sălii. În urma discuțiilor, dl secretar a propus să se aprobe numai cadrulul, nu și lista de investiții, așa încât bugetul local se cifrează, la venituri 37593 mii lei, iar la partea de cheltuieli, 40295 mii lei.

Proiectul executivului a fost aprobat cu 16 voturi „pentru”, dl D. Manciu fiind împotriva.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea poziției nr. 1 din anexa 1 la HCL 20/2009, înscriindu-se în domeniul public suprafața de 20288 mp, construcții C2- șoproș și C3-filtru în Târgul de săptămână și modificarea poziției nr. 241 din Anexa 3 la HG 965/2002 privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Băilești, se precizează că poziția 1 din anexa la HCL 20/12.03.2009 se referea la suprafața de 18900 mp, teren intravilan situat în Târgul de săptămână. Ținând seama de faptul că la efectuarea cadastrului funciar a rezultat suprafața de 20288 mp, executivul a propus cuprinderea în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public a diferenței de 1388 mp, modificându-se, pe cale de consecință, și poziția 241 din Anexa nr. 3 a HG 965 pe 2002.

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor „parlamentarilor” locali.

Un nou președinte de ședință

Dat fiind faptul că mandatul președintelui de ședință a expirat, se impune alegerea din rândul consilierilor a unui nou președinte de ședință cu un mandat pentru lunile aprilie, mai, iunie 2011. Dl Ionel Mușuroi a propus ca această responsabilitate să fie încredințată dlui Florin Goța, propunere aprobată în unanimitate.

Am avut bucuria să copnotăm că, deși au existat și puncte de vedere diferite, proiectele de hotărâre deosebit de importante pentru comunitate au obținut girul consilierilor, dovadă că se ajunge la situația, normală de altfel, în care consilierii locali și reprezentanții executivului vorbesc aceeași limbă.

Gh. GHEORGHISAN

**B
a
l
a
d
a

î
m
b
r
ă
c
ă
m
i
n
t
e
i**

De la Pronia Cerească
Vine marele miracol
Ca bietul om să se nască
Mereu și peste tot... gol...

O frunză străbuna Eva,
După cum știe oricine,
Și-a potrivit ...undeva...
Î-o fi fost ei chiar rușine?!

Așa i-a dictat conștiința?
Care-o fi realitatea?
E de-atunci obișnuința
Să se-ascundă nuditatea?

Generații s-au tot dus,
Omul a evoluat
Și câte ceva și-a pus
Peste trupul despuiat...

De frig, pe viscol și ploii,
La munte, la șes, pe vale,
Și-a luat, treptat, apoi,
Pe el piei de animale,

Sau ierburi răcoritoare,
În ținuturile calde,
Să-l ferească de dogoare
Și-n sudori să nu se scalde...

De nevoie apăsător
Și mai dezghețat la minte,
Șingur, încet, s-a-nvățat
Să-și facă de-mbrăcăminte...

S-a deprins cu-adevărat
Cu torsul și cu țesutul
Și, necondiționat,
Cu croitul și cusutul...

În vremuri empirice,
Cu timpul, au ajuns toate,
Cu scule specifice,
Meserii adevărate...

Lâna, inul și bumbacul
S-au făcut stoffe, pânzeturi;
Fusul, foarfeca și acul
Au prelucrat și mătăsuri...

Iar țesături s-au produs
Cu vopseluri naturale
În Răsărit și-n Apus,
Mai apoi, cu chimicale...

La antici poziția
Socială și prestația
Le dădeau distincția
Unită cu eleganța...

Toga-n Senatul Roman
Potența retorică
Și-n sesiuni, an de an,
Împunea politica...

Mantia imperială
Imprima respect total
Ca și hlamida regală
Oricărui popor loial...



La fel, odăjdii papale,
Uniforme-ofițerești,
Stihare patriarhale
Și veșminte preoțești...

La noi caftane domnești,
Epângele de țărani,
Dulame negustorești
Și cojoace de ciobani...

Un veac, sub fanarioți,
Ânterie și ișlice,
Îmbrăcau boierii toți,
Cu giubele și ilice...

În cele din urmă toate,
Cele cu tur și cu poale
Au fost, global, botezate,
Cu denumirea de ...toale...

Toate menite să-ndemne,
Să se vadă, să se știe,
Că ele sunt, de fapt, semne,
De ordine-n ierarhie...

Cu trese și epoleți,
Blazoane călugărești,
Fireturi și egileți
Și cu bete țărănești...

Se zice că, printre taine,
E una ca un sindrom,
Cum că „omul face haina
Și hainele-l fac pe om“...

Din nevoia de frumos
Și continuă ispită,
Ș-a impus vertiginos
Croitoria de elită...

Pe prinți și pe demnitari
Și bancheri cu-ambiiție,
Îmbrăcau, pe sume mari,
Croitori de familie...

Mici slujbași și ampoliați,
Cu leafa să le ajungă,
Se-mbrăcau mai strămtorați –
Fiecare ...după...pungă...

Plebea și toți cei de jos,
Tot din aceeași pricină,
Se-mbrăcau sărăcăcios
La croitorii de duzină...

Noi, la șes – neam de țărani,
Socotind mereu „pe dește“
Și de la munte – ciobani,
Ne-am îmbrăcat românește...

Cu cămăși și cu pieptare,
Cu izmene și ițari,
Căciuli, pălării de soare,
Cu cojoace mici și mari...

Ii cusute cu altițe,
Și cu zăvelci înflorate,
Cu catrințe și bundițe,
Și basmale colorate...



În vremuri emancipate
Am avansat la dulmane,
Pelerine și halate,
La mantale și paltoane...

Cine știe a-câta oară,
Pe la noi pe-aici s-a spus
Că moda vestimentară
Ne-a parvenit din Apus?!

Căci în balcanismul mort
Întâi smokingul și fracul
Au fost haine de import,
Dar cusute tot cu acul...

Noi am schimbat – rezonabili –
Niște nasturi în ... „butoni“,
Izmene-n ... „indispensabili“
Și nădragii-n pantaloni...

Tot mai mulți au îmbrăcat
Pardesie și jachete;
Ne-am europeanizat
Cu jobene și gambette...

Cu lodene și mânsoane,
Redingote cadrilate,
Cu jiletci și cu vestoane
Și la gulere cravate,

Taioare și sarafane,
Rochii de mătăsuri fine,
Bluze și combinezoane,
Jupoane și crinoline...

Nu mai sunt azi niște taine
Că, pentru publicitate,
Se dau nume unor haine
De persoane consacrate...

După câte-un boss englez –
Raglance și macferlane,
Iar, după-un actor francez,
Se-mbracă... alaindeloane...

La cei mulți nu aveau rost
Dileme vestimentare,
Căci, de fapt, moda a fost
În continuă schimbare...

Mulți din orașe și sate,
De condiție sărmană,
Purtau haine demodate,
Sau primite ...de pomană...

Cu șizeci de ani în urmă
Numai o mentalitate
Domina – una de turmă
La noi în societate...

Căci oprima stalinismul
Orișice porniri rebele;
Construiam socialismul
Și ne-mbrăcam ... pe cartele...

Ca-ntr-un fel de replică,
Celei ce-i zicea poporul,
De un veac „americă“
I-au zis „Pânză Muncitorul“...

Vorbe din vocabular
S-au dus precum au intrat;
Folosite tot mai rar,
Aproape că s-au uitat:

„Madipolon“, „Crepdeșin“,
„Olandă“, „Nachin“, „Coton“,
„Camgarn“, „Tergal“, „Serj“, „Poplin“,
„Nailon“ și „Vinilin“

Pe întinsul Țării-ntreg,
Purtau șepci și salopete,
Dar și cămăși „antijeg“
Mii și mii de siluete...

Și-a fost moda mai apoi
Cu pantaloni evazați,
Ca cei de cowboy
La Rodeo etalați...

Pe urmă-au sărit în bloc
Tinerii nestăpâniți,
De la pantalonii de doc
La blugii cosmopolitiți...

Foarte greu se procurau,
Dar, ostentativ purtați,
Mai ales dacă erau
Cu cărămida frecați...

.....
Azi moda proliferază,
Zi de zi și an de an
Și peste tot o dictează
„Case de peste ocean“,

Însă și europene,
Eleganța o confirmă
Mai ales italiene,
Prin costumele „De firmă“...

La noi orice parvenit
Se-mbracă „la patru ace“,
Încrezut și ghiftuit,
În „Armani“ sau „Versace“...

Demnitari și guvernanți,
Peste tot bine primiți,
Se-afixează eleganți,
Parfumați și scliviști

Și pipițe, bunăoară,
Numite-n funcții ușor,
În nurci și vulpe polară
De la „Christian Dior“...

Oricare e ofensat
Cu o vorbă din popor,
Dacă e considerat
„Izmene pe călător“...

Când oficial vorbesc,
Violentează cuvinte,
Greu, agramat și grotesc
Și neeleganți la minte...

Căci, în toată tevatura,
Hainele și avuția
Acoperă incultura
Și maschează negliobia...

În timpurile de-acum,
Mă întreb – Electoratul
Cum se descurcă și cum
Rezolvă cu ...îmbrăcatul?

Păi, din bine în mai bine,
Prin dese cumpărături,
Din anumite magazine
Și piețe de vechituri...

Se vând costume purtate,
Sau foști pantalonii reiați
Și izmene flaușate
De la morți ca și uitați...

Sunt de toate pentru toți –
Pijamale și capoate,
Sutiene și chiloți,
Rochii și fuste plisate...

Geci de piele și sacouri,
Pulovere demodate
Cămăși albe și-n carouri,
Papiioane și cravate...

.....
Curând, oare, ce-o mai fi?
E vreo minte mai deșteaptă
Care acum poate și
Toate câte ne așteaptă?!

Că eu sunt aproape mut
Și cu infern în urechi,
De aceea te salut
Viitor în haine vechi!!!

Valentin TURCU

