



Pag. 4

Vânzarea-cumpărarea imobilelor, marul discordiei



Pag. 5

Prietenii Pompierilor



Pag. 8

Sport  
Campionatul s-a încheiat, jocurile continuă



# Gazeta de BĂILEȘTI

Seria a IX-a

Nr. 5

mai 2010

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie GRATUIT



## Agenda culturală

După luna aprilie, declarată „Luna valorilor băileștene“, în care au fost evocate personalitățile născute în cea de a patra lună a anului, nici luna mai nu a fost lipsită de evenimente culturale care s-au petrecut în urbea noastră, și nu numai.

Astfel, la data de 10 mai a avut loc închiderea expoziției de pictură care a fost vernisată de Sf. Gheorghe, Patronul Spiritual al Băileștilui. Expoziția în discuție a fost un eveniment important în viața consumatorilor acestui gen de artă, dovadă fiind și participarea unui număr însemnat de public iubitor de pictură. Realizate la un înalt nivel artistic, lucrările expuse aparțin unor personalități de notorietate în lumea artiștilor plastici, care au fost „însoțiți“ de către dna Ileana Victoria Dragomirescu, născută în București, dar ai cărei părinți au locuit în Băilești. Așadar, putem spune că este fiică a urbei noastre. Nu este la prima manifestare și amintim cititorilor că ne-au onorat cu prezența la manifestările importante organizate la nivelul orașului. Iată cine sunt expozanții: Ileana Victoria Dragomirescu, Teodora Coltofean, Sanda Buțiu, Tudor Oancea, Valaria Oancea, toți membri ai Uniunii Artiștilor Plastici din România, profesori ai

Liceului de Artă „Nicolae Tonitza“ din București care s-au declarat mulțumiți de colaborarea pe care am avut-o și au fost de acord că, ori de câte ori îi vom invita, vor răspunde favorabil, motiv pentru care noi le mulțumim și îi așteptăm cu bucurie și la alte evenimente pe care le vom organiza.

La aniversarea Zilei Eroilor, care se celebrează odată cu sărbătoarea religioasă a Înălțării Domnului Iisus Hristos, municipalitatea a organizat, ca în fiecare an, o întâlnire a oficialităților locale cu locuitorii orașului din toate categoriile sociale. După slujba religioasă, oficiată de un sobor de preoți din Băilești, au avut loc alocuțiunile solemne deschise de muzeograful Alin Voicea, continuate de un moment emoționant al reprezentantului veteranilor de război, dl. Iulică Vârăceanu, și încheiate de primarul orașului, dl. Costel Pistrîțu. Pe acordurile Imnului Eroilor, manifestarea s-a încheiat cu momentul depunerii coroanelor și jerbelor de flori de către reprezentanții instituțiilor și ai partidelor politice.

În aceeași zi, ansamblul „Bobocica“ a fost invitat și a participat la festivalul de folclor „Pomul

vieții“ de la Balș, unde a reprezentat orașul și, în aplauzele publicului, a avut o prestație demnă de toată lauda.

Cum bine știm, la zece zile de la Înălțare, are loc sărbătoarea Rusaliilor, eveniment care a fost marcat de organizarea unui spectacol folcloric susținut de ansamblul folcloric „Bobocica“ al Casei de Cultură, pregătit de maestrul coregraf Adrian Radu, de grupul de dansuri populare al Școlii nr. 39 din Craiova, pregătit de Ramona Pîrvu, fostă dansatoare a ansamblului nostru, iar în încheiere, formația de călușari a Ansamblului „Maria Tănase“ din Craiova, a cărei coregrafie este semnată de maestrul Ionel Garoafă, a susținut un moment artistic de înaltă ținută, calușul, care a avut un impact de excepție asupra publicului participant la această manifestare.

Din nou, ansamblul „Bobocica“, la invitația Primăriei Pielești, a susținut un spectacol la Zilele Pieleștilui, care s-a bucurat de un real succes.

Le mulțumim tuturor pentru participarea la manifestările organizate de noi și îi așteptăm și cu alte ocazii când vor fi organizate astfel de manifestări.

Marcel BOȚA

În ședința de Birou Permanent Județean, pe care am avut-o duminică, la punctual diverse, am făcut această propunere, care este legată de cheltuielile de personal cu funcționarii publici din autoritățile publice locale.

Analiza este făcută pe cheltuielile de personal și pe veniturile pe care

ministrația publică, merg la investiții locale (infrastructură, în special) sunt generatoare de locuri de muncă, iar localitatea aceea se va dezvolta.

Sursa aceasta de venituri să știți că este sustenabilă pentru cheltuielile de personal din administrația publică locală, dacă sunt



## Grija pentru comunitate

Administrația Publică Locală Băilești le colectează.

**Propunere:** Din veniturile colectate din taxe locale, din amenzi și din alte venituri (chirii, concesiuni, avize, autorizații etc.) la bugetul local, să se plătească cheltuielile cu personalul din administrația publică locală.

Sumele primite de la bugetul consolidat al statului (sume din cote defalcate și alte sume), care acum se direcționează către cheltuieli cu personalul din această administrație locală, să meargă către investițiile locale.

**Avem următoarele avantaje:**

- funcționarii din administrația locală sunt interesați să colecteze aceste venituri, pentru a putea lua propriile salarii, dacă nu, riscă să rămână fără salarii, deci va trebui să muncească cu adevărat, iar cetățeanul va fi tratat cu respect (de ce? – funcționarii din această administrație locală au nevoie de banii plătiți de cetățeni pentru impozite și alte taxe, de aceea trebuie să se poarte frumos cu cetățenii, să-i respecte, altfel ...);

- gradul de colectare a taxelor și impozitelor locale va fi foarte mare;

- dacă sumele din cote defalcate și alte sume primite de la bugetul consolidat al statului, care acum se direcționează către cheltuieli cu personalul din ad-

îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

- personalul administrației publice locale să fie real dimensionat (cât produci, atât consumi);

- gradul de colectare să fie cel puțin de 85%.

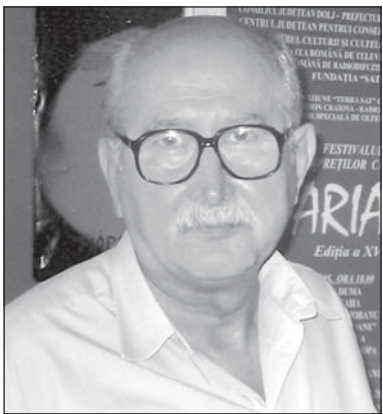
LUCRUL CEL MAI IMPORTANT va fi că atunci nimeni nu va mai putea spune că s-au alocat bani pe criterii politice, că au fost dați afară funcționarii pe aceleași criterii politice, ci vor pleca singuri acasă, atât demnitarii cât și funcționarii, pentru că **nu sunt în stare să-și poată asigura resursele financiare.**

Închei prin exemplul meu din Administrația Publică Locală Băilești, unde lunar cheltuielile cu personalul sunt de aproximativ 3 miliarde de lei vechi. Dacă banii care vin de la bugetul statului, adică cele 3 miliarde de lei vechi pe lună, nu mai sunt direcționați spre cheltuieli de personal, ci vor fi direcționați expres către investiții, cred că ar fi un câștig pentru proiectele pe care eu vreau să le realizez (din banii proprii pentru investiții în 2010, la Băilești am aproximativ 10 miliarde de lei vechi).

Primar Costel PISTRÎȚU

**Nota redacției:** Această propunere a fost înaintată de primarul municipiului Guvernului României.





## Nume de familie din Băilești (I)

O privire de ansamblu asupra numelor de familie din Băilești necesită o discuție amplă pe marginea unui eșantion cât mai mare de exemple. Pentru acest lucru ne-am propus să luăm în discuție 574 de nume de familie, care sunt purtate de persoane cu domiciliul în municipiul Băilești și figurează ca abonați telefonici în 2001.

În rândurile care urmează vom avea în vedere structura și originea unora dintre acestea. Într-o altă intervenție ne vom ocupa de istoria lor în ultimii 200 de ani.

Cea dintâi constatare pe care o facem privește caracterul rustic al numelor de familie purtate de băileșteni. Avem în vedere faptul că nume de familie rezultate prin derivare cu sufixele *-escu* și *-eanu* însumează 97 de nume, care reprezintă doar 16,8 % din eșantionul de 574. Restul numelor de familie provine din nume personale, porecle, supranume. Dintre cele 97, numai 17 pot fi identificate cu certitudine în Catagrafia Doljului de la 1831. Ele erau deja consacrate la acea dată ca supranume care funcționau ca nume de familie neoficiale și care s-au transmis generațiilor următoare. Acestea sunt:

*Amzulescu, Becherescu, Botescu, Stoicescu, Cioroianu, Corlățeanu, Dunăreanu, Gârleanu, Gomotârceanu, Jianu, Moreanu, Oroviceanu, Pădureanu, Sălceanu, Ungureanu, Urziceanu, Vădeanu.* Diferența de la 17 la 97 o formează numele de familie consacrate cu deosebire după 1895, când, prin *Legea asupra numelui*, fiecare persoană era obligată să poarte un nume de familie.

Derivatele cu sufixul *-escu* rezultă de la numele tatălui. Însuși suf. *-escu* exprimă originea personală. *Amzulescu* înseamnă „al lui Amza“, *Becherescu*: „al celui poreclit Becheru“, *Botescu*: „al lui Botea“, *Stoicescu*: „al lui Stoica“.

Astăzi se cunosc în Băilești alte 42 de nume de familie, din eșantionul de 574 de nume, derivate cu suf. *-escu*. Ele interesează pentru că pun în discuție antroponimul de la care provin: nume calendaristic, poreclă, supranume, nume de origine străină (în cazul Băileștiului este vorba de nume personale bulgărești precum *Iovan, Vârban*). Iată câteva exemple: *Bădescu* «*Badea, Bonculescu* «*Boncu, Botescu* «*Bota, Călinescu* «*Călin, Ceaușescu* «*Ceașu, Cioculescu* «*Cioc, Constantinescu* «*Constantin, Cristescu* «*Cristea, Dobrescu* «*Dobre, Firănescu* «*Firan, Firulescu* «*Firțu, Firța, Ghițulescu* «*Ghiță, Iliescu* «*Ilie, Iovănescu* «*Iovan, Mănescu* «*Manea, Morărescu* «*Moraru, Părvulescu* «*Părvu, Stângulescu* «*Săngu, Triculescu* «*Tricu, Vărbănescu* «*Vârban* etc.

În ce privește numele derivate cu sufixul *-eanu*, acestea rezultă de la numele localității de origine. La început, ele au reprezentat supranumele unei persoane stabilite, dintr-un motiv sau altul, într-o altă localitate. Pentru locuitorii acesteia, cel venit în comunitatea lor era mai lesne de identificat prin numele rezultat de la localitatea de proveniență. În articolul „Numele de familie Băileșteanu“ am dat câteva exemple de astfel de nume de familie. La 1831, identificăm 13 nume de familie în *-eanu*, care arată localitatea de origine a celor stabiliți în Băilești până în acel an. Ei provin din Cioroi (*Cioroianu*), Corlate (*Corlățeanu*), Dunăre (*Dunăreanu*), Gârla Mare (*Gârleanu*), Gomotamița (*Gomotârceanu*), Jiu (*Jianu*), Moreni (*Moreanu*), Orevița (*Oroviceanu*), Pădure (cu sensul „de la munte“: *Pădureanu*), Salcia (*Sălceanu*), provenit din Transilvania (*Ungureanu*), Urzica, Urzicuța (*Urziceanu*), Vădeni (*Vădeanu*). Toate aceste nume de familie în *-eanu* sunt purtate și în prezent de locuitori din Băilești. Iată alte localități de unde au venit în timp, la Băilești, până la fixarea numelui de familie oficial, sau, ulterior, și după această dată, cu aceste nume deja consacrate, persoane care poartă un nume de familie derivat cu acest sufix: Belcin, Berceni, Bistrița, Bobei, Caracal, Caraula, Ciutura, Câma, Corlate, Cornu, Coșoveni, Covei, Criva, Dâlga, Drănic, Fratoștița, Gabrovo (localitate în Bul-

garia), Ghidici, Gubaucea, Horezu, Maglavit, Mărăcine, Moreni, Moțatei, Negoii, Obârșia, Plosca, Săpata, Suceava, Ștefănești, Urzica, Vâlcea.

Fără îndoială că cele mai multe persoane stabilite în Băilești, purtătoare ale numelor de familie formate de la aceste nume de locuri (precum *Belcineanu, Berceanu, Bistriceanu... Urziceanu, Vâlceanu* etc.) provin din localități apropiate de Băilești sau

din județul Dolj. Similar s-a întâmplat cu persoane originare din Băilești, stabilite în alte localități, unde au primit supranumele Băileșteanu, care mai târziu a devenit nume de familie oficial.

Merită subliniat faptul că astfel de nume dovedesc o dinamică a deplasării în timp a unor persoane.

Prof. univ. dr.  
Teodor OANCA

## Iubirea ta, iubirea mea

Iubirea ta e pentru mine  
Un labirint fără sfârșit,  
Iubirea mea e pentru tine  
Un univers nemărginit.

Iubirea ta îmi poate alunga  
Toți norii de pe cerul vieții,  
Iubirea mea îți poate alina  
Toate simptomele tristeții.

Iubirea ta îmi dă speranță  
Că pot schimaba oricând ceva,  
Iubirea mea îți aduce mângâierea  
Și-ți dă puterea de-a accepta.

Iubirea ta m-ar face să suspin,  
Dacă ai iubi cândva pe-altcineva  
Iubirea mea îți s-ar părea venin,  
Dacă cu gândul te-aș trăda.

Iubirea ta îmi dă maturitate  
Și gândul înțelept de-a te iubi,  
Iubirea mea înseamnă puritate  
Ca pe-un copil te-ndeamnă-a mă iubi.

Iubirea ta m-ar face fericită,  
Dacă nicidecum nu m-ai minți,  
Iubirea mea nu îți-ar părea ispită,  
Dacă nici tu acum nu te-ai minți.

Iubirea ta înseamnă pentru mine  
O șansă de a mă lupta,  
Iubirea mea înseamnă pentru tine  
O șansă de a te schimba.

Mihaela-Simona TONIȚĂ

## Triplă aniversare ... 9 Mai

### Motto:

„Fii om, fii drept și recunoaște că, pe deasupra ambițiilor, intrigilor și urilor, este Patria, este veșnicia neamului, și că acolo trebuie să ne întâlnim totdeauna, chiar dacă nu ne înțelegem de fiecare dată.“

Mareșalul Ion Antonescu

Sunt relativ puține zile în calendar care să aibă o atât de puternică încărcătură istorică.

O triplă aniversare a lui 9 Mai este cauza care a stat la baza realizării acestui material. Ne vom plimba, deci, cronologic, desigur, pe plaiurile mioritice, dar și pe cele europene, începând cu secolul al XIX-lea.

„[...] În starea de rebel cu legăturile rupte ce suntem? Suntem independenți; suntem națiune de sine stătătoare. [...] Încă o dată vă declar, d-lor, în numele guvernului că noi ne privim ca în rebel cu Poarta, că legăturile noastre cu Poarta sunt rupte, că guvernul va face tot ce va fi cu putință ca starea noastră de stat independent și de sine stătător să fie recunoscută de Europa la viitoarea pace, pe care și guvernul, și dv., și țara întreagă o dorește să o vadă cu o oră mai înainte“. Acesta este discursul celebru al nu mai puțin celebrului ministru de Externe român, Mihail Kogălniceanu, ținut în fața deputaților români, la 9 mai 1877, și în care, a-a cum ați remarcat, a proclamat independența de stat a României. Para noastră se mai afla, chiar și formal, sub suzeranitate otomană, lucru pe care, atât clasa politică, domnitorul, cât mai ales, oamenii de rând îl doreau înlăturat.

Izbucnirea războiului din Balcani, în cadrul a-a-zisei chestiuni orientale, între Rusia Țaristă și Imperiul Otoman, ne-a prilejuit ocazia să ne atingem dezideratul național. Prin convenția româno-rusă semnată la 4 aprilie 1877, autoritățile române permiteau traversarea teritoriului național de către ruși în schimbul recunoașterii integrității teritoriale a statului român. Gestul a nemulțumit puterea suzerană care a reacționat prin bombardarea a ezărilor românești de pe malul stâng al Dunării. Evident armata română din Calafat, precum și din alte orașe, a ripostat. Bombardarea reciprocă a declanșat starea de război între cele două state. Carol I (1866-1914), domnitorul României, și-ar fi dorit ca armata română să treacă fluviul și să participe la acțiunile militare, dar îngâmfarea Rusiei, care și-a imaginat că singură poate obține victoria, nu a făcut posibil un astfel de lucru în prima fază. Oprirea ofensivei Țariste în fața redutei Plevna condusă de Osman Pașă, îl determină pe fiul țarului, Marele Duce Nicolae, în calitatea sa de comandant al operațiunilor militare din Balcani, să-i trimită lui Carol o telegramă, în iulie 1877, în care se arăta: „Turcii, îngrămădind cele mai mari trupe la

Plevna ne nimicesc. Rog să faci fuziune, demonstrațiune și dacă-i posibil să treci Dunărea cu armată după cum doreți. Între Jiu și Corabia demonstrațiunea aceasta este absolut necesară pentru înlesnirea mișcărilor mele“. A-a a început epopeea românească la sudul Dunării. Fără a mai intra în amănunte, trebuie să subliniez că armata a reușit să cucerească mai multe redute turcești: Rahova, Grivița, Smârdan, Vidin și perla lor, Plevna. Războiul s-a încheiat cu victoria româno-rusă, iar în aceste condiții marile puteri nu au mai putut refuza României statutul de independență atât în cadrul Congresului de pace de la San Stefano, cât și în cel de al Berlin, din iulie 1878. Sunt atât de multe lucruri de spus despre acest eveniment major al istoriei naționale încât cu greu am spicuit doar câteva aspecte, suficiente, sper eu, să vă fi făcut să înțelegeți corect desfășurarea lui, precum și să vă determine să apreciați un pic mai mult jertfa soldaților români.

și dacă tot am pomenit de jertfă, tot pe aceeași linie se înscriu și faptele de arme ale românilor în timpul celui De-al Doilea Război Mondial. Declanșat la 1 septembrie 1939, prin atacul german asupra Poloniei,

această conflagrație s-a dovedit până la urmă a fi evenimentul cel mai dureros al istoriei mondiale. Față de derularea evenimentelor, statul român și-a proclamat neutralitatea activă, preferând să rămână în afara operațiunilor militare, dar în același timp, să sprijine umanitar autoritățile și populația poloneză. Această stare de lucru s-a menținut până în 1941 când România a hotărât să intre în război de parte puterilor Axei (Germania, Italia, Japonia). Cui s-a datorat acest lucru? Pierderilor teritoriale ale țării din anul 1940, anume Basarabia, Bucovina, Ținutul Herța, NV. Transilvaniei, Cadrilaterul. Această situație l-a determinat pe regele Carol al II-lea să îl numească în fruntea guvernului pe gen. Ion Antonescu. Convins fiind că numai alături de Hitler, cancelarul Germaniei, principalul inovat al acestui război, poate recupera o parte din teritoriul străbun, generalul a dat ordin armatei române, la 22 iunie 1941: „Ostași! Vă ordon: treceți Prutul! Până la sfârșitul lunii iulie, teritoriul Basarabiei a fost eliberat de armatele sovietice. În acest moment, România s-a împărțit în două: tabăra celor care doreau continuarea războiului alături de liderul fascist al Germaniei și tabăra celor pentru care țara noastră și-a atinsese obiectivul și era cazul să se oprească. Antonescu a continuat în speranță că Hitler îi va fi recunoscător și, în timp, îi va retroceda și celelalte teritorii românești. Din păcate, derularea evenimentelor, în plan internațional, a fost cu totul alta decât cea preconizată de eful guvernului român. Puterile Aliate, U.R.S.S., S.U.A., Anglia au reușit să se organizeze și cu sprijinul altor state au respins ofensiva Axei, trecând la contraofensivă. Italia ieșea din război, Japonia era înfrântă de mai multe ori pe mările lumii. Pe

23 august 1944 și România a ieșit din războiul alături de Axă, Antonescu fiind înlăturat și arestat, și a început să lupte pentru eliberarea teritoriului de trupele germane. La 9 mai 1945, se termina războiul când armatele aliate au intrat în Berlin. Sfârșitul conflagrației mondiale a găsit soldații români pe teritoriul Cehoslovaciei și Ungariei contribuind și ei la înfrângerea Germaniei și a lui Hitler. Din păcate, Tratatul de pace de la Paris din 1946, țara noastră l-a semnat ca stat învins și poate cu altă ocazie vom prezenta și acest aspect al istoriei naționale.

Ororele războiului, dar mai ales dificultățile de după, au conturat, tot mai pregnant, ideea unei Europe Unite care să le facă față. Astfel, la 9 mai 1950, Robert Schuman, ministrul de Externe al Franței, a propus Germaniei, dar și altor state europene, să pună „bazele concrete ale unei federații europene indispensabile pentru menținerea păcii“. Primul pas s-a făcut la 18 aprilie 1951, când țările, Belgia, Franța, Germania, Italia, Luxemburg și Olanda, au semnat Tratatul de la Paris prin care s-au pus bazele Comunității Economice a Cărbunelui și Oțelului (C.E.C.O.). Ulterior, în 1957, prin Tratatul de la Roma, aceleași țări au înființat Comunitatea Economică Europeană, precursora Uniunii Europene de azi. În prezent, U.E. are 27 de state membre printre care și România care a intrat, oficial, în familia europeană de la 1 ianuarie 2007. Data de 9 mai a fost aleasă ca zi a Europei de Consiliul European de la Milano, în 1985.

9 mai 1877, 9 mai 1945, 9 mai 1950. Trei evenimente majore, trei repere ale istoriei naționale și universale.

Prof. Claudia SURCEL

Clubul Copiilor și Elevilor Băilești

## PROIECTUL MULTILATERAL COMENIUS



Education and Culture DG

“The Art - Way of Communication” (“Arta - Mod de comunicare”)

Lifelong Learning Programme



În perioada 2009-2011, în școala noastră, Clubul Copiilor și Elevilor Băilești, județul Dolj, România, se desfășoară un Proiect Comenius intitulat „The Art-Way of Communication” (“Arta-Mod de comunicare”), finanțat de Comisia Europeană prin Programul de Învățare pe tot parcursul vieții, Programul sectorial Comenius, și care are ca parteneri:

- Școala Primară nr. 46 „Konstantin Fotinov”, Sofia, Bulgaria, coordonatorul Proiectului;
- Clubul Copiilor și Elevilor Băilești, România;

- Școala Primară Kemalkoy (Kemalkoy İlkogretim Okulu), Edime, Turcia.

Activitățile care s-au desfășurat până acum în cadrul Proiectului precum și cele care urmează au ca scop încurajarea creativității copiilor, pornind de la tradiții și arta adevărată, o mai bună cunoaștere a culturii și religiei fiecărui partener pentru evitarea intoleranței și a discriminării și, nu în ultimul rând, punerea în practică în școlile partener a unei educații incluzive în vederea integrării elevilor aparținând unor grupuri etnice diferite în comuni-

tatea școlară.

Între 2 și 7 martie 2010, a avut loc Prima Întâlnire de Proiect în Școala Kemalkoy din Turcia, având ca temă „Obiceiuri și tradiții populare”. A fost o ocazie deosebită ca partenerii din Bulgaria, Turcia și România să se întâlnească și să-și împărtășească din ideile și experiența lor profesională, să cunoască mai bine sistemele de învățământ din țările respective. De asemenea, participanții au vizitat școala și au asistat la câteva ore ținute de profesorii și învățătorii din școala gazdă.

Chiar în prima zi a întâlnirii, a fost vizitat Directoratul Regional pentru Educație Edime unde am fost întâmpinați cu multă căldură de oficialitățile locale, în frunte cu conducerea directoratului. Apoi ne-am deplasat la sediul școlii, unde au fost organizate ateliere de lucru pentru discutarea tematicii întâlnirii, s-au completat două chestionare pentru exprimarea părerii invitaților asupra activităților desfășurate și au fost prezentate școlile participante în proiect, precum și localitățile, regiunile și țările de origine. Elevii s-au constituit în ateliere de lucru și au

desfășurat diferite activități educative, sportive și cultural-artistice.

În ziua a doua a întâlnirii, au continuat activitățile începute în prima zi și au fost amenajate standuri culturale cu obiecte tradiționale din fiecare țară participantă. Ziua s-a încheiat cu un program artistic organizat de școala gazdă împreună cu școlile vizitatoare.

În ziua a treia, organizatorii ne-au prezentat satul Kemalkoy și obiceiurile tradiționale locale ale țăranilor turci, printre care obiceiurile de nuntă, iar în ziua a patra, ne-au prezentat orașul apropiat, Edime, și obiceiuri

tradiționale din regiunea Edime cu accent pe produsele meșteșugărești.

Clubul Copiilor și Elevilor Băilești a fost reprezentat la această manifestare cu puternice valențe instructive și educative de: profesorii Gabriel Radu, Valentin Toană, semnatarul acestui articol și de elevii Băluță Andrei, Școala nr. 3 și Moandă Răzvan, Școala nr. 5, elevi care frecventează cu regularitate cursurile și obțin rezultate meritorii la cercurile instituției noastre de învățământ.

Director, prof. Florin DUINEA



## Locul al treilea la Cool School 2010

Inspectoratul Școlar Județean Dolj, prin Departamentul Gestionarea Programelor Comunitare și a Problematicii de Integrare Europeană, a lansat pentru școlile din România invitația de a participa la o competiție națională, menită să esențializeze și să deschidă perspective de cunoaștere în domeniul integrării sistemului de învățământ românesc în context european, după aderarea țării noastre la Uniunea Europeană.

Concursul Național „Cool School” a vizat însușirea cunoștințelor fundamentale despre Europa și Uniunea Europeană, activarea inițiativelor din școli, promovarea ideilor originale și a reprezentărilor copiilor din ciclul primar și din ciclul gimnazial asupra școlii, concept european, stimulând creativitatea, dezinvoltura în exprimare, inovația, spiritul de competiție. A fost deschis tuturor instituțiilor de învățământ preuniversitar cu clasele I-VIII din România, fiind împărțit pe două secțiuni: secțiunea Cool School Elementar (clasele I-IV) și secțiunea Cool School Junior (clasele V-VIII).

Școala nr. 2 Băilești a participat cu două echipe la cea de-a doua secțiune. Primul, cel alcătuit din elevele Rodica Constantin, Andreea Iancu și Claudia Irofte, coordonate de subsemnata, prof. Livia Becea, precum și cel de-al doilea format din Ingrid Coconoiu, Lavinia Roșu și Bianca Stăncurel, sub îndrumarea prof. Claudia Surcel, s-au prezentat, sâmbătă, 24 aprilie, în Amfiteatrul I.S.J.Dolj cu încrederea obținerii unui rezultat bun la faza județeană a competiției.

După susținerea probei individuale, care a constat în rezolvarea unui test grilă cu tematică europeană, dar și a celei orale pe echipe, anume prezentarea generală a școlii reprezentate în concurs, cât și a unui proiect realizat anterior pe teme ce vizează dimensiunea europeană a educației, într-un format inovator și creativ, ne-am bucurat să aflăm că ambele participări au fost recompensate de juriu cu premiul al III-lea.

Deși acesta nu ne-a asigurat participarea în faza superioară a competiției, la care a avut acces doar locul întâi (felicitem Școala nr. 21 „Gheorghe Țițeica” și le urăm succes la etapa națională!), suntem încântați, dincolo de rezultat, de posibilitatea de a fi putut vedea ce fac și alții, de a ne îmbogăți bagajul de cunoștințe despre U.E., dar și de ce se poate aduce ca plus în educația modernă a elevilor.

În încheierea acestor rânduri, semnatarele acestora sunt obligate, în primul rând moral, să mulțumească celor care le-au fost alături în realizarea tehnică, și nu numai, a materialelor cu care s-au prezentat în competiție: Costel Pistrîțu, primarul municipiului Băilești, Marcel Boța, directorul Casei de Cultură „Amza Pellea”, Dan Panait, directorul Liceului „Mihai Viteazul”. Și, nu în ultimul rând colegului lor, prof. de matematică Cristi Popa, dar și elevului clasei a VIII-a, Marius Cioroianu, apreciem noi, o speranță ce trebuie confirmată în lumea informaticii.

Prof. Livia BECEA  
Prof. Claudia SURCEL

În pragul zilei în care copilăria își aduna zâmbetele din cireșele de pe ram și din soarele verii, elevii mei, elevii clasei a III-a B de la Școala nr. 5 “Aviator Petre Ivanovici” din Băilești, au încercat așa, ca într-un zbor minunat de fluturi și albine, să le explice colegilor mai mici, cei din clasa I A, clasă condusă de învățătoarea Ecaterina Ene, cât de bine este să aduni din “cuvintele potrivite” ale cărților îndemnuri pentru viață.

printre noi, să așeze o sărutare pe creștetul inimoșilor școlari.

A urmat un moment-surpriză prin care elevele din clasa a III-a B au dat viață, atât prin costumele (unele din materiale reciclabile), create mai întâi în mintea lor, așa cum au simțit personajul din poveste, apoi realizate independent, dar, mai ales, prin interpretare, unor personaje din literatura română, Lizuca, sau universală: Albăca-Zăpada, Cenușereasa, Zâna Bună, Scufița Roșie.

Zilei Copilului și a Zilei Pământului (5 iunie), speranța copiilor că se va întâmpla o minune, ca în povești, și vom avea mai puține dezastre ecologice, mai puțină poluare, așa cum i-a îndemnat pe elevi Zâna Ecologia!

Doar așa lumea micilor viețuitoare, atât de frumos adusă în sufletul nostru de cel ce a știut „din bube, mucegaiuri și noroi” să zidească “frumuseți și prețuri noi” va exista și în realitate.

## Cartea ar trebui să fie “o treaptă”

Comemorare – 130 de ani de la nașterea poetului Tudor Arghezi

„Fă-te, suflete, copil și strecoară-te tiptil  
Strânge slove, cărți și pană. Dă-le toate de pomană.  
Unui nou învățacel, să se chinuie și el”

Tudor Aghezi – “Creion”

Activitatea s-a desfășurat în cadrul Bibliotecii Municipale „Petre Anghel” Băilești, unde, ca de obicei, gazdă primitoare a fost d-na Janeta Vlad, care a supus atenției micilor școlari, alături de elevii clasei a III-a B, aspecte ale vieții și activității poetului și o bogată expoziție de carte, pe măsura talentului și operei poetului aripilor de albină și al lumii lui „Zdreanță”.

Cu multă sensibilitate, elevii clasei I, au dat glas, printr-un concurs de recitări sau printr-o impecabilă lectură, unor poezii și texte scrise de Tudor Arghezi pentru copiii săi Mițu și Baruțiu, al căror suflet îl găsim în sufletul atâtor generații de copii. Ei au pregătit pentru această sărbătoare a cărții planșe inspirate din opera poetului, aducându-ne în frumoase desene personaje îndrăgite: Zdreanță, Fetica, albine harnice și furnici grăbite.

Părea că de undeva, din minunata lui slavă, duhul poetului pogorase

Fiecare personaj a fost recunoscut cu ușurință de cei mici, așa că a oferit, acestora din urma o planșă de colorat cu chipul personajului și sfatul de a citi volumul în care vor găsi povestea. Sceneta a prezentat și aspectul legat de minunile din lumea poveștilor, lansând, acum în pragul

Cred cu tărie în puterea slovei scrise și a cărții – prin astfel de activități CARTEA devenind o „treaptă” spre împlinirea generației de mâine.

Învățător Rodica PASCU  
Școala nr. 5, Băilești



Cu o zi înaintea sărbătorii Sfântului Gheorghe, consilierii locali și-au dat întâlnire într-o ședință extraordinară la care au avut oaspeți de marcă, dl. Eugen Georgescu, Prefectul județului; dl. Eugen Marinescu, directorul Direcției Juridice din Prefectură; dna. Iulia Gheorghe, consilier juridic în cadrul Instituției Prefectului și dna. avocat Florina Vladu, care reprezintă în proces familia Brîncoveanu, urmașa prințului Știrbei.

Folosind procesul verbal încheiat la ședință, vă furnizăm următoarele informații.

Ședința fiind statutară 16 aleși locali prezenți – președintele de ședință, dl. Sabin Gaciu, i-a adresat dlui. primar Costel Pistrîțu rugămintea de a prezenta ordinea de zi.

Înainte de a lectura ordinea de zi, edilul-șef l-a invitat pe dl. Prefect să

exclusiv la cazul în speță, "să nu se politizeze", asigurându-i că hotărârea care urmează a fi adoptată este fără îndoială legală. Dl. I. Negreț s-a declarat de acord cu revocarea celor două hotărâri și a propus ca proiectul de hotărâre să fie supus votului.

Propunerea executivului de revocare a HCL 17 și 25 a fost aprobată în unanimitate.

Trecându-se la cel de-al doilea proiect de hotărâre, dl. Eugen Marinescu a supus spre analiză variantele posibile și a menționat că retrocedarea celor două imobile s-a făcut greșit prin aceeași dispoziție încă din anul 2005. Corect ar fi fost să se retrocedeze numai imobilul amplasat în Str. Revoluție nr. 1. Dispoziția a fost atacată la instanța de judecată, respectiv Tribunalul Dolj și Curtea de Apel, iar în prezent dosarul se află pe rol

tranzacționate și care cad sub incidența Legii 10/2001." A opinat că s-a plecat cu pașii greșiți încă de la Notificarea depusă și că a fost eronat modul de rezolvare a acestora prin Dispoziția emisă de Primar în anul 2005. De la data emiterii dispoziției au trecut 4-5 ani și până în prezent nu s-a rezolvat nimic. A avansat propunerea de a se emite o dispoziție de retrocedare a imobilului care este sediul primăriei și după aceea să se meargă la notar pentru perfectarea actelor de vânzare-cumpărare. Dna. avocat Florina Vladu a menționat că, în opinia sa, cea mai bună soluție este cea a tranzacției, spunând că nu vrea să dea naștere la suspiciuni de genul că ar putea după ce primește imobilul printr-o dispoziție de retrocedare, imobilul să nu mai fie vândut și a informat că a luat legătura

imobilul din Str. Victoriei, 130, să se facă numai în prezența reprezentanților băncii. La întrebarea domnului Prefect Eugen Georgescu dacă aleșii locali sunt de acord cu cumpărarea celor două imobile, răspunsul acestora a fost în unanimitate că sunt de acord să le cumpere. Dl. D. Manciu a propus ca la instanța de judecată, în calitate de părât, să fie chemat statul, nu Primăria Băilești. Intervenind în discuție, președintele de ședință a propus să se contureze conținutul hotărârii care urmează să fie adoptată, iar domnii Eugen Marinescu și Mihai Barbu au supus atenției asistenței următoarea formulare:

**Art. 1.** Menținerea în bugetul local pe anul 2010 a sumei de 160.000 de euro care este necesară pentru cumpărarea imobilului amplasat în str. Revoluției, nr. 1 și a sumei de

băncii, pentru a avea o garanție certă, iar avocatul moștenitorilor a asigurat că Raiffeisen își menține și respectă oferta făcută și a prezentat atât punctele de vedere, cât și obiecțiunile reprezentanților băncii. Dl. M. Mânzână s-a declarat de acord cu tranzacția, însă nu pentru toate imobilele. Dl. Prefect Eugen Georgescu a menționat că, în conformitate cu practica judiciară, toate bunurile care se află pe terenul revendicat vor fi restituite. În intervenția sa, dna. Cristina Sălceanu a solicitat domnului prefect să-i asigure de legalitatea hotărârii Consiliului Local, în fața altor instituții ale statului, iar domnul prefect a precizat că hotărârea prezentată este legală, însă personal nu poate influența opinia consilierilor locali. Dl. V. Duinea a făcut precizarea că, în urma informațiilor

## Vânzarea-cumpărarea imobilelor, o dorință și atât

expună punctele de vedere ale Domniei Sale privitoare la ordinea de zi, reprezentantului Guvernului în teritoriu dând curs invitației și făcând precizări demne de luat în seamă. După aceasta, primul gospodar al municipiului a prezentat ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârilor 17 și 25 ale Consiliului Local.

2. Proiect de hotărâre prin care se aprobă menținerea în bugetul local a sumei necesare pentru cumpărarea imobilelor din Str. Victoriei, nr. 130 și Revoluției nr. 1 și modalitățile de tranzacționare a acestora la instanța de judecată.

Fiind o ședință specială, și modalitatea de desfășurare a fost diferită, transformându-se într-o dezbateredialog, fiecare intervenind când a considerat util, cu obținerea permisiunii de la președintele de ședință. Dl. Ioan Negreț a precizat că n-a votat cele două hotărâri, deoarece le-a considerat nelegale și, în plus, s-au luat prea repede hotărârile, parcă în "regim de urgență".

Pentru dezbateră primul proiect de hotărâre, dl. primar a propus dlui director Eugen Marinescu să prezinte observațiile Instituției Prefectului cu privire la legalitatea celor două hotărâri. Ca primă observație, s-a menționat că la adoptarea acestora au fost încălcate prevederile art. 1404 din Codul civil, precizând că atunci când se adoptă un act administrativ, acesta nu poate fi supus unor condiții. Dl. S. Gaciu a propus să se prezinte conținutul noii hotărâri, iar dl. Dorin Manciu și-a exprimat părerea că, dacă hotărârile adoptate sunt nelegale, se impune să fie revocate și, cu sprijinul specialiștilor din Prefectură, să se adopte o nouă hotărâre care urmează a primi avizul de legalitate. Reprezentantul Guvernului în teritoriu a făcut cunoscut că legalitatea hotărârilor o acordă specialiștii în drept administrativ ai instituției pe care o conduce, menționând că, în cazul în care hotărârile nu se revocă, vor fi atacate în instanță în vederea revocării, dar timpul pentru rezolvare este destul de mare. Dl. Mugurel Mânzână a pus accent pe faptul că în adoptarea celor două hotărâri s-a pomit de la o situație reală, avocatul moștenitorilor adoptând o poziție de criză în rezolvarea problemei, iar CL a luat o hotărâre "ca un om gospodar". L-a rugat pe domnul prefect ca împreună cu reprezentanții Direcției Juridice "să ne sprijine pentru a lua o hotărâre înțeleaptă și legală." Răspunzând rugămintii, dl. Prefect a propus consilierilor să adopte această hotărâre pentru binele comunității, rugându-i ca discuțiile să se refere

la Tribunalul Dolj și a precizat că există ca posibilități de rezolvare a situației:

- emiterea unei Dispoziții de retrocedare de către dl. primar;
- efectuarea unei tranzacții la instanța de judecată.

Reprezentanta moștenitorilor prințului Știrbei, dna. avocat Florina

Vladu, a fost de părere că cea mai bună soluție este tranzacționarea la instanța de judecată, a prezentat avantajele acestei variante și dezavantajele celei prin emiterea unei dispoziții și a menționat că Raiffeisen a devenit proprietara imobilului în baza unui act administrativ emis de Guvern, existând suspiciuni în ceea ce privește achiziționarea acestui imobil. Dl. Eugen Marinescu a pus accent pe faptul că la această tranzacționare în instanța se impune și prezența reprezentantului băncii. Dl. Prefect Eugen Georgescu a menționat că există și varianta stabilirii sediului Primăriei la Clubul Copiilor. Continuându-și ideea, dl. Eugen Marinescu a fost de părere că trebuie să avem și reprezentanții Raiffeisen, pentru a-și susține punctul de vedere referitor la imobilul pe care îl au în proprietate, iar dna. avocat Florina Vladu, a făcut mențiunea ca oferta celor de la Raiffeisen este pe mai departe valabilă. "Dl. M. Mânzână a insistat pe faptul că la ședințele anterioare ale CL au fost prezentate oferte ale moștenitorilor și ale Raiffeisen-ului, oferte care "probabil se mențin". Făcând referire la discuțiile purtate, dl. Prefect a propus să se discute situația imobilului care este în prezent sediul Primăriei. Dna. avocat, reprezentanta intereselor moștenitorilor, a accentuat faptul că vânzarea de drepturi litigioase este o practică în activitatea instanțelor de judecată, fiind legală, dar dl. primar Costel Pistrîțu a considerat că este mai bine să fie revocate cele două hotărâri ale CL, pentru a nu crea suspiciuni. Și-a exprimat convingerea că cele două hotărâri sunt legale, dar numai Instituția Prefectului este cea care dispune și "trebuie să ne conformăm." Instanța de judecată, prin hotărârea pe care o va pronunța, va consimți tranzacția încheiată între părți iar hotărârea va ține loc de act de proprietate. Reintervenind în discuție, dl. director Eugen Marinescu a precizat că "există restricționări pentru imobilele care urmează a fi



cu reprezentanții Raiffeisen care sunt de acord cu tranzacția și își mențin oferta. În opinia dlui. Eugen Marinescu, soluțiile de rezolvare a problemei discutate aparțin Consiliului Local. Domnul D. Manciu și-a exprimat convingerea că în rezolvarea acestei probleme trebuie avute în vedere și, mai ales, respectate prevederile OG 37/2006. Dl. Amza Dumitrașcu a pedalat pe necesitatea întocmirii unui raport de evaluare la momentul actual și a respectării situației de fapt. În replică, avocatul moștenitorilor a precizat că există la dosar o evaluare, că suma propusă de moștenitori este cu mult sub limita prevăzută în raportul de evaluare. Domnul primar Costel Pistrîțu și-a manifestat "deschiderea totală" și a informat că este de acord cu efectuarea unei evaluări, a propus ca domnii consilieri să mai negocieze suma de 160 000 de euro pentru imobilul de pe strada Revoluției.

Domnul prefect a evidențiat faptul că în suma de 230.000 de euro sunt incluse drepturile pentru cele două imobile. Dl. I. Negreț a adus mulțumiri reprezentanților Instituției Prefectului pentru sprijinul dat în adoptarea unei hotărâri legale, iar doamna avocat a rugat consilierii să-i acorde atenție, pentru că va prezenta detaliat tranzacția care urmează a fi făcută în instanța de judecată. După această prezentare, dl. Vasile Duinea a pus întrebarea, pe care a considerat-o firească: "Dacă noi suntem proprietarii imobilului în care este sediul administrației locale, atunci ce se vinde și ce se cumpără?" Domnul Prefect Eugen Georgescu a făcut aprecieri la intervențiile consilierilor și a încercat să facă lumină în ceea ce privește unele nelămuriri ale acestora, menționând că moștenitorii au câștigat în instanță, în timp ce avocatul moștenitorilor a evidențiat avantajele și dezavantajele transmiterii dreptului de proprietate prin Dispoziția primarului. Dna. Cristina Sălceanu a avansat ideea ca discuțiile pentru

70.000 de euro pentru cumpărarea imobilului amplasat în str. Victoriei, nr. 130, imobile care fac obiectul dosarului 468/63/2005, aflat pe rol la Tribunalul Dolj, secția Civilă.

**Art. 2.** Se împuternicește domnul primar, Pistrîțu Costel, ce reprezintă Primăria Municipiului Băilești, cetățean român, posesor al CI seria DX, nr. 669046, CNP 1681214160025, cu domiciliul în Băilești, str. Victoriei nr. 227, pentru semnarea Tranzacției, așa cum a fost prezentată și asumată de Consiliul Local, conform anexei care face parte din prezenta hotărâre. Domnul primar va fi asistat în instanță pentru semnarea Tranzacției de domnii consilierii locali Manciu Dorin, posesor al CI seria DX, nr. 580522 și Mușuroi Ionel, posesor al CI seria DX, nr. 082790.

**Art. 3** Plata sumei se va face la data încheierii tranzacției prin Ordin de plată.

Dl. S. Gaciu a propus să se recitească proiectul de hotărâre, operațiune făcută de secretarul unității administrativ-teritoriale. Domnul D. Manciu a întrebat dacă "avem acte de proprietate pentru sediul CL", iar domnul secretar a informat că sediul Primăriei este prins în inventarul domeniului public al localității, răspuns care l-a determinat pe domnul Eugen Mărtinescu să precizeze că: "inventarul nu ține loc de act de proprietate." Dl. D. Manciu a propus să fie parcurse toate etapele în justiție cu procesul pe rol și numai după aceea să se facă vânzarea-cumpărarea imobilelor. La întrebarea dnei. Elena Jianu referitoare la modul de emiteră acum a Dispoziției de retrocedare de către domnul primar, avocatul părții în litigiu a precizat că se va face tranzacționarea drepturilor și nu va mai fi nevoie de emiteră acestei dispoziții, răspuns care a determinat-o pe doamna Elena Jianu să propună ca, în cazul preluării imobilului de la Raiffeisen, să fie luate măsurile legale care se impun, spre a nu ajunge la situația de a se cumpăra imobilul de două ori, iar dna. avocat a precizat că nu se poate cumpăra de două ori, mai ales în instanța. Dl. I. Negreț a propus să se procedeze la cumpărarea imobilelor numai după ce hotărârea judecătorească devine definitivă și irevocabilă. Dl. Gabriel Tica și-a exprimat părerea că, ar trebui să fie cineva și din partea

furnizate de cei abilitați, "s-a lămurit" asupra proiectului de hotărâre pus în dezbatere. Oricum, spunem noi, atmosfera a fost destul de tensionată, s-a ridicat din nou tonul, s-au proferat cuvinte și expresii mai puțin reverențioase (ca să ne exprimăm eufemistic), pe care din respect pentru participanți și pentru cititori nu le putem reproduce.

Domnul Prefect Eugen Georgescu și colaboratorii Domniei Sale din Prefectură, însoțiți de edilul-șef Costel Pistrîțu nu au putut tolera acest comportament și au părăsit sala de ședință. Discuțiile au continuat. Dl. Ionel Mușuroi a menționat că în conținutul tranzacției nu este specificat "ce se vinde și ce se cumpără", a fost de părere că evaluarea nu este făcută conform realității și a avansat propunerea de a se face o nouă evaluare, intervenție în urma căreia dna. avocat Florina Vladu a precizat că nu este obligatoriu ca moștenitorii să-și vândă proprietatea la valoarea stabilită de un evaluator. Dl. S. Gaciu a pedalat pe faptul că, fiind vorba de folsirea banilor publici, "nu trebuie cheltuiți aiurea". Dl. A. Dumitrașcu a susținut cu insistență necesitatea unei noi evaluări, chiar dacă în ședințele anterioare nu s-a ridicat această problemă, și a pus accent pe faptul că nu numai în această ședință, ci în toate întâlnirile, "domnii consilieri trebuie să poarte discuții constructive." Susținându-și ideile avansate anterior, dl. M. Mânzână și-a exprimat convingerea că hotărârea propusă este ambiguă și a accentuat faptul că "nu trebuie să cheltuiem banii publici nelegal." Probabil că și exasperat de modul în care s-au purtat discuțiile, de atmosfera încordată, pe parcurs dezbaterilor, dl. V. Duinea a propus să se treacă la vot.

Supus la vot, proiectul de hotărâre, cu cele trei articole menționate mai sus, a obținut un vot "pentru", cel al dlui Petre Pelea, ceilalți 15 aleși locali fiind împotriva.

Pe orice față am întoarce lucrurile, ce s-a petrecut la această ședință (și nu numai) nu poate fi plasat în limitele normalului, clarificarea situației privind vânzarea-cumpărarea celor două imobile în instanță pare destul de îndepărtată, ceea ce pentru mulți, constituie o enigmă. Sigur că este normal și chiar benefic să existe puncte de vedere diferite, dar acestea trebuie susținute cu argumente prezentate, dacă nu în mod elegant (ceea ce ar fi ideal), cel puțin decent și civilizată, mai ales atunci când ai și invitați de marcă. Altfel .....

Gh. GHEORGHISAN

## Prieteni Pompierilor

Pe data de 09.05.2010, Secția de Pompieri Băilești a organizat în poligonul de instrucție din incinta subunității concursul "Prieteni Pompierilor", la care au participat șapte echipe școlare: Liceul „Mihai Viteazul” (clasele V-VII), Școlile nr. 2, 3, 4, 5, din Băilești și Școlile cu clasele I-VIII Galiciuica și Giubega.



Conducătorul concursului a fost dl. Lt. col. Ion Mălin, comandantul Secției de Pompieri, iar arbitru principal, dl. Lt. Liviu Vasileoiu, adjunctul comandantului, din juriu mai făcând parte dl. Liviu Cioroianu, șeful Serviciului pentru Situații de Urgență, din cadrul Primăriei Băilești.

Concursul a constat în două probe – o probă scrisă, chestionar cu întrebări pe teme pompieristice și o probă practică de îndemănare, pista cu obstacole. Chestionarul, tip grilă, a cuprins 10 întrebări cu trei variante de răspuns, dintre care numai una era cea corectă: Cine are obligația să anunțe, prin orice mijloace, serviciile de urgență în cazul izbucnirii unui incendiu; Ce se înțelege prin termenul "incendiu"; Care este modul de trecere (trasvazare) a gazului de butelie în alt recipient; Ce situații și acțiuni sunt interzise în podurile caselor; Când sunt interzise focurile deschise, făcute în curți la o distanță mai mare de 10 m față de depozitele de furaje, paie sau alte materiale similare; Ce categorii de persoane sunt obligate să nu primejduiască prin deciziile și faptele lor viața, bunurile și mediul; Care este ordinea corectă a operațiunilor de aprindere a aragazului; Care este numărul unic pentru apelul de urgență; Prin ce modalitate se verifică dacă butelia

de aragaz are scăpări de gaze; Ce faci dacă te afli într-o clădire în care izbucnește un incendiu?

Întrecerea celor șapte echipe a fost palpitantă, pe fețele elevilor se putea citi atât emoția, cât și hotărârea de a se ridica la înălțime și a pune în valoare cunoștințele dobândite prin studiul individual și prin informațiile primite la orele de

■ Locul I – **Mitră Florin**, Școala cu clasele I-VIII nr. 4 – 17,48 s;

■ Locul al II-lea – **Părvu Marius**, Școala cu clasele I-VIII nr. 5 – 17,98 s;

■ Locul al III-lea – **Bucătură Ștefania**, Școala cu clasele I-VIII Giubega – 18,20 s.

A fost un concurs de ținută din care toți au avut de învățat și de câștigat, la sfârșitul căruia bucuria celor urcați pe podium era greu de descris în cuvinte, însă, în opinia noastră, toți concurenții merită aprecieri pentru strădaniile lor. De fapt, atât cei de la comanda subunității de pompieri, cât și toți cei care au asistat la această pasionantă întrecere au avut cuvinte de laudă la adresa competitorilor. Nu este exclus ca în viitorul nu foarte îndepărtat unii dintre elevii concurenți să îmbrățișeze meseria de pompier, să se afle printre aceia care, prin eforturile lor generoase, prin îndrăzneală și spirit de sacrificiu, salvează bunuri materiale și, mai ales, bunul cel mai de preț – vieți omenești.

Felicitări învingătorilor, felicitări tuturor concurenților, profesorilor conducători de echipe, diriginților, conducătorilor unităților școlare și, nu în ultimul rând, Secției de Pompieri Băilești, comandantului și adjunctului său. Succese notabile tuturor pompierilor secției în nobila activitate pe care cu pasiune și responsabilitate o desfășoară, elevilor în obținerea unor rezultate școlare superioare, bucurii și împliniri în viața personală tuturor "actorilor", văzuți și nevăzuți, ai acestui eveniment care, cu siguranță, va rămâne adânc întipărit în memoria concurenților.

Gh. GHEORGHISAN

dirigenție cu tematică specială. Rezultatele au evidențiat pregătirea elevilor, preocuparea conducerilor unităților de învățământ și a responsabililor comisiilor PSI, constituite la nivelul fiecărei școli. Lupta a fost strânsă, mai ales la "vârf", în bătaia de a urca pe podium, pentru ca toți componenții echipajului să aibă satisfacții personale, dar, mai cu seamă, pentru a contribui la creșterea prestigiului școlilor pe care le reprezentau.

În urma deliberării conducătorilor concursului, podiumul a avut configurația:

a) Pe echipe:

■ Locul I – Școala cu clasele I-VIII nr. 5, coordonator de echipaj prof. **Viorel Pleșoianu** – 109 puncte;

■ Locul al II-lea – Școala cu clasele I-VIII nr. 4, coordonator de echipaj prof. **Alexandru Ciontu** – 97 de puncte;

■ Locul al III-lea – Școala cu clasele I-VIII Giubega, coordonator echipaj prof. **Gheorghe Glăvan Costinel**.

b) Individual:



Luna mai 2010 a fost o lună plină pentru Biblioteca Municipală „Petre Anghel” Băilești care a organizat frumoase activități culturale conform programului aprobat de C.L. Băilești.

În ziua de 3 mai 2010, în cadrul Clubului Seniorilor de pe lângă Biblioteca Municipală „Petre Anghel” Băilești, la care au participat pensionarii: Ionescu Marian, Dunavătu C-tin, Miu Nicolae, Gheorghisan Ghorghie, Bădele Alexandru, Fieroiu Aurelian, Măndoiu Elena, Crăciunoiu Marioara, Coadălată Angela, Firan Ligia, Ūenea Doina, Dunavătu Lucia, <tefănescu Mioara, Fotin Eugenia, Popa Vasilica, Popa Angela, Bălțoi Elisabeta, Burada Geta, Ionică Florea, s-au bucurat de prezența d-lui primar Costel Pistrițu care, într-o atmosferă prietenească, a purtat discuții cu pensionarii, a informat cu lux de amănunte despre planurile sale de viitor, despre greutățile pe care le întâmpină în legătură cu proiectele de modernizare a municipiului Băilești (modernizarea rețelei de apă potabilă, canalizare, alimentare cu gaze, groapa de gunoi, aleile din cimitire, ștrand, sală de sport etc.)

La 10 mai 2010, Biblioteca Municipală „Petre Anghel” Băilești, în parteneriat cu Liceul Teoretic „Mihai Viteazul” din localitate, catedra de Limba și literatura română, a organizat o sesiune de referate cu prilejul împlinirii a 115 ani de la nașterea lui Lucian Blaga – poet, filosof,

## Biblioteca Municipală „Petre Anghel” Băilești – activități culturale în luna mai –



dramaturg, traducător, jurnalist, prof. univ. și diplomat român. Au participat elevi ai claselor a IX-a și a X-a, coordonați de prof. Ciobanu Lelia și Ionescu Camelia-Ana. Cu acest prilej, bibliotecarii Vlad Janeta și Micu Constantin au organizat o expoziție de carte cuprinzând volume reprezentative pentru creația lui Lucian Blaga.

La data de 13 mai 2010, Biblioteca Municipală „Petre Anghel” Băilești împreună cu Liceul „Independența” Calafat au pornit pe urmele lui Amza Pellea, așa cum reiese din proiectul de parteneriat educațional încheiat între cele două instituții, la care participă și Liceul „Mihai Viteazul” din Băilești. Obiectivul fundamental al colaborării îl reprezintă trezirea interesului elevilor pentru cultură, cultivarea dragostei pentru frumos, stimularea gustului pentru lectură, largirea ariei de informație a elevilor, formarea unei atitudini de grijă, respect și considerație față de personalitățile culturale naționale. Cu această ocazie, elevii clasei a XI-a D de la „Independența” Calafat coordonați de prof. Popa Adriana – director și prof. Afrem Alexandrina – diriginte – au vizitat Casa Memorială „Amza Pellea” având ca ghizi pe bibliotecara Vlad Janeta și prof. Ionescu Camelia-Ana. La 21 mai 2010, cu prilejul Zilei Mondiale a Culturii a fost organizată o manifestare culturală cu participare unor talenți copii de la Șc. nr.5 „Av. Petre Ivanovici”, clasele I și a III-a, coordonați de învățătoarele Ene Ecaterina și Pascu Rodica. Cu această ocazie, elevii au prezentat un program artistic, manifestare dedicată aniversării a 130 de ani de la nașterea poetului Tudor Arghezi.

Janeta VLAD  
Constantin MICU

## Din tainele gândirii jucătorului de șah



CSM Progresul Băilești are în componență, de anul acesta, și o secție de șah, care are ca obiectiv dezvoltarea mișcării șahiste în municipiul nostru.

Secția se va ocupa cu instruirea și pregătirea copiilor, descoperirea de noi talente, organizarea de competiții, dar și cu implementarea altor manifestări menite

să sublinieze rolul benefic al practicării sportului minții.

Un obiectiv superior este sprijinirea spre marea performanță a celor care îndrăgesc acest sport și doresc să se perfecționeze continuu.

În perioada imediat următoare, secția de șah va fi afiliată la Federația Română de șah, propunându-și, pentru început, legitimarea unui număr de 20 de sportivi, în special din rândul tinerilor.

Activitatea de antrenament și pregătire se va desfășura, ca și până acum, la Casa de Cultură „Amza Pellea”, respectiv Biblioteca Municipală „Petre Anghel” Băilești, cursurile urmând a fi susținute cu pasiune, entuziasm, experiență, competență, aptitudini dobândite în multele

competiții jucate de-a lungul timpului de semnatarul acestor rânduri.

„Studiul independent al jocului de șah este baza succesului. Niciun instructor, nici chiar cel mai bun, nu poate învăța un jucător de șah ceea ce poate acumula din cărți și reviste, de unul singur” – Tigran Petrosian, fost campion mondial.

Unul din principiile viabile, și la șah, se poate desprinde și din următorul citat: „Analfabetul de mână nu va fi cel care nu știe să scrie și să citească, ci cel care nu va învăța cum să învețe” – Alvin Toffler.

Pentru a învăța, a juca și a câștiga în competițiile de șah este nevoie de: aptitudini, ambient, antrenament, atitudine, toate acestea converg către marea performanță.

În timpul desfășurării partidelor de șah, fie ele amicale sau competiționale, întodeauna există „chibiți” care comentează pe marginea partidelor. Ideea a fost împărtășită și de Mihail Sadoveanu și transpusă în „Decalogul chibițului”:

1. Să tacă
2. Gesturi să nu facă
3. Orice sfat să lese
4. Să n-atingă piese
5. Să nu fredoneze
6. Să n-aprecieze
7. Să nu facă glume
8. Să nu ne afume
9. Să nu facă semn
10. Să fie de lemn!

Marele prozator Mihail Sadoveanu a fost el însuși un practicant valoros al șahului și a deținut chiar

și funcția de președinte al Federației Române de șah!

Rezolvarea problemei din numărul trecut:

(negrul mută și face remiză)  
1. b4; 2. h6 g2; 3. Rf2 b3; 4. h7 b2; 5. h8D g1D; 6. R:g1 b1D; șah și remiză.

Voi prezenta în cele ce urmează două partide, miniaturi celebre.

**Matul lui Legal**  
1. e4 e5; 2. Cf3 d6; 3. Nc4 Ng4; 4. Cc3 g6; 5. C:e5 N:d1; 6. N: f7+Re7; 7. Cd5 șah mat!

**Matul sufocat (etouffe)**  
1. e4 c6; 2. Cf3 d5; 3. Cc3 d:e4; 4. C:e4 Cd7; 5. De2 Cgf6; 6. Cd6 șah mat!

Antrenor-Instructor  
Constantin MICU

Istoria-n lumea toată  
E deliberat ingrătă,  
Dar de ce o mai fi, oare,  
Deseori părtinitoare ?!

Păi, demult, de bani depinde  
Se cumpără și se vinde,  
Iar istorici autentici  
Iau partea celor puternici,

Încât, cu conștiința trează,  
Nonșalant exagerează  
Și mari și mai miutei,  
Că, de, oameni sunt și ei...

Spun că-ar fi în lumea noastră,  
De pe „Planeta Albastră”,  
Comerțul cu „came vie”  
Cea mai veche meserie...

Nu de ieri de alaltăieri  
Vânzătoare de plăceri  
Produc mult și produc bine  
Fără frică sau rușine,

La preț fără licitații  
Și-n funcție de ...prestații,  
Chiar pe loc negociabil  
Și foarte greu impozabil

Iar, dacă orice hotel  
Curând va fi și bordel,  
Se va găsi cineva  
Să pună și ... T.V.A. ...

Ca, la „excepțional”,  
La Nivel Național,  
Fetelor să le coboare  
Vârsta de pensionare...

Cu sporuri de zi și noapte,  
(de la șapte până la șapte)  
Și sporuri de-njurături  
De bătaii și mușcături...

Sporuri de privațiuni,  
Sporuri de perversiuni,  
Să-ajungă la pensii mari,  
Cam ca la ... parlamentari...

Chiar de-am glumit un pic, e-adevărat,  
Comerțul tot mereu s-a perfecționat,  
De când e el în lume și de când  
Se cumpără oriunde de toate și se vând...

A fost „trocult”, întâi – schimb în natură  
De vite și bucate, pășări din bățură,  
Pe lucruri de-mbrăcat, pe vase și-ncălțări,  
Iar la bogății – podoabe, inele și brățări...

E troc și acum, când hotomani,  
Bătuți de soartă, neghiobi și bețivani  
Fură pe orișunde și viciu-și întretin,  
Vânzând produsul „muncii” pe țuică sau pe vin...

Ca fulgeru-n furtună s-au dus anii  
Și apoi, de nevoie, lumea a creat banii...  
De aur sau argint, de plumb sau de aramă  
Și-apoi hârtii – „ochii dracului” se cheamă...

Și-au apărut cu ei zafiri, cămățari, bancheri  
Și, mai nou, economiști, contabili și casieri,  
Dar și falsificatori chiar și „spălători de bani”  
Protejați din umbră de fel și fel de barosani...

Liber, la-nceput, comerțul, pretutindeni se făcea  
După cum era raportul ofertei cu cererea,  
Dar, când s-a văzut profitul, au căzut pe capul lui  
„Dărilor” dealungul și dealatul Pământului.

Târziu, peste un mileniu, corăbii și caravane  
Au descoperit noi drumuri prin pustiiri și oceane  
Și-au adus și au vândut sclavi negri, cafea, mătăsuri,  
Fildeș, bumbac, diamante, mirodenii și tutunuri...

Și-au fost și mari negustori, toptanții, prăvăliși,  
Și vânzători ambulanti, precupețe și geambași,  
Cărciumari, telali, cavafi, miști și contrabandisti  
Și destui certaiți cu legea – la Fisc evazionisti...

Când s-a prohibit alcoolul, unii-au devenit prosperi  
Și gansterii-americani au acumulat averi...  
Apoi comerțul cu droguri a produs eficient,  
În timp ce firme curate au intrat în faliment...

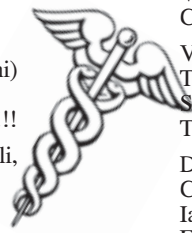
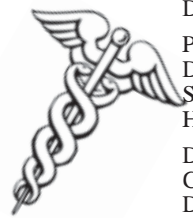
La Dunăre, Carpați și Pontu-Euxin  
Negoțul a crescut puțin câte puțin  
Și îl făceau străini-greci, armeni și evrei  
Ce-nșelau pe localnici, adesea, Vai de ei!!!

Cu băuturi adăpate și falsuri din lanțar,  
I-mbătau pe datorie și îi „frigeau” la cântar;  
Și îi ușurau la târguri, la bălci sau iarmaroc  
De tot ce mai aveau la ... jocuri de noroc...

Ce să vândă un popor alcătuit din țărani  
Și din țăpăniari – la munte – și din văcări și ciobani?!  
Grâne, vite, lână, ceară, miere, vinuri vechi și piei,  
Lemne, sare, porci, cai de rasă, oi și miei...

Doar mai târziu s-a făcut comerț civilizată,  
După ce, la concurență, a fost diversificată  
Și s-au consacrat destule magazine speciale,  
Sau altele, pe „raioane”, zise și „Universale”...

Cu pâine, carne, pește, mezeluri și lactate,  
Legume, fructe-n „vrac” sau semipreparate,  
Coloniale, vase, vopseluri, fierărie,  
Mobilă, electrice, țigări, papetărie,



## Balada comerțului

D-lui Marian IONESCU-GRECU

Săpunuri, detergenți, ceasuri, bijuterii,  
Haine și încălțăminte, ciorapi și pălării,  
Patiserie, conserve, mașini și biciclete  
Cu prețuri la vedere sau puse pe etichete...

Comerțul a pregătit din rațiuni practice  
Și, după experiență, meserii specifice:  
Merceologi, vitrinieri, dispeceri și vânzători,  
Iar, la „Autoserviri” – paznici-supraveghetori...

Pentru mari restaurante – șefi de sală, bucătari,  
Barmani și chelneri stilați, picolite, cofetari,  
Iar în piețe – măcelari, cămățari, gratararii,  
Taxatoare de tarabe, chioșcari și zarzavagii...

Orice negustor cuminte credea în cugetul lui  
Că reclama e oricând sufletul comerțului,  
Repetând oricui deviza precum că „Stăpânul nostru  
Este cel ce-n prăvălie devine clientul nostru” ...

Prin firme multicolore și reclame luminate  
Și prin vitrine-ncărcate și cochet amenajate,  
Prin cuvinte de respect se-atrăgeau cumpărătorii  
Și astfel făceau vânzare și profituri negustorii...

Patronii de prăvălii – pretutindeni respectați,  
Evident că de datomici erau mereu detestați;  
Unii mai falimentau și se zicea la Băilești:  
„Ori câștigi, ori păgubești, tot negustor te numești!”...

Și-amintește un vecin, povestind cu nostalgie  
Despre cum era-nainte, ce-nsemna negustorie:  
„Îți trebuia stofă bună și costum voiai să-ți faci,  
O găseai pe Strada Mare și te tocmeai „La doi Draci”...

Găseai, de încălțat ieftin, orișicând și cu toptanul’  
De „La Alexandru Micu” sau „La Marin I. Ciobanu”,  
Sobe de gătit, lighene, pe ales, oricui să-i placă  
Erau chiar pe trotuar „La Nichi” sau Mociofleacă...

Se bea-n cărciumi la Bălucă, La Dom’Nae Popescu,  
Iar cei mai pretențioși la „Restaurant Culescu”,  
Prăjituri, covrigi, plăcintă și gogoși pe Strada Mare  
Se găseau la orice oră și chiar se făcea vânzare...

Fierărie de la Roșca – cel cu fabrica de bani,  
(Condamnat de formă, doar, că n-a făcut nici doi ani)  
Și tot el ținea pe-atunci vopseluri și chimicale,  
Iar „Mic-gros” la „Absolvent al Școlii Comerciale”!!!

Cei mai mulți – oameni cinstiți și comercianți capabili,  
Erau în comunitate cetățeni onorabili  
Și respectați unanim – nu e cazul să insist –  
Dar i-a-ngenunchiat în timp ...Comerțul Socialist...

Pe cei mai bogăți i-a-nchis, ceilalți s-au speriat  
Și au mai ascuns din mărfuri, numai cât au apucat,  
Iar destui dintre aceia ce n-aveau prăvălii mari,  
Au fost angajați „la stat și făcuți ...” „gestionari” ...“

La sate s-a introdus „Comerțul de-ntâmpinare”,  
Pentru țaran doar o altă formă de exploatare;  
Ca să poată cumpăra produse industriale,  
Îi luau grâu, deci pâinea lui și a familiei sale...

Statul a pus prețuri fixe și, deci, adio, tocmeală,  
În piață sau la teighea, după noua rânduială!!!  
Și „băgau” marfă-n comerț cum era planificat  
De Biroul de Partid și Organele de stat...

Prețurile stabilite figurau pe o tabelă  
Dar cele-ale traiului se dădeau doar pe „cartelă”...;  
Se mai dădeau și „la liber” pâine, zahar și ulei,  
Haine și încălțăminte, uneori, puteai să iei...

După un deceniu și ... comerțul a înflorit,  
Căci cu fața n-am mai fost întorși doar spre Răsărit,  
De-ale mâncării erau chiar și-n multe sortimente;  
Puteai să cumperi orice și fără impedimente...

Erau și la Balasan cafea, citrice, banane  
Și-n Boureni Coca-Cola și țigări americane,  
Iar Băileștiul ajunsese centru urban important  
Cu oameni preocupați să se-mbrace elegant...

Ca un vânt mângâitor s-au dus anii bunăstării  
Și ne-au băntuit apoi alții – ai lipsei și răbdării...  
Ne-am reîntors la lozinci și-a izbucnit isteria –  
„Să facem totul, tovarăși, să ne-achităm datoria!!!”

În toate-„Adunările” Tovarașul nu spunea  
Cine-a făcut datoria și de câți bani era ea  
Și a dat El „linia” să nu mai facem import,  
Să facem economii și să dăm mult la „esport”...

Și se luau la „achiziții” porc pentru telecolor,  
Pentru altele găini, curci și găște din obor  
Și avea „Plan de cultură” orișice gospodărie  
Să dea ouă, lapte și carne de animal vie...

Să ne-ncălzim mai puțin, dacă s-ar putea deloc,  
Punând o „aină” mai groasă, și jucând sârba pe loc,  
În „Cântarea României” și mâncând „rațional”,  
Ca să n-ajungem obezi la nivel național...

Bieții oameni – timorați, umili și ascultători –  
Cumpărau din magazine mai mult ...înlocuitori...  
Ce atâta carne, brânză, ciocolată și alcool !!!  
Luau, în loc, pește oceanic, „adidași” și „nechezol”...

Salam, parizer – cu soia – și ulei și unt – la fel –!  
Cu atâtea surrogate puteam fi popor tembel,  
Dar cu-atâția activiști, secu ... și militie,  
Mămăliga românească a făcut explozie...

A fost atâmat în cui, apoi, comerțul de stat,  
Cu zgomot și veselie ne-am întors la cel privat...  
Și s-au deschis magazine și prăvălii ...la grămadă,  
Buticuri, sifonării și chioșcuri pe orice stradă...

Apoi altele enorme – „Supermarketuri” sau „Malluri”  
Și gigadepozite cărora le-au zis „Angrouni”,  
Baruri și restaurante, pensiuni și cafenele,  
Hoteluri și braserii și discotecii cu ... belele...

Unele-au fost construite, altele s-au cumpărat,  
La prețuri „cu cântec” și, binenteles de la Stat;  
Astfel a-nflorit comerțul și, cu el, corupția  
În clasa politică ce face ...istoria...

Orice demnitar, aproape, are „lanț de magazine”,  
Hoteluri, restaurante și-alte afaceri, în fine,  
E greu să trăiască numai din salarii bugetate  
Și de-aceia își deschid conturi în străinătate...

Dar, cum să le treacă în „Declarații de avere”,  
Când de-aceia s-a luptat ca să-ajungă la putere,  
Ba, mai mult, în viitor, dacă vrea să avanseze,  
Știe că e necesar, absolut, să ...”cotizeze”?!...

După douăzeci de ani de comerț liber dar prost,  
Produsele-autohtone sunt aproape fără rost;  
Deși aveau căutare și se vindeau foarte bine,  
Astăzi cumpărăm legume și fructe, însă, ...străine...

Un moșneag – fost grădinar – făcea ieri haz de necaz  
Că-a ajuns să cumpere – adus din Turcia – praz...  
Și-a văzut în magazine țelină și pătrunjel,  
Varză și ridichi de-o lună - aduse din ... Israel...

Radio, TV, ziare, firme specializate  
Ne bagă-n auz și ochi, oriunde, publicitate...  
Cu „Orbit” și cu „Calgon”, detergenți, de-ți vine greață,  
Margarine și pateuri sau șampoane de ...mătreată...

Cu „Hochland”, „Bere Bucegi” sau cu vin „Beciu Domnesc”,  
Sau cu iaurturi „Danone” și salam „Fox” sau „Săsesc”,  
Vin de „Domeniul Coroanei” sau vinul „Sânge de taur”,  
Cu vodcă „Stalinskaia” și vin de „Cotnari de aur” ... ,

Vopseluri și diluanți și scule de zugrăvit,  
Termopane, gresie, faianță și „Ceresit”,  
Scule „Bosh” și „Solingen”, mărci de automobile,  
Televizoare cu plasmă și telefoane mobile...

Destule contrafăcute, pe vapoare piratate,  
Căci am luat și noi exemple de la alte multe state,  
Iar, dacă-m pus taxe gârle pe tutun și-atâtea „dări”  
Evident că-a înflorit ...contrabanda cu țigări ...

Azi puțini comercianți sunt în progres evident;  
Mulți câștigă să nu moară, alții au dat faliment,  
Cei mărunți dau, de nevoie, marfă și pe datorie  
Și notează pe-un caiet... cică fac negustorie!!!

Ce comerț se desfășoară, cu ce cifră de afaceri,  
Dacă am ajuns, de fapt, numai piața de desfaceri?!  
Societatea de azi încotro o să-o apuce,  
Dacă doar se cumpără, dar nimeni nu mai produce?!

Și la ce putem spera, după douăzeci de ani,  
Dacă în comerț, sunt mărfuri, dar Nația n-are bani?!  
Cu șomaj, restructurări, criză și corupție,  
Ferească-ne Dumnezeu de încă-o ...erupție!!!

Să nu fie preacurând, căci cu-atâția parveniți,  
Interlopi și haimanale, peste noapte-mbogățiți,  
O să vină, poate, alții de afară să ne scape,  
Când P.I.B.-ul e la pământ, iar comerțul ...luat de ape?!

În zadar vor fi mereu expozate în vitrine,  
Ca și rafturi doldora de mărfuri în magazine,  
Fiindcă, fără bani, îți vine să dai cu căciula-n câini,  
Când un pachet de țigări costă cam cât ...zece pâini!!!!

### Reflecții finale amare

Acum vreo șaizeci de ani ne-am sovietizat,  
Cu HOZRASCIOT în loc de RENTABILITATE;  
Acum douăzeci de ani ne-am americanizat  
Și cumpărăm în LEASING ...adică tot în rate ...

Tușa Leana din „Vădeni” ar vinde vreo zece ouă,  
Să-și cumpere lumânări să aibă la tămâiat,  
Dar în piață nu mai merge, că-a ieșit o lege nouă  
Ce-i pretinde bieteii babe să-și ia ... „casă de marcat” ...

Valentin TURCU

## Învățătura despre Maica Domnului în Biserica Ortodoxă

Învățătura despre Maica Domnului are, în învățătura Bisericii Ortodoxe, un loc bine definit și o importanță deosebită, întrucât stă în legătură cu învățătura despre Iisus Hristos și cea despre mântuirea neamului omenesc ca împăcare a omului cu Dumnezeu prin Insuși Hristos Domnul. Hristologia, soteriologia și mariologia alcătuiesc în Ortodoxie acel mănunchi de învățături care formează tezaurul de învățătura al religiei creștine, deoarece Dumnezeu, în nemăsurată Sa iubire și bunătate pentru omenirea căzută în păcat, a hotărât să trimită în lume pe Fiul Său, Cel unu născut, ca tot cel ce crede în El „să nu piară și să aibă viață veșnică” (In 3, 16). Iar pentru actul mântuirii noastre a ales pe Sf. Fecioara Maria, care s-a învrednicit a fi Născătoare de Dumnezeu, Maica, după trup, a Domnului Iisus Hristos.

În cultul ortodox, Sfintei Fecioare Maria, I se dă cea mai înaltă cinstire, mărturisindu-se despre ea în rugăciuni că este „mai cinstită decât Heruvimii și mai mărită fără de asemănare decât serafimii”. Această cinstire pe care Biserica Ortodoxă o dă Maicii Domnului se numește supravenerare sau precinstire, spre deosebire de cea a sfinților, care se numește venerare. Faptul pentru care Biserica Ortodoxă acordă Sfintei Fecioare o cinstire mai mare decât a tuturor sfinților și a îngerilor, se datorează faptului că prin nașterea după trup a Mântuitorului, ea este făptura umană cea mai pătrunsă de Duhul Sfânt, dumnezeirea însăși sălășluindu-se în ea atunci și pururea.

Deosebita cinstire pe care Biserica Ortodoxă o acordă Sfintei Fecioare Maria izvorăște și se fundamentează pe o serie de prerogative sau elemente speciale care alcatuiesc mariologia, și anume:

- A) Învățătura că Sfânta Fecioară Maria este Născătoare de Dumnezeu (theotokia).
- B) Învățătura despre Pururea fecioria Maicii Domnului.
- C) Precinstirea Maicii Domnului (hyperdulia) și rolul ei de mijlocitoare pe lângă Iisus Hristos.

D) Cu privire la învățătura, că, Sfânta Fecioara Maria este Născătoare de Dumnezeu (theotokia), găsim numeroase temeuri în Sfânta Scriptură.

Astfel, după ce protopărinții noștri au păcătuit, Dumnezeu i-a încunoștințat că mântuirea va veni prin femeie: „Dușmănie voi pune între tine și femeie, între sămânța ta și sămânța ei: aceasta îți va zdrobi capul, iar tu îi vei înțepe călcâiul” (Fac. 3, 15). La rândul său, proorocul Isaia profetește că Mântuitorul lumii se va naște dintr-o fecioară: „Iată fecioara va lua în pânțe și va naște fiu și vor chema numele lui Emanuel.” (Isaia 7, 14). De asemenea, drept Născătoare de Dumnezeu Sfânta Fecioară este recunoscută și de Elisabeta, mama sfântului Ioan Botezătorul, cu cuvintele: „Binecuvântată ești tu între femei și binecuvântat este rodul pântecelui tău. Și de unde mie cinstea aceasta, ca să vină la mine Maica Domnului meu” (Lc. 1, 42-43).

De asemenea, Sf. Apostol Pavel va mărturisii theotokia Sfintei Fecioare, când va spune ca Iisus este născut după trup, din „sămânța lui David” (Rom. 1, 3), și că Fiul lui Dumnezeu este „născut din femeie” (Gal. 4, 4). Tot în Sfânta Scriptură, mai precis în Sfintele Evanghelii, Sfânta Fecioară Maria este numită „mama lui Iisus Hristos” (Mt. 1, 18; 2, 11); „Maica Domnului” (Lc. 1, 43); iar Cel ce S-a întrupat din ea poartă numele de „Iisus, Fiul lui Dumnezeu” (Lc. 1, 31, 35).

De asemenea și Sfinții Parinți au susținut că Sfânta Fecioară Maria este Născătoare de Dumnezeu, cel mai clar exprimând-o Sf. Ioan Da-

„Bucură-te ceea ce ești plină de Har, Domnul este cu tine. Binecuvântată ești tu între femei”  
Lc 1, 28.



maschin, care spune: „Cel născut din Fecioară este Fiul lui Dumnezeu. „Pentru aceea pe bună dreptate și cu adevărat numim Născătoare de Dumnezeu, pe Sfânta Maria”.

Învățătura despre pururea fecioria Maicii Domnului are și ea temei scripturistic. Unul dintre textele, care dovedesc pururea fecioria Maicii Domnului, este textul de la Iezechiel 44, 1-3: „Apoi m-a dus bărbatul acela înapoi la poarta cea de dinafara a templului, spre răsărit și aceasta era închisă. Și mi-a zis Domnul: „Poarta aceasta va fi închisă, nu se va deschide și nici un om nu va intra pe ea, căci Domnul Dumnezeu lui Israel a intrat pe ea. De aceea va fi închisă.” Un alt temei scripturistic, referitor

la pururea fecioria Maicii Domnului este profeția de la Isaia care spune că Mesia „se va naște dintr-o fecioară” (Isaia 7, 14), iar evanghelistul Luca, completând profeția lui Isaia, zice că „numele fecioarei era Maria” (Lc. 1, 27), și că cel ce se va naște din ea „Fiul lui Dumnezeu se va chema” (Lc. 1, 35).

Pururea fecioria Maicii Domnului este pregătită și de viața curată și neprihănită a Sfintei Fecioare. Prin colaborarea cu harul care îi dă putere și o întărește, Sfânta Fecioară va realiza în persoana ei, cel mai înalt grad de sfințenie accesibil unei ființe omenesci, ceea ce o va face vrednică de alegerea divină și nașterea după trup a Fiului lui Dumnezeu. Născută după legile firii, ea moștenește păcatul strămoșesc, deci are nevoie și ea de mântuire prin Iisus Hristos, deoarece, în afara de Hristos nu există mântuire. Dar la Sfânta Fecioară curățirea de păcatul strămoșesc se face în clipa zămislirii sau a întrupării Fiului lui Dumnezeu. Curățirea de păcat și zămislirea sunt două acțiuni simultane, care nu pot fi despărțite sau separate în timp.

Biserica noastră străbună acordă Sfintei Fecioare Maria, în cadrul cultului, o cinstire deosebită care izvoraște din prerogativele ei, de Născătoare de Dumnezeu și Pururea fecioară, această cinstire fiind sporită de curăția trupească și sufletească a Sfintei Fecioare și de rolul ei de mijlocitoare pe lângă Iisus Hristos, Fiul ei după trup. Toate acestea îndreptățesc pe deplin Biserica Ortodoxă de a o numi pe Sfânta Fecioară Maria drept „Preasfântă” și „Preacurată”. Ca maică a Domnului, Fecioara Maria este cea mai

apropiată de Dumnezeu, căci din clipa în care, în deplină libertate, prin credință și curățirea vieții acceptă alegerea și chemarea divină „fie mie după cuvântul Tău” (Lc. 1, 38), are loc zămislirea de la Sfântul Duh.

Cinstirea deosebită a Maicii Domnului își are justificarea și în numeroasele mărturii ale Sfintei Scripturi și ale Sfintei Tradiții. Încă în duh profetic fiind, psalmistul aduce laude Sfintei Fecioare Maria, pentru vrednicia și măreția de care se va bucura de la Dumnezeu, ea fiind împărăteasa ce stă de-a dreapta lui Dumnezeu-Fiul, numele ei fiind pomenit în tot neamul, iar toate popoarele o vor lauda. (Ps. 44, 11). Insuși Dumnezeu a proslăvit-o din clipa alegerii de a fi mijlocitoare a întrupării Fiului Său, exprimată în mărturia arhanghelului Gavriil, care o asigură că s-a învrednicit de alegerea divină pentru că „a aflat har la Dumnezeu” (Lc. 1, 30). Insuși Mântuitorul arată cinstea cuvenită mamei Sale, când o ascultă și I se supune în timpul copilăriei la Nazaret (Lc. 2, 51), când îi îndeplinește rugămintea la nunta din Cana Galileei (In. 2, 3-10) sau când, fiind răstignit pe cruce, îi poartă de grijă, încredințându-l ucenicului său iubit, Ioan (In. 19, 26-27).

Sfinții Parinți au înveșmântat și ei persoana Sfintei Fecioare Maria cu aceeași vrednică și deosebită cinste, fie atunci când au dogmatizat învățătura că Sfânta Fecioară Maria este Născătoare de Dumnezeu, sau atunci când au statomicit datoria creștinilor de a o precinsti, întocmind în acest sens și frumoasa și cuprinzătoare cântare: „Cuvine-se cu adevărat să Te ferim pe Tine, Născătoare de Dumnezeu, cea pururea fericită și preanevinovată și Maica Dumnezeului nostru. Cea ce ești mai cinstită decât Heruvimii și mai mărită fără de asemănare decât Serafimii, care fără stricăciune pe Dumnezeu-Cuvântul ai născut, pe tine cea cu adevărat, Născătoare de Dumnezeu, Te mărim”.

Preot Ionuț PÎRVU

## Femeia în concepția creștină

În afara de religia Vechiului Testament, nicio filosofie, religie sau legislație nu a protejat femeia înainte de creștinism, femeia fiind supusă robiei sociale și familiale, bărbatul având asupra ei drept de viață și de moarte.

Și în timpul de azi, în unele locuri din lume și la o însemnată parte din locuitorii pământului, femeile sunt supuse discriminărilor față de bărbați. Astfel, conform unor religii și credințe, femeile nu sunt socotite ca membre și parte integrantă a familiei. Ele sunt socotite obiecte ale plăcerii, născătoare de copii sau adevărate sclave care îndeplinesc îndatoririle casnice, iar bărbații pot ține atâtea femei cât le permite situația materială.

În alte părți, femeile nu pot participa la viața publică, nu au drept de vot, nu pot învăța pentru a se realiza profesional, nu pot participa la activitățile culturale ori la întrecerile sportive, iar dacă au loc de muncă, nu sunt plătite ca și bărbații după cantitatea și calitatea muncii lor.

Venirea pe lume a Mântuitorului Hristos a răsturnat toate conceptele care existau de veacuri în toate religiile și credințele despre lume și viață.

Nașterea Mântuitorului care a fost în același timp și cel mai important eveniment istoric care a împărțit istoria în două – înainte de Hristos și după Hristos – a adus la egalitate

oameni din diferite stări sociale și rase.

Creștinismul nu face deosebire între bogați și săraci, între omul alb, negru ori galben, dar ceea ce este mai important, ca o adevărată minune a creștinismului este faptul că a adus la numitor comun și secele opuse – bărbatul și femeia – și pentru prima dată în istorie a proclamat libertatea și egalitatea femeii cu bărbatul.

„Dumnezeu a făcut pe om după chipul Său... parte bărbătească și parte femeiască i-a făcut.” (Geneza, 1,27) sau „Și a făcut Dumnezeu pe om după chipul Său... A făcut bărbatul și femeia” (Facere, 2,27).

Nașterea lui Iisus și apariția creștinismului a găsit-o pe femeia sclavă și a adus-o liberă și egală în cinste cu bărbatul.

Iisus a făcut din roabe surori, din slujnice soții, și din desfrânate, martire și sfinte.

Mântuitorul și Sfântul Apostol Pavel fixează învățătura creștină, declarând egalitatea bărbatului cu femeia.

În concepția și învățătura creștină, prin căsătorie se realizează unitatea organică, soțul și soția devenind un singur trup, creștinismul întărește sfințenia căsătoriei și egalitatea celor doi parteneri care devin un singur destin.

Femeia are un rol egal cu bărbatul conform temelei învățării creștine despre îndatorirea de a perpetua viața

pe pământ, principiul creștin fundamental potrivit vechii trimeri de către Dumnezeu pe pământ a primei familii: „Creșteți și vă înmulțiți și umpleți pământul și-l stăpâniți” (Geneza, 1, 28) iar în Evanghelia după Sfântul Matei (19,6) Mântuitorul spune: „Ceea ce a unit Dumnezeu, omul să nu despartă.”

Aceste noi învățături au făcut ca de la început femeile să se apropie de Mântuitor cu toată evlavlia și cu toată încrederea.

Femeile L-au slujit cu duioșie până la lacrimi și L-au iubit cu credință până la moarte. În ceasul jertfei supreme de pe Golgota, femeile au rămas ultimele lângă cruce și au fost primele la mormântul său. Pe când ucenicii L-au părăsit și-au fugit, femeile L-au urmat temerare. Bărbații au fost cei care L-au biciuit și L-au batjocorit, dar femeile L-au plâns.

Iisus a iubit femeile cum le iubesc toți oamenii pentru devotamentul lor desăvârșit, pentru sufletul lor, pentru rolul lor de soții și mame care continuă lucrarea creatoare a lui Dumnezeu în lume, pentru virtuțile lor, cu slăbiciunile și păcatele lor.

Mântuitorul a avut față de femei atitudini de iertare în cazuri condamnabile (cum a fost cazul Mariei Magdalena), atitudini dictate de dorința de a pune semnul egalității între bărbat și femeie, nefăcând deosebire între drepturile și îndatoririle fiecăruia.

În calendarul ortodox sunt circa o sută de femei pilde pentru oricare din femeile zilelor noastre: Elisabeta – soția preotului Zaharia și mama Sf. Ioan Botezătorul – credincioasă, modestă, primitoare de oaspeți; proorocita Ana care întrupă dragostea de Dumnezeu, de Biserică și de mântuirea sufletului prin post și rugăciune; Solomea – mama apostolorum Iacob și Ioan Evanghelistul, care reprezintă iubirea fără margini și grija mamei pentru fericirea veșnică a copiilor; surorile Maria, ospitaliere și harnice, religioase, ascultătoare, iertătoare; Samarineanca – o femeie păcătoasă, care după ce se converteste devine misionară; Maria Magdalena – cea desfrânată care prin pocăință devine mironosiță și văduva săracă – o adevărată pildă de dărnicie până la jertfă ( Marcu, 12/41, 42, 43, 44), (Luca, 21, 1-4). Acestea sunt numai câteva din figurile de femei biblice care au aflat în Iisus pe Domnul, Stăpânul și Mântuitorul lor.

Devotamentul creștin al femeilor este oglindit în Calendarul Creștin, care este plin de „mirese ale lui Hristos.”

Puritatea și statomicia morală și în credința femeilor creștine o putem exemplifica și prin aprecierea retorică a păgân Libaniu care exclama: „Ah, Ce femei și ce mame au creștinii!” – mărturisind fără să vrea transformarea umanității feminine prin

credința în Hristos.

Creștinismul a adus învățături înaintate, novatoare, pozitive, care sunt valabile și în prezent deoarece duc la consolidarea societății, la stabilitatea și sanctificarea familiei, la apărarea și perpetuarea vieții – datorii esențiale ale oamenilor pe pământ.

Creștinismul este o religie a virtuților femeiești – religie care practică bunătatea, mila, dragostea, credința, speranța, pacea și jertfa.

Din păcate mai există încă reminiscențe ale așa-zisei inferiorități a femeii, care se mențin chiar dacă bărbații în cauză nu vor să recunoască, dovadă fiind numeroasele cazuri de bătaie, maltratare, exploatare și batjocuri care se petrec în prezent.

Într-o vreme în care prea multe femei s-au îndepărtat de la chipul femeii creștine facem un apel pentru reînnoirea lor către Dumnezeu, căci femeile, pot avea, așa cum de atâtea ori a fost demonstrat în istorie, o influență în bine în cadrul luptei dintre oameni de pe întreaga planetă, pentru scopuri din ce în ce mai neomenești.

Închei această scurtă expunere cu apelul Sf. Apostol Pavel: „Voi, bărbaților, trăiți înțelepțește cu femeile voastre și faceți-le parte de cinste, ca unora care împreună cu voi sunt moștenitoare ale harului vieții.” (Matei, 13, 53-55?)

Prof. Amalia CĂRSTEA

Parcă este un făcut! Când fotbalul „scârțâie“, indiferent de nivelul competiției, și comunicarea bate pasul pe loc, informația nu mai circulă. Din acest punct de vedere, nici Băileștii nu face excepție, căci, deși au trecut mai mult de trei săptămâni de la data disputării jocului de la Gângiova (17 aprilie), în ciuda eforturilor făcute, n-am reușit, spre marea noastră surprindere, să aflăm amănunte de la acel meci. Ce știm sigur este că partida s-a încheiat cu o nouă înfrângere rușinoasă, gazdele impunându-se cu un categoric 7-2, deși era vorba tot de o echipă în suferință, la acea dată fiind pe locul al XIV-lea. Ne-a mai ajuns la ureche faptul că s-a jucat cu o echipă improvizată, cu un jucător de câmp între buturi, niciunul dintre portarii aflați în lot nefăcând act de prezență. N-avem amănunte nici de la meciul amical de la Plenița, doar că gazdele au jucat foarte dur, mult peste limitele regulamentului și că în ambele meciuri arbitrajul a favorizat vizibil gazdele, ultimul joc de care aminteam încheindu-se cu 2-0 în favoarea plenițenilor.

Chiar dacă eram aproape siguri că se va pierde jocul de la Gângiova, deși formația gazdă era o colegă de suferință, ne-au surprins proporțiile scorului, iar, dacă suntem dezamăgiți cu adevărat de ceva, este faptul că, nereușind să intrăm măcar în posesia componenteii formațiilor și să cunoaștem autorii celor două goluri, vom întâmpina greutatea în redactarea articolului în care de fiecare dată la sfârșit de tur și apoi de campionat prezentăm niște statistici, argumente indubitabile în tragerea unor concluzii. Dacă dezamăgirea s-a diminuat pe parcurs și am acordat circumstanțe celor care urma să ne dea aceste informații, am făcut-o având convingerea că și aceștia au fost puși într-o situație jenantă, generată de șirul nesfârșit al înfrângerilor, amintindu-ne că, după înfrângerea umiltoare suferită la Craiova în jocul cu „Chimia“ (8-0), antrenorul de atunci – Ionel Dunavățu – ne mărturisise că îi este jenă să mai iasă pe stradă. A fost o atitudine și o stare sufletească pe care le-am admirat, iar bucuria ne-ar fi fost mai mare, dacă și jucătorii ar fi gândit la fel, propunându-și să spele rapid această rușine. Dar n-a fost să fie așa!

Dacă se poate vorbi totuși de o satisfacție, în cazul că mai poate fi vorba de așa ceva, aceasta ar avea ca suport atitudinea și mentalitatea de învingător, probate de apărătorii culorilor echipei băileștene în ultimul meci, disputat pe teren propriu cu FC Brădești, ocupanta locului al XII-lea, în timp ce echipa noastră era instalată „comfortabil“ pe ultima poziție. Pentru această confruntare, antrenorul Mircea Gaciu a folosit formația: Bentaru – Iureș, Vârban, Florea, Mogoi – Țepuși (Stanciu '47), Bălșeanu (Balica '57), Firan, Jidovu (Cafadaru '53) – Popa C. (Iancu '47), Firă, pe foaia de arbitraj mai fiind înscrși: Vițelaru, Pascu și Bobolocu. Începutul a fost promițător, din primele minute sezizând tendința apărătorilor, și în mod deosebit a lui Florea, de a pune mingea jos, de a se pleca cu pase care să descumpănescă adversarul, obligat să recurgă la toate mijloacele, în special la faulturi, este drept nu dure, ci faulturi de joc, așa încât chiar în minutul 2, dintr-o lovitură liberă la circa 18 m, Popa a expediat un șut frumos, puțin peste transversală, un șut la care, dacă era pe spațiul porții, goalkeeper-ul oaspeților n-ar fi avut nicio șansă. Consecință a jocului

bine organizat și într-un ritm rapid, ocaziile s-au înmulțit la poarta oaspeților, remarcând frecvența șuturilor la poartă, iar în urma unei lovituri libere din minutul 13, Firan a reluat spectaculos cu capul, însă portarul oaspeților a avut o intervenție inspirată, respingând în corner, rămas fără rezultat, apoi a ieșit la rampă Bălșeanu, care, după ce a ratat o ocazie ideală, s-a revanșat înscriind 3 goluri unul mai frumos decât altul, în min. 21, 42 și 47, iar în min. 57 a părăsit terenul în aplau-

și-a persiflat adversarul, au jucat ca la 0-0, jocul lor aerisit și inspirat a avut efecte pe tabela de marcaj, scorul majorându-se la 4-1, prin golurile înscrise de Bălșeanu, servit foarte bine de Popa, neobositul nostru mijlocas lobând elegant mingea peste portar, pentru ca în minutul următor un șut violent din afara careului să fie respins de portar direct în Firă, iar din acesta mingea a ricoșat fericit în poartă. Și poate tot paradoxal, în această perioadă fastă a jucătorilor noștri, oaspeții au mai

formații din care face parte și echipa noastră, alături de „Victoria“ Plenița și „Progresul“ Segarcea, jocurile disputându-se tur-retur.

În prima etapă, formația băileșteană a întâlnit pe teren propriu „Victoria“ Plenița, într-un joc frumos, cu multe virtuți tehnico-tactice la acest nivel, joc condus ireproșabil de concitadinul nostru, prof. Viorel Flueraș, arbitru din Lotul divizionar B. Față de jocul anterior, în primul „11“ au apărut câteva modificări, antrenorul Mircea Gaciu trimițând

min. 36 am fost martorii unei faze de mare acuratețe, creată de juniorul Iureș, care a pasat prin surprindere în dreapta, Iancu a centrat perfect pe jos, iar Firă printr-un șut sec a stabilit scorul primei reprize: 3-0. Am remarcat în această parte a jocului, dar și în repriza a doua, câteva unduiri reușite care au pus în mare dificultate apărarea adversă, semn că jucătorii au început „să se simtă“ și relațiile de joc au câștigat în consistență. Sigur că putem fi acuzați de indulgență și chiar de exagerare în aprecierea calității jocului, dar am menționat că referirile noastre țin seama de nivelul la care ne raportăm și că nu numai în Liga I, ci și în cele inferioare, chiar la copii și juniori se întâlnesc adesea faze spectaculoase, uneori electrizante.

Abia trecuse un minut și jumătate de la reluare, când Popa a luat o acțiune pe cont propriu, a driblat doi apărători și a șutat plasat cu stângul pentru 4-0. Jocul fiind la discreția băileștenilor, cu echipa locală vioara întâi, fazele s-au succedat la poarta adversă, s-a și ratat, uneori din poziții ideale, expediindu-se mingea și de două ori în bară, iar golurile au căzut în mod firesc: Jidovu, boltă peste portar; cursă pe dreapta a lui Balica, centrare pe jos, Cafadaru a sărit inspirat peste minge și Iancu a înscris, îndeplinind o simplă formalitate: 6-0. În min. 69, Jidovu a șutat cu boltă peste portarul prins în față, mingea a lovit bara din stânga și a ricoșat în plasă, pentru ca, după ce Bentaru a avut o intervenție spectaculoasă, respingând ca la handbal cu piciorul, după un reflex de invidiat o minge pe care scria gol, Balica să ia o acțiune pe cont propriu, să dribleze doi apărători și portarul și să înscris cu eleganță în poarta goală, stabilind scorul final: 8-0.

Jocul echipei noastre i-a mulțumit pe cei prezenți, fiind apreciat elogios și de observatorul meciului, prof. Dan Ispas din Calafat, iar bucuria de la final și din cabină a fost justificată. Personal, i-am apreciat și i-am felicitat pe băieții pentru calitatea jocului, pentru dăruire și mentalitate, dar am taxat totuși, în sinea noastră, afirmația lui Popa, care se entuziasma, spunând mereu „avem valoare“, exprimându-ne convingerea că băieții sunt pe un drum bun, dar până la valoarea autentică mai este, că ar fi bine, și în interesul lor, să-i lase pe alții să facă asemenea aprecieri. Modestia este o virtute.

Gh. GHEORGHIȘAN

PS. Din cauza unei documentări insuficiente, pentru care vina ne aparține, în numărul anterior a apărut informația eronată că cele două excelențe handbaliste, Anișoara Durac și Ada Nechita, au fost descoperite și șlefuite de antrenorul Cuța Lupu, deși descoperirea și lansarea lor spre marea performanță au ca autor principal pe antrenorul Sorin Miu. Facem cuvenita rectificare, ca un act de reparație morală, cu scuzele de rigoare datorate tehnicianului Sorin Miu și cu mulțumirile noastre adresate prof. Dorel Grofu, care ne-a furnizat informația corectă.

## Campionatul s-a încheiat, jocurile continuă



zele spectatorilor. Maurul și-a făcut datoria. În acest început de meci, oaspeții au acționat timid, cu mingi lungi aruncate spre cele două vârfuri, mingi greu, dacă nu chiar imposibil de utilizat. Abia în min. 16 a apărut prima fază de luat în seamă a oaspeților, când apărarea noastră a fost surprinsă nepregătită, acțiunea încheindu-se cu un corner rămas fără rezultat. În mod paradoxal, deși oaspeții au început să-și arate colții, mai ales în urma unei erori a portarului Bentaru care a apreciat greșit traiectoria mingii, dar vârful de atac a fost neatent și echipa noastră a scăpat cu fața curată, ocaziile au abundat la poarta celor din Brădești, demne de remarcă fiind reluarea spectaculoasă prin foarfecă pe spate a lui Firă; șutul puternic al lui Bălșeanu, respins incredibil de portar; cursa frumoasă a lui Jidovu care a centrat perfect, dar, din păcate, nu s-a aflat nimeni la întâlnirea cu mingea.

În aceste condiții, inevitabilul s-a produs, rețeta brădeșteană nu mai putea rezista, același inspirat Jidovu a pasat „printre“, Bălșeanu a pătruns impetuos și a șutat în plasă, nelăsându-i nicio speranță portarului oaspete. Echipa, schimbată în bine, și-a continuat jocul inspirat, jucătorii au alternat pasele scurte, surprinzătoare cu cele lungi, majoritatea atingându-și ținta. În min. 25, Bălșeanu s-a descotorosit cu abilitate de doi adversari, a pătruns impetuos în careu și a șutat puternic pe lângă poartă, ratând din poziția ideală pe care și-a creat-o. În plină dominare băileșteană, când nimeni nu se aștepta, la o lovitură de colț, portarul Bentaru, care în acest meci a apărut bine, având câteva intervenții aplaudate, a scăpat inexplicabil mingea și tabela arăta un mincinos 1-1. A fost un șoc, mai ales că, în urmă cu 4-5 minute, el deviasse în corner o minge grea la un șut foarte puternic de la distanță. A fost momentul care a declanșat sarabanda ocaziilor, oaspeții nereușind să mai facă față iureșului băileștean. În min. 33, am fost martorii unei faze bine lucrate, cu pase succesive în viteză, urmate de un șut din fuleu al lui Jidovu, mingea respinsă greu de portar fiind reluată în plasă de Popa, aflat pe fază. Dovadă că descumpănirea după golul primit a fost un simplu foc de paie, jocul nostru a crescut în viteză, băieții s-au concentrat, au tratat cu maturitate toate fazele, nu

echilibrat jocul, au îndrăznit mai mult și au probat oarecare luciditate în joc, punând mai mult accent pe organizarea acestuia.

La numai două minute de la reluare, calm și inspirat, Bălșeanu a driblat elegant un fundaș, a fentat și a driblat și portarul, ducând scorul la 5-1. Și de aici parcă a fost o singură echipă pe teren, oaspeții „terminând benzina“ și privind neputincioși la fazele realizate de partenerul de întrecere care, deslănțuit, în decurs de 14 minute, a dus scorul la 8-1. Mai întâi a fost o pasă inspirată a lui Stanciu, reluare spectaculoasă Jidovu, fără nicio speranță pentru portar, apoi Firă, atent la o pasă surprinzătoare a aceluiași Stanciu, a scuturat plasa porții adverse, pentru ca, în min. 68, Cafadaru, care a făcut câteva curse spectaculoase pe partea dreaptă, să expedieze un șut plasat de la marginea careului, care și-a atins ținta. În ultima parte, a fost un joc fără istoric, cu oaspeții simplii figuranți, căzuți fizic, descurajați și chiar blazați.

Deși s-au marcat multe goluri, trebuie să spunem că spre final, cu toate că jocul a fost la discreția băieților noștri, n-a mai avut un mare grad de spectaculozitate, dat fiind faptul că băieții „au redus motoarele“, scăzând viteza de joc, iar uneori, spre deosebire de prima repriză, a apărut și tendința nerecomandată de persiflare a adversarului.

Cu această victorie categorică, pe deplin meritată, a căzut cortina peste Campionatul Ligii a IV-a, care a însemnat și părăsirea, după o perioadă îndelungată, a ultimului loc din clasament, pe care băieții noștri l-au pasat „copiilor“ de la Gigă Popescu, care de la reluarea competiției s-au retras și au pierdut toate jocurile cu 0-3.

Campionatul s-a terminat, dar nu și jocurile oficiale, pentru că diriguitorii AJF Dolj, reputații oameni de fotbal, Nicu Neagoe – președinte – Sorin Pătrașcu – vicepreședinte, sprijiniți de laboratorii apropiate au hotărât să se desfășoare în continuare Cupa Ligii doljene, cu patru serii – trei de patru echipe – și una cu trei

în arenă formația: Bentaru – Iureș, Mogoi (Balica '46), Florea, Stanciu – Țepuși (Cafadaru '46), Iancu, Marghidan (Jidovu '46), Firan – Popa, Firă (Vițelaru '58), pe foaia de arbitraj mai apărând Becheru.

Înainte de orice, trebuie să spunem că, în opinia noastră la care a subscris și directorul executiv, Constantin

Ciucă, a fost cel mai bun joc al echipei favorite din acest sezon competițional, și spunem aceasta nu pentru că s-a câștigat cu 8-0 sau că adversarul ar fi fost foarte slab, ci datorită mentalității jucătorilor care au luat meciul în serios, fiecare etalându-și calitățile. În aceste condiții, nici nu se pot face evidențieri individuale, pentru că elogiile se cuvînsă ansamblului. Băieții noștri au început jocul în trombă, au sărit peste etapa de studiere a adversarului (destul de bun pentru condiția lui), dinamica a fost apreciabilă, pase repetate, rapide și precise, marcaj și dublaj eficiente ale fundașilor și câteva intervenții de efect ale portarului Bentaru. Tabela de marcaj a suferit prima modificare chiar în min. 2, când Iancu a șutat fulgerător în plasă. Între minutele 10-15 a apărut totuși o greu explicabilă ruptură la mijlocul terenului, după care băileștenii, impulsionați de pe margine de antrenorul lor, și-au reluat jocul de pase, cu o frecvență apreciabilă a șuturilor la poartă. În min. 25, Iancu a expediat un șut violent care a întâlnit bara, mingea a revenit în teren, iar Firan s-a înălțat și a reluat spectaculos în gol, peste portarul plenițean. După perioada pasageră de care aminteam, s-a revenit la jocul inspirat și combinativ la mijlocul terenului, compartiment care s-a dovedit cu adevărat motorul echipei, mai ales în repriza a doua. S-au creat faze de fotbal autentic, la acest nivel, cu 6-7 pase consecutive, demarări derutante, preluări și pătrunderi spre poarta adversă, pase imprevizibile și cu jucătorii în permanentă mișcare. După ce Popa a ratat o ocazie uriașă la centrarea lui Firă, reluând cu capul pe lângă poartă, în

### REDACȚIA:

Redactor Șef - Valentin TURCU  
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN  
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA  
Foto și tehnoredactare: Dan FIRȚULESCU



D.T.P., Prepress și Tipar:  
S.C. ALMA CONS - Craiova  
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

