

Pag. 3

Ar fi împlinit
60 de ani



Pag. 4-5

Nu este, totuși,
prea devreme?



Pag. 8

Sport

În viitor,
să evităm
umiliința



Gazeta de BĂILEȘTI

Se distribuie
GRATUIT

Seria a X-a

Nr. 5

mai 2011

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •



„În cilul de manifestări «Luna aprilie, luna marilor valori băileștene», care a vizat personalități de notorietate, alături de Amza Pellea și Patrel Berceanu, băileștenii evocă și memoria aviatorului Petre Ivanovici. Petre Ivanovici a fost cel care a obținut primul brevet de aviator pe avioane civile, în anul 1923, iar în anul 1924 a fost confirmat pilot de vânătoare. A fost component al celebrei escadrile de acrobacie aeriană *Dracii roșii*, alături de Mihail Pantazi și Maximilian Manolescu, despre care celebrul aviator L'Hermite, atașat militar al Franței la București, spunea: *Domnilor, sunt încântat și uimit de executarea în formație a înaltei game de acrobacie cum nu am văzut nici la Paris, Hendon sau Berlin. Sunt convins că acești mari ași ai pilotajului nu vor fi depășiți de nimeni niciodată.*”

Așa își începea reportajul domnișoara Corina Firtulescu, elevă în clasa a XI-a D la Liceul „Mihai Viteazul”, care, ca și în alte dăți, ne-a dovedit că are talent și chemare, dă dovadă de pasiune și onestitate, se documentează cu acribie și, mai presus de orice, trăiește cu sinceritate și cu emoție tot ceea ce spune, determinându-ne să dăm glas convingerii că, dacă va continua cu aceeași tenacitate, perseverență și modestie, va avea un viitor strălucit și nu-i vor rămâne închise porțile consacrații.

Sigur că este mișcătoare aprecierea atașatului militar al Franței și, ținând seama din partea cui vine, noi, băileștenii, avem motiv în plus de mândrie că de pe meleagurile noastre „și-a luat zborul” această personalitate coplesitoare, prin numele și pilda căruia am devenit cunoscuți în lume. Este un prilej de mândrie care și obligă, pentru că nu este ușor să organizezi manifestări pe măsura dimensiunilor acestei personalități, ale acestui erou al neamului. De acest adevăr au ținut seama oficialitățile municipiului și reprezentanții Casei de Cultură „Amza Pellea” care au organizat două manifestări cu mare încărcătură emoțională, în semn de cinste a memoriei acestui as al aviației, fala băileștenilor și a întregii României.

Comemorarea aceluia despre care Virgil Kerciu în finalul unui articol închinat memoriei neînfricatului spărgător al talazurilor aeriene spunea: *Ivanovici nu putea să greșească! Ivanovici n-a greșit*

Comemorarea unui erou Cinste organizatorilor! Onoare distinșilor invitați!

niciodată!, care a avut loc pe data de 29.04.2011, cu prilejul împlinirii a 113 ani de la naștere, a început cu depunerea de coroane de flori la monumentul înălțat în memoria celui atât de prețuit de toți cei care l-au cunoscut și a fost onorată de prezența unor distinși invitați: Dl General (r) Iosif Rus, președintele ARPIA; comandorii George-Paul Sandachi, președintele ARPIA, filiala Craiova, Mitică Mirea, vicepreședintele ARPIA, filiala Craiova, alți reprezentanți de seamă ai aeronauticii, dl prof. univ. dr. Nicolae Giugea, prefectul județului și, bineînțeles, dl primar Costel Pistrîțu. Dnii Iosif Rus, Mitică Mirea, Nicolae Giugea și Costel Pistrîțu au rostit alocuțiuni de mare vibrație sufletească, sporind gradul de emoționalitate al momentului solemn.

Nici nu se stinseseră bine ecourile acestui moment impresionant și în sala mică a Casei de Cultură „Amza Pellea”, a urmat a doua parte a acestei manifestări, la fel de emoționantă, în care a fost evocată personalitatea băileșteanului între băileșteni, Petre Ivanovici. Atmosfera a fost înălțătoare, asistența selectă, o pată de culoare fiind, în opinia noastră, prezența elevilor de la Grupul școlar „Ștefan Anghel”,

conduși de domnișoara prof. Maria Minu pe care, cu tactul înțeleptului care a văzut și știe multe, dl general Iosif Rus „i-a salutat” strategic și părințește ca pe un simbol al viitorului, făcând și o glumă gustată de cei prezenți, potrivit căreia prin prezența acestor adolescenți se realizează o medie de vârstă rezonabilă.

În calitatea de amfitrion, dl Marcel Boța, directorul instituției de cultură, a adresat un cuvânt de bun venit personalităților de excepție care au onorat manifestarea, a marcat succint semnificația evenimentului și l-a invitat pe dl general Rus să îmbrace haina moderatorului.

Trecând la pupitrul de comandă, dl general a mărturisit cu o sinceritate dezarmantă că a fost „mișcat” de primirea făcută, a dat o înaltă apreciere activităților care se desfășoară și a dat cuvântul principalului artizan al acestei activități ca și al celei din ziua următoare, dl primar Costel Pistrîțu. Edilul-șef a adresat cuvinte de mulțumire tuturor celor care au răspuns invitației, gest pe care-l apreciază ca o onoare pentru municipiu, spunând printre altele: „Este bine să conștientizăm noi asupra evenimentelor majore din viața urbei – 475 de ani de la prima atestare documentară, 90 de ani de la declararea localității ca oraș și 10

ani de când a fost trecut în rândul municipiilor – și vreau să fie municipiu cu adevărat. Băileștiul trebuie să scoată la iveală valorile sale cu care ne mândrim. Mulțumesc și mă înclin în fața celor care l-au creat, mulțumesc generației tinere care trebuie să calce pe urmele înaintașilor.”

Dl comandor George-Paul Sandachi a adus mulțumiri dlui general Iosif Rus, care i-a ajutat enorm în momentul când instituția era la cea de-a cumpănă, în 2005. A apreciat că atunci când s-a născut Petre Ivanovici, „Băileștiul era parcă de parte de lume, nu cum este acum” dar informațiile privind aviația ajungeau până la Băilești, așa cum era el, și i-au dat imbold lui Petre Ivanovici. S-a pus întrebarea de ce a plecat acesta pe acea vreme căinească și a murit, iar răspunsul nu este greu de dat. „Fiind pilot militar, orgolios și tenace s-a încumetat să zboare, s-a rătăcit, a intrat în plafonul de nori și a cerut ajutor. Apelul său a fost auzit de un singur radiotelegrafist de bord, un francez, care, din nefericire, nu știa românește. Dl comandor a apreciat că a fost un erou al liniilor aeriene comerciale civile. De altfel, în cartea care s-a lansat cu acest prilej, scria: *După anii adolescenței, a întâlnit prima sa „iubire”*;

s-a îndrădit de aviație cu patimă; i-a dăruit mintea, trupul și sufletul său. A primit cu generozitate o iubire pe măsură, ce i-a dezvăluit secretul zborului, marea sa, bucurându-i ochii cu frumusețea și trăirile sale ascuse muritorilor de rând.

Dl prof. Petrescu de la Roșiori de Vede și-a exprimat bucuria de a se afla pentru prima dată la Băilești, afirmând că roșorienii se consideră pe jumătate olteni. A menționat că se simte onorat să aducă salutul locuitorilor satului Ciurari, un sat apărut în urmă cu aproximativ 300 de ani, prin așezarea pe aceste meleaguri a câtorva familii provenite din Amaradia – Oltenia, și în care s-a născut, în 1909, Irina Cioc care a adoptat pseudonimul Burnaia de la denumirea Câmpiei Burnasului, unde se află localitatea sa natală. A prezentat câteva date importante despre Irina Burnaia și a mărturisit că ar dori o legătură mai strânsă între Roșiori și Băilești.

Cu toate că în prezent lucrează în administrație care reprezentant al Guvernului în teritoriu, dl Nicolae Giugea și-a etalat (fără a avea această intenție) tactul pedagogic, vocația și subtilitatea dascălului autentic prin concizia și acuratețea celor afirmate, cuvintele Domniei Sale având o puternică încărcătură educativă și invitând la meditație. A mărturisit cu sinceritate că a fost onorat de invitația de a fi prezent și că este coplesit de personalitatea lui Petre Ivanovici. Confesându-se, a spus între altele: „Zborul a fost cel mai înalt vis al omului. Invidiem zborul păsărilor, dar succesele din domeniul zborului sunt enorme. Acestea cer sacrificii, iar unul dintre cei sacrificați a fost Petre Ivanovici, căzut la datorie. Băileștiul este un cazan care generează valori, Petre Ivanovici este un reper al aviației românești, Amza Pellea, un brand al artei interpretative, *Miha Viteazul* fiind considerat unul dintre cele mai valoroase filme istorice din lume. Am avut privilegiul de a-l cunoaște pe Patrel Berceanu, așa că tineretul are repere la care se poate raporta. Mulțumesc și sper ca dl primar să-mi dea prilejul de a participa la astfel de onorante manifestări.” Fără comentarii!

Dl general Iosif Rus, un om de o prestanță liniștită și de o modestie care ar trebui să devină molipsitoare,

► Continuare în pag. 7



BĂILEȘTI, din nou pe hartă

Până nu demult Băileștii era cunoscut pentru lucrurile rele petrecute aici – proxenetism, scandaluri și tot felul de întâmplări care nu au adus deloc o imagine bună orașului nostru. Dacă marele Amza Pellea a făcut Băileștii cunoscut în întreaga Românie, acum, a venit rândul elevilor de la Liceul „Mihai Viteazul” să facă același lucru prin rezultatele obținute la diversele olimpiade la care au participat și la care au obținut rezultate care ne fac mândri de ei.

Cuvintele de laudă aduse acestor elevi nu sunt exagerate, iar orice alte vorbe de bine din partea mea sunt de prisos. Așadar, să vă prezint numele elevilor, materiile la care au participat, premiile obținute de aceștia și profesorii care le-au fost alături:

1. **Olimpiada de limba română:** Talpoși Elena, cls. a XII-a E, Premiul II, prof. Ciobanu Elena; Constantin Rodica, cls. a IX-a D, Mențiune, prof. Ciobanu Elena; Mitu Diana, cls. a IX-a C, Mențiune, prof. Bădele Daniela; Bărbosu Mariana, cls. a X-a E, Mențiune, prof. Trăilă Liliana.

2. **Olimpiada de limba engleză:** Talpoși Elena, cls. a XII-a E, Premiul III, prof. Stroe Andreia.

3. **Olimpiada de istorie:** Talpoși Elena, cls. a XII-a E, Mențiune, prof. Burcă Laurențiu; Gabroveanu Raluca, cls. a XII-a E, Mențiune, prof. Burcă Laurențiu.

4. **Olimpiada de geografie:** Oprișescu Daniela Livia, cls. a XII-a E, Premiul III, prof. Vădeanu Iuliana; Negoianu Andreea, cls. a XI-a A, Mențiune, prof. Tudoroni Geanina.

5. **Olimpiada de logică:** Pleniceanu Mădălina, cls. a X-a E, Mențiune, prof. Matara Mirela; Dișa Andreia, cls. a IX-a D, Mențiune, prof. Panait Marga.

6. **Olimpiada sportului:** Echipa de handbal – Loc III; Șah, Mențiune, Prof. Băluță Cristian; Mirea Alexandru, cls. a XI-a A, Mențiune, Tenis de masă, prof. Grofu Dorel.

7. **Olimpiada de biologie:** Moșu Adriana Elena, cls. a VII-a, Mențiune, prof. Jianu Elena; Voicu Claudia Ștefania, cls. a VII-a, prof. Jianu Elena; Berbecaru Elena Iuliana Ana-Maria, cls. a IX-a, Mențiune, prof. Jianu Elena; Ciobanu Mihaela Simona, cls. a IX-a, Mențiune, prof. Jianu Elena; Bărbosu Mariana, cls. a X-a, Mențiune, prof. Jianu Elena;

Vălu Bianca Roxana, cls. a XI-a, Premiul I, calificare la faza națională, prof. Jianu Elena; Iancu Andreea Nicoleta, cls. a IX-a, Mențiune, prof. Văduva Ștefania; Dumitrașcu Cristina Andreea, cls. a X-a, Mențiune, prof. Văduva Ștefania; Ostroveanu Maria Mihaela, cls. a X-a, Mențiune, prof. Văduva Ștefania; Marcu Manuela Giorgiana, cls. a XI-a, Premiul II, prof. Văduva Ștefania; Vilaia Elena Alexandra, cls. a XII-a, Premiul II, calificare faza națională, prof. Văduva Ștefania.

8. Concursuri avizate de MECTS:

Vădeanu Ana Maria, cls. a IV-a, Premiul III, Concursul Național de Matematică „Lumina Math”, înv. Bobolocu Gilda; Ristea Mihaela, cls. a IV-a, Premiul I, Concursul Interjudețean de Matematică „Sfera” și Premiul III, Concursul Național de Matematică „Lumina Math”, înv. Bobolocu Gilda; Mitroi Andrei, cls. a IV-a, Mențiune, Concursul Național de Matematică „Lumina Math”, înv. Bobolocu Gilda; Gavrilă Alin, cls. a V-a Premiul III, Concursul Interjudețean de Matematică „Sfera” și Mențiune, Concursul Național de Matematică „Lumina Math”, prof. Tica Gabriel; Cioplea Emil, cls. a V-a, Mențiune, Concursul Interjudețean de Matematică „Sfera” și Mențiune, Concursul Național de Matematică „Lumina Math”, prof. Tica Gabriel; Mitroi Mădălina, cls. a V-a, Mențiune, Concursul Interjudețean de Matematică „Sfera”, prof. Tica Gabriel; Ciobanu Simona, cls. a IX-a A, Premiul III, prof. Beldea Daniela (Concursul de matematică doljean); Dincă Daniela, cls. a IX-a A, Diplomă de merit, prof. Beldea Daniela (Concursul de matematică doljean); Poenaru Alin, cls. a X-a A, Mențiune, prof. Punea Marin (Concursul de matematică „Sfera”); Stănoi Delia, cls. a V-a, Premiul I și calificare faza zonală la Concursul Județean de Geografie „Un singur Pământ”, prof. Vădeanu Iuliana; Mitroi Mădălina, cls. a V-a, Mențiune la Concursul Județean de Geografie „Un singur Pământ”, prof. Vădeanu Iuliana; Mateescu Andreea, cls. a X-a A, Premiul III, prof. Pistrițu Emilia (Faza Națională a concursului CHIMEXPERT).

Țin să precizez că rezultatele obținute de acești extraordinari elevi au fost la faza județeană. Cei calificați pentru faza națională la biologie au participat la Suceava, unde competitorii fiind foarte bine pregătiți, n-au mai obținut premii sau mențiuni, ceea ce nu le scade cu nimic valoarea, accesarea la faza națională fiind deja o performanță.

Nu putem decât să-i felicităm pe toți cei care au făcut cunoscut liceul și municipiul prin rezultatele obținute și să le mulțumim pentru aceste performanțe care ne fac să fim mândri că suntem băileșteni.

Irina Teodora (23 de ani) și Andreea Alexandra (12 ani) au reprezentat cu succes municipiul Băilești la prima ediție a Olimpiadei Naționale de Natație „Special Olympics”, desfășurată la Hunedoara în zilele de 06-07 mai 2011. La această competiție sportivă au participat peste 50 de copii și tineri cu dizabilități intelectuale reprezentând 13 județe din România. Delegația județului Dolj a fost constituită din două sportive, Irina Teodora și Andreea Alexandra reprezentante ale Centrului Educațional Teodora din Băilești. În urma întrecerilor preliminare, ambele sportive s-au calificat în finală, Irina Teodora pentru proba de înot 25 de metri, iar Andreea Alexandra pentru proba de mers prin apă 10 metri. Demonstrând determi-

zinul mic, cu adâncimea apei de 1 metru s-a desfășurat proba de mers în apă 10 metri fără însoțitor. În bazinul mare cu adâncimea apei de 2 metri s-a desfășurat proba de înot asistat 10 metri, în care sportivul s-a folosit de plută, iar antrenorul a înotat alături de el; și proba de înot liber 25 de metri, fără asistent. La finalul fiecărei probe, fiecare sportiv, părinte, antrenor sau persoană din public s-a bucurat în primul rând pentru că sportivul a terminat proba, și a fost cu atât mai bine dacă s-a întâmplat să ajungă primul la final. Spiritul sportiv a triumfat, rivalitatea lipsind cu desăvârșire. Festivitatea de premiere a avut loc la Castelul Corviniilor din Hunedoara, unde bravii olimpici au fost primiți de „Ordinul Cavalerilor de Hunedoara” cu o

fetele noastre au demonstrat că, dacă îți dorești cu adevărat, aproape că poți face orice. Locul întâi obținut de Irina a calificat-o pentru etapa următoare a jocurilor sportive, iar noi ne întrebăm deja cum vom putea continua antrenamentele și cum vom putea perfecționa tehnica de înot a Irinei. Nu uitați că ea a concurat cu sportivi care lucrează gratuit, sistematic în bazin mare, la adâncime de 2 metri, în fiecare săptămână cu antrenor și care progresează atât tehnic, cât și în viteză. Noi plătim accesul la piscina din Craiova, iar adâncimea apei este în creștere, adâncimea maximă fiind de 1,80 metri pe o lungime de 10 metri. Asociația noastră militează activ pentru educația incluzivă, dezvoltarea prin interacțiune și menținerea

Irina Teodora din Băilești – campioană națională la natație

oare și un spirit competitiv ridicat, Irina Teodora a câștigat locul I și o frumoasă medalie aurie, iar Andreea Alexandra a câștigat locul al II-lea și medalia argintie.

O asociație de părinți ai copiilor cu sindrom Down, cu sediul în localitatea hunedoreană Clopotiva a inițiat în anul 2004 și a organizat de două ori în fiecare an Jocurile Sportive Down, sub egida și conform regulilor Special Olympics. Pe parcursul acestor competiții, sportivii cu sindrom Down au avut prilejul să se întrecă la atletism: alergare viteză, aruncarea mingii de oină; la baschet, la călărie, la dartz și la tras cu arcul. Datorită înregistrării unui număr din ce în ce mai mare de sportivi speciali, s-a decis deschiderea acestor jocuri sportive către toate categoriile de persoane cu dizabilități intelectuale. Astfel, o mulțime de copii și tineri speciali se distrează de minune și demonstrează voința și perseverența lor atât pe parcursul întrecerilor sportive, dar și în afara lor.

În mai 2011, asociația hunedoreană, sprijinită de autoritățile locale, a avut inițiativa organizării primului concurs național de natație sub egida Special Olympics. Mai mult de 50 de copii și tineri, majoritatea cu sindrom Down, au avut parte de distracție, începând cu deschiderea festivă ce a avut loc la Cabanele Doruleț, în munții Retezat. La deschiderea jocurilor, copiii, tinerii, părinții, antrenorii, artiștii hunedoreni de renume, alături de presa și televiziune au trăit momente de intensitate maximă atunci când un tânăr cu sindrom Down, urcat pe calul său, a coborât muntele cu torța aprinsă în mână și a aprins flacăra olimpică, marcând astfel începerea jocurilor. Apoi, distracția a luat locul emoțiilor printr-un concert organizat în aer liber, unde s-au legat prietenii și cunoștințele de lungă durată.

Întrecerea efectivă a avut loc în bazinul de înot acoperit din Hunedoara, pe parcursul a două zile. În prima zi, după ce toți sportivii au rostit în cor jurământul lor olimpic „Vreau să câștig! Dacă nu voi câștiga, vreau să fiu brav în încercarea mea!” s-au derulat întrecerile preliminare, prin care sportivii s-au calificat în funcție de vârstă și aptitudini, iar a doua zi, în aceeași atmosferă competitivă, s-au desfășurat finalele. Probele competiției sportive s-au organizat în funcție de gen, vârstă, condiția fizică, aptitudinile individuale și deprinderea de a înota, și anume: în ba-

demonstratie de lupte medievale, apoi cavalerii și prințesele i-au condus pe sportivi la locul premierii, încântându-i ulterior cu un spectacol de dansuri medievale. Diplomele și medaliile au fost oferite de primarul Hunedoarei, iar felicitările și bucuria au pus stăpânire pe toată lumea prezentă, inclusiv pe turiștii aflați în vizită la castel, care au avut parte de o surpriză neașteptată de frumoasă.

Vă împărtășesc toate aceste momente unice pentru că, deși nu avem bazin de înot în orașul nostru, avem Centrul Educațional Teodora care a făcut ca visurile copiilor și tinerilor cu dizabilități intelectuale din orașul nostru să se transforme în realitate. Mândria să văd că printre cele mai mari și dezvoltate municipii din România, s-a aflat și municipiul Băilești, m-a copleșit. Când Andreea Alexandra, o copilă de 12 ani cu deficit motor, a parcurs distanța de 10 metri neînsoțită în bazinul mic și a ajuns fericită la final, din strălucirea ochilor ei am înțeles cât de multă satisfacție pot aduce aceste competiții în sufletele lor și ale noastre, iar atunci când Irina Teodora a înotat 25 de metri liber și a ajuns prima la capătul culoarului de înot, ridicând în picioare tot publicul de la bazin, am simțit o imensă bucurie, pentru că am însoțit această delegație specială la o competiție atât de specială. În mod firesc am întrebat-o pe doamna Liana Vișlan, mama Irinei Teodora, cum au reușit o asemenea performanță. Doamna Liana Vișlan spune că manifestările sportive și culturale sunt mult mai importante pentru persoanele cu dizabilități intelectuale decât credem noi, cei care nu prea avem contact cu ei, dar sunt și mai importante pentru schimbarea atitudinii publicului larg față de sport, în general, și față de cei cu nevoi speciale, în particular. „Invitația de participare la concursul de înot am primit-o în luna februarie și a fost o mare provocare pentru noi, în special pentru faptul că nici în Băilești și nici în Craiova nu există bazine de înot acoperite, care să permită antrenamentele în orice anotimp. De când era mică, Irina a cochetat cu apa, dar s-a folosit întotdeauna de noi sau de un colac. Acum și-a dorit să învețe să înoate și a fost foarte greu să găsim un antrenor și un bazin în județul nostru. Într-un final, am primit acceptul de la o pregăti într-o piscină de hotel. Eu și tatăl ei am fost antrenorii. Același lucru l-a făcut și Andreea, antrenată de tatăl ei. Pe parcursul a 10 ședințe de antrenament

sănătății fizice și mentale prin sport. De aceea la Centrul Educațional Teodora din Băilești avem o sală de sport bine echipată, o curte spațioasă și un spațiu de joc special proiectat pentru nevoile și aptitudinile copiilor și tinerilor înscrși în programul nostru. Copiii și tinerii noștri participă la tabere educative, competiții culturale și sportive încă din anul 2003, iar pe parcursul timpului au câștigat multe diplome, medalii și trofee, atât în țară cât și în străinătate, ceea ce i-a motivat și i-a făcut să se obișnuiască cu spiritul competiției, să le dezvolte dorința de a fi învingători. Copiii noștri au dus renumele Băileștii peste mări și țări și au fost apreciați, aplaudați și valorizați. Este mai greu în comunitatea locală, în care oamenii sunt preocupați doar de propriile griji și nu au timp să se bucure pentru cei care fac câte un pas înainte sau să fie alături de învingători. Este frustrant să constăți că principalii absenți sunt cei pe care conțai cel mai mult, dar în același timp este foarte motivant să vezi cum copiii îngrijii de tine pot umple o sală de 1000 de locuri într-un oraș european sau pot ridica în picioare publicul dintr-un oraș românesc. Eu mă bucur că activitatea noastră motivează și sper să-i determine și pe ceilalți membri ai comunității noastre să se implice și să ne sprijine. Am fi vrut să participăm cu mai mulți beneficiari ai Centrului Teodora, cum a fost de exemplu delegația Bucureștiiului constituită din 15 sportivi, dar dificultățile financiare nu ne-au permis să plătim cursurile de înot și deplasările pentru mai mulți copii și tineri. Pentru ei este foarte important să participe la astfel de manifestări pentru că află și experimentează situații noi, socializează și își fac prieteni cu care țin legătura în întreaga țară, cu ajutorul profesorilor și al părinților. Pentru părinți reprezintă hrana sufletului, fiecare moment, acțiune și succes înregistrat fiind o sursă de energie și dorință de a depune tot mai multe eforturi pentru dezvoltarea și educația copilului său. De fapt, munca persoanelor cu dizabilități intelectuale îi determină și pe alții să le urmeze exemplul și astfel, progresul lor conduce la progresul întregii comunități. Noi spunem că este procesul de reabilitare bazată pe comunitate. Felicitări sincere sportivilor și mulțumiri organizatorilor.”



Confuzii și greșeli în utilizarea neologismelor (I)

În condițiile actuale ale exploziei informaționale, ale perfecționării și diversificării mijloacelor de comunicare, ale accesului tot mai larg al populației la tehnica modernă, este, firesc, aproape inevitabil ca, alături de folosirea corectă a resurselor limbii, să întâlnim și numeroase greșeli legate de corectitudinea, proprietatea și oportunitatea utilizării neologismelor.

În consecință, ne-am propus să ne oprim asupra câtorva dintre aceste erori din dorința de a clarifica unele din problemele generate de cunoașterea și întrebuințarea unor neologisme, îndeosebi dintre cele intrate recent în circuitul lexical românesc.

Facem mențiunea că încercarea noastră nu epuizează nici pe departe subiectul și că, pe cale de consecință, aceasta nu are pretenția de a fi exhaustivă. Materialul prezentat nu urmează unor lucrări de specialitate ci provine din viața de zi cu zi, din lectura presei, audiții radio și TV și chiar din conversații cu oameni din toate categoriile socio-profesionale și cu nivel de instrucție diferit. Mai exact spus, nu am plecat de la consultarea prealabilă a unor lucrări de specialitate pe care, apoi, să le confruntăm cu realitatea, ci exact invers: am înregistrat, întâmplător sau căutat, o anumită neregulă, pe care, apoi, am raportat-o la norma lingvistică, deci la cele două dicționare, pe care, din rațiuni deontologice, le menționăm:

1. Marcu, Florin și Manea, Constantin – „Dicționar de neologisme”, editura Academiei R.S.R., ediția a III-a, 1986

2. „Dicționar ortografic, ortoepic și morfologic al limbii române”, Editura Univers Enciclopedic, ediția a II-a, 2005.

A. Așadar, vom zăbovi mai întâi la confuziile în utilizarea neologismelor și ne vom referi mai ales la unele paronime sau antonime neologice, încercând să impunem – și pe această cale – varianta sau semnificația corectă a acestora. Vom exemplifica, prin urmare, printr-o serie de perechi neologice, cu sensuri opuse sau, măcar, diferite dar și cu neologisme nepereche, izolate, dar care produc unele confuzii în urechea marelui public.

- a aniversa versus a comemora; cele două cuvinte au unele elemente comune dar, totuși, au înțeles distinct, în ciuda utilizării lor, de multe ori, unul în locul altuia. Astfel, primul se traduce prin „a sărbători împlinirea unui număr de ani de la data când s-a petrecut un eveniment, un fapt etc.”. Iar al doilea, în schimb, marchează un eveniment trist sau o persoană importantă dispărută. Concret, noi aniversăm în această primăvară nașterea marelui băileștean care a fost Amza Pellea, iar în septembrie comemorăm 10 ani de la atacul terorist de la World Trade Center.

- aleatoriu, adjectiv prin care se înțelege „nesigur, întâmplător”, deci nu înseamnă „de bună voie”, cum mai apare uneori în vorbirea unor oameni.

- destul de apropiate ca sens și, totuși, cu diferențe sesizabile, sunt cuvintele alienat și arierat. Primul înseamnă „nebuș, suferind de o boală

mentală” iar celălalt „înapoiat mental, întârziat”. Fiind un cuvânt polisemic, ultimul are și un plural, arierate, cu sensul de „datorii, impozite restante”.

- anorexie și bulimie sunt două substantive antonime, însemnând „lipsă de poftă de mâncare” respectiv „foame excesivă”. Deci, să fim atenți la folosirea lor corectă.

- confuzie provoacă, de asemenea, perechea apeduct-viaduct. Specialiștii, inginerii constructori, știu însă că apeductul este „un sistem prin care se aduce apa de la locul de captare la locul de consum”, în vreme ce viaductul este „o construcție din piatră și beton armat care susține calea ferată sau șoseaua și care traversează o vale la mare înălțime”, eventual pe lângă un curs de apă, ceea ce, desigur, a alimentat confuzia.

- vorbitorii cu o instrucție mai precară fac, de asemenea, confuzie între „arahidă” (plantă tropicală, alună de pământ) și „arahnidă” (care desemnează o clasă de animale nevertebrate; păianjenul, scorpionul etc)

- balcon este, iarăși, un cuvânt pretabil la confuzii. „Platformă cu balustradă, ieșită în afară, pe una din fețele unei clădiri”, având același înțeles cu loggia sau terasă. În schimb, veranda este un balcon închis cu geamuri și acoperit, obligatoriu acoperit.

- și biberon stămăște nedumeriri, fiind confundat cu suzetă. De fapt, primul este „un vas de sticlă cu un sfârc de cauciuc” folosit „la hrănirea artificială a sugarilor”. Suzeta, în schimb, este o „țetină de cauciuc, dată copiilor s-o sugă”. Așadar, copiii se hrănesc cu biberonul și sunt amăgiți cu suzeta.

- alte ezitări aduce „binomul” bianual și bial. Cel dintâi se traduce prin „de două ori pe an”, iar celălalt, „o dată la doi ani”.

- oarecum ambiguă este situația cuvântului bilion. Acesta echivalează cu un milion de milioane (în trecut, în Anglia și Germania). În prezent, în S.U.A. și în restul lumii se utilizează miliard. Așadar, termenul bilion devine caduc, învechit, rămânând valabil termenul de miliard.

- bilunar înseamnă „de două ori pe lună” și nu „o dată la două luni”, cum se utilizează frecvent.

- ezitări întâlnim și în folosirea termenilor antonimici centrifug (o piesă care se îndepărtează de centru) și centripet (care se apropie de centru).

- doi termeni noi, din domeniul cinematografului, implică unele precizări. Cast (a nu se confunda cu omonimul adjectiv cast = pur sau neprihănit) înseamnă distribuția într-un film, în vreme ce casting este concursul (sublinierea noastră) pentru obținerea de roluri în filme.

- cuvântul bisericesc canonic (referitor la canoane) a căpătat un sens nou, specific programelor și manualelor școlare, „autor canonic” echivalând cu „obligatoriu, important, indispensabil”.

- conceptele pereche concav-convex sunt, uneori, confundate. Conform dicționarilor, adjectivul concav prezintă „o adâncitură, scobitură într-un corp”; dimpotrivă, convex definește ceva „curbat, bombat în afară”.

- la fel, conștiința (înțelegerea umană a lumii înconjurătoare) se confundă adesea cu cunoștința (minte, rațiune, cunoaștere, înțelegerea de sine). Evident, când omul leșină sau intră în comă, el își pierde cunoștința și nu conștiința.

- perechea corsar-pirat provoacă și ea nedumeriri și confuzii. Piratul este „un hoț, un tâlhar care străbate mările pentru a jefui”. La rândul său, corsarul – om sau navă face același lucru dar „cu învoirea guvernului său” și în beneficiul acestuia.

- creol, metis, mulatru sunt cuvinte care, uneori, produc confuzie. Ultimii doi sunt mai limpezi: „născut dintr-un părinte alb și altul indian american” (metis), „născut dintr-un părinte alb și altul negru” (mulatru). În schimb, creol sporește parcă gradul de nedumerire. „Dicționarul de neologisme” îl definește astfel: 1. „Persoană de rasă albă născută în America Latină sau în colonii” 2. (prin confuzie) „persoană născută din părinți de rase diferite”, egal cu malatru. Personal, optăm pentru prima semnificație, adăugând că pielea creolilor are o culoare ca a ciocolatei cu lapte.

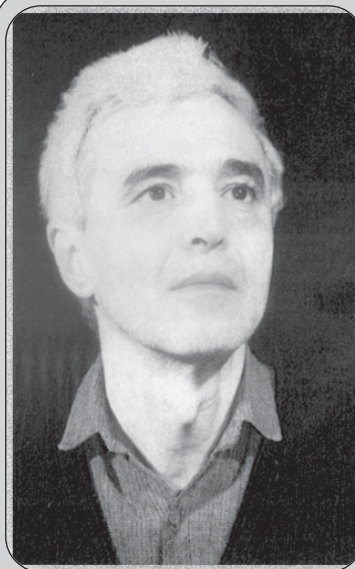
- ebraica este limba vechilor evrei, în timp ce idiş este o limbă „germanică”, vorbită de unele populații evreiești. De fapt, confuzii mai mari sunt legate de „poporul ales”, numit în diferite feluri: israeliți (urmașii vechilor palestinieni dar nu arabi ci... ebraici!), evrei (priviți global), sefarzii (cei din diaspora?), iudei (originari din Iudeea), jidani (peiorativ și răutăcios). Vom reveni cu alt prilej în acest sens, cu precizări de la sursă.

- dacă prin epidemie înțelegem o „boală care bântuie cu violență într-un anumit loc”, fiind sinonim cu molimă, pandemia „atacă aproape toată populația unei regiuni, a unei țări”. Așadar, amplasarea face diferență dintre cele două boli de mare întindere, putând vorbi despre o epidemie de gripă și despre pandemia „vacii nebune” sau a gripei aviare.

- la rândul său, dubletul paronimic și chiar antonimic exoteric-ezoteric îl pune în încurcătură pe cititor. Primul înseamnă „accesibil, public; care poate fi înțeles de cei neinițiați”. Opus acestuia, celălalt, ezoteric, se traduce prin „secret, ascuns, care poate fi înțeles numai de cei inițiați”.

- și mai delicată este situația perechii de termeni exclusiv – inclusiv, pe care îi întâlnim de multe ori folosiți unul în locul celuilalt, sau, în orice caz, în situații ambigue. Aceasta deoarece primul dintre ei are și unele semnificații contrare („referitor la un singur lucru”, „excluzându-se orice altă posibilitate”, în vreme ce inclusiv înseamnă, ca adjectiv, „care este cuprins în interiorul a ceva”. Este, deci, corect să spunem „TVR transmite exclusiv meciul de fotbal” (așadar, numai TVR face această transmisie) sau „ONU folosește orice mijloace, inclusiv forță” (deci, cu excepția forței); „ONU folosește orice mijloace, inclusiv forță” (deci, se folosesc și mijloace armate, violente).

Va urma
Prof. Marian PiIRNEA



Ar fi împlinit 60 de ani

De necrezut, dar adevărat! Timpul, veșnicul mister al tuturor generațiilor, se scurge ireversibil și implacabil.

Da, Patrel Berceanu ar fi împlinit 60 de ani, dar, în loc de

aniversare, i s-ar fi convenit o comemorare, fiindcă s-a grăbit să plece în liniștea veșniciei; el s-a grăbit totdeauna, datorită neastâmpărului ființei sale în căutarea idealului, din patima de cunoaștere și iubirea de frumos. A ars prea intens, a fost o flacără pestă care a suflat mereu vântul creației în domenii variate ca arie de preocupare, astfel că el a fost Patrel Berceanu poetul, publicistul de atitudine, teatrologul, cineastul, profesorul și directorul de teatru.

De o sensibilitate deosebită, a vibrat corespunzător la aspirațiile semenilor, s-a identificat cu ei și chiar s-a angajat conștient și responsabil în a se face un purtător de mesaje comunitare; de aceea în numeroase situații a fost incomod, și înainte și după '89 pentru carieriști și parveniți, demagogi și impostori.

Era curat sufletește și conștient de nivelul disponibilităților sale profesionale și artistice, încât respingea cu vehemență compromisurile de orice natură și a trecut prin lume cu fruntea sus, deși traumele suferite n-au lipsit, ba, din contră, le-a încercat din adolescență și până când uneia, zdrobitoare, nu i s-a putut împotrivi.

Câte poeme n-ar fi scris de când s-a stins și până ar fi împlinit 60 de ani, sau după, fiindcă ar mai fi putut trăi destui ani?

Câte cronici dramatice și studii de teatrologie și filmologie n-ar fi elaborat temeinic și documentat cu acribie? Dar, n-a fost să fie... fiindcă s-a consumat ca ființă umană, prea implicat și extenuant.

Cât de mult și-a iubit locul natal și pe băileșteni !!! El înțelegea iubirea de semeni ca o însușire a sufletelor înobilate de viață.

Cu toate acestea, Băileștii nu i-a răspuns cu aceeași măsură și a neglijat să-l comemoreze, cum s-ar fi convenit, și cine să o facă, dacă școala în care a parcurs ciclurile primar și gimnazial (școala nr. 2) și-a pierdut de curând identitatea, prin comasări, deși o școală de tradiție prin care au trecut fiii de seamă ai Băileștiiului precum juristul Paul Mitroi, primul Avocat al poporului din România, lingvistul universitar Gheorghe Doca, prozatorul Ilie Sălceanu, inginerul universitar Ștefan Anghel, al cărui nume îi poartă Grupul școlar, și alții, iar liceul, din ambiții belferești, l-a îndepărtat pe Patrel Berceanu, olimpic la română cu premii și mențiuni și inițiatorul primei reviste școlare – „Gaudeamus igitur”, cu Marcel Voinea la care se află și acum macheta primului și singurului număr, care n-a fost multiplicată fiindcă... nu era voie!?

În loc de o comemorare adevărată, „Gazeta de Băilești” îi consacră aceste rânduri și un fel de rondel spre amintire:

Își lua Patrel motocicletă,
Nu ca să-și lase cărțile
și-a fi motociclist-vedetă,
Ci să... colinde... bălțile...

Nu numai cu o lansetă,
Ba chiar cu toate sculele
Urca el pe motocicletă
Ca să colinde bălțile...

În meditație discretă,
Trist, dintr-o lume umilită,
Furată și batjocorită
De activiști cu etichetă,

Fugea el pe motocicletă...

Valentin TURCU

Dacă aprilie a fost declarată „luna valorilor băileștene“ și unitățile de cultură s-au întrecut în organizarea unor manifestări de prestigiu, prima lună a trimestrului al doilea s-a dovedit de referință și pentru administrația publică locală, pe parcursul unei săptămâni desfășurându-se două ședințe ale Consiliului Local – una „de îndată“ și alta ordinară în care s-au dezbătut proiecte de hotărâre deosebit de importante pentru viitorul urbei.

Ședința „de îndată“ din 20.04.2011 a avut la ordinea de zi, prezentă

scopul alimentării cu apă și racordării la rețeaua de canalizare. Dl. M. Mânzână a menționat că nu este de acord ca lucrarea să fie executată de Compania de Apă „Oltenia“, intervenție în urma căreia edilul-șef a precizat că „avem un mare câștig, deoarece manopera nu ne va costa nimic.“ La întrebarea dlui Vasile Duinea „de ce proiectantul n-a prevăzut traseele utilităților?“, dl primar a menționat că proiectul a fost făcut de către CNI, iar „utilitățile sunt tratate de municipalitate pe unde ne convine și sunt suportate din bugetul local.“

este asemănător, doar că a mai umblat un pic la prețuri“ și a precizat că este, totuși, de acord cu lucrarea. Edilul-șef a informat că SC „Zeus“ a dat un deviz, ca punct de vedere și a cerut încă o părere pertinentă din partea firmei „Instalații 2005“, pentru a confrunța devizele. Reintervenind în discuție, dl. V. Duinea a pedalat pe faptul că articolele din deviz se fac în baza unor normative de deviz și a solicitat să se facă lucrarea, „dar să nu se risipească banul public.“ Primul gospodar al municipiului i-a asigurat pe

a precizat că are unele neclarități și dl Victor Bonci i-a dat explicații. Dl Amza Dumnitrașcu s-a interesat dacă se va renunța la unele lucrări, iar dl V. Duinea a pus accent pe faptul că în memoriul justificativ sunt prevăzute unele lucrări despre care știe că nu s-au realizat, cum ar fi săpătura la cota -50 cm care a fost făcută numai la grinda laterală a platformei. Dl D. Manciu a întrebat de ce stagnează lucrările, dl primar menționând că, în prezent, se lucrează în hală la partea de feronerie, terme, module etc.

derulat de către noi, ci de Consiliul Județean. Pentru realizarea lui, a fost repartizat la Băilești dl Bănculescu Pardaian care a avut un salariu destul de mare, dar „s-a zbatut“ pentru problemele celor de etnie rromă, a fost plătit din fonduri europene și trimitea rapoarte asupra activității sale la CJ. Dacă se finalizează raportul, după doi ani trebuia angajat la primărie. Dl S. Gaciu a insistat și asupra cheltuielilor materiale de la Biblioteca Municipală „Petre Anghel“, unde apare excedent, din 41.000 lei cheltuiindu-se doar

Nu este, totuși, prea devreme?

de dl primar Costel Pistrîțu la invitația dlui Florin Goța, președintele de ședință, dezbateră a patru proiecte de hotărâre.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind costurile aferente investiției „Branșament electric la Sala de Sport cu 150 de locuri și Piața Agroalimentară“, se stipulează că, pentru finalizarea lucrărilor la cele două proiecte, este necesară alimentarea cu energie electrică a obiectivului respectiv. Având în vedere că utilitățile sălii de sport sunt suportate din bugetul local și că a fost întocmit un deviz general de către SC ENERGOREPT SRL Craiova, în valoarea totală de 39.257,61 lei, inclusiv TVA, din care C+M – 37.831,61 lei, inclusiv TVA, executivul a propus adoptarea unei hotărâri a CL prin care să se aprobe cheltuielile necesare realizării lucrărilor de investiții *Sală de Sport cu 150 de locuri și Modernizare Piața Agroalimentară*. Dl Mugurel Mânzână a întrebat de ce mai este necesară racordarea, din moment ce vechea piață avea iluminat electric, iar, după ce dl viceprimar Paul Mitroi a informat că puterea instalată era foarte mică în comparație cu ce se realizează acum, a solicitat să se informeze care era puterea instalată și care va fi în viitor, dl Paul Mitroi precizând că înainte era de doar 20 kw, în timp ce noua soluție este pentru 47 de kw. În urma completărilor aduse de dl primar care a informat că vor fi instalate lămpi fluorescente, proiectul de hotărâre a fost supus la vot și a obținut unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă costurile aferente investiției „Branșament apă-canal la Sala de Sport cu 150 de locuri“ se menționează că pentru finalizarea proiectului de investiții *Sală de Sport cu 150 de locuri*, finanțat din fonduri guvernamentale de către Compania Națională de Investiții (CNI), este necesară alimentarea cu apă precum și racordarea la rețeaua de canalizare a municipiului. Având în vedere că documentația privind Proiectul tehnic a fost realizată, valoarea totală fiind estimată la 30.000 lei, inclusiv TVA, și că aceste utilități ale sălii de sport sunt suportate de la bugetul local, executivul a propus emiterea unei hotărâri a CL pentru aprobarea Proiectului tehnic privind cheltuielile necesare realizării lucrărilor de investiții, în



Dl. V. Duinea a insistat pe faptul că „devizul este efectuat cu deversare în părâul Balasan, dar apar cheltuieli cu 6 cămine de vizitare“, iar dl. primar a informat că „am fost notificați de CNI să realizăm în termen utilitățile.“

Proiectul executivului a obținut sufragiile tuturor consilierilor.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă rectificarea bugetului local pe anul 2011 și modificarea Anexei 2 – Listă de investiții pentru anul 2011, aprobată prin HCL 15/10.02.2011 – se menționează că în proiectul de investiții „Sală de Sport cu 150 de locuri“ finanțat din fonduri guvernamentale de către CNI, proiectantul a omis includerea în cheltuieli a costurilor necesare execuției racordului termic între centrala termică și Sala de sport. Conform devizului estimativ privind costurile pentru realizarea acestui racord, executivul a propus:

1. Rectificarea bugetului local pe anul 2011, la veniturile în sumă de 37.593 mii lei iar la partea de cheltuieli, în sumă de 40.345 mii lei;

2. Modificarea Anexei 2, Listă de investiții pentru anul 2011, aprobată prin HCL 15/10.02.2011, prin crearea unei noi poziții „racord termic între centrala termică și Sala de sport“ aferent obiectivului *Sală de Sport cu 150 de locuri*, valoare estimativă 50.000 lei. Dl. V. Duinea a cerut să se respecte racordul din proiectul inițial și a întrebat dacă este realizat aerian sau împământat. Dl primar Costel Pistrîțu a menționat că racordul termic a fost omis din deviz și a informat că sistemul este anticoroziv, senzorial. Dl V. Duinea și-a manifestat nemulțumirea generată de faptul că „sunt sume aberante în deviz, cel prezentat de firma «Instalații 2005»

consilieri că va proceda în așa fel, încât totul să iasă bine iar suma cheltuită să fie cât mai mică. „Nu mai există altă soluție pentru noi decât să realizăm utilitățile, altfel primim amendă.“ Dl Ionel Mușuroi s-a interesat dacă s-a primit vreă notificare de la CNI și a menționat că omisiunea proiectantului se amendează cu maximum 300 de lei. Dl primar a informat că centrala termică montată „este una foarte performantă, cu două cazane.“

Proiectul avansat de executiv a fost aprobat cu 10 voturi „pentru“, 6 consilieri abținându-se: Crîstina Sălceanu, M. Mânzână, Cătălin Neța, Cristi Călușaru, Dorin Manciu și V. Duinea.

În ceea ce Proiectul de hotărâre prin care se aprobă indicatorii tehnico-economici la Piața Agroalimentară, se precizează că în ședința CL din 09.09.2010 a fost adoptată hotărârea nr. 110 prin care a fost aprobată valoarea investiției „Modernizare Piața Agroalimentară“ ca fiind de 1.048.599 lei, fără TVA, din care C+M – 971.729 lei. Având în vedere că, în urma analizelor făcute de proiectant din cauza schimbării soluției tehnice valoarea investiției a crescut iar prețul acesteia nu poate depăși 20% din valoarea licitată, executivul a propus modificarea art. 1 al vechii hotărâri, avansându-se formularea: „Se aprobă valoarea investiției *Modernizare Piața Agroalimentară, în municipiul Băilești, județul Dolj* ca fiind de 1.096.160,26 lei, fără TVA din care C+M – 1.096.160,26 lei“ urmând ca, după aprobarea valorii, să se inițieze procedura de negociere directă cu constructorul, conform art. 122, lit. „i“ din OUG 34/2006, modificată. Dl D. Manciu

Toți consilierii locali au fost de acord cu proiectul de hotărâre avansat de executiv.

27.04 – Ședința ordinară pe luna aprilie

Desfășurată în prima zi de după Marea Sărbătoare a Învierii, întâlnirea aleșilor locali a fost prilejuită de dezbateră a 5 proiecte de hotărâre, ordinea de zi, prezentată de dl primar Costel Pistrîțu și supusă aprobării de președintele de ședință, dl. Florin Goța, a fost aprobată de toți cei 17 aleși ai urbei.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe anul 2010, se stipulează că în acest an, bugetul local s-a realizat în sumă de 20.093.400 lei, reprezentând 92,43%, la partea de Venituri, iar la Cheltuieli în sumă de 18.324.487 lei – 84,29%, rezultând excedentul bugetar de 1.768.913 lei. Din analiza raportului cu privire la încheierea exercițiului bugetar, se constată că față de veniturile prevăzute în sumă de 21.739.000 lei s-a realizat suma de 20.093.400 lei, rezultând o nerealizare de 1.645.600 de lei. În schimb, impozitele și taxele pe proprietate, planificate în sumă de 3.370.000 lei, s-au realizat în sumă de 3.561.794, adică în proporție de 105,69%. Față de cele menționate, executivul a propus aprobarea încheierii exercițiului bugetar pe anul 2010, conform sumelor menționate. Dl S. Gaciu a întrebat care este procentul de realizare a veniturilor proprii și, după ce s-a menționat că este vorba de 82,6%, s-a interesat de „soarta“ subvențiilor de la capitolul „Fondul Social European“. Dl primar Costel Pistrîțu a informat că este vorba de un proiect european pentru comunitatea rromă, care nu s-a

16.343 lei, 39,86%. Edilul-șef a precizat că în anul 2010, bugetul s-a stabilit pe total Cultură, situație remediată, acum fiecare instituție având buget propriu, a menționat că oricare dintre instituții poate să aibă colaboratori, iar serviciile făcute trebuie plătite și a pus accent pe faptul că unitățile din cultură sunt subordonate CL, ci nu primarului. Dl D. Manciu a reluat problema cheltuielilor la instituțiile de cultură (salarii și cheltuieli materiale), s-a interesat de salariile celor de la muzeu și a întrebat cine ține evidența contabilă la muzeu, intervenție în urma căreia dl primar a precizat că dna Maria Iordache este pontată cu 6 ore la Casa de Cultură și cu câte o oră la muzeu și bibliotecă, dar poate nici dânsa nu este în cunoștință de cauză, date fiind cele prezentate anterior, și a menționat că se va da un răspuns scris. Dna Janeta Vlad A informat că fondul de carte nu s-a reînnoit, din 2002 intrând în bibliotecă numai 4000 de cărți și nu s-au dat cărți la casare pentru a nu scădea fondul de carte (42.000 de volume) care este foarte mic. A ridicat și problema sediului bibliotecii, menționând că a discutat cu moștenitorii dnei Adi Berheci care i-au spus că vor să vândă casa și a rugat să se studieze posibilitatea achiziționării acestui imobil, pentru că actualul sediu este impropriu. Dl D. Manciu a revenit asupra problemei salariilor întrebând retoric cum primesc bani cei de la muzeu, pentru că nu i-a găsit niciodată acolo. „Nu se face un pontaj? Cine face pontajul? Ce fac ei pentru banii pe care-i primesc?“ Dl primar a pedalat pe faptul că dnii consilieri sunt îndreptățiți să ia măsuri, au această calitate, dar trebuie să fie cu toții realiști și să se discute cu responsabilitate situația. „Nu trebuie să ne jucăm cu cuvintele, ci poate ar fi mai bine să ne întrebăm cum găsim soluția de mutare mai rapidă a muzeului.“ A informat că cei doi salariați au aranjat noul sediu. „Păcat că nu se dorește rezolvarea corectă a problemelor.“ Dl D. Manciu a reiterat propunerea ca șefii de servicii și ai instituțiilor de cultură să fie prezenți la ședințele ordinare ale CL și să se prezinte periodic rapoarte, pentru a constata dacă au activitate.

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor aleșilor urbei.

În ceea ce privește proiectul de hotărâre referitor la aprobarea

scutirii de la plata impozitelor și taxelor locale pe anul 2011, pentru persoane fizice, se menționează că au depus cerere 25 de persoane și s-a constatat că îndeplinesc condițiile de scutire 23, cărora executivul a propus să li se aprobe scutirea numai dacă achită în termen de 30 de zile 10% din debitul restant și acceptă o eșalonare a acestuia. Dl Ionel Mușuroi a întrebat dacă venitul înscris în anexă este cel realizat de întreaga familie sau de fiecare membru al acesteia și i s-a răspuns că este înscris venitul total.

Proiectul avansat de executiv a fost aprobat în unanimitate.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei pentru stabilirea pagubelor cauzate de pășunatul necorespunzător, aplicarea taxei de gloabă și a celei de obor, constituită prin HCL 51/30.03.2011, se precizează că, având în vedere HCL 51/2011 prin care s-a constituit comisia și respectând prevederile legislației în vigoare, executivul a propus adoptarea unei hotărâri a CL privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a acesteia. Edilul-șef a informat că, începând cu data de 02.05.2011, va veni la Băilești o echipă de „mascați”, cu care este convins că se vor rezolva multe probleme referitoare la protejarea culturilor. Dl S. Gaciu a apreciat că regulamentul este foarte bine întocmit și „trebuie să-l punem în aplicare.”

Toți consilierii municipali au fost de acord cu proiectul de hotărâre al executivului.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind schimbarea destinației imobilului „Clădire cu șopron piața orașului”, din str. Tăbăcari, în spații comerciale destinate concesionării, se stipulează că în anul 2011 în Băilești se derulează investiția pentru „Modernizarea Pieței Agroalimentare”, proiect finanțat din bugetul local. Întrucât noua construcție are prevăzut un sediu administrativ modern, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se aprobe:

1. Schimbarea destinației imobilului „Clădire cu șopron piața orașului”, din str. Tăbăcari, în spații comerciale destinate concesionării;

2. Scoaterea la licitație în vederea concesionării a spațiului comercial în suprafață de 24,42 mp, din str. Tăbăcari.

Dl M. Mânzână și dna Cristina Sălceanu și-au exprimat nedumirea, generată de faptul că nu știu cum va arăta proiectul noii piețe, dl M. Mânzână adăugând: „nici n-am început să construim și începem să concesionăm.” Dl primar Costel Pistrîțu a oferit informații suplimentare, precizând că este vorba de toată partea de lângă dl Tunaru, care a fost prinsă pentru a fi dată comerțului și că autorizația nu se primește prea ușor. „În spațiul liber, va fi sediul administrativ. Se vine din strada Tăbăcari, iar cei care au pescărie doresc să se modernizeze, motiv pentru care se impune schimbarea destinației.”

Dl V. Duinea s-a interesat de modul cum se va face licitația. Dl D. Manciu s-a arătat nemulțumit de faptul că pentru punctul al doilea

propus de executiv nu există niciun fel de explicații, un raport lămuritor, intervenție în urma căreia edilul-șef a precizat că cel care are contract de închiriere dorește concesione, pentru a putea investi în cei 24,42 mp și că se dă aprobare pentru demersuri în vederea concesionării, însă în prima fază, se impune schimbarea destinației. În replică, dl D. Manciu a pedalat pe faptul că acel om are contract de închiriere, iar, dacă se scoate spațiul la licitație, îl poate câștiga altcineva. „Dacă vrea să prelungească contractul de închiriere?”. Primul gospodar al municipiului a opinat că, „dacă licitația este corectă, nimeni nu va avea de pierdut.” S-a supus la vot proiectul avansat de executiv.

Art. 1 a fost aprobat în unanimitate, în timp ce art. 2 a obținut 12 voturi „pentru” și 5 „împotriva”: D. Manciu, Cristina Sălceanu, V. Duinea, M. Mânzână și Cristi Călușaru.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea programului de funcționare a unităților comerciale de alimentație publică și a celor destinate recreerii și divertismentului, se menționează că, având în vedere că, prin lege, exercitarea activității comerciale este supusă acordului autorităților administrației publice locale cu respectarea regulamentelor proprii ale acestora și a planurilor de urbanism, executivul a propus:

1. Aprobarea Regulamentului privind stabilirea programului de funcționare a unităților menționate;

2. Aprobarea, începând cu data de 01.05.2011, a tarifului pentru eliberarea orarului de funcționare în cuantum de 20 de lei.

Dl primar a menționat că s-a luat inițiativa de eliberare a unei autorizații prin care se va stabili și programul de funcționare. „Nu avem un regulament în acest sens și se impune adoptarea acestui document, care poate ajuta la evitarea unor situații grave.” Pentru a putea face controale și a lua măsurile corespunzătoare, este necesar acest regulament în baza căruia să se poată acționa și în care se preiau prevederi din lege și se adaptează la nivelul localității. Dl secretar Liviu Pencea a menționat că programul se stabilește de cel care desfășoară asemenea activități, dar trebuie să consulte și CL. Dl S. Gaciu a pedalat pe faptul că acest regulament este necesar și util, iar dl Vasile Duinea a avansat propunerea de a fi consultați agenții respectivi și fiecare să vină cu sugestii privind orarul de funcționare. Dl M. Mânzână a fost de părere că, din moment ce există lege în acest sens, nu vede necesitatea „de a face noi acest regulament.” A considerat că această măsură „nu va cădea bine” și va pune piedici în solicitarea unor sponsorizări pentru activități sportive, culturale, etc. Edilul-șef a informat că „nu le impunem ora de închidere, ci doar vrem s-o știm cu exactitate, pentru a lua măsuri de evitare a neplăcerilor.”

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor „parlamentarilor” locali.

La punctul „Diverse” s-a discutat problema depozitării deșeurilor, dl Fănel Glonța punând accent pe faptul că aceasta a devenit extrem de grea, dacă se are în vedere că

singura soluție este depozitarea la Groapa de la Craiova, iar societatea nu poate suporta cheltuielile din venituri proprii. De asemenea, personal, nu poate suporta amenziile extrem de mari aplicate de reprezentanții Gărzii de Mediu și a menționat că nu există alte soluții decât majorarea tarifului sau o subvenție de la CL. Dl primar Costel Pistrîțu a făcut cunoscute măsurile întreprinse: s-a închis groapa și s-a cerut să nu se mai depoziteze acolo și a fost de părere că o soluție ar fi reducerea cantității deșeurilor care se aruncă de către cetățeni la care s-ar adăuga chiar o sponsorizare. A menționat că „suntem în faza incipientă pe stația de transfer și selectare iar din 2012 se va merge pe incinerare.” A insistat pe faptul că este nevoie de unitate, de comunicare, de responsabilitate pentru găsirea soluțiilor, deoarece nu se fac cheltuieli numai cu transportul, ci trebuie achitat și tariful de depozitare la Craiova. Dl D. Manciu a întrebat ce s-a câștigat dacă s-a desființat SPADPP și a fost înființată SC „Salubritatea Băilești” SA, fiind de părere că o soluție ar fi să se facă alte activități profitabile – construcții în cimitire etc – și acolo unde se merge pe pierderi – depozitare deșeuri – să se compenseze cu câștig din acele activități. A propus să se facă echipe pentru lucrări de construcții, întrucât salubritatea nu este rentabilă. În legătură cu amenziile aplicate de Garda de Mediu, a fost de părere că „legea trebuie să asigure și condițiile pentru a putea fi aplicată.” Situația se va complica odată cu uzura mașinilor, cu schimbarea cauciucurilor, pentru că se va consuma mai mult combustibil și va fi nevoie de înlocuire de piese. Garda de Mediu nu realizează că „județul se asfixiază cu gunoaie în cazul existenței unui singur punct de depozitare?” Dl S. Gaciu a opinat că ar trebui transportat numai gunoiul menajer, altfel se impune majorarea tarifului, dar nu prea mult, și să se dea o parte din bani ca subvenție de la bugetul local. Întrebând de câți bani ar fi nevoie pentru transportul gunoiului, i s-a răspuns că este vorba de cca 500 de milioane lei vechi/lună. Dl Fănel Glonța a rugat să se aprobe acordarea acestei subvenții. Edilul-șef a precizat că cei de la Garda de Mediu vor reveni peste cca 3 săptămâni, iar amenda aplicată pentru persoană fizică este de 500 de milioane de lei vechi. A propus ca dnii D. Manciu și P. Mitroi să se întâlnească cu dl Fănel Glonța și să se consulte pentru a găsi soluții, iar peste 3-4 zile să se convoace o ședință „de îndată” a CL pentru discutarea soluțiilor stabilite.

În ceea ce ne privește, avem tăria să recunoaștem că ne-am grăbit când am afirmat că în ședințele CL se vorbește aceeași limbă și mărturisim cu strângere de inimă că am fost dezamăgiți de faptul că se revine la vechile dispute pe ton ridicat, că se recurge la jigniri, la atac la persoană și suntem contrariați că deja a început să-și facă apariția în discuții ideea că s-a declanșat campania electorală. Ce dezamăgire!

Nu este, totuși, prea devreme?
Gh. GHEORGHIȘAN

Unificarea Europei nu era decât un vis al vizionarilor și filozofilor, înainte de a deveni un adevărat obiectiv politic. Victor Hugo, de exemplu, inspirat fiind de idealurile umaniste, a avansat ideea „Statelor Unite ale Europei”. Speranța realizării uniunii a fost însă spulberată de groaznicele războaie care au devastat continentul în prima jumătate a secolului XX.

În urma celui de-al doilea război mondial s-a hotărât să se pună capăt antagonismului internațional și rivalităților în Europa, creându-se astfel condițiile necesare unei păci durabile. Câțiva oameni de stat, precum Robert Schuman, Konrad Adenauer, Alcide de Gasperi și Winston Churchill, între 1945 și 1950, au hotărât să convingă cetățenii de necesitatea intrării într-o eră nouă, cea a unei organizări structurate a Europei Occidentale, bazate pe interese comune și fondate pe tratate, care ar garanta statul de drept și egalitatea între toate țările membre.

Uniunea Europeană de la vis, la realizare



Astfel, preluând o idee mai veche a lui Jean Monet, Robert Schuman – ministrul de Externe al Franței, propune în discursul rostit la 9 mai 1950, instituirea Comunității Europene a Cărbunelui și Oțelului (CECO). Țările care odinioară se confruntau pe câmpul de luptă decid să plaseze producția de cărbune și oțel sub responsabilitatea unei autorități supreme comune. Din punct de vedere practic, dar și simbolic, spectrul conflictelor a fost transformat în instrument al păcii și reconcilierii.

9 Mai este sărbătorită de atunci în fiecare an ca “Ziua Europei”. Și în acest an, s-au organizat diverse manifestări dedicate acestei sărbători. Astfel în orașul nostru a avut loc duminică, 8 mai 2011, concursul pe tema „Uniunea Europeană de la vis, la realizare”. De dimineață, în sala de sport a Grupului Școlar „Ștefan Anghel” s-au întrecut echipaje de la cele două licee băileștene, cel al Liceului „Mihai Viteazul” pregătit de profesor Lili Trăilă și cel al Grupului Școlar „Ștefan Anghel” îndrumat de semnatara acestui articol. Majoretele celor două unități școlare au creat o atmosferă extraordinară susținându-și fiecare echipa. Juriul a fost alcătuit din doamnele profesoare Irina Mitroi - director la școala Generală Nr. 3, Amalia Nastase- director la școala Generală Nr. 1 și Claudia Surcel - director la școala Generală Nr. 4. În urma deliberării, câștigătoare la finalul concursului au fost elevii Liceului „Mihai Viteazul”. Chiar dacă s-au clasat pe locul al II-lea, elevii școlii noastre s-au remarcat prin ținută și prin modul în care l-au primit pe distinsul oaspete. Invitatul de onoare fiind nimeni altul decât domnul deputat european, Marian Jean Marinescu, care a ținut să felicite ambele echipe. Așa cum a precizat și domnul primar Costel Pistrîțu în discursul Domniei Sale, scopul acestei activități a fost acela ca elevii să acumuleze cât mai multe cunoștințe despre Uniunea Europeană, ținând cont și de faptul că de la 1 ianuarie 2007 și România face parte din U.E.

De fapt, câștigătoare au fost ambele echipaje, deoarece prin eforturile dlui primar și ale dlui europarlamentar Marian Jean Marinescu, componentii celor două echipaje vor beneficia de o excursie de o săptămână la Bruxelles. Un sincer bravo inițiatorilor.

Prof. Maria-Lucia NINU
Gr. șc. „Ștefan Anghel”

P.S. Mărturisim că am fost plăcut și profund impresionat de un gest, de fapt, o atitudine, întâlnită din ce în ce mai rar. După anunțarea câștigătorilor, dl director Cristi Văduva a spus: „Concursul s-a desfășurat în sala de sport a școlii noastre și au participat peste 30 de copii de la ambele licee, fiecare liceu venind cu o grupă de majorete și a prezentat un program artistic, astfel că pe parcursul desfășurării întrecerii au încurajat ambele echipe. Concursul s-a desfășurat într-un mod corect, întrebările au fost puse cu ajutorul unui video proiector, folosindu-se tehnologie modernă. De asemenea, au fost afișate imediat și răspunsurile, ca să nu existe dubii din acest punct de vedere. Dați-mi voie să felicitez echipajul de la Liceul «Mihai Viteazul» care a câștigat acest concurs și, nu în ultimul rând, să felicitez echipa mea care, chiar dacă s-a clasat pe locul doi, sper că trebuie să învețe din acest lucru. Pentru a ajunge mai departe și a realiza ceva, trebuie să învățăm să pierdem prima dată, ca să putem apoi să câștigăm.”

Este o lecție de modestie și de fair-play ce ar trebui învățată de mulți și care exprimă o lăudabilă stare de spirit existentă la Grupul școlar „Ștefan Anghel”, unitate școlară care își etalează identitatea.

Gh. GHEORGHIȘAN

Revenim cu alte informații pentru cititorii Gazetei de Băilești privind Masterplanul de apă în Dolj, altfel spus despre reabilitarea, extinderea și modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată acțiune concretizată în asigurarea a 95% din necesarul de apă potabilă și canalizare în orașele doljene Craiova, Băilești, Calafat, Filiași, Bechet, Dăbuleni și comunele Călărași și Poiana Mare – lucrări estimate total la 185 milioane E. Finanțarea se realizează într-o proporție determinantă din fonduri europene, postaderare și se finalizează până în 2015, ceea ce înseamnă că, de îndeplinirea acestui proiect, va beneficia o mare parte din populația județului, fapt ce exclude conotațiile politice.

Este necesar să precizăm că întârzierile privind parcurgerea tuturor etapelor premergătoare punerii în lucru a proiectului s-au datorat restanțelor pe care unele autorități locale le-au avut în legătură cu documentele de proprietate (Segarcea, Bechet ș.a.)

Apecte edilitare



Nr. crt.	Indicatori furnizare	UM	Cantitate
1.	Reabilitare fond captare	Buc.	1
2.	Reabilite stație de clorare și zone de contact clor noi	Buc.	1
3.	Rețea de distribuție – Extindere	m	6050
4.	Extindere bransamente	Buc.	403
5.	Reabilitare rețea alimentare cu apă	m	11237
6.	Reabilitare bransamente	Buc.	222
Indicatori ape uzate			
7.	Rețea de canalizare – extindere	m	37.196
8.	Extindere racorduri de Canalizare	Buc.	1838
9.	Rețea de canalizare	m	491
10.	Stație de pompare ape uzate	Buc.	4
11.	Conductă de refulare apă uzată menajeră	m	1135
12.	Reabilitare racorduri	Buc.	10

Pentru informarea cititorilor dăm mai jos indicatorii tehnico-economici ce privesc Băileștii:

Valoarea totală a investiției inclusiv TVA: 53070,10 mii Ron (12.550,57 mii Euro), din care C+M: 43.214,52 mii RON (10.219,82 Euro; 1 Euro = 4,2285 RON, la cursul din 8 iulie 2010)

Surse de finanțare

Fonduri comunitare (Fondul de coeziune): 77,31%

Bugetul de stat: 11,82%

Bugetul local: 1,82%

Împrumut Operator Regional: 9,05%

După cum se poate observa, fără eforturi, Băileștii se schimbă ca orice gospodărie; se aduc îmbunătățiri, se adaugă și se modernizează încăperi, însă privind Băileștii, în ansamblu, scepticii și negativistii, până la contestare, își dau cu părerea... și întrebă... de ce? Câteva exemple: când s-a reîntregit Monumentul Eroilor, se întrebau ce rost are "cioara aia"? și ce caută țărâncă acolo?!; mai târziu, când s-a ridicat Monumentul pentru eroii din cel de Al Doilea Război Mondial, se întrebau: ce-i mai trebuie Băileștilui încă un monument? Nu-i ajungea unul?!..., în loc să...

Pe urmă, au venit alte întrebări: de ce-au furat gardul Monumentului?, asta nu e mutilare?, de ce se distruge parcul?! și încă destule altele...

De fapt, a fost vorba, pur și simplu, de reamenajări și recondiționări, din dorința ca Băileștii să arate primenit.

Redacția Gazetei de Băilești îi întrebă pe scepticii, la rândul ei, ce era mai bine ca orașul să rămână încremenit? Dar, Parcul? De ce nu se așteaptă până la finalizarea lucrărilor și după aceea să-și dea cu părerea și să sancționeze prin mijloace democratice, inclusiv prin votul la alegerile locale?! Parcă mare lucru ar lipsi să se spună, la o adică, "ce nevoie avem de canalizare?!..."

Răspunsurile conduc spre un subiectivism exagerat, formulare, evident eufemistică, din decență, cel puțin, dacă nu și din alte considerente...

Valentin TURCU



Balada gogoșilor

Muză, fă-n cuget să-mi cadă
Din harul ce ți-l ador,
Pentru încă o baladă,
Una a... gogoșilor...

Pentru că sunt dovezi – sume –
Că demult, din moși-strămoși,
Cam pretutindeni în lume,
Oamenii mâncău gogoși...

Arheologi scrupuloși
Au găsit pe sub ruine
Vase pentru copt gogoși,
Conservate foarte bine,

Ori de lut, ori din metale,
Ba chiar câte o tingire
Ce păstra straturi reale
Cu urme de folosire...

Tot făcând femeia pâine,
La cuptor în bățatură,
Pentru-ai ei și pentru câine,
A fript și-o cocă-n untură...

Gogoșa ce-a rezultat
La focul cu vâlvătaie,
Categoric s-a umflat,
Născându-se-ntr-o... tigiaie...

O taină chinuitoare
Este neelucidată:
Unde s-o fi prăjit, oare,
O gogoasă prima dată?!...

Are dubii serioase
Însăși arheologia,
Dezgropând cioburi de vase
Ce-au slujit bucătăria...

După multe cercetări
Făcute pe șantiere,
Nu și-au găsit dezlegări
Cine știe ce mistere...

Gogoșile – au constatat,
Studiind în profunzime,
S-au fript unde-au existat
Doar făină și grăsime...

.....
Soldații aveau în hrană
Gogoși umplute cu mere,
În Roma republicană
și îndulcite cu miere...

Grecii, în antichitate,
Foarte rafinați și ei,
În orișicare cetate,
Frigeau gogoși în ulei...

Chiar sub diferite nume,
În Apus și-n Răsărit,
Gogoșa, treptat, în lume
Pe oameni i-a cucerit...

La domnii fanarioți,
Mâncăi vestiți și burtoși,
Ei numeau în funcții hoți
Pe... plăcinte și gogoși...

Negruzzi-ntr-o scriitură,
Dă de-atunci o strigătură:
„Cu iaurt cu gogoșele,
Te făcuși vornic, mișele!!!“

Căci, oricum, e omenește
și nimeni nu e inert,
Dacă foamea potolește
și se dă și ca desert...

Dimineața, la prânz, seara,
Gogoșa pe toți răsfată,
Toamna, iarna, primăvara,
Trezește pofta de viață...

E greu de imaginat,
De „Rusalii“ sau la „Moși“,
În orice oraș sau sat,
Iarmaroc fără gogoși...

Peste-o lume agitată
Se aud îndemnele:
„Ja gogoșa-nfuriată!“
„Ja gogoșa, neamule!“

Pe clienți i-avertizează
Cum că ea „arde și frige“,
Însă îi și consolează
Că „n-are gură să strige“...

Levantul ar fi-n amurg
De practici prozaice,
De n-ar fi, de fapt, un târg
Cu gogoși balcanice...

Greci, români, sârbi și bulgari
Oferă la mușterii
Gogoși mici și gogoși mari
Din multe... gogoșerii...

Scoverci sau corăbioare,
Ori „de dulce“, ori „de post“,
Cine să mai știe, oare,
Toate câte or fi fost?!...

Sau turțițe în tigiaie,
Decupate c-un pahar,
În loc cu-n cuțit să taie
și pudrate-apoi cu ... „zar“...

Tot sporindu-și teoria,
Pentru rentabilitate,
și-a făcut gogoșeria
Rețete nenumărate...

Rafinamentu-l aduce
În cocă „ingrediente“ –
Oua, zahăr, lapte dulce,
În cantități aferente...

Vanilie, scorișoară,
Praf de copt și altele,
Dar se poate „da în bară“,
Aproximând dozele...

Că-n orice gogoșerie
Rețetele se respectă,
La fel ca la farmacie,
Altfel, marfa e ... suspectă...

Sunt gogoși sofisticate,
Cu diverse umpluturi,
Care-atunci când sunt mâncate,
Cer anume băuturi...

Cu ce se umplu, pe scurt?
Cu multe din ce avem,
Brânză, smântână, iaurt,
Cu dulceață sau cu gem...

Cu varză mărunț tocată,
Cu fructe sau cașcaval,
Chiar cu carne, câteodată,
Sau momițe de batal...

Fiindcă a dat Domnul Sfânt
Ca în orice meserie,
Cam pe întregul pământ
Snobi și în gogoșerie...

Tipi cu gusturi fanteziste,
Excentrice și haiose
și cu porniri egoiste,
Uneori periculoase...

.....
E de netăgăduit
Că veacuri, pentru săraci,
Gogoșa a-nlocuit
Prăjituri și cozonaci...

La șezătoare, la clacă,
Toate sărbătorile,
Șfârâiau, pân-să se coacă,
În tigăi gogoșile...

Iar finii, cât și nepoții
Mâncău la nași și la moși,
Îndemnându-se cu toții,
După friptură, gogoși...

Cu cele sărate beau
Din vinuri neadăpate
și-n bățatură jucau
Până era pe-nserate...

Secole gogoșeria
A fost profitabilă,
Dar în prezent e, abia,
Foarte rar rentabilă...

Bietele gogoșere
În permanență se tem
De oameni cu ... interese,
Ce fac parte din ... SISTEM...

Și frecvent le păste riscul
Drastic să le amendeze
Sanepidul, Garda ...Fiscul
Și-astfel, să falimenteze...

Oameni fără Dumnezeu,
Fără nimic omenesc,
Înzestrați doar cu tupeu,
Iau gogoși, dar nu plătesc...

La sate oameni sărmani,
De fapt, doar babe și moși,
Slabi și-mpovărați de ani,
Mai mănâncă azi gogoși...

A-nflorit patiseria
În universul urban,
Prosperă cofetăria
Și produce, simultan...

Savarine gamisite,
Sau ecleruri cu glazuri,
Torturi, kek, pizza, clătite
Și-alte multe ...prăjituri...

De-atâta abuz de dulciuri,
Diabetul e în floare
și de greață și cu chinuri
De multe ori se și moare...

.....
Fiindcă atunci când „se coace“,
Se umflă exagerat,
Gogoșa, de-un veac, încoace,
Are și-un sens ... figurat...

Când „se umflă“ orișice
și e repetat întruna,
Evident că sensul e
Echivalent cu ... minciuna...

Dacă la un miting mare,
Politicieni zeloși
Promit progres sus și tare,
Destui spun că sunt ... „gogoși“...

Gogoși analitice
Mistifică adevărul,
Iar gogoși politice
Au intoxicat poporul...

Ca să nu se tot repete
și lumea să plictisească,
Ș-au făcut multe rețete
Pe arena românească...

și circulă o poveste,
Pe care oricine-o știe
Că politica azi este
Un fel de ... gogoșerie...

Se declanșează resortul
Pentru-o producție certă,
Studiindu-se raportul
De cerere și ...ofertă...

Numai în socialism
Fabrica gogoși pe bandă,
Cu ovații și cinism,
„Secția de Propagandă“...

În capitalism, acum,
Care e „de cumetrie“,
Observăm cu toții cum
E tot o ... gogoșerie...

Sunt gogoși nenumărate,
Gogoși guvernamentale,
Nesărate, dar umflate,
și gogoși conjuncturale...

.....
Sau cu dedicație,
De la N.A.T.O. și U.E.
Pentru-ntr-o nație,
Gogoși diplomatice...

Alte gogoși ar mai fi
De la Banca Mondială,
Gogoși de la F.M.I.
Și Banca Națională...

De un timp sunt comandate
În condiții speciale,
În cantități însemnate
și gogoși ... electorale...

Ele au efect în piețe
În zgomotoase campanii
și au scopul să ne-vețe
Ce valoare au azi banii...

Cum trebuie să muncim,
Ca să fim toți sănătoși,
Până când o să murim
Sătui de-atâtea ... gogoși...

Valentin TURCU

Reglementarea contravenției

Cadrul general al reglementării contravențiilor în dreptul nostru îl constituie OG 2/2001, care a abrogat Legea 32/1968, ultimele modificări fiind aduse prin Legea 293/2009 și 202/2010.

Ordonanța cuprinde regulile generale în baza cărora anumite fapte pot constitui contravenții, modalitățile de reglementare a stabilirii, constatării și sancționării contravențiilor, căile de atac, precum și alte prevederi în legătură cu modul de a soluționa a plângerii contravenționale.

Reglementări speciale cu privire la unele contravenții regăsim în numeroase legi speciale.

Ordonanța prevede că:

Prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului se pot stabili și sancționa contravenții în toate domeniile de activitate.

Prin hotărâri ale autorităților administrației publice locale sau județene se stabilesc și se sancționează contravenții în toate domeniile de activitate pentru care acestora le sunt stabilite atribuții prin lege, în măsura în care în domeniile respective nu sunt stabilite contravenții prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului.

Consiliile locale ale sectoarelor Municipiului București pot stabili și sancționa contravenții în următoarele domenii: salubritate, activitatea din piețe, curățenia și igienizarea acestora; întreținerea bazelor și obiectivelor sportive aflate în administrarea lor, întreținerea străzilor și trotuarelor, a școlilor și a altor instituții de educație și cultură, întreținerea clădirilor, a împrejurimilor și a altor construcții; depozitarea și colectarea gunoaielor și a resturilor menajere.

Consiliul General al Municipiului București poate stabili și alte domenii de activitate din competența consiliilor locale ale sectoarelor, în care acestea pot stabili și sancționa contravenții.

Hotărârile autorităților administrației publice locale sau județene, prin care se stabilesc și se sancționează contravenții, pot fi aduse la cunoștință prin afișare sau prin orice altă formă de publicitate în condițiile Legii administrației publice locale. Dacă vorbim de contravenție,

trebuie să-i știm și definiția pe care i-a dat-o legiuitorul. Contravenția este fapta săvârșită cu vinovăție stabilită și sancționată prin lege, ordonanță, hotărâre a Guvernului, sau, după caz, prin hotărâre a consiliului local al comunei, orașului, municipiului sau al sectorului Municipiului București, a consiliului județean, ori al Consiliului General al Municipiului București.

Pentru ca o faptă să constituie contravenție trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

a) *Fapta să fie săvârșită cu vinovăție, adică contravenientul să-și dea seama de consecințele faptei sale.*

Nu constituie contravenție, fapta săvârșită: în stare de legitimă apărare, din cauza unei întâmplări ce nu putea fi prevenită sau înlăturată, din constrângere, dintr-o eroare de fapt și de drept, în stare de necesitate, din cauza stării mentale sau a vreunei infirmități, de un minor sub 14 ani. Dacă se invocă lipsa de discernământ, aceasta se verifică pe calea unei expertize de specialitate, persoana respectivă fiind apărată de răspundere.

b) *Fapta să prezinte pericol social mai redus decât infracțiunea.*

Anumite fapte prevăzute de legea penală, fapte care prin pericolul social și condițiile în care au fost săvârșite sunt prevăzute de legea penală, nu pot fi considerate contravenții.

Contravențiile pot fi săvârșite atât de persoane fizice cât și de persoane juridice (societăți comerciale, asociații familiale, etc.); sancțiunile aplicate de organul ce a constatat săvârșirea contravenției, aplicându-i o sancțiune persoanei juridice prin reprezentantul ei legal.

În cadrul persoanei juridice, în situația în care procesul verbal de contravenție a fost contestat în instanța de judecată iar plângerea contravențională a fost respinsă, va răspunde în cadrul persoanei juridice, persoana fizică (angajatul) care, neducând la îndeplinire atribuțiile de serviciu, a dus la producerea pagubei respective.

Sancțiunile contravenționale sunt: **A. Principale și B. Complementare.**

1. Avertismentul, ce se aplică în scris sau verbal chiar și când actul de stabilire și sancționare a contravenției nu prevede această sancțiune, fapta săvârșită fiind de gravitate redusă. Atunci când se primește o sancțiune cu avertisment suntem atenționați asupra pericolului social al faptei săvârșite, însoțită de recomandarea de a respecta dispozițiile legale.

2. Amenda contravențională. Amenzile aplicate persoanelor fizice se fac venit la bugetele locale, ca și cele aplicate persoanelor juridice (când sancțiunea e aplicată de autoritățile administrației publice locale, precum și amenzile de circulație, iar cele aplicate în conformitate cu legislația în vigoare se fac venit integral la bugetul de stat).

3. Obligarea la prestarea unei activități în folosul comunității; se stabilește numai prin lege, neputând depăși numărul de ore prevăzut în lege.

Sancțiunile complementare se aplică în funcție de natura și gravitatea faptei. Pentru una și aceeași faptă (contravenție) se aplică numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare.

Sancțiuni complementare prevăzute de art. 5 al. 3 din O.G. 2/2001 sunt:

- confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contravenții;
- după caz a avizului, acordului sau autorizației de exercitare a unei activități;
- închiderea unității;
- blocarea contului bancar;
- suspendarea activității agentului economic
- retragerea licenței sau avizului pentru anumite operațiuni ori pentru activități de comerț exterior, temporar sau definitiv;
- desființarea lucrărilor și aducerea terenului în starea inițială;

Prin legi speciale se pot stabili și alte sancțiuni principale sau complementare.

Sancțiunea primită trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite.

Se poate aplica o singură sancțiune contravențională principală pentru o singură contravenție și una sau mai multe sancțiuni complementare.

Dacă aceeași persoană a săvârșit mai multe contravenții, sancțiunea se aplică pentru fiecare contravenție.

În cazul în care la săvârșirea unei contravenții au participat mai multe persoane, sancțiunea se va aplica fiecăruia separat.

Când contravențiile au fost constatate prin același proces verbal, sancțiunile contravenționale se cumulează fără a putea depăși dublul maximului amenzii prevăzute pentru prestarea unei activități în folosul comunității.

Minorul sub 14 ani nu răspunde contravențional.

Pentru contravențiile săvârșite de minorii care au împlinit 14 ani minimul și maximul amenzii stabilite în actul normativ pentru fapta săvârșită se reduc la jumătate.

Minorul care nu a împlinit 16 ani nu poate fi sancționat cu prestarea unei activități în folosul comunității. Aplicarea sancțiunii amenzii contravenționale se prescrie în termen de 6 luni de la data săvârșirii faptei.

Prin legi speciale pot fi prevăzute și alte termene de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor contravenționale.

Executarea sancțiunii amenzii contravenționale se prescrie dacă procesul verbal de contravenție nu a fost comunicat contravenientului în termen de o lună de la data aplicării sancțiunii.

În situația în care amenda aplicată contravenientului nu se achită și nici procesul verbal de contravenție nu se contestă, el se va executa silit. În atare condiții organul care a aplicat sancțiunea trimite primăriei localității de domiciliu a

contravenientului procesul verbal de contravenție prin scrisoare recomandată, în vederea executării silite.

Primăria, în baza OG 92/2003, privind Codul de procedură fiscală/2007, cu modificări și completări, trimite debitorului (contravenientului) somația și titlu executoriu în vederea achitării debitului reieșit din procesul verbal de contravenție.

În situația în care nu se poate executa debitul, debitorul fiind insolubil (nu are niciun fel de bun pe numele său și nici nu realizează venituri (în cazul persoanelor fizice), Primăria înștiințează organul care a emis procesul verbal de contravenție, să se adreseze instanței de judecată cu o cerere privind înlocuirea amenzii contravenționale cu prestarea de către contravenient a unei activități în folosul comunității. După ce a fost investită cu o astfel de cerere, instanța de judecată citează contravenientul, căruia, la cererea sa îi poate da un termen pentru a plăti sau, cu acordul lui, procedeză la înlocuirea amenzii cu sancțiunea obligării la muncă în folosul societății.

Constatarea contravenției este reglementată în O.G. 2/2001, cap II, art. 15-20.

Contravenția se constată printr-un proces verbal încheiat de persoanele prevăzute în actul normativ, care stabilesc și sancționează contravenții, denumite în mod generic – **agenți constatatori**.

Pot fi agenți constatatori: primarii, ofițerii și subofițerii din cadrul MAI special abilitați, persoanele împuternicite de miniștri și de alți conducători ai autorităților administrației publice centrale, de prefecti, președinți ai CJ, primari, primarul general al Municipiului București, precum și de alte persoane prevăzute în legi speciale. Ofițerii și subofițerii din cadrul MAI constată contravenții privind: apărarea ordinii publice, circulația pe drumurile publice, regulile generale de comerț, vânzarea, circulația și transportul produselor alimentare și nealimentare, a țigărilor și a băuturilor alcoolice; alte domenii de activitate stabilite prin lege sau prin HG.

(Va urma)

Avocat Sorina DUMITRESCU

▶ Continuare din pag. 1

cu o vastă experiență, dar cu o admirabilă tinerețe a spiritului, atent la detalii și la expresie, îmbinând sobrietatea și rigurozitatea militarului cu sensibilitatea și jovialitatea omului, s-a dovedit un moderator inspirat care a fascinat auditoriul. și-a exprimat admirația față de urbe și de locuitorii ei, apreciind că „Băileștii înseamnă astăzi, pentru noi, o istorie prin a cărei evoluție putem admira, și o facem cu plăcere și considerație, modul de a afirma o oamenilor și a comunității, desprinderea unor personalități în cultură, în literatură și în aeronautică, așa cum, de fapt, sunt cunoscuți de toți participanții la acest moment aniversar. Petre Ivanovici, unul din fiii localității, s-a evidențiat ca un simbol al talentului, al cutezanței și al pasiunii. A devenit chiar un simbol al destinului onora din cei care au îmbrățișat această nobilă meserie numai și numai din dragoste de zbor, dragoste asociată cu dorința de a pătrunde în tainele văzduhului și cunoașterii oceanului aerian. Cu 3 ani în urmă, am omagiat aici pe Petre Ivanovici cu prilejul împlinirii a 110 ani de la naștere, în 2011 împreună omagiem 75 de ani de la decolarea în infinit a pilotului Petre Ivanovici, iar astăzi, valoarea eforturilor sale, imaginea

Comemorarea unui erou Cinste organizatorilor! Onoare distinșilor invitați!

și spiritul aviatorului, alături de evoluția și istoria locurilor, vetrei și municipiului Băilești. Distinsul oaspete a rostit cuvinte măgulitoare la adresa Băileștilui, aleasa cinstire a oamenilor, înaltul respect acordat celor care au promovat imaginea locului și afirmarea sa în plan zonal, național și european, amintind de comandorul aviator Firu Mihai, în ale cărui opere se simte „un spiritul de oltan și băileștean care-și are originea în *Balsamul* locurilor și în titlurile unor cărți: *Năluca timpului*, *Vârtejuri*, *Aripă înflăcărate* etc.“ A elogiat inițiativa organizatorilor evenimentului aniversar precum și cea de reeditare a cărții Irinei Burnaia „cea care a romanțat viața aviatorului Petre Ivanovici, făcând-o mai interesantă și plină de mistere, unele încă nespuse“, adresându-le felicitări pentru demersul lor înălțător.

Di Venus Coconoiu a prezentat cu emoție acțiunea temerară de a ajunge pe vârful unde a căzut cel omagiat, mărturisind că acesta a fost visul său de copil. A relatat eforturile făcute, dificultatea drumului și sprijinul

acordat de ARPIA anul trecut când s-a încercat să se pună o cruce la locul accidentului. Reușita n-a fost totală, dar ideea n-a fost abandonată și se va încerca să se ajungă pe un alt traseu. A solicitat sprijinul ARPIA pentru a duce crucea pe calea aerului, exprimându-și speranța că „noi vom ajunge s-o montăm.“ A adus mulțumiri celor care i-au fost alături și n-au abandonat această acțiune îndrăzneată, ca un omagiu adus marelui fiu al Băileștilui.

Di Gheorghe Dinului, care a făcut parte din echipa ce a plecat pe urmele lui Petre Ivanovici, alături de băileșteni, a adus mulțumiri dlui general Iosif Rus și celor de la București, evocând acțiunea de anul trecut, când împreună cu dnii comandanți Mirea și Dumitrescu, cu dl Duță și dl V. Coconoiu au făcut o delegație care a plecat la drum pe data de 2.07.2010 pentru a amplasa o cruce la locul unde „s-au frânt aripile“ eroului băileștean.

Personal, am trăit un sentiment oarecum ciudat – pe de-o parte, bucuria privilegiului de a scrie despre

această grandioasă manifestare, iar pe de alta, teama de a nu găsi cuvinte pe măsura ei, dar ne-am consolată, având convingerea că tot ce s-a spus și s-a scris până acum este departe de a oferi imaginea adevărată și completă a personalității comemorate, o personalitate ale cărei dimensiuni trec dincolo de văzduhuri.

Și cum să nu plutești de fericire când la această manifestare de suflet și simțire, parafrazându-l pe genialul poet național și universal Mihai Eminescu, la Băilești „s-a strâns“ o bună parte din „floarea cea vestită“ a aeronauticii românești, ceea ce este o mare onoare atât pentru organizatori, care merită felicitări, cât și pentru întreaga suflare băileșteană.

Iar bucuria noastră a sporit în dimensiuni și strălucire, deoarece, cu această ocazie, a fost reeditată și lansată cartea Irinei Burnaia *Aripile mele*, scrisă în 1937, într-o ediție îngrijită de chipeșul tânăr Claudiu Diaconu, alt fiu al Băileștilui, un împătimit al aeronauticii, care ne-a creat clipe de mare satisfacție tuturor și de justificată mândrie mamei sale,

distinsa doctoriță Cristina Sălceanu.

Mitingul aviatic de a doua zi ne-a lăsat fără cuvinte, profesionalismul, dăruirea și cutezanța piloților și parașutiștilor stârnind admirația miilor de băileșteni, veniți dis-de-diminețe la Cilieni.

Manifestarea în întregul ei a demonstrat, dacă mai era nevoie, că Băileștii știe să-și aprecieze și să-și venereze valorile. Cinste organizatorilor! Onoare distinșilor invitați!

Să nu-l uităm niciodată pe temerarul aviator și pe alesul între aleși, omul de excepție Petre Ivanovici, a cărui pilduitoare viață trebuie să ne purifice sufletește, să ne facă mai buni, mai drepti, mai înțelepți și mai cutezători!

P.S.

Ne facem o datorie de conștiință și încercăm să reparăm o nedreptate făcută elevei Liliana Moțățianu de la Grupul școlar „Ștefan Anghel“, al cărui nume n-a apărut în articolul nostru din numărul anterior, deși ea a deschis concursul de interpretare, satiră și umor, a creat o atmosferă deosebită, interpretând cu talent și sensibilitate Bala lui Amza Pellea a apreciatului Cristian Buică. Facem cuvenita completare cu scuzele de rigoare.

Gh. GHEORGHIȘAN

