



Pag. 4

N-au lipsit nici s'întepăturile



Pag. 5

Liceul "Mihai Viteazul", gazda simpozionului interjudețean "Protejarea mediului - certitudinea unui viitor durabil"



Pag. 8

Sport  
Timpul nu mai are răbdare



# Gazeta de BĂILEȘTI

Seria a VIII-a

Nr. 6

iunie 2009

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie GRATUIT



**Reporter:** Așadar, d-le primar, a trecut un an de la alegerea dumneavoastră în această demnitate. Băileștenii v-au votat, fiindcă au găsit în persoana Costel Pistrîțu deschidere, transparență, inițiativă, tenacitate și spirit responsabil. Care ar fi principalele greutăți de început de mandat?

**Primar:** Pentru început, pot să vă spun că această perioadă de un an a fost o perioadă grea, cu probleme foarte grave, pentru administrația locală. Încă de la început, în 26 iunie 2008, la numai două zile de când am fost investit, am primit somația de la CEZ, care avea ca ultimă dată ziua de 26 iunie, prin care se impunea întreruperea energiei electrice la puțurile de apă din cadrul Serviciului Public de Apa și Canal (SPAAC) Băilești.

Toți băileștenii trebuie să știe că acest serviciu a fost lăsat de vechea administrație cu o datorie de aproximativ 4,3 miliarde lei vechi, la energia electrică, 2 miliarde lei vechi la Agenția Apelor Române, 1,7 miliarde lei vechi la Agenția Finanțelor Publice (TVA neplătit). La acest moment, pot să vă spun că datoria la CEZ pentru energia electrică s-a redus la 1,7 miliarde lei vechi, printr-un efort deosebit de angajații serviciului, iar la celelalte datorii menționate mai sus, reducerea este mai mică. Mulțumirea mea și a echipei mele de consilieri este că am reușit să prindem Serviciul Public de Apă și Canal în proiectul de modernizare regional de apă și canal, o altă problemă gravă a fost evacuarea Muzeului „Câmpia Băileștilor” de către moștenitorii care făcuseră demersurile legale, dar fosta administrație nu a luat în serios acest demers, motiv pentru care am fost evacuați. Prin bunăvoința unui băileștean, Virban Ionel, proprietarul unei construcții cu etaj din centrul orașului, am reușit să mutăm aici Muzeul.

**R:** În interviul pe care-l facem acum, vrem să știm, pentru cititorii „Gazetei de Băilești”, ce proiecte ați reușit să inițiați, ce s-a realizat și ce este în curs de realizare, după cum urmează:

**Sub aspectul infrastructurii:**

**P:** Cel mai important proiect pe care l-am inițiat imediat cum am ajuns la Primărie este Proiectul regional „Master Plan – apă și canal, început la județ din anul 2006, proiect care nu a interesat vechea administrație. În prima ședință a Consiliului

Local am inițiat un proiect de hotărâre cu privire la intrarea Băileștilui în acest proiect regional. Am reușit acest lucru, după ce, printr-o adunare generală extraordinară a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară (ADI), am fost acceptați, considerându-ne eligibili. Pentru a putea să depunem proiectul a fost nevoie ca noi să respectăm cerințele europene și anume să avem o arie de protecție atât la gospodăria de apă (20 m), pe linia conductei de apă care vine de la puțuri și merge la bazine în zona puțurilor, dar și un apometru general pentru contorizarea apei extrase. Proiectul are o valoare de 12,8 milioane euro, având următoarele lucruri:

- reabilitare conductă apă, în lungime de 15 km, cât și extinderea rețelei acolo unde nu există;
- reabilitarea tronsoanelor de canal apă menajeră pe o lungime de 5 km;
- construirea a 52 km de canal apă menajeră. Prin acest proiect, se acoperă aproape în totalitate suprafața municipiului cu canal apă menajeră, însă trebuie reținut faptul că această nouă canalizare va funcționa prin intermediul a cinci stații de pompare, ce vor fi amplasate în cinci zone ale orașului. Este un proiect ambițios care, la acest moment, a primit avizul Ministerului Mediului, urmând ca până la sfârșitul lunii iulie să primească și avizul Comunității Europene, iar întreaga lucrare va fi demarată cel mai târziu la începutul anului 2010.

Un alt mare proiect pentru orașul nostru, se regăsește în Planul Integrat de Dezvoltare Urbană (PIDU), ce are o valoare de 9 milioane euro, prin care se reabilitează aproape 23 de kilometri de străzi și trotuarele aferente acestora, cât și Parcul Tineretului. Leagat de acest proiect mai există și un sistem de supraveghere

video (camere de supraveghere) la aproape toate instituțiile din localitatea noastră.

Am depus în luna noiembrie 2008 un proiect la Ministerul Comunicațiilor, proiect ce poartă denumirea de „Eficientizarea relației cetățean-instituție”, având o valoare de 500 de mii de euro, care urmează a se implementa.

Urmează să depunem un proiect pe Agenția de Mediu, ce are ca scop reabilitarea Parcului Balasan, unde, după cum știți, am trecut prin forțe proprii la decolmatarea râului Balasan.

**R:** Din punct de vedere al celui care este primul angrenat în perspectivele mai apropiate și mai îndepărtate ale Băileștilui, care ar fi proiectele principale și pe ce sprijin contați din partea cetățenilor, a Consiliului Județean și a Prefecturii?

**P:** Așa cum am arătat mai sus, sunt doar o parte din proiectele principale. Strategia de dezvoltare a orașului nostru implică multe astfel de proiecte, însă trebuie luate într-o ordine în care să se și poată realiza. Spun acest lucru, deoarece pentru fiecare proiect câștigat pe bani europeni, noi trebuie să facem dovada cofinanțării, iar aceasta poate fi de 2 % și poate merge până la 30-40 % și chiar 50 %, în unele proiecte.

Cu toate că nu mai speram nimic legat de gazele naturale, de curând am primit de la Guvernul României o adresă prin care se aduce la cunoștință că s-a semnat cu Transgazul Mediaș, realizarea gazoductului Craiova-Se-

garcea-Băilești-Calafat, ceea ce înseamnă că în circa 3 sau 4 ani vom avea și noi rețea de distribuție a gazelor în Băileștilui nostru.

**R:** Cum vedeți aspectele activității edilitar-gospodărești, ce ne puteți spune?

**P:** Sunt convins că toți băileștenii sunt buni gospodari, dar rămâne un aspect de lămurit, și anume, voința fiecăruia de a face și de a întreține.

Plecând de la faptul că la ora aceasta suntem prizonierii acestei crize globale, nu cred că, dacă nu avem bani, nu putem să avem un oraș curat. Fiecare dintre noi poate ajuta orașul. Vă dau un exemplu: să nu se mai arunce gunoaie în alte locuri decât în cele amenajate special, udatul unui pom din fața curții.

Mă bucur foarte mult că am putut strânge gunoaiele din jurul Băileștilui și poate așa am mai convins cetățenii baileșteni să nu mai arunce gunoiul la întâmplare. Cred că foarte mulți băileșteni nu știu că la data de 17 iulie 2009, peste nici o lună, groapa de gunoi a orașului va fi închisă, conform cerințelor europene. Nu știu cum vom reuși să transportăm la groapa de gunoi a Calafatului tot ce colectăm noi, Calafatul urmând să-și închidă groapa în 2010.

Cimitirele, unde într-o bună zi ne vom găsi și noi, au fost și vor fi în atenția mea, pentru că, atâta timp cât nu îți respecti înaintașii, nu ai putea avea respect față de cei cu care trăiești.

Doresc pe mai departe să modernizez și să asfaltăm mai multe străzi decât până în momentul acesta, când am reușit numai două străzi: General

Dragalina și Mihai Eminescu (tronsonul HCC-Brâncoveni), să reabilităm în totalitate stația de radioficare, iar pe viitor să putem construi un post de radio, să implementăm acel proiect pentru Proiectarea și Implementarea Sistemului de Management al Calității în Primăria Băilești, ISO 9001.

Am încercat, și voi face pe mai departe, ca proiectul „Vocea cetățeanului” să se deruleze în continuare, pentru că cetățeanul băileștean este cel care suferă, cel care se bucură, cel care suportă viața acestei urbe.

Referitor la ajutorul pe care instituții ca Prefectura și Consiliul Județean Dolj îl pot oferi, vă pot spune că este nesemnificativ. De ce? Pentru că starea de criză este prezentă și acolo, dar, fără să ne ascundem, există și un iz politic la mijloc, care, după opinia mea, va dispărea odată cu descentralizarea.

**R:** Este știut că principalele dispoibilități financiare ale Primăriei provin din taxe și impozite. În condițiile actuale de criză, nivelul achitării acestora e dător de speranțe pentru viitorul apropiat.

**P:** Principala sursă de venituri a Primăriei este într-adevăr colectarea taxelor și impozitelor locale. Îmi pare tare rău că în bugetul anului 2009, repartizarea banilor s-a făcut după formula: suprafață, număr de locuitori și grad de colectare. Dacă la capitolele suprafață și număr de locuitori am stat cât de cât bine, la gradul de colectare, pot spune că am fost deficitar, având la sfârșitul anului 2008 un grad de colectare a taxelor și impozitelor cu puțin peste 66%, dar totuși îmbucurător față de prima jumătate a anului 2008, când acest grad de colectare a fost de 52,3%.

**R:** În calitate de cititor, dar și de primar al municipiului Băilești, cum apreciați că ar putea „Gazeta de Băilești” să fie un sprijin mai eficient și mai nuanțat al comunității locale, al Primăriei și al Consiliului Local, pentru a-și îndeplini cu adevărat menirea? Care factori locali ar trebui implicați și în ce măsură?

**P:** „Gazeta de Băilești” a sprijinit și va sprijini atât comunitatea locală, cât și instituția Primăriei și a Consiliului Local, prin prezentarea în paginile sale atât a problemelor cu care ne confruntăm cu toții, cât și a soluțiilor găsite.

► Continuare în pag. 7

Conform promisiunii făcute în numărul anterior, publicăm

**Bugetul Local pe anul 2009** (în mii lei)

DENUMIREA INDICATORILOR	Cod indicator	Proiect buget 2009	Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
<b>TOTAL VENITURI</b>		<b>21528</b>	<b>6339</b>	<b>6365</b>	<b>4324</b>	<b>4500</b>
<b>Cote si sume defalcate din impozitul pe venit</b>	<b>04.02</b>	3934	1100	1343	588	903
Cote defalcate din impozitul pe venit	04.02.02	2074	600	594	400	480
Sume alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale	04.02.04	1860	500	749	188	423
<b>Impozit si taxe pe cladiri</b>	<b>07.02.01</b>	1840	600	400	500	340
Impozit pe cladiri de la persoane fizice	07.02.01.01	890	300	150	250	190
Impozit si taxa pe cladiri de la persoane juridice	07.02.01.02	950	300	250	250	150
<b>Impozit si taxa pe teren</b>	<b>07.02.02</b>	2035	590	565	580	300
Impozit pe teren de la persoane fizice	07.02.02.01	790	240	170	230	150
Impozit si taxa pe teren de la persoane juridice	07.02.02.02	145	50	25	50	20
Impozitul pe terenul din extravilan	07.02.02.03	1100	300	370	300	130
<b>Taxe judiciare de timbru si alte taxe de timbru</b>	<b>07.02.03</b>	-	-	-	-	-
<b>Alte impozite si taxe pe proprietate</b>	<b>07.02.50</b>	-	-	-	-	-
<b>Sume defalcate din TVA</b>	<b>11.02</b>	11826	3623	3553	2161	2489
Sume defalcate din T.V.A.pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraselor, municipiilor, sectoarelor si Municipiului Bucuresti	11.02.02	10414	3228	3228	1822	2136
Sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale	11.02.06	1412	395	325	339	353
<b>Alte impozite si taxe generale pe bunuri si servicii</b>	<b>12.02</b>	-	-	-	-	-
Taxe hoteliere	12.02.07	-	-	-	-	-
<b>Taxe pe servicii specifice</b>	<b>15.02</b>	-	-	-	-	-
Impozit pe spectacole	15.02.01	-	-	-	-	-
<b>Impozit pe mijloacele de transport</b>	<b>16.02.02</b>	620	175	130	175	140
Impozit pe mijloacele de transport de la persoana fizice	16.02.02.01	470	130	100	130	110
Impozit pe mijloacele de transport de la persoane juridice	16.02.02.02	150	45	30	45	30
<b>Taxe si tarife pentru eliberarea de licente si autorizatii de functionare</b>	<b>16.02.03</b>	20	5	5	5	5
<b>Alte taxe pe utilizarea bunurilor, autorizarea utilizarii bunurilor sau pe desfasurare de activitati</b>	<b>16.02.50</b>	-	-	-	-	-
<b>Alte impozite si taxe fiscale</b>	<b>18.02</b>	3	1	1	1	-
Alte impozite si taxe	18.02.50	3	1	1	1	-
<b>Venituri din proprietate</b>	<b>30.02</b>	140	20	60	10	50
Venituri din concesiuni si inchirieri	30.02.05	140	20	60	10	50
<b>Venituri din prestari de servicii si alte activitati</b>	<b>33.02</b>	200	50	50	50	50
Venituri din prestari de servicii	33.02.08	-	-	-	-	-
Contributia parintilor sau sustinatorilor legali pentru intretinerea copiilor in crese	33.02.10	-	-	-	-	-
Alte venituri din prestari de servicii si alte activitati	33.02.50	200	50	50	50	50
<b>Venituri din taxe administrative, eliberari permise</b>	<b>34.02</b>	40	10	10	10	10
Taxe extrajudiciare de timbru	34.02.02	40	10	10	10	10
<b>Amenzi penalitati si confiscari</b>	<b>35.02</b>	400	50	120	120	110
Venituri din amenzi si alte sanctiuni aplicate potrivit dispozitiilor legale	35.02.01	100	25	25	25	25
Alte amenzi, penalitati si confiscari	35.02.50	100	25	25	25	25
<b>Diverse venituri</b>	<b>36.02</b>	-	-	-	-	-
Alte venituri	36.02.50	-	-	-	-	-
<b>Transferuri voluntare, altele decit subventiile</b>	<b>37.02</b>	-	-	-	-	-
Donatii si sponsorizari	37.02.01	-	-	-	-	-
<b>Venituri din valorificarea unor bunuri</b>	<b>39.02</b>	14	4	3	4	3
Venituri din valorificarea unor bunuri apartinand institutiilor publice	39.02.01	12	3	3	3	3
Venituri din vanzarea locuintelor construite din fondurile statului	39.02.03	2	1	-	1	-
<b>Subventii de la bugetul de stat</b>	<b>42.02</b>	206	111	35	30	30
Finantarea lucrarilor de cadastru imobiliar	42.02.29	60	60	-	-	-
Sprinj financiar pentru constituirea familiei	42.02.33	90	20	25	20	25
Subventii pentru acordarea ajutorului pentru incalzirea locuintei cu lemne, carbuni, combustibili petrolieri	42.02.34	30	5	10	10	5
Subventii pentru acordarea trusoului pentru nou-nascuti	42.02.36	26	26	-	-	-
<b>Subventii de la alte administratii</b>	<b>43.02</b>	250	0	90	90	70
Subventii primite in baza programelor pt. ocuparea temporara a fortei de munca si subventionarea locurilor de munca	43.02.04	250	0	90	90	70
<b>TOTAL CHELTUIELI</b>		<b>21528</b>	<b>6339</b>	<b>6365</b>	<b>4324</b>	<b>4500</b>
<b>* Autoritati publice</b>	<b>51.02</b>	4772	1255	1295	1070	1152
Cheltuieli de personal	51.02.10	3950	1000	1100	900	950
Bunuri si servicii	51.02.20	490	125	113	110	142
Tichete cadou	51.02.57	50	30	10	10	10

DENUMIREA INDICATORILOR	Cod indicator	Proiect buget 2009	Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
Cheltuieli de capital	51.02.71	282	100	82	50	50
Rambursari de credite	51.02.81					
<b>* Alte serv publice generale</b>	<b>54.02</b>	<b>256</b>	<b>59</b>	<b>73</b>	<b>62</b>	<b>62</b>
Cheltuieli de personal	54.02.10	220	52	64	55	49
Bunuri si servicii	54.02.20	30	4	9	6	11
Tichete cadou	54.02.57	6	3		1	2
Cheltuieli de capital	54.02.71					
<b>* Transferuri cu caracter general</b>	<b>56.02</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
Transferuri din bugetele consiliilor judetene pentru finantarea centrelor de zi pentru protecia copilului	56.02.06	55	15	15	15	10
Transferuri din bugetele locale către bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate	56.02.09	45	10	10	10	15
<b>* Ordine publica si siguranta nationala</b>	<b>61.02</b>	<b>1295</b>	<b>278</b>	<b>417</b>	<b>295</b>	<b>305</b>
<b>1. Politia Comunitara</b>	<b>61.02.03</b>	<b>1278</b>	<b>278</b>	<b>410</b>	<b>290</b>	<b>300</b>
Transferuri	61.02.51	1278	278	410	290	300
<b>2. Aparare civila</b>	<b>61.02.05</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
Bunuri si servicii	61.02.20	17	0	7	5	5
<b>* Invatamant</b>	<b>65.02</b>	<b>9969</b>	<b>3105</b>	<b>3365</b>	<b>1799</b>	<b>1700</b>
Cheltuieli de personal	65.02.10	8935	2859	3127	1519	1430
Bunuri si servicii	65.02.20	770	150	220	220	180
Tichete cadou	65.02.57	210	90	0	50	70
Burse	65.02.59	30	2	18	0	10
Cheltuieli de capital	65.02.71	24	4	0	10	10
<b>* Sanatate</b>	<b>66.02</b>	<b>180</b>	<b>15</b>	<b>75</b>	<b>40</b>	<b>50</b>
Bunuri si servicii	66.02.20	145	15	40	40	50
Cheltuieli de capital	66.02.71	35	0	35	0	0
<b>* Cultura, recreere si religie</b>	<b>67.02</b>	<b>995</b>	<b>247</b>	<b>277</b>	<b>257</b>	<b>214</b>
■ Biblioteca	67.02.03.02	80	20	17	17	26
Cheltuieli de personal	67.02.10	52	15	12	12	13
Bunuri si servicii	67.02.20	26	4	5	4	13
Tichete cadou	67.02.57	2	1	0	1	0
■ Muzeu	67.02.03.03	70	15	20	20	15
Transferuri intre unitati	67.02.51	70	15	20	20	15
■ Casa de cultura	67.02.03.06	500	100	110	175	115
Transferuri intre unitati	67.02.51	500	100	110	175	115
■ Sport	67.02.05.01	80	10	30	10	30
Transferuri intre unitati	67.02.51	80	10	30	10	30
■ Tineret	67.02.05.02	45	12	25	0	8
Asociatii si fundatii	67.02.59	45	12	25	0	8
■ Zone verzi	67.02.05.03	220	90	75	35	20
Bunuri si servicii	67.02.20	80	40	25	15	0
Cheltuieli de capital	67.02.71	140	50	50	20	20
<b>* Asigurari si asistenta sociala</b>	<b>68.02</b>	<b>1906</b>	<b>507</b>	<b>411</b>	<b>279</b>	<b>709</b>
■ Asistenti sociali	68.02.05	1096	320	270	152	354
Cheltuieli de personal	68.02.10	1042	300	270	138	334
Asistenta sociala	68.02.57	54	20	0	14	20
<b>Asistenta sociala pentru familie si copii (trusou nou nascuti si sprijin financiar)</b>	<b>68.02.06</b>	<b>120</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
Asistenta sociala	68.02.57	120	30	30	30	30
■ Ajutor social	68.02.15	650	150	100	86	314
Asistenta sociala	68.02.57	650	150	100	86	314
<b>Asociatii si fundatii</b>	<b>68.02.50</b>	<b>40</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
Asociatii si fundatii	68.02.59	40	7	11	11	11
<b>* Locuinte, servicii si dezvoltare publica</b>	<b>70.02</b>	<b>618</b>	<b>278</b>	<b>125</b>	<b>115</b>	<b>100</b>
■ Alimentari cu apa	70.02.05.01	48	48	0	0	0
Bunuri si servicii	70.02.20					
Cheltuieli de capital	70.02.71	48	48	0	0	0
■ Iluminat public	70.02.06	510	170	125	115	100
Bunuri si servicii	70.02.20	320	120	80	60	60
Cheltuieli de capital	70.02.71	190	50	45	55	40
■ Alte servicii in domeniile locuintelor, serviciilor si dezvoltarii comunale	70.02.50	60	60	0	0	0
<b>* Protectia mediului</b>	<b>74.02</b>	<b>588</b>	<b>306</b>	<b>154</b>	<b>85</b>	<b>43</b>
■ Salubritate	74.02.05.01	316	106	82	85	43
Cheltuieli de personal	74.02.10	260	90	60	70	40
Bunuri si servicii	74.02.20	40	13	15	12	0
Tichete cadou	74.02.57	9	3	0	3	3
Cheltuieli de capital	74.02.71	7	0	7	0	0
■ Colectarea, tratarea si distrugerea deseurilor	74.02.05.01	272	200	72	0	0
Bunuri si servicii	74.02.20	140	100	40	0	0
Transferuri	74.02.55	132	100	32	0	0
<b>* Transporturi</b>	<b>84.02</b>	<b>849</b>	<b>264</b>	<b>148</b>	<b>297</b>	<b>140</b>
■ Strazi	84.02.03.03	849	264	148	297	140
Bunuri si servicii	84.02.20	423	110	98	147	68
Cheltuieli de capital	84.02.71	426	154	50	150	72

## Un veteran de război întreabă...

Până de curând era un component constant al peisajului stradal pe „Aviator Petre Ivanovici“ (fostă 23 August), cam la jumătatea distanței dintre intersecțiile acesteia cu Victoriei și, respectiv, Independenței (fostă Târgului), pe banca lui sau cu un vecin din aceeași generație.

Acum iese la poartă mai rar, sprijinindu-se cu greu în bastonul cu care încearcă să-și ușureze mersul împovărat de bolile bătrâneții și de rănile războiului.

E vorba de un veteran - invalid de război - dl. Dinu Dunavățu, sau nea Nică Căpățînă, cum îi zice tot Băileștii, fiindcă n-a fost un oarecare, ci un om care s-a remarcat de-a lungul existenței sale prin inițiativă și perseverență, calități care l-au impus la considerație printre concetățeni.

Domnia Sa a trimis Redacției, printr-un strănepot, două „Note“ cum a

apreciat că trebuie să și le intituleze, note prin care ia atitudine împotriva celor care n-au privit cu ochi buni edificarea Monumentului Eroilor Băileșteni căzuți în cel de al II-lea Război Mondial.

Autorul rândurilor respective apreciază pe bună dreptate că ridicarea Monumentului a constituit împlinirea unei datorii de suflet a băileștenilor față de eroii căzuți în Răsărit, pe teritoriul țării și în Apus și se mândrește ca inițiator al acțiunii de realizare a Monumentului și se dovedește chiar vehement împotriva unor detractori egoiști și iresponsabili, mănânați în viață numai de interese materiale.

Deși la o vârstă înaintată, nea Nică

e perfect lucid și nu uită să-și manifeste prețuirea față de autorul lucrării monumentale, sculptorul Ilarion Voinea și de prof. Nicolae Miu, cel care, în urma cercetării arhivelor militare, a stabilit lista completă a eroilor consemnați la loc de cinste pe plăcile de bronz care o decorează.

Care sunt întrebările pe care le adresează cititorul Dinu Dunavățu Oficialităților Locale prin intermeiul „Gazetei de Băilești“?

- De ce pachetele-ajutoare și cadourile destinate veteranilor, văduvelor și urmașilor de război n-au fost repartizate acestora în mod transparent?

- De ce la sfârșitul anului 2008 din milionul (suta) de lei dată fiecărui

veteran de către primarul municipiului, Costel Pistrițu, drept cadou de Sărbători, s-a reținut cotizația către Asociație pentru 2009, în avans?

Domul Dinu Dunavățu impune respect atât prin vârsta la care a ajuns în ciuda tuturor încercărilor, deloc simple, prin care a trecut, dar și prin ținuta și modul respectuos și demn de a purta o discuție.

De aceea apreciem că trebuie să i se poată răspunde cu toată seriozitatea la întrebări, mai ales că e vorba de un veteran veritabil de război. Subliniez acest lucru pomind de la proverbul românesc „După război mulți viteji se-arată“, dar și de la adevărul știut de toată lumea că au apărut, adică au fost făcuți veterani de război

la fel ca și „Eroii în Revoluție“, pentru a primi avantaje.

Nea Nică și toți cei ca dânsul merită respectul generațiilor tinere, dintre care mulți nu știu bine ce înseamnă eroi-morți, răniți sau mutilați de război și, dacă nu știu, măcar să afle.

Pentru cititori precizăm că dânsul s-a născut în 1922, a fost mobilizat în 1943 în Regimentul I Artilerie Grea Motorizată Craiova, Sergent - Șeful Grupului I de Transmisiuni al al Comandamentului Regimentului, decorat cu „Bărbăție și Credință“ și „Crucea de Fier“ - germană, rănit grav la Iași la ambele picioare, clasat și lăsat la Vatră ca invalid de război.

Valentin TURCU

Curge timpul printre spații  
Pururi către Asfințit,  
Fără număr generații  
Se succed la infinit...

State, puteri și popoare  
Au pierdut memoria...  
Ce a fost cu fiecare  
Știe doar Istoria...

Dar, de când e lumea lume,  
Pe bătrâna noastră Sferă,  
E și-un adevăr anume -  
Omul cât trăiește speră!!!

Speranțele!!! Cine știe  
Și-ar avea cumva habar  
Câte ar putea să fie,  
Dacă nu e-un... inventar?!

Cine să le-nregistreze  
Și-ar avea puterea minții  
Să le contabilizeze?!  
Numai Dumnezeu cu Sfinții!

Căci în lumea pământeană,  
Tot plină de discrepante,  
Orice ființă omenească  
E bogată în... speranțe...

Însuși Adam a sperat,  
Din Paradis, la-nceput,  
Să nu fie expulzat  
De Dumnezeu cu un șut...

Eva, fire pofticioasă,  
Ce ar fi putut să speră?  
Să fie mereu frumoasă -  
Visul veșnic de miere!...

De atunci oamenii speră...;  
Să nu speră nu-i niciunul  
Și, indiferent de eră,  
Au speranțe cu duumul...

Ducând viață colectivă  
Și neavând alt model,  
În Comuna Primitivă  
Oamenii sperau la fel:

Mult noroc la vânătoare,  
La cules și pescuit  
Și destulă demnitate  
Și-o hruță de locuit...

Sperau sclavii - mii și mii -  
Fie bătrâni, fie tineri,  
Tot timpul cât erau vii  
Să ajungă oameni liberi...

Mai apoi, la fel țărani,  
Legeți, cu acte, de Glie,  
Sperau în zadar, sârmanii,  
Să scape de Iobăgie...

Alți actori și alte piese  
În Epoca Mașinistă,  
Cu speranțe-interese  
Într-o lume egoistă...

Patroni sperau permanent  
Profituri și plusvaloare,  
Chiar și când dau faliment  
Imperii financiare...

Pomeau proletarii lupte,  
Sperând în Egalitate  
Și își înființau pe rupe  
Partide și sindicate...

Și socialismu-a-nvins,  
Întâi numai într-o țară  
Și mai apoi s-a extins  
Și la scară planetară...

Speranțele-au înflorit...  
„Gata cu Exploatarea!“ -  
Se credea în Răsărit,  
Dar le-a năruit Teroarea...

Le-au dus, să nu se-mplinească,  
În GULAG N.K.V.D.-ul  
Și-n Siberia rusească  
Le-a decimat K.G.B.-ul

Cizma-ntr-o soartă deplânsă  
Demnitățile-a strivit,  
Și, cu toate astea, însă,  
Speranțele n-au murit...

Nici la noi Regimul crud,  
La Canal, la Periprava,  
La Gherla și la Aiud,  
La Sighet și la Jilava,

N-au murit speranțele  
Și-au tot așteptat, sârmanii!,  
Calculând speranțele  
Că-o să vină-americanii...

(După-atâtea amănări,  
Doar acum, printr-un acord  
Încheiat cu ezitări,  
Vine la Craiova „Ford“...)

Nația, bine păzită  
La granițe și pe cer,  
Se zbatea-ndobitocită  
După „Cortina de fier“...

Dar îi transmitea mereu  
O speranță sinceră  
Și-o încurajă la greu  
„Europa Liberă“...

Ani mulți singura fereastră  
Spre largul Eterului,  
Balsam la durerea noastră,  
Glasul adevărului...

În Raiul Socialist  
Ce ar fi putut să spera  
Un țaran colectivizat,  
Fără pământ și avere?!

Păi, spera ceva pe plită  
Să fiarbă sau să se frigă  
Și o masă nelipsită  
De pâine sau mămăligă...

Și să nu-i facă proces,  
Căci, conform „Dosarului...“  
„Zece porumbi, la cules,  
A furat...“ din munca lui!!!

Nu uita ca-a fost bagat  
În „Colectiv“ cu de-a sila;  
Ce-i rămânea de sperat?  
Numai Dumnezeu cu mila!!!

Muncitorii din uzine  
Simșeau că-ale lor speranțe  
De-a trăi cumva mai bine  
Rămâneau constant... restanțe...

Iluzoriul trai decent  
Rătăcea în viitor  
Căci trăiau bine-n prezent  
Prin... reprezentanții lor...

Bietul truditor, cuminte,  
Nu mai spera mai deloc  
Doar hrană și-mbrăcăminte  
Și-un apartament la bloc...

Campionii cozilor,  
Pensionarii sârmani,  
Nutreau pentru viitor  
Doar speranțe de doi bani...

Ce „se băga“ să apuce,  
De la orice magazin,  
Că, dacă rar se aduce,  
Prinde bine și puțin...

Persiflând depresiile,  
Glumeau că o lege deapță,  
Să le zbracească pensile,  
Vine la Sfnu-Așteptă!!!

## BALADA

Când nu mai aveam vreun rost  
Și-și simțeam sfârșitu-aproape,  
Sperau să moară „pe post“  
Ca mai ieftin să-i îngroape...

Căci era blestem cumplit  
Pe-o familie sârmană  
Să cumpere de gătit  
„De dulce“ pentru pomană...

Și nu erau cazuri rare,  
Pe acea lume căinească,  
De babe nonagenare  
Ce sperau... să mai trăiască...

Aflat pe un post banal,  
În schimb, de funcții avid,  
Orice intelectual  
Spera să intre-n Partid...

Și-apoi dând tare din coate,  
Chiar cu lipsuri în cultură,  
El dovedea că se poate  
Ajunge-n „Nomenclatură“

Și bine-nfipt în Spirală,  
Cu formule doctrinare  
Și principii de morală,  
Tot spera în... promovare...

Trăiam Postsocialism  
Explozii de doleanțe,  
Clamate cu optimism  
În averse de speranțe...

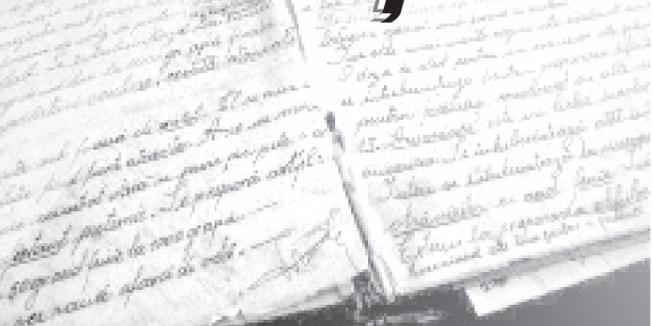
Se spera-n majoritate,  
Și-o exprima orișicine  
Că-n orașe și la sate  
Toți o să o ducem bine...

Cine azi nu are știre  
Că speranțele-au zămbit  
Tupeștilor din fire  
Și apoi s-au împlinit?!...

De sperat au sperat mulți,  
Dar, absolut iminent,  
Unii chiar deștepti și culți  
Au intrat în faliment...

Alții s-au trzit magnați,  
Deci n-au sperat în zadar,  
De guverne protejați  
Sau sprijin parlamentar...

## SPERANȚELOR



În tabloul social,  
Fosti ciobani sau gunoieri,  
S-au schimbat paradoxal  
În afaceriști prosperi...

Dăscălimba tot spera  
Că îi mărească lefurile,  
Însă printr-o ceacealma,  
I s-au furat... voturile...

Temerara cutezanță  
Cu acel „Să trăiți bine!“,  
Nu prea mai dă vreo speranță...  
Adio, zile senine!!!

Oare-n situația  
De bolnavă-n plină criză,  
Se tratează Nația  
Cu program de... dializă?!...

Și-n această atmosferă  
Șumbră și tensionată,  
Oamenii în ce mai speră?  
În puține, deocamdată!!!

Bugetarii, cu tristețe,  
Salarii mari nu mai cer,  
Că-au fost puse să înghețe  
De Guvern... la frigider...

Și după cum merge treaba,  
Sârmanii pensionari  
Văd că au sperat degeaba  
Să le dea pensii mai mari...

Tinerii fentează școala,  
Sperând multe și de toate,  
De când suferă de boala  
Plecării-n străinătate...

Și-n lumea bolnavă-n comă  
Și-n sărăcie-sadea,  
Destui de „Etnie Rromă“  
Speră să li se tot... dea!!!

În orașe-aglomerate  
Înși cu-nfățișări sordide  
Speră în „Econome“  
Înființate de... partide...

Proxeneți și șarlatani,  
Cu copilași în Apus,  
Speră, din cerșit, mulți bani  
Și cu „fete“ la „produs“...

Guvernul și Parlamentul  
Și președintele, chiar,  
Cosmetizează prezentul,  
Sperând să se-alegă iar...

Doamne, pe cât de frumoși  
Părem cu toți pe pământ,  
Tot pe-atât de păcătoși  
Suntem până la mormânt...

Ia-ne toată bogăția,  
Strivește-ne importanța,  
Iartă-ne ticăloșia,  
Dar nu ne lua și speranța!!!

Valentin TURCU

E vară. O vară frumoasă, dar parcă nu la fel de frumoasă ca altele. De ce oare?! Simt o urmă de emoție, de neliniște, de tristețe. Mirosul crinilor îmi trezește amintirea Premierii, când suntem strigați să urcăm pe scenă pentru a ne fi înmăunate diplomele pentru rezultatele deosebite la învățătură. Norocul nostru e că nu primim și „Cartonaș“ pentru abaterile disciplinare! Ce lungă ar fi lista și nu s-ar mai termina ordinea alfabetică!

Dar de unde starea aceasta nedefinită?! E gândul la ziua când d-na învățătoare strigă pentru ultima dată catalogul... Deși încă mici, trebuie să învățăm o lecție specială - Lecția de recunoștință. E gestul prin care ne luăm „La revedere“ de la un om

## O altfel de vară

care ne va lumina întotdeauna viața. Am păstrat caietele cu primele „buchii“, pe cele cu primele dictări și am văzut cum pe fiecare pagină se găsea un semn. Era dovada că d-na mea învățătoare trecuse pe acolo, se aplecase asupra muncii mele, nu cu intenția de a mă corecta, ci de a mă îndruma. Nu m-au supărat niciodată „furnicuțele roșii“, cum am numit eu corecturile d-nei și întotdeauna i-am mulțumit în gând că a știut să ne spună pe un ton blând că, dacă a greși e omenește, a repeta greșeala se pedepsește.

M-am lăsat în voia amintirilor și ele vin precum un val care aduce la țarm scoici, melci, alge marine... adică întâmplări! Poate ar fi mai bine să le pun în ordine, dar cum aș putea să le găsesc șirul...? Mai bine le pun frumos într-o sticlă și le arunc în mare! Sunt sigură că cineva îmi va găsi comoara cu amintiri și se va minuna de năzbâțiile descrise, de micile șicane din pauze, dar cu siguranță va fi impresionat de omul care timp de patru ani s-a aflat în fața mea cinci zile din săptămână. În loc de portret fizic, voi face asemă-

narea cu floarea de măr. În loc de portret moral, voi vorbi despre iubire, prețuire, respect, admirație, recunoștință. Știu că toată viața voi căuta să am în jurul meu oameni asemeni d-nei mele, voi continua să-mi amintesc de ochii, ce impresionează prin candoare, de ținuta impecabilă care te inspiră și te face să te corectezi.

De ce am spus că vara aceasta e altfel? Poate că e vara în care noi, cei din clasa a IV-a, vom pași spre clasa aV-a, dar singuri, pe un drum plin de încercări, de provocări noi. Spun singuri pentru că d-na învăță-

toare nu ne mai poate însoți, dânsa își așteaptă „boboceii“, iar nouă ne-a dat libertatea de a ne înălța acum, după ce timp de patru ani ne-a învățat ce înseamnă zborul. Există însă șansa de a găsi poarta sufletului dânsiei mereu deschisă.

Aici trebuie să fie locul încheierii, dar eu îl aleg ca loc de început - e începutul lecției de recunoștință pentru d-na mea învățătoare, Ecaterina Ene. Gândul că o pot avea în continuare în suflet și-n minte îmi dă însă speranța că vom fi așa cum ne-a modelat, oameni buni și cu simțul valorii.

Andreea STAIU,  
Șc. nr. 5 Băilești

Continuare în pag. 8

În baza Dispoziției 1670/21.05.2009, pe data de 29 mai s-au desfășurat lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local, în care consilierii și-au propus dezbaterăa a 21 de proiecte de hotărâre.

Domnul Paul Mitroi, președintele de ședință, a adresat d-lui primar, Costel Pistrîțu, invitația de a prezenta ordinea de zi. Supusă votului de către președintele ședinței, ordinea de zi a fost aprobată cu 15 voturi „pentru” și un vot „împotriva”, dl. Ioan Negreț considerând că ședința nu este legală, întrucât materialele n-au fost transmise cu 5 zile înainte, spre a fi studiate.

Primele două proiecte au fost supuse atenției asistenței de doamna Violeta Moțățăeanu, director executiv economic.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2009, se precizează că, în conformitate cu prevederile OUG 34/2009 și cu Adresa 19164/22.04.2009 a Ministerului Finanțelor Publice prin care se comunică diminuarea sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor de personal din învățământul preuniversitar, executivul a propus rectificarea bugetului local după cum urmează:

#### La partea de Venituri:

Cap. 11.02.02: „Finanțarea cheltuielilor de capital pentru învățământul preuniversitar”: – 694 mii lei.

#### La partea de Cheltuieli:

Cap. 65.02.10: „Învățământ”, Cheltuieli de personal: – 694 mii lei, rectificare în urma căreia bugetul local se cifrează la 20834 mii lei, la ambele părți.

Dl. Ioan Negreț a considerat că nu este normal și moral ca, pe lângă faptul că nu li s-a acordat majorarea de 50% promisă, cadrelor didactice să li se reducă sumele privind cheltuielile de personal. Dl. Sabin Gaciu a pus accent pe faptul că bugetul fiind deja aprobat, este strigător la cer să se diminueze sumele pentru salarii, considerând că „prin aceasta se semnează o sentință de „condamnare” a cadrelor didactice. Dl. primar Costel Pistrîțu a menționat că nu este cazul să ne alarmăm, pentru că aceste sume nu se vor pierde, ci vor fi redistribuite printr-o nouă rectificare de buget.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 12 voturi „pentru”, împotriva declarându-se aleșii locali: Sabin Gaciu, Cristina Sălceanu, Ioan Negreț și Cătălin Neța.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea scutirii de la plata impozitului local a unor persoane fizice, s-a menționat că au depus cerere 35 de persoane, dintre care 32 îndeplinesc condițiile prevăzute de lege și pe care executivul le-a propus pentru scutire, cu precizarea că scutirea decurge începând cu 1 iunie, iar sumele restante din anul sau anii anteriori nu fac obiectul scutirii.

Dl. Amza Dumitrașcu a întrebat dacă sumele înscrise în anexă se referă la venitul persoanei sau al întregii familii și dacă se poate acorda și reducere, nu numai scutire. Dl. primar a propus ca și celor 3 persoane să li se probe o reducere, deoarece veniturile realizate sunt foarte aproape de prevederile legislației în vigoare. Dl. Vasile Duinea a scos în evidență faptul că sunt unele persoane care nu și-au achitat impozitul din revoind și au restante foarte mari. A fost de acord cu scutirea, dar să-și plătească eșalonat restanțele. Dl. Ioan Negreț a fost de părere că problema are iz electoral și că „dacă avem așa de mulți bani la buget, să-i scutim”. Ar trebui să nu ne grăbim și să discutăm cu atenție și maturitate fiecare caz în parte. Dl. Sabin Gaciu a pedalat pe faptul că dacă legea permite, se pot scuti, cu toate că pe listă figurează și câteva persoane care nu sunt chiar atât de dezavantajate și a susținut propunerea de a li se impune sa-și achite datoriile anilor anteriori. A avansat, de asemenea, propunerea ca și celor 3 persoane necuprinse în opțiunea executivului să li se acorde o reducere de 50%, pentru că este normal „să fim alături de oamenii nevoiași”. Dl. Ionel Mușuroi a opinat că sunt prea multe persoane propuse. Veniturile înregistrate în anexă sunt lunare, iar impozitul este anual. Dacă se face un calcul atent, se constată că unii ar putea

să-și plătească impozitul, din moment ce acesta este între 900 de mii și 1 milion de lei vechi anual, iar veniturile realizate lunar se plasează în zona 4,5 – 6 milioane lei vechi. Doamna Elena Jianu a propus o cale de mijloc, adică să se probe scutirea celor care au un venit de 2 milioane lei vechi, menționând că „dacă s-ar judeca cu mintea, n-ar trebui acordate scutirile, dar, dacă se judecă cu sufletul, acestea se impun”. Dl. secretar Mihai Barbu a informat că cei care depășesc venitul prevăzut de lege nu pot beneficia de scutiri sau de reduceri. Dl. primar a pus accent pe faptul că, personal, și-a făcut datoria, a primit cererile și le-a supus spre dezbateră consilierilor locali, menționând că nu este nimic populist în acest demers, din moment ce decizia aparține aleșilor locali.

Proiectul a fost aprobat cu 10 voturi „pentru”, neobținând sufragiile consilierilor: Ioan Negreț, Cătălin Neța, Mugurel

3,7 miliarde lei vechi și că este necesar să se poarte discuții deschise cu salariații, fiind o situație extrem de grea, pentru că exista bani pentru salarii, doar până în august. Se impune o analiză permanentă, matură și pertinentă, această situație creându-se deoarece nu s-a analizat la timp managementul calității. Dl. S. Gaciu a insistat asupra faptului că Serviciul Impozite și Taxe Locale este „inimă CL, bate bine, merge treaba, nu bate, apar marile necazuri”, unele insurmontabile și a întrebat cine va conduce acest serviciu, dacă se desființează postul de șef al acestuia, situație care apare și la Gospodărire Comunală, cum se numește mai nou Serviciul Salubritate. Intervenind în discuție, edilul-șef a adus argumente că funcția de șef de serviciu nu se justifică, fiind doar o cheltuială în plus, din moment ce la venirea sa în primărie, impozitele și taxele se încasaseră în proporție de 51.2%, iar până la sfârșitul anului,

cu Publicul. Dl. Amza Dumitrașcu a fost de părere că, din moment ce primarul va lucra cu acești oameni, nu este corect ca Oficiul Informatică să fie în subordinea Directorului economic. A considerat că ar fi necesar un compartiment specializat (două persoane) de control și executare silită, dat fiind faptul că acordăm scutiri, dar trebuie să și recuperăm bani, să încasăm impozitele și taxele, cu precizarea că nu este vorba de alți oameni, ci de cei din compartimentul respectiv. Dl. Irinel-Codruț Mușuroi a propus ca salariații Compartimentului Juridic să nu fie în subordinea primarului, ci a secretarului, iar dna. Gilda Gheorghiu a avansat ideea ca și Serviciul Evidența Populației să rămână tot în subordinea secretarului, intervenție în urma căreia dl. Mihai Barbu a informat că, în conformitate cu art. 88 din Legea 215, începând cu data de 20.02.2007, secretarul nu mai are atribuții de coordonare a serviciilor, acestea tre-

litate s-au clarificat aceste lucruri și că este recomandabil să dispară această „competiție” între fostul și actualul primar, iar domnul Mugurel Mânzână a apreciat că este necesar ca cele două cluburi să se unifice cel puțin din punct de vedere contabil.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 14 voturi „pentru” și două „împotriva” – I. Negreț și C. Neța.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă închirierea de teren agricol extravilan din izlazul comunal pentru cultivarea cu plante furajere și stabilirea chiriei, prezentat de dl. Florea Pîrvulescu, s-a precizat că executivul a propus închirierea prin licitație a 112 Ha și că, având în vedere seceta excesivă din ultimii doi ani agricoli, cuantumul chiriei pentru anul 2009 să fie de 65 lei/Ha, sumă care trebuie achitată la primărie odată cu punerea în posesie.

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor aleșilor locali.

S-au dezbătut apoi cele 10 proiecte de hotărâre supuse atenției asistenței de dl. Victor Bonci.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă încheierea unui protocol de predare-primire a terenului din Str. Amza Pellea, nr. 40, în suprafață de 3300 m<sup>2</sup>, cu Compania Națională de Investiții pentru construirea unei săli de sport, se stipulează că, prin Procesul-verbal 9390/13.04.2009, CNI S.A. a solicitat transmiterea documentelor necesare pentru construirea sălii de sport, motiv pentru care executivul a propus aprobarea încheierii protocolului de predare-primire a suprafeței de 3300 m<sup>2</sup>, urmând ca, după construirea sălii, să se procedeze la încheierea protocolului de predare-primire a acesteia către CL al Municipiului Băilești.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă realizarea sistemării pe verticală a amplasamentului precum și a utilităților – rețea branșament apă și canalizare, rețea branșament electric – aferente construirii obiectivului „Sală de Sport” în str. Amza Pellea, nr. 40, executivul a propus asigurarea de către CL a utilităților la parametri funcționali, executate de către antreprenorul general, și realizarea sistemării pe verticala a amplasamentului.

Și acest proiect a obținut unanimitatea.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă concesionarea ștrandului amplasat în Parcul Balasan și a suprafeței de 7000 m<sup>2</sup> în vecinătatea acestuia, se precizează că, dând curs cererii 11650/2009 a domnului Pădurețu Ștefan-Doru, executivul a propus concesionarea pe o perioadă de 20 ani a celor solicitate, urmând să se renoveze ștrandul existent pentru obținerea autorizațiilor de funcționare, respectându-se cerințele impuse de lege cu privire la protecția mediului și îmbunătățirea peisajului zonei respective.

Dl. Amza Dumitrașcu a solicitat să se dea un termen de grație, pentru că s-a mai concesionat, dar nu s-a făcut nimic.

Toți consilierii locali au fost de acord cu proiectul executivului.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă extinderea și modernizarea Parcului Balasan, s-a precizat că în centrul localității s-a amenajat parțial parcul Balasan, care cuprinde insula Balasan, alei proteoate, teatrul de vară și o dotare arboricolă dezvoltată neuniform și că executivul a propus întocmirea studiului de fezabilitate și a proiectului tehnic prin care să se modernizeze parcul și să se extindă de la suprafața de 30 de mii m<sup>2</sup> la 53 de mii m<sup>2</sup>.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate. În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la constituirea comisiei de casare a unor bunuri proprietate a CL, se menționează că, dând curs adresei 1179/2009 a Șc. nr. 5 prin care solicita demolarea magaziei din incinta Gradiniței nr. 1, situată în str. Av. P. Ivanovici, nr. 1, și care se află într-o stare avansată de degradare, constituind un pericol pentru preșcolari, executivul a propus numirea comisiei de casare în

## N-au lipsit nici „întepăturile”

Mânzână, Vasile Duinea, Ionel Mușuroi și Elena Jianu.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organigrama și statutul de funcții pentru personalul din aparatul propriu al Primăriei, prezentat de domnul primar Costel Pistrîțu, se menționează că scopul propunerilor făcute îl constituie eficientizarea activității care se poate realiza numai printr-o atentă reorganizare și restructurare a compartimentelor. În acest scop, s-au propus următoarele măsuri:

- a. reorganizarea Compartimentului Financiar, Contabilitate, Personal prin divizarea lui astfel: Compartimentul Financiar-Contabilitate și Buget – 4 posturi; Achiziții Publice – 2 posturi, care trec direct în subordinea viceprimarului; Oficiul Informatică – 1 post; Caseria centrală – 1 post; Resurse Umane – 1 post, în subordinea directă a primarului;

- b. reorganizarea Serviciului Impozite și Taxe Locale, prin divizarea în 3 compartimente: Constatere impozite persoane juridice, urmărire executare încasări – 1 post; Constatere, urmărire amenzi – 3 posturi; Constatere impozite persoane fizice, urmărire încasări impozite – 9 posturi, completată cu desființarea postului de Șef Serviciu Impozite și Taxe Locale, cele 3 compartimente trecând în subordinea directorului executiv economic;

- c. crearea următoarelor structuri, care vor fi coordonate de secretarul unității administrativ-teritoriale: Compartimentul Administrație Publică; Biroul Protecție Socială; Compartimentul Registru Agricol și Camera Agricolă. Din Compartimentul Administrație Publică Locală, dl. Marian Vădeanu trece la Compartimentul Registratură – Relații Publice, iar dl. Liviu Pencea la Corpul de Control al Primarului;

- d. desființarea Serviciului Salubritate și prin reorganizarea acestuia, înființarea Serviciului Gospodărire Comunală, care va cuprinde toți muncitorii de la salubritate și tot personalul de deservire (șoferi, buldoexcavatorist, toți muncitorii). De asemenea se desființează postul de Șef Serviciu Salubritate, noul serviciu trecând în subordinea directă a viceprimarului;

- e. desființarea Compartimentului Întocmire Proiecte Finanțare Externă, deoarece pentru executarea proiectelor s-au contractat firme de consultanță, schimbare în urma căreia dl. Cristian Cîrlogea trece la Compartimentul Achiziții Publice, subordonat direct viceprimarului.

Conform legislației în vigoare, reorganizarea se face prin desființarea în prima fază a posturilor vacante existente. Dl. primar a menționat că se discută insistent de plata drepturilor câștigate de salariații primăriei, că lunar se plătesc



când în subordinea directă a primarului. Dl. Ionel Mușuroi a pedalat pe faptul că intenționat s-a trecut în statutul de funcții numai salariul brut, nu și cel net, deoarece șefii de servicii au salariul dublu față de restul angajaților, iar la acesta se aplică toate sporurile, ajungându-se la salarii de 3-4 ori mai mari. A propus ca indemnizația de conducere să fie de 5%, nu 50% cum este acum. Domnul Florin Goța a venit cu sugestia ca salariații de la Situații de Urgență să nu mai fie în subordinea viceprimarului, ci în cea a primarului. Dl. Cătălin Neța a întrebat dacă atunci când s-a stabilit organigrama, dl. primar s-a consultat cu consilierii care reprezintă puterea și cu alți colaboratori. Dl. secretar Mihai Barbu a precizat că proiectul va merge la Agenția Națională a Funcționarilor Publici și dacă se aprobă, devine hotărâre, iar dacă nu, se va reveni asupra lui.

Supra la vot, propunerile avansate de consilieri au fost aprobate cu majoritate de voturi.

S-au dezbătut apoi cele două proiecte de hotărâre prezentate de dl. viceprimar Paul Mitroi.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă constituirea comisiei pentru vânzarea-cumpărarea imobilului proprietate privată a CL, amplasat în str. Victoriei nr. 164, în care funcționează cabinete medicale particulare, executivul a propus ca aceasta să aiba componenta: Paul Mitroi, Mirela Spînu, Mugurel Mânzână, Dorin Manciuc și Irinel-Codruț Mușuroi.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea articolelor 2 și 8 din Regulamentul de organizare și funcționare a Clubului Sportiv Municipal „Progresul” Băilești, executivul a propus ca art. 2 să fie formulat astfel: „Clubul Sportiv are ca scop desfășurarea de activități de fotbal, handbal, volei, lupte, atletism pentru formarea și promovarea de noi talente din rândul copiilor și tinerilor”, iar art. 8 să fie formulat: „structura organizatorică a clubului este realizată prin următoarele compartimente: 1. Compartimentul Antrenori – 3 posturi; 2. Compartimentul Jucători – 15 posturi;

Dl. I. Negreț a menționat că nu este de acord cu modificările propuse, considerând că „lucrul amestecat nu este bun”, fiecare activitate trebuind să aibă clubul său, intervenție la care edilul șef a precizat că a considerat ca fiind mult mai bine să existe mai multe ramuri de sport în cadrul aceluiași club, să fie o activitate centralizată, insistând asupra faptului că nu se desființează asociația ONG cu specific handbal. Dl. Dorin Manciuc a pus accent pe faptul că în ședința comisiei de specia-

componenta: Paul Mitroi – președinte, Ramona Gheoghevi – secretar, Vasile Duinea, Ionel Mușuroi și Victor Bonci – membri.

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor consilierilor.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind constituirea comisiei de negociere a achiziționării locației destinate construirii sediului Autorităților Locale, se precizează că, ținând seama de faptul că sediul actual al primăriei se află într-o avansată stare de degradare, că activitatea se desfășoară în mai multe locații și că imobilele din str. Revoluției sunt revendicate de urmașii foștilor proprietari, executivul a propus constituirea unei comisii de negociere pentru achiziționarea unui spațiu destinat construirii noului sediu al primăriei compusă din: Paul Mitroi – președinte, Mirela Spînu – secretar, Victor Bonci, Irinel-Codruț Mușuroi, Mugurel Mănzăna, Sabin Gaciu și Amza Dumitrașcu – membri.

Dl. Dorin Manciuc și-a exprimat părerea că achiziționarea clădirii CEC n-ar trebui să intre în discuție, deoarece instituția respectivă aduce venituri prin impozitul pe teren și pe imobil. Dl. Cătălin Neța, după ce a propus să se achiziționeze terenul și clădirea de la intersecția str. Victoriei cu Revoluției, a apreciat că este datoria comisiei de a veni în fața CL cu propunerea locației. Dl. Vasile Duinea a fost de părere că opinia d-lui Neța nu poate fi luată în considerație, deoarece nu este teren suficient și a propus constituirea unei comisii care să negocieze cu moștenitorii prințului Știrbei. Dl. primar C. Pistrîțu a menționat că nu se mai poate funcționa în actuala clădire și este bine să se sporească eforturile pentru a urgenta construirea sediului primăriei, care ar fi foarte bine să se afle în centrul municipiului.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind stabilirea unei căi de acces în str. Independenței nr. 7 pentru cetățenii care locuiesc în incinta fostei S.C. Agricola S.A., se precizează că acolo locuiesc patru familii în imobile cumpărate de la societatea menționată și care nu beneficiază de drum de acces direct în str. Independenței, motiv pentru care executivul a propus amenajarea unei alee de acces pentru circulația auto și pietonală în scopul aprovizionării cu cele necesare.

Dl. S. Gaciu, după ce a întreat ce adresă au înregistrat aceste persoane în actul de identitate, a menționat că „avem obligația morală de a le rezolva problema”. Dl. V. Duinea a propus ca această stradă să fie prinsă în planul de urbanism și să se întindă din str. Independenței până în str. Eroilor. Edilul-șef a pus accent pe faptul că, fiind vorba de expropriere, problema este destul de spinoasă și a informat că în ciuda eforturilor depuse până acum, n-a reușit s-o rezolve cu forțe proprii. Este necesar să se ia hotărârea și ulterior se va găsi soluția de rezolvare. S-a propus constituirea unei comisii de soluționare în componența: Paul Mitroi – președinte, Nicolae Florescu – secretar, Amza Dumitrașcu, C-tin Pascu și Sabin Gaciu – membri și s-a stabilit ca termen limită 30 de zile de la data ședinței.

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor consilierilor.

În unanimitate s-au aprobat următoarele trei proiecte de pe ordinea de zi: Proiect prin care se aprobă „Sistemul de supraveghere urbană”; cheltuielile prin care se asigură contribuția proprie la cheltuielile eligibile ale proiectului de minimum 2%, cheltuielile neeligibile și cheltuielile suplimentare în condițiile rambursării ulterioare a cheltuielilor din instrumente-structurale; Proiect prin care se aprobă „Modernizarea și extinderea Parcului Tineretului” contribuția proprie de 2%, cheltuielile neeligibile și suplimentare; Proiect prin care se aprobă „Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție privind modernizarea străzilor, trotuarelor și înființarea de parcuri auto”, contribuția proprie de 2%, cheltuielile neeligibile și suplimentare; – în aceleași condiții.

▶ Continuare în pag. 6

## Liceul „Mihai Viteazul”, gazda simpozionului interjudețean

# “Protejarea mediului – certitudinea unui viitor durabil”

Ziua de 5 iunie este, an de an, un bun prilej de a atenționa opinia publică că „Omenirea ruptă de natură reprezintă o imposibilitate și un non-sens întrucât nu ar putea supraviețui” (Silviu Neguț); la nivel mondial, în această zi, sărbătorindu-se **Ziua Internațională a Mediului Înconjurător**.

Există modalități multiple de a marca momentul. În acest an, elevii și cadrele didactice de la Liceul „Mihai Viteazul” au ales să sărbătorească această zi într-un mod special, organizând un simpozion la care au invitat să participe colegii de la alte școli din localitate și din alte zone care împărtășesc aceleași preocupări privind protejarea mediului. Spre plăcuta surprindere a tuturor, participarea a fost numeroasă.

Dar să începem cu... începutul. D-na profesoară Lucia Becherescu, coordonator de programe și proiecte educative în școală, a fost cea care a ales motto-ul simpozionului, inspirat dintr-un film artistic: „Dacă Pământul moare, omenirea moare. Dacă omenirea moare, Pământul supraviețuiește”, și chiar mai bine, am continuat noi, știut fiind că toate relele care i se întâmplă planetei noastre se datorează omului: poluarea, exploatarea irațională până la epuizare a resurselor naturale, defrișarea pădurilor, distrugerea biodiversității... și lista ar putea continua.

Aceeași inimoasă doamnă profesoară a lansat invitația la simpozion încă din luna februarie pe site-ul „didactic.ro”, și la cele trei secțiuni:

- 1) Medii naturale, medii protejate; impactul omului asupra mediului înconjurător;
- 2) Soluții locale pentru probleme de mediu globale;
- 3) Modalități de realizare a unei atitudini responsabile pentru o societate a viitorului.

S-au înscris 44 de cadre didactice și 28 de elevi din județele Dolj, Gorj, Vâlcea, Prahova, Giurgiu, Ilfov, Bistrița Năsăud, Maramureș și din municipiul București.

În așteptarea invitațiilor, școala era împodobită în verde: multe plante în ferestre și pe coridoare, flori pe mese și în mâinile copiilor, expoziții și standuri cu relizări ale copiilor. Iar invitații nu au întârziat să apară – doamna prof. metodist al Inspectoratului Școlar Județean Dolj, Camelia Simeanu, care, în intervenția sa, a ținut să precizeze cu firească mândrie că este fiică a Băileștiului și că vine cu plăcere de câte ori este invitată; doamna Corina Vișan, consilier în cadrul Agenției pentru Protecția Mediului, care, prin sugestia sa foarte inspirată, a schimbat oarecum programul simpozionului, propunând ca după terminarea prezentărilor să se treacă la o aplicație practică de strângere a hârtiilor din parcurile orașului, ceea ce a imprimat acțiunii o altă semnificație și a asigurat o mai mare eficiență acestui eveniment.

Domnul lector univ. dr. Iulian Costache, de la Facultatea de Horticultură, secția Biologie, din cadrul Universității din Craiova, și-a exprimat plăcuta surprindere de a constata că școlile acordă o mare importanță formării elevilor în spiritul comportamentului responsabil față de problemele mediului, iar domnul lector dr. Cătălin Simeanu, de la aceeași facultate, cu un umor fin, a arătat către



PET-urile de pe mese, sugerând că se putea renunța la folosirea lor, măcar în această zi.

Domnul director adjunct Gabriel Tica a transmis urările de „bun venit” invitaților și de „succes lucrărilor” și din partea sa și a domnului director Dan Panait care, din motive obiective, n-a putut să participe și a prezentat un scurt istoric al școlii. Pentru desfășurarea în condiții superioare a lucrărilor, organizatorii stabiliseră ca elevii și profesorii să fie separați și să se lucreze în paralel, însă invitații au dorit să asiste la toate prezentările și atunci s-a lucrat în comun, ceea ce a dat o mai mare eficiență simpozionului. Și cum cei mici sunt viitorul, iar educația ecologică trebuie începută de la cele mai fragede vârste, ei au fost cei care au dat tonul, prin momentul artistic pregătit de doamnelor educatoare Ileana Duță și învățătoarele Rodica Pascu și Gabriela Popescu, sub genericul „SOS – Salvați Natura”, urmat de o prezentare de modă cu vestimentație produsă din materiale reciclabile.

Au urmat apoi prezentările în Power Point ale elevilor: „Monitorizarea calității apei lacului Colibita” – Damian Radu, Cioacă Ovidiu Paul; „Parcul dendrologic Arcalia” – Sbârcea Liviu; „Educație pentru mediu la Colegiul tehnic «Infoel» Bistrița” – Hidan Diana, Sabadaș Anca; „Managementul inundațiilor în județul Bistrița Năsăud” – Malarciuc Valentina, Boldorea Luchi;

„Arii protejate și monumente ale naturii din municipiul Bistrița” – Costinaș Cristina, Ștef Dumitru; „Sănătatea mediului” – Cioculescu Izabela, Moțățianu Corina; „Grija pentru mediu se învață” – Băluță Andreea, Mitroi Georgiana, Ristea Iulia; „Mediul în municipiul Băilești – probleme vechi, soluții noi” – Mite Liviu, Ionescu Andreea; „Poluarea apelor” – Moraru Dorian; „Depozitul de îngrășăminte chimice” – Mitielu Ștefan, Lucan Viorel, Milcu Radu, Nicolae Ștefan; „Defrișarea pădurilor” – Micu Radu Elizeu, Ungureanu Alin, Băiașu



Andrei, Jianu Mirela; „Responsabili cu majuscule” – Vilaia Alexandra, Miluț Livia și realizările acestora lor sub formă de afișe, postere, desene: „Dicționar ecologic: Ziua Apei” – Dobre Cătălin; „Fapte bune” – Moldovan Alexandru; „Să protejăm plantele și animalele” – Gabrovanu Marta; „Fapte rele” – Gabrovanu Ștefania; „Prietenii naturii” – Stănuță Lăntăni; „Copiii iubesc natura” – Roșu Mihai; „Nu distrugeți natura” – Săpăceanu Andrei; „Eu îți dau oxigenul” – Simuț Pavel;

„Stop poluarea” – Catană Irina, Mateescu Mădălina, Țuncu Camelia; „Magia celor trei R” – Clasa a VI-a, Șc. 1 Clinceni;

„Pădurile sunt plămâni Pământului” – Constantinescu Ana; „Souvant le climate” – Hodor Francesco; „L'ecologie” – Miu Andra Etre eco! – Calin Radu; „Le monde – Clasa a V-a B, Șc. 79 București; „La nature est malade!” – Clasa a VI-a A, Șc. 79 București; „Padurile lumii” – Clasa a VI-a, Șc. 79 București; „Salvați Pădurile” – Stoica Diana Alexa; „Ce înseamnă Pădurea pentru noi” – Clasa a VI-a, Șc. 79 București; „Soyez bons pour la nature” – Clasa a VII-a E, Șc. 79 București; „Specii pe cale de dispariție.” – Clasa a VII-a B, Șc. 79 București; „Lunga umbră a Cernobăului” – Clasa a VII-a B, Șc. 79 București.

Simpozionul a continuat cu prezentarea lucrărilor cadrelor didactice:

„Poluarea – o amenințare constantă” – prof. Afrem Cristina; „Energii neconvenționale regenerabile” – prof. Bălănel Emilia; „Rolul școlii în formarea unei atitudini responsabile față de mediu” – prof. Banca Mihaela Bianca; „Realizarea educației ecologice la elevi” – prof. Bălan Ștefania Marilena; „Drumul către dezvoltarea durabilă” – prof. Becherescu Anuța, prof. Becherescu Mirela Cristina; „Să ocrotim mediul înconjurător” – instit. Călin Cristiana Raluca, instit. Călin Cătălin; „Noi ocrotim natura” – proiect de activitate extracuriculară

– prof. Călușaru Florentina Claudia; „Cum a început totul” – prof. Becherescu Lucia; „Parcul natural Munții Rodnei” – prof. Coman Dorina Maria; „Educație ecologică prin metode și mijloace informatice” – prof. Crăciunoiu Ștefania Liliana; „Vulnerabilitatea unui sistem de hrană în fața schimbărilor globale de mediu” – prof. Dragomir Emilia Alina, prof. Dragomir Nicolae; „Reciclarea – garanția unui viitor mai sănătos” – instit. Ghiță Monica Elena; „Oportunități și perspective în educarea tinerei generații pentru domeniul protecției mediului, prin utilizarea surselor de energie durabilă” – prof. Badea Mihaela, prof. Golișteanu Elena, prof. Preda Luminița; „Ecoeducația elevilor prin proiecte” – prof. Măndoiu Georgeta; „Energiele alternative – soluția unui viitor durabil” – inv. Munteanu Ovidiu; „Stop poluării Dunării” – prof. Vancă Eufrosina, Neța Adriana; „Omul, sistem fizic și biologic deschis” – program de curs opțional – prof. Patică Mihaela; „Abordarea interdisciplinară a educației ecologice” – prof. Popa Daniela; „Energia nucleară, o sursă ieftină și curată, contestată de ecologiști” – prof. Popescu Mihaela; „Protecția mediului înconjurător” – prof. Rusu Maria; „Sfaturi pe care le știm, dar nu le și ascultăm” – prof. Simeanu Corina, Ciorteș Anca; „Cultivarea spiritului de protecție a mediului în învățământul primar” – instit. Spaitu Nicoleta; „Dunărea Albastră” – prof. Stănărăngă Carmen; „Să iubim și să respectăm natura” – instit. Ticiu Ileana; „Pădurea – izvor de sănătate” – prof. Jifcu Maria, Velea Delia; „Educația pentru mediu prin lecțiile de chimie” – prof. Rotaru Doina, Nicola Elena; „Grija pentru mediu, grija pentru viitor” – prof. Țuncu Floarea; „Protejam, îngrijim, ecologie ne numim” – inv. Mitrica Vasilica, ed. Neașcu Nela; „Influența mediului asupra pomilor fructiferi” – prof. Ciobanu Florina; „Recuperarea, reciclarea și refolosirea deșeurilor” – prof. Tica Camelia, Tica Iulian; „Să avem grijă de planeta noastră” – prof. Cecea Emilian; „Protejarea Mediului Înconjurător depinde doar de noi” – prof. Matara Mirela; „Ocrotim natura, iubim viața” – inv. Brătan Cărciumaru Gabriela, Bobolocu Gilda; „Probleme economice ale protecției mediului înconjurător” – prof. Panait Marga; „Importanța activității din grădinițe în formarea conduitei ecologice” – Pascu Rodica; „Poluarea Mediului – un semnal de alarmă în România de azi” – inv. Popescu Gabriela, Mihai Carmen; „Elementele vitale și poluarea” – prof. Botea Mirela; „Protejarea naturii” – prof. Popescu Ionuț; „Biodiversitatea” – prof. Becherescu Anuța;

În loc de concluzii ne permitem să folosim un citat ce aparține lui Sioux Seale și care exprimă extrem de fidel, până la urmă, finalitatea acestui simpozion: „Învățați-i pe copiii voștri ceea ce i-am învățat noi pe ai noștri, că Pământul este mama noastră. Tot ceea ce i se întâmplă Pământului va ajunge să li se întâmple și copiilor acestui Pământ. Noi știm cel puțin atât: nu Pământul aparține Omului, ci Omul aparține Pământului.”

Prof. Elena JIANU  
Lic. „Mihai Viteazul” Băilești

Cu circa doi ani în urmă, scriam un articol intitulat „Se nasc și la Grupul Școlar «Ștefan Anghel» Oameni”, parafrazare după celebra și plină de adevăr și înțelepciune afirmație: „Nasc și la Moldova oameni”.

Am făcut-o atunci și o facem și acum, recunoaștem onest, cu deosebită plăcere pentru a evidenția că, total nemeritat, uneori această unitate de învățământ este privită „de sus”, cu rezerve și uneori chiar marginalizată, ceea ce constituie o mare nedreptate. Este adevărat că această optică ciudată, dacă nu chiar strâmbă, își are originea în comparația permanentă care se face cu Liceul „Mihai Viteazul”, cu performanțele acestuia, referitoare în primul rând la reușitele absolvenților în instituțiile de învățământ superior. Fără a fi subiectivi, ținându-se seama că ne-am desfășurat cea mai mare parte a carierei didactice la această unitate școlară și am condus destinele acesteia peste 10 ani, trebuie să punem lucrurile pe făgașul adevărului adevărat, în sensul că asemenea comparații nu trebuie făcute, fiind vorba de două unități școlare cu profiluri diferite, chiar dacă ambele au același nobil obiectiv – instruirea și educarea tineretului școlar, fortificarea aripilor elevilor pentru a-și lua zborul în viață. Oricum, dacă se face totuși forțată comparație, colectivul didactic de la Grupul Școlar „Ștefan Anghel” nu poate ieși „șifonat”, deși unii mai răutăcioși continuă să eticheteze această unitate de învățământ „școala de tractoriști”, cum a fost ea considerată, nu pe nedrept, cu foarte mulți ani în urmă, ci demn de apreciat.

Fără a jigni pe cineva, trebuie să recunoaștem că la această instituție de învățământ nu vin cei mai buni elevi, aceștia continuându-și studiile la licee prestigioase din Craiova sau la nu mai puțin prestigiosul liceu din urbea noastră, dar sub îndrumarea profesorilor de aici care, slujindu-și cu pasiune misiunea, valorificând la maxim calitățile acestora, iar elevi, la rândul lor depun eforturi generoase, pe măsura posibilităților, pentru a se înarma cu cunoștințe cât mai temeinice și a deprinde tainele meseriei, reușind să obțină rezultate care îi onorează și le răsplătesc strădanile. Caracterizați prin modestie și perseverență cei doi factori decisivi în obținerea performanței școlare (fără a neglija și rolul familiei) au fost și sunt permanent conștienți că drumul care duce spre reușite nu este unul asfaltat, ci presărat cu urcușuri și coborâșuri și numai cei care nu se sperie de coborâșurile inerente și interpretează așa cum se cuvine urcușurile, fără a se împăuna și a considera că

## E mult? E puțin? E suficient?



mai mult nu se poate face (mare pericol!) pot trăi satisfacția datoriei împlinite. Iar pentru a putea aprecia așa cum se cuvine succesele, performanțele, este bine ca cei care mai consideră această unitate școlară ca pe o cenușăreasă să nu uite că fructul copacilor este cu atât mai valoros cu cât este produs în anii de secetă.

Am făcut aceste considerații, un fel de prolog mai dezvoltat, pentru a stabili locul și rolul Grupului Școlar „Ștefan Anghel” în peisajul învățământului băileștean, pentru a impune ideea că discriminările, de orice fel ar fi ele, nu își au rostul, că pentru atingerea performanțelor, pe care le vom prezenta, cei implicați – elevi și profesori – și-au înțeles menirea, și-au evaluat bine și matur potențele și au pornit la drum în cunoștință de cauză. Marele merit al cadrelor didactice și al conducerii – profesorii C-tin Colan, director și Cristian Văduva, director adjunct – a fost acela că s-au orientat asupra disciplinelor de învățământ la care se puteau obține rezultate superioare, dovada a profesionalismului, a spiritului de anticipație și a maturității în evaluarea corectă a posibilităților elevilor, a sprijinirii pe elementul pozitiv și că au proiectat în amănunt strategiile. Iar spre bucuria tuturor rezultatele n-au întârziat să apară, ele contribuind la creșterea prestigiului unității de învățământ și, implicit, a municipiului, fiind un argument indubitabil pentru schimbarea opticii unora dintre aceia care îi prețuiesc mai puțin și pornesc de la idei preconcepute.

Așa cum s-a procedat și în cazul liceului „Mihai Viteazul”, rezultatele vor fi prezentate într-o ordine aleatorie, ci nu în funcție de valoarea performanței, considerând că în acest fel principalii laureați se vor simți parte a unui tot, ci nu excepții, cazuri

izolate, chiar dacă, pe orice față am întorace lucrurile, onorurile le aparțin și le răsplătesc eforturile, tenacitatea și perseverența.

**La faza județeană** a Olimpiadei interdisciplinare tehnice și a Concursurilor profesionale panoplia de diplome a unității s-a îmbogățit considerabil.

**a. Profil tehnic, specializarea Tehnician în instalații electrice**, elevi îndrumați de profesorii ingineri Floarea Țuncu, Emilian Cecea și de maistrul instructor Ion Radoacă; Fircoi Ionuț – premiul al II-lea; Boată Gabriel și Tuță Mihaela – mențiune, elevi în clasa a XI-a.

**b. Resurse naturale și protecția mediului – Tehnician în agricultură:** Ciobanu Florentina și Vițelaru Adriana – mențiune, elevi în clasa a XII-a rută progresivă, îndrumați de prof. ing. Maria Anghel și maistrul instructor Tanța Micu.

**Meseria – Tehnician Veterinar:** Militaru Adrian Aurel – Locul I; Udrea Ștefaniță Andrei – locul al II-lea; Topuzu Alexandra – mențiune, elevi în clasa a XIII-a, îndrumați de medic veterinar Elena Stoicescu;

**c. Agricultură – Agricultor culturi de câmp:** Dudău Ionela – premiul al II-lea; Miu Cristina și Filip Andrei – mențiune, elevi în clasa a XI-a C, îndrumați de prof. ing. Maria Anghel și maistrul instructor Tanța Micu.

**d. Domeniul electromecanic – Electromecanic utilaje și instalații comerciale, electrocasnice și din industria alimentară:** Pădureanu Ciprian – locul I; Leancă Marian – locul al II-lea, elevi în clasa a XI-a, an completare, îndrumați de prof. ing. Floarea Țuncu, Emilian Cecea și maistrul instructor Marian Lazăr;

**e. Domeniul mecanică – Mecanic agricol:** Bușu Anghel Dan – locul I; Trandafir Viorel – locul al II-lea, elevi în clasa a XI-a, an completare, îndrumați de prof. ing. Maria Rotaru și Adrian Iovan, maistrul instructor Marian Jianu.

Spre marea satisfacție și spre onoarea școlii, a acelor care l-au pregătit și a lui personal, **elevul Pădureanu Ciprian a reușit stralucita performanță de a obține locul al II-lea la faza națională, fiind foarte aproape de prima treaptă, într-o competiție acerbă cu elitele în domeniu din întreaga țară.**

Domeniul mecanică și meseria mecanic agricol au devenit un nou prilej de bucurie, de satisfacție a datoriei împlinite, deoarece, **participând la faza națională elevul Bușu Anghel**



**Dan a obținut o muncită și onorantă Mențiune, într-o confruntare cu cei mai redudabili elevi din țară în specialitatea la care a concurat.**

Având în față tabloul acestor merituoase și onorante performanțe, pentru a da Cezarului ce este al Cezarului, ne face o deosebită plăcere să elogiem profesionalismul, pasiunea cu care prof. ing. Maria Anghel, pensionată la sfârșitul acestui an școlar, s-a dedicat cu onestitate pregătirii elevilor olimpici, dovadă că a sfidat vârsta, slujindu-și până în ultima clipă profesia, așa cum îi stă omului bine și așa cum ar trebui s-o facă toate cadrele didactice. Ca și în cazul prof. Sidonia Catană, pensionată și dumneaiei în același timp, este vorba de onorarea la nivel superior a nobilei misiuni de instruire și educare a tineretului școlar, de „ardere” pentru profesie, de respectare a propriei personalități, cele două „truditoare pe tărâmul învățământului” (ca să folosim o sintagmă din limbajul de lemn, știm cu toții al cui), fiind de o modestie proverbială și un exemplu pentru mai tinerii colegi. Prin ieșirea la pensie a celor două profesoare, **colectivul didactic rămâne mai sărac**, dar câștigă în strălucire detașamentul pensionarilor, al seniorilor. Din acest colț de pagină, le dorim multă sănătate și fericire, o viață (nu-i zicem bătrânețe) lipsită de griji, plină de bucurii și împliniri, alături de familie, de copii, de nepoții care sunt și de cei care vor veni!

Poate că și fiindcă directorul adjunct este profesor de educație fizică, și elevii-sportivi au ținut să contribuie la creșterea prestigiului școlii în care se pregătesc și să demonstreze valabilitatea maximei „minte sănătoasă în corp sănătos”.

Participarea la Olimpiada Națională a Sportului Școlar s-a soldat cu performanțe demne de luat în seamă:

**Oină** – locul I la faza județeană și la faza zonală, desfășurată în localitatea Nucet din județul Dâmbovița și **mențiune la faza națională de la Constanța**, în urma ocupării locului al V-lea, la egalitate de puncte cu locul al IV-lea, având victorie directă și golaveraj superior, dar, conform regulamentului, echipa adversă, care a avut o medie de vârstă cu 3 luni mai mică, a fost plasată înaintea formației băileștene.

**Rugby** – locul al III-lea la faza județeană.

**Handbal** – locul I la faza zonală de la Bechet și mențiune la faza județeană. De remarcat că echipele de la cele trei ramuri de sport menționate au fost pregătite de însuși directorul adjunct, Cristian Văduva, handbalist și antrenorul lor merituos având și satisfacția că, în cadrul întrecerilor sportive organizate cu prilejul zilei de 1 Iunie, au reușit să învingă redutabila echipă a Liceului „Mihai Viteazul”.

**Tenis de masă** – elevul Dujer Vlad din clasa a XI-a SAM, a fost răsplătit cu mențiune la faza județeană și cu „Adeverință” de cel mai bun elev nelegitim care a participat la competiție.

**Fotbal** – echipa antrenată de prof. Gabriel – Romeo Stamin, prin calitatea jocului prestat și prin rezultatele înregistrate a obținut locul al III-lea la faza zonală de la Segarcea, competiție desfășurată tot în cadrul O.N.S.S.

**E mult? E puțin? E suficient?** Vă lășăm pe dumneavoastră, stimați cititori, să apreciați, iar nouă ne face o deosebită plăcere să reproducem confesiunea directorului adjunct, care ni s-a părut nu numai edificatoare, ci și plină de înțelepciune și de învățăminte: „*Nimic nu se compară cu bucuria copiilor atunci când practică un sport. Nu trebuie să-i marginalizăm, ci, dimpotrivă, să-i încurajăm, să le dăm aripi, să ne bucurăm și noi alături de ei când câștigă și să-i îndemnăm să meargă mai departe atunci când pierd. Sperăm ca pe viitor mai multe persoane să fie alături de copiii de la Grupul Școlar «Ștefan Anghel», care au demonstrat încă o dată că, îndrumați corespunzător, cu competență și pasiune, pot rivaliza cu alte grupuri școlare și licee din țară.*”

Aveți mare dreptate, stimate domnule director, iar nouă nu ne rămâne decât să exclamăm cu admirație „**cinste elevilor, onoare profesorilor lor**” și să ne exprimăm convingerea, devenită certitudine, că se nasc și la Grupul Școlar „Ștefan Anghel” oameni. Un merit și din inimă „Bravo” pentru toți cei implicați în obținerea performanței școlare, atât cât este ea!

Gh. GHEORGHISAN

▶ Continuare din pag. 4-5

S-au dezbătut în continuare cele trei proiecte de hotărâre supuse atenției de dl. M. Barbu,

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii CL 44/2008, se precizează că, deoarece urmează alegeri pentru Parlamentul European și pentru președinție și se desfășoară adunări electorale, având în vedere că unul dintre membrii comisiei de avizare a acestora s-a pensionat, executivul a propus înlocuirea sa, așa încât comisia propusă are componența: Costel Pistrîțu, primar – președinte, Mihai Barbu – Secretar, Sorin Costel Abagiu, comandantul poliției și Ion Mocanu, maior UM 0654 Craiova – membri.

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor consilierilor.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă revocarea Hotărârii CL 3/2009, se stipulează că prin hotărârea menționată s-a stabilit schimbarea destinației imobilului „Creșă” în „Centru de zi pentru copii”. Deoarece în urma verificării legalității hotărârii la Instituția Prefecturală s-a întocmit referat prin care se precizează că n-a existat avizul conform

al Ministerului Educației și Cercetării și s-a solicitat revocarea hotărârii respective, executivul a propus adoptarea unei hotărâri în acest sens.

Toți consilierii locali au fost de acord cu propunerea executivului.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului pe anul 2008, se menționează că în urma efectuării inventarierii elementelor de activ și de pasiv, s-au întocmit procese verbale care trebuie analizate și aprobate prin hotărâre a CL.

Dl. Amza Dumitrașcu a pedalat pe faptul că, deoarece în conformitate cu legislația în vigoare, primarul trebuie să prezinte un raport privind rezultatul inventarierii, a considerat că nu este necesară aprobarea consilierilor. Întrucât dl. viceprimar Paul Mitroi a informat că Auditul a constatat nereguli în inventariere, dl. Dumitrașcu a întrebat dacă s-au rezolvat deficiențele semnalate și dacă există posibilități de îndreptare a acestora. Dna. Violeta Motățeanu a precizat că

nu s-au făcut punctajele înainte de inventariere, diferențele sunt calculate, dar nu s-au înregistrat. Diferențe se constată între Trezorerie, Contabilitate și Serviciul Impozite și Taxe Locale. Dl. C. Neța a fost de părere că, dacă se cunoșteau aceste neajunsuri, proiectul nu trebuia inclus pe ordinea de zi. Dl. D. Manciuc și-a exprimat convingerea că se trece cu mare ușurință peste operațiunea de inventariere care este foarte importantă. Deoarece i s-a părut că se încearcă să se paseze responsabilitatea, dl. A. Dumitrașcu a insistat asupra faptului că nu trebuie aruncată vina pe dl. Negreț, deoarece Serviciul Impozite și Taxe Locale era în subordinea directă a Directorului Executiv Economic. Intervenind în discuție, edilul-șef a precizat că este absolut necesar să se inventarieze terenul intravilan, extravilan și imobilele care aparțin domeniului public, spre a se intra în legalitate, deoarece pentru unele dintre acestea nu există documente.

Ținând seama de intervențiile consilierilor, s-a propus reformularea proiectului astfel: „Proiectul de hotărâre prin care se ia act de rezultatul inventarierii”.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului Colectiv încheiat între primarul municipiului și Poliția Comunitară, prezentat de dl. Victor Iureș, se stipulează că acesta este fundamentat prin art. 72 alin. 1 din Legea 188/1999 Rerepublicată; Legea 53/2003 – Codul Muncii; Legea 54/2003; HG 833/2007 și Legea 215/2001, modificată și completată prin Legea 286/2006.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la acordarea pentru funcționarii publici și personalul contractual încadrat la Poliția Comunitară a normei de hrană în cantum de 25 lei /zi lucrătoare, se precizează că având în vedere prevederile art. 14 din Legea 319/2006 care stipulează că angajații Poliției Comunitare pot beneficia lunar de normă de hrană, executivul a propus ca acestora să li se acorde acest drept.

## N-au lipsit nici “întepăturile”

Dl. I. Negreț a fost de acord cu propunerea, argumentând cu faptul că, dacă toate primăriile acordă acest drept, nu este normal ca noi să facem notă discordantă. Dl. A. Dumitrașcu s-a interesat dacă aceste sume au fost prevăzute în buget, iar dl. Ionel Mușuroi s-a arătat surprins de faptul că, dacă până acum s-a discutat de necesitatea unor reduceri de cheltuieli, la Poliția Comunitară se vine cu suplimentări de salarii. Dacă se hotărăște să se acorde, a propus ca norma de hrană să se dea la nivelul tichetului de masă, adică 8 lei/zi lucrătoare.

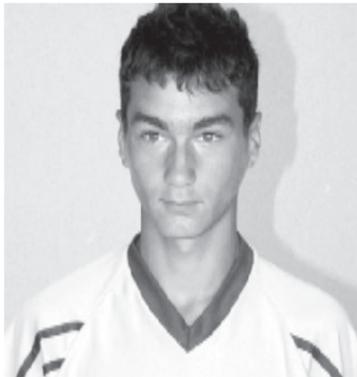
Supusă la vot, propunerea executivului a obținut numai 3 voturi „pentru” – I. Negreț, M. Mânzână și C. Neța – , în timp ce propunerea acordării a 8 lei/ zi lucrătoare a obținut 13 voturi „pentru” și trei „împotriva” – consilierii care au fost de acord cu propunerea executivului.

Una peste alta, a fost o ședință pe alocuri liniștită, pe alocuri zgometoasă, din care n-au lipsit nici unele „întepături”, dar, spre satisfacția noastră, nu s-au depășit limitele decenței, ale respectului reciproc și ale buneicuviențe.

Gh. GHEORGHISAN

Continuând ce spuneam nu cu mult timp în urmă, iată că rezultatele nu au întârziat să apară.

În vederea anului competițional 2008 – 2009, conducerea Clubului Sportiv Municipal s-a întrunit într-o ședință fulger, pentru a lua o hotărâre decisivă. Această hotărâre depindea în primul rând de bugetul clubului, dar în mod special de încrederea de care sportivii se bucurau din partea domnilor consilieri, de modul cum vor fi distribuite sumele alocate în buget pentru sport. Spre satisfacția noastră, finalul discuțiilor a fost unul fericit și a adus mare bucurie în tabăra handbaliștilor, care, la rândul lor, și-au exprimat mulțumirea și s-au luptat cu marile cbuturi din țară, pentru a demonstra tuturor că nu s-au înșelat atunci când le-au acordat șansa să pună în aplicare ceea ce au învățat și să reprezinte cu dăruire și dragoste orașul din care provin. Hotărârea definitivă s-a materializat pe data de 15 iulie 2008, când printr-un fax trimis Federației Române de Handbal, s-a confirmat participarea și echipa de handbal masculin Juniori III a C.S.M. „Știința” Băilești, era înscrisă printre cele 42 de echipe de Juniori III din țară.



## C.S.M. „Știința” Băilești – Handbal Disciplină, seriozitate, muncă, rezultate

În același timp, echipa băileșteană a fost înscrisă și în Campionatul Municipal București, acolo unde mai erau înscrise echipele: CSS „Steaua” București, CS „Dinamo” București, CSS nr. 88 „Mihai Viteazu” București, CSS nr. 2 București, CSS „Dunărea” Giurgiu, CSS „Triumf” Călărași – jud. Călărași.

În ceea ce privește Campionatul Național de Handbal Juniori III, echipa care reprezintă municipiul Băilești a fost repartizată în seria E, alături de CSS Drobeta Turnu-Severin, Liceul Teoretic „Traian Vuia” Reșița și CSS „Avram Iancu” Arad. Prima etapă a fost organizată de CSM „Știința” Băilești, jocurile disputându-se la Calafat, deoarece, din păcate, nu am avut sală și am fost nevoiți să disputăm meciurile într-o sală cât mai aproape de Băilești. La Calafat, în cele două zile de competiție, am reușit să învingem toate echipele participante, terminând pe primul loc, după prima etapă acumulând 6 puncte din 3 jocuri.

Următorul turneu a fost organizat de CSS Drobeta Turnu-Severin, în urma căruia am rămas neînvinși și am acumulat maximum de puncte. În urma celor două etape, CSM „Știința” Băilești era pe locul I cu 12 puncte.

Următorul turneu a fost organizat între 6 și 8 februarie 2009 la Arad. După cele două zile de întreceri, echipa băileșteană a acumulat numărul maxim de puncte, obținând 3 victorii din 3 jocuri, rămânând tot pe treapta I a podiumului, spre bucuria micuților dar valoroșilor handbaliști.

Ultimul turneu din calificări a fost organizat de Liceul Teoretic „Traian Vuia” Reșița. În acest turneu am obținut două victorii și am pierdut ultimul joc cu echipa gazdă, acumulând 4 puncte, așa încât bilanțul celor patru turnee este deosebit de îmbucurător și încurajator, dătător de speranțe: 12 jocuri disputate, 11 victorii, o înfrângere. În urma acestor rezultate, echipa municipiului nostru s-a numărat printre primele 16 echipe din țară, calificate la turneul semifinal.

După operațiunea de împerechere a echipelor, s-au constituit patru grupe a câte patru echipe, echipa băileșteană fiind repartizată în grupă cu Universitatea Transilvania Cluj-Napoca, Liceul cu program sportiv „Mihai Viteazu” Alba Iulia și „Unirea” Sânnicolau Mare. În primul joc, cel cu handbaliștii clujeni, după prima repriză, când echipa noastră conducea cu 5 goluri, am avut o surpriză extrem de neplăcută, oficialii depistând că pe legitimația sportivului Cioroianu George Adrian nu apărea înscrisă viza anuală a Asociației Județene de Handbal – Dolj, cu toate că aceasta a fost plătită și sportivul era trecut pe tabelul trimis la Federația Română de Handbal. Hotărârea luată a venit ca un trăsnet, deoarece observatorul federal a propus depunerea și penalizarea echipei băileștene. Acest verdict nedrept și greu de digerat, dat pe loc de observatorul FRH, a constituit o lovitură aproape ucigătoare venită peste acești copii. A fost un șoc din care și-au revenit foarte greu, pentru că nu puteau concepe și înțelege ceea ce s-a întâmplat. În aceste condiții,

am pierdut șansa de a evolua în turneul final, acolo unde ne puteam „bate” pentru medalii. Noi am fost vinovații fără vină, victima neglijenței unor oficiali obtuși și a unor lipsiți de responsabilitate. Ne-am revenit totuși și am continuat să jucăm meciurile din Campionatul Municipal București. Trecând peste aceste mari necazuri, băieții s-au mobilizat exemplar, au fost receptivi și au pus în practică schemele tactice exersate la antrenamente, jucând meciul decisiv pentru locul I cu echipa CSS „Triumf” Călărași pe care au învins-o cu scorul de 25-21. În mod onorant, pe data de 27.05.2009 echipa CSM „Știința” Băilești a devenit campioană a municipiului București. Diploma și cupa primite din partea Asociației Municipale de Handbal București – președinte dl. Doru Manea – au fost aduse la Băilești și prezentate domnului președinte al Clubului, dr. Mugurel Mânzână și conducerii Primăriei Municipiului, d-lui primar Costel Pistrîțu.

Bilanțul jocurilor din Campionatul Național și Campionatul Municipal București, în anul competițional 2008-2009 este mai mult decât mulțumitor și-i onorează pe micii handbaliști: 30 de meciuri disputate, 26 victorii și 4 înfrângeri, 784 goluri înscrise și 479 goluri primite, golaveraj +305.

Cei mai constanți jucători au fost: **Ciobanu C-tin Cosmin**, pivot – 107 goluri marcate; **Călușaru Aurel Ionuț**, centru – 121 goluri; **Velea Alin Gabriel**, extremă stângă – 89 goluri; **Coveianu Mihăiță**, portar, adevărat înger păzitor și **Mitran**

**Andrei Florian**, extremă dreaptă. De fapt, toți componenții lotului echipei, o surpriză plăcută pentru cei care i-au văzut la lucru – **Coveianu Mihăiță**, **Camen Dănuț Victor**, **Bozgan Daniel Marcel**, **Demetrescu Demi Radu**, **Călușaru Aurel Ionuț**, **Știrbu Mihnea Cristian**, **Velea Alin Gabriel**, **Lazăr Ștefan Robert**, **Firan Ionuț Relu**, **Ciobanu Constantin Cosmin**, **Neicu Gabriel Silviu**, **Moțățaiianu Mihăiță Ionuț**, **Cioroianu George Adrian**, **Mitroi Andrei Florian**, **Pătruțescu Laurențiu Nicolae**, **Balaci Gianu Adrian**, **Voicu Mădălin Marius** și **Crecea Alexandru Iulian** – merită aprecieri și felicitări pentru dăruirea cu care au abordat jocurile, pentru risipa de energie, pentru tăria de a trece peste șocul psihologic al penalizării și depunctării, pentru modul exemplar în care au pus în aplicare schemele și registrul tactic repetate și puse la punct la antrenamente și pentru faptul că, prin rezultatele obținute, au contribuit la creșterea prestigiului municipiului nostru, făcând să se vorbească elogios despre ei și despre urbea ai căror entuziaști și merituosi ambasadori au fost.

Antrenor **Ioana LUPU** (Cuța)



Poate mai mult decât oricare ocupație din nemărginita paletă de activități a omului, șahul a fost comparat în fel și chip, fiind declarat de fiecare dată cu convingere: bucuria vieții, test de inteligență, știință, poezia luptei, operațiune logică, joc inepezabil.

Marele scriitor Mihail Sadoveanu spunea: „O partidă de șah se dezvoltă ca un organism aparte, din elemente cunoscute, însă întotdeauna altfel în succesiunea și combinațiile lor. Și când dezvoltarea partidei are în ea ordine, cugere și plan, atunci șahul devine problema și artă în același timp și oferă o fină plăcere intelectuală”.

Printre disciplinele sportive cele mai îndrăgite în țara noastră se numără, fără îndoială, jocul de șah. Cu tot caracterul său accesibil tuturor vârstelor, puterea de atracție a sportului minții se exercită totuși, în primul rând asupra tineretului.

Nu numai fiindcă iunie a început cu sărbătoarea „zilei copilului” și nu numai pentru motivul că punem nădejdi mari în practicarea acestui minunat joc de către copii, afirmăm că începutul de vară, când toți tinerii schimbă răvna pregătirii

## Concursul de dezlegări probleme de șah: “Cupa Municipiului Băilești”

de pe băncile școlilor cu bucuriile vacanței, aceștia se pot orienta spre practicarea jocului pe tabla cu 64 de pătrate.

Deosebit de importante sunt concursurile șahiste pentru școlari. Ca și alte discipline sportive, acest joc exercită o puternică influență educativă.

Raționamentul precis, spiritual de observare și analiză, puterea de luptă și mai ales exercitarea și creșterea treptată a puterii de conservare, a atenției, iată numai câteva din însușirile necesare unui tânăr în zilele noastre.

Trebuie arătat aici că activitatea șahistă nu numai că nu va accentua, ci dimpotrivă, va ajuta mult la înlăturarea așa-zisei supraîncălziri a

Motto:

„Șahul este piatra de încercare a inteligenței umane”

Johann Wolfgang Goethe

elevilor. De altfel, experiența a dovedit că cei mai buni tineri șahisti sunt în același timp elemente foarte capabile la învățătură sau în profesiunile pe care le exercită.

Am impresia, fără să știu precis, că ordinea și legitatea lumii șahului nu au fost născute atât de necesitățile interioare, cât a reflectat forma cea mai înaltă și cea mai rațională a imaginii despre societate, așa cum există ea într-o anumită epocă istorică.

Nu întâmplător oamenii cu mare talent la șah au predispoziții către cea mai abstractă dintre științe, matematica și către cea mai abstractă dintre arte, muzica.

Ca și în trecut și în prezent șahistii băileșteni ne aduc

bucurii și satisfacții prin rezultatele obținute. Astfel: **Iureș Issabela** – o foarte talentată componentă a echipei „Șahul Școlar” Băilești: – în luna aprilie – Campioana Municipiului Craiova și Campioana a Județului Dolj;

– în luna mai – între zilele de 7-11 – participare meritorie la finala Campionatului Național desfășurat la Giurgiu.

**Alb:** Rg1, Dd3, Te1, Tf1, Nd2, Cc3.

**Pioni:** a2, b3, c2, f2, g2, g4.

**Negru:** Rh8, Dd8, Tf8, Th4, Nd6.

**Pioni:** a7, c6, d5, f7, g7, h6.

**Negru mută și câștigă!**

Constantin MICU



▶ Continuare din pag. 1

La capitolul implicare, eu pot să vă spun că Băileștii are un potențial uman extraordinar, începând cu cei de la grădiniță și gimnaziu, până la cei de vârsta a treia, însă implicarea trebuie să fie într-un procent mai mare.

Avem performanțe în educație datorită corpului de dascăli ce formează învățământul băileștean, care, indiferent de perioada mai bună sau mai proastă pe care a traversat-o țara, a știut să pună Băileștii pe aceeași linie cu municipiul Craiova.

Trebuie să înțelegem că Băileștii nu aparține unui singur om, ci aparține

întregii comunități și fiecare dintre noi are atât dreptul, cât și obligația de a participa, prin tot ce poate face, la ridicarea localității noastre – Băilești. Nu cred că mai trebuie „să stăm după gard” și numai să vorbim, ci cred că a venit timpul ca fiecare dintre noi să dea ce este mai bun, ca noi, toți băileștenii, să simțim schimbarea.

Băileștenii s-au bucurat de realizarea

Caselor Memoriale „Amza Pelea”, s-au bucurat de Festivalul Zaibărului de Băilești, de Zilele Băileștiiului „Acasă la Nea Mărin”, dar se vor bucura și mai mult de faptul că vor avea un loc de muncă aici, acasă, la Băilești, că pot să-și permită un trai decent, că sunt respectați ca și ceilalți cetățeni ai României.

**R:** La un an de când ați preluat

funcția de primar, care ar fi apelul pe care îl faceți către comunitate?

**P:** Cum credeți că pot uita că, în urmă cu un an, comunitatea noastră a hotărât într-un procent de aproape 53%, din primul tur, cum niciodată după 1989 la Băilești nu s-a întâmplat, încredințarea acestui oraș unui tânăr de 39 de ani? Cum credeți că pot uita că prin sprijinul acordat de

către Comunitate, pentru prima dată în istorie, Băileștii are un deputat de Băilești, sau recentul sprijin acordat singurului europarlamentar în persoana lui Marian Jean Marinescu, cu un procent de 51%?

Tot ce am spus mai sus creează o responsabilizare și mai mare a mea, dar și o încredere a cetățenilor în schimbarea care a început.

Vă mulțumesc tuturor din suflet pentru tot ce ați făcut, aveți încredere pe mai departe că mergem împreună pe drumul cel bun.

Așa să ne ajute bunul Dumnezeu!  
**Valentin TURCU**

## Interviu cu domnul Costel PISTRÎȚU, primarul municipiului Băilești

Dacă ar fi să apreciem ecoul pe care l-a avut apelul nostru adresat jucătorilor de a reveni la sentimentele, la atitudinea și la pasiunea probate în prima parte a campionatului și de a da o lecție celor care nu înțeleg, sau se fac că nu înțeleg, ce importanță are sportul în viața spirituală a unei comunități, am putea spune că acesta a fost receptat doar pe jumătate, în sensul că la jocurile disputate pe teren propriu toți jucătorii s-au mobilizat, au dominat în mare măsură partidele și au obținut rezultate pe măsură, dar spre regretul nostru, în deplasare unii nu s-au mai prezentat, invocând aceleași motive – obiective în opinia noastră – despre care „am făcut vorbire” și în alte articole. Unii chiar ne-au mărturisit că i-a demobilizat și faptul că le-a ajuns la ureche afirmația unora dintre reprezentanții oficialităților locale că nu s-ar dori o promovare în Liga a IV-a, unde cheltuielile sunt mai mari și nu s-ar putea face față. Este ciudat și chiar paradoxal să existe o astfel de gândire și de mentalitate! Adică, în timp ce o comună cum este Bârca, poate asigura finanțarea unei echipe care a câștigat turneul Play-Off și joacă barajul pentru promovarea în Liga a III-a, în municipiul Băilești nu se pot găsi resurse financiare pentru o echipă în Liga a IV-a, competiție în care echipa susține meciuri numai în județ. Pare incredibil și chiar jenant!

După victoria comodă cu 7-1 în fața echipei „Voința” Radovan, băieții noștri au primit vizita formației „Intier” Cârna, aflată pe penultimul loc, o echipă în care jucătorii au făcut eforturi laudabile să țină pasul cu partenerii de întrecere, însă calitățile lor tehnico-tactice și condiția fizică precară le-au fost fatale. Jocul în sine a fost un adevărat galop de sănătate pentru băileștenii care au început în trombă, chiar furtunos partida înscriind, credem, cel mai rapid gol al campionatului, plasa porții adverse fiind scuturată în secunda a cinsprezecea, prin reușita lui Moandă. În condițiile menționate, nu s-a putut pune decât problema scorului, întrucât oaspeții n-au putut face față jocului bine orientat tactic, în viteză, cu pase surprinzătoare și cu un-doiuri derutante, joc la calitatea căruia și-au adus contribuția toate compartimentele, dar în special linia de mijloc, componenții acestui compartiment filtrând inteligent baloanele, dirijând jocul pe aripi spre a crea spații de pătrundere atacanților și dovedindu-se inspirați la finalizare, elocvent în acest sens fiind faptul că din cele 11 reușite, 8 au fost opera mijlocașilor. Și dacă deja am vorbit despre numărul de goluri, vom preciza că formația trimisă în teren: Popa M. (Bentaru) – Vițelaru, Neguț, Florea, Balica – Ghera (Iureș), Mogoi (Dunavățu),

Pascu, Firă – Popa C. (Ciobanu), Moandă – s-a impus cu un categoric 11-1, după ce la pauză conducea confortabil cu 7-0, cele 11 goluri fiind înscrise de: Firă (4), Pascu (3), Moandă, Mogoi, Iureș și Vițelaru. Victoria a fost confortantă, dar nu putem trece și peste unele inadvertențe apărute în jocul liniei de fund, pentru că în '28, în urma unei nesincronizări, portarul Popa a avut o intervenție de excepție, salvând un gol gata făcut, iar către finalul jocului, fundașii centrali s-au aventurat spre

mobilizeze, nu să vă împăuneze.

După această victorie categorică, echipa băileșteană s-a deplasat Boureni, unde urma să spele rușinea jocului slab din tur, în care, pe teren, oaspeții de atunci s-au impus cu 2-0, dar jocul a fost câștigat cu 3-0, deoarece cei din Boureni au folosit un jucător cu dublă legitimitate. Din păcate, dorința de a face un joc bun care să demonstreze că cel destul de slab din tur a fost un simplu accident, nu s-a putut materializa pe deplin, dat fiind faptul că nu s-au prezentat toți

Moandă, Răduț – și în jocul din deplasare cu „Avântu” Rast, mai ales în partea a II-a a sa, a fost un nou galop de sănătate, o confruntare în care băieții noștri au avut o exprimare coerentă realizând faze frumoase care i-au pus la grea încercare pe partenerii de întrecere și i-au încântat pe spectatori prezenți la stadion. N-am respectat adevărul dacă nu am spune că, în prima repriză, meciul a fost destul de echilibrat, jucătorii localnici, atât cât resursele fizice le-au permis, făcând eforturi generoase și uneori

dezlanțuți, sârguincioși și dispuși la efort și-au continuat raidurile în terenul advers, și-au sufocat partenerii de întrecere prin rapiditatea și impredictibilitatea paselor, iar în '50 spectatorii au aplaudat la scena deschisă o fază – spectacol – o pătrundere impetuoasă a rafinatului Firă care, după ce a driblat doi apărători și apoi portarul, a expediat balonul în bara laterală. În aceste condiții, golul al treilea din min. 75, opera lui Mogoi, s-a dovedit o înclinare meritată a jocului superior. În ultimele 10-12 minute, jucătorii trimiși în teren: Popa M. (Bentaru) – Vițelaru, Neguț (Dunavățu), Florea, Becea (Călin) – Pascu, Mogoi, Balica, Firă (Iureș) – Popa C. (Ciobanu), Moandă – au oprit motoarele menajându-se, probabil, și pentru banchetul de după joc, răsplătă meritată a atingerii obiectivului – promovarea în Liga a IV-a. Echipa noastră era la al patrulea meci în care nu primise gol. Pentru a fi absolut obiectivi, trebuie să remarcăm și contribuția oaspeților la realizarea unui spectacol fotbalistic agreabil, teamul oaspete fiind o surpriză plăcută, o formație bine așezată în teren, echilibrată în toate compartimentele și cu câteva individualități de luat în seamă.

Cu toate că erau promovați pe prima scenă fotbalistică a județului, aflându-se, cum se spune, „cu sacii în căruță”, băieții noștri au hotărât, după ultimul joc pe teren propriu, să onoreze așa cum se cuvine ultima etapă, să se deplaseze cu toții la Întorsura și să facă un joc prin care să convingă spectatorii de acolo că au calități deosebite, că alcătuiesc cea mai bună formație, să facă, deci, o adevărată demonstrație de fotbal. Spre dezamăgirea noastră, 6 jucători de bază au spus „pas”, abia adunându-se 11 jucători, președintele clubului Florin Duinea reprofiliându-se din portar – ce fusese la Boureni – în vârf de atac, iar antrenorul Dunavățu să joace pe toată durata partidei.

În condițiile folosirii formulei: Bentaru – Vițelaru, Dunavățu, Florea, Becea – Ciobanu, Iureș, Balica, Firă – Popa C., Duinea – nu se poate vorbi de omogenitate, improvizările în toate compartimentele și-au spus cuvântul, jocul echipe noastre a fost slab, deslănat, fără scilpieri, nereușindu-se să se demonstreze că am fost cea mai bună echipă din serie și chiar din tot campionatul Elită. Ceea ce trebuia sa fie o plăcută și onorantă demonstrație s-a transformat într-un meci de tristă amintire, gazdele, echipă modestă care în toate cele 34 de etape s-au aflat pe ultimul loc – lanterna roșie incontestabilă – impunându-se cu 3-1, golul formației noastre fiind opera lui Firă. Sigur că a lipsit motivația, dar oricum nu s-a reușit să se lase impresia unei echipe de certă valoare, însă nici nu trebuie să facem din acest eșec o dramă, pentru că nu folosește nimănui.

Felicitări jucătorilor, stafului tehnic și celui administrativ al clubului pentru performanța realizată, mai ales dacă se ține seama de condițiile în care a fost obținută!

Pentru ca viitorul să arate bine și băileștii fotbalistici să fie ceea ce reprezintă el cu adevărat în peisajul doljean, cei îndrituiți trebuie să revină la sentimente mai bune, să facă o analiză matură, responsabilă și obiectivă a situației, mai ales că timpul presează, nu mai are răbdare – înscrierea echipelor în Liga a IV-a se face până pe 21 iulie, iar campionatul primei scene fotbalistice a județului ia startul pe 1 august.

Gh. GHEORGHIȘAN

## Timpul nu mai are răbdare

poarta adversă din dorința de a înscrie. Au lăsat „spatele” descoperit și așa s-a înscris golul de onoare al oaspeților, după ce cu 3-4 minute mai înainte Bentaru a evitat marcarea altui gol dintr-o situație apărută în urma aceleiași tendințe. Nu este o situație normală, mai ales că ea s-a repetat, am mai semnalat-o și cu altă ocazie, și poate fi interpretată nu numai ca tendință de individualism, de egoism, ci și de desconsiderare a adversarului, de statomicire a unei situații de oarecare superficialitate. Și este dăunător, deoarece ea poate deveni deprindere, iar în jocurile cu echipe mai valoroase poate costa. Atenție!

Pe lângă calitatea jocului formației noastre avem plăcerea și deosebita bucurie de a remarca prestația de excepție a brigăzii de arbitrii și de deosebire a „centralului” Fănel Văduva, cel mai tânăr arbitru din țară și, din câte ne-a relatat observatorul Cristian Surcel, chiar din Europa, un arbitru de numai 15 ani, dar cu surprinzătoare personalitate, care a aplicat foarte bine legea avantajului, asigurând astfel cursivitatea jocului, a fost prestant și autoritar, iar împreună cu asistentul Bogdan Caraghin au judecat cu maturitate cel puțin 3 faze extrem de grele, prin care apărătorii au contracarat jocul la offside, cei doi fiind promți în semnalizare și sancționare sau au lăsat jocul „să curgă”, din cele 3 faze înscriindu-se tot atâtea goluri – unul al oaspeților și două ale gazdelor. Adăugând la cei nominalizați pe celălalt asistent – Marius Busuioic – sugerăm Comisiei de Arbitri, domnului președinte Nicolae Ionescu să urmărească atent această brigadă, să-i încurajeze pe băieții așa cum dumnealui știe să o facă, pentru că este o brigadă de perspectivă despre care suntem siguri că, dacă cei trei se vor pregăti conștiincios și vor da dovadă de pasiune și corectitudine, se va vorbi la superlativ. Personal, centralului îi întrevădem un viitor strălucit. Felicitări, băieți, un sincer „Bravo!” care să vă

jucătorii, absentând ambii portari, situație care a impus intrarea între buturi a președintelui executiv, Florin Duinea, echipa folosită arătând astfel: Duinea – Vițelaru, Călin, Florea, Becea – Ghera (Ciobanu), Pascu, Mogoi, Firă – Popa (Neguț), Moandă (Dunavățu).

Deși gazdele evoluau în 10 jucători, prin eliminarea în primele minute a fundașului central Ionică, până la înscrierea primului gol, jucătorii noștri au prestat un joc puțin spectaculos, s-au angrenat în jocul adversarului, expediind mingi lungi și fără adresă atât de la linia de fund, cât și de la mijloc. A fost, însă, de ajuns ca Firă să recidiveze, așa cum ne-a obișnuit, și să înscrie primul gol, ca formația noastră să schimbe radical registrul, să treacă la cârma jocului pe care l-a dominat cu autoritate, fiind vioara întâi. Îmbucurător este că băieții au reușit să se acomodeze bine cu terenul destul de prost, denivelat și cu smocuri, au alternat pasele la firul ierbii cu cele la seminălmite, au evitat contactele dure cu adversarul, pe care „l-au plimbat”, „l-au obosit” și au creat destule faze spectaculoase, în ciuda calității terenului, remarcându-se de multe ori precizia paselor. Gazdele au reușit cu mare greutate să facă față jocului în viteză practicat de băileșteni și, dacă rezultatul final a fost de numai 2-0, cel de-al doilea gol fiind opera lui Neguț, singura explicație o constituie numeroasele ratări, unele clare ca lumina zilei. Dar și ratările fac parte din joc, uneori fiind chiar sarea și piperul acestuia. Oricum, rușinea din tur a fost spălată, diferența de valoare dintre cele două echipe „văzându-se din avion”. Jucătorii din Boureni n-au creat probleme formației noastre și, probabil, „din respect”, nu l-au pus decât de puține ori în dificultate pe portarul – președinte Florin Duinea. Jocul a fost, în general, curat, fără durități, singura notă discordantă fiind atitudinea exagerat ostilă a spectatorilor, care i-au jignit permanent pe jucătorii noștri, „înjurându-i ca la ușa cortului” pe toată durata partidei și suntem tare curiosi să aflăm dacă observatorul jocului a consemnat acest aspect în raportul său. Este regretabilă și condamnabilă această abatere de la normele de civilizație, care creează o imagine defavorabilă comunității, și sfonându-i serios imaginea. Păcat!!!

În etapa următoare era așteptată vizita la Băilești a formației „Știința” Calopăr, o echipă care, în urma unui joc obstructionist, brutal, mult peste limitele regulamentului, joc nu numai tolerat, ci și încurajat de brigada de arbitri, se impusese în tur cu 2-1. Băieții noștri, domici de revanșă, dar în urma unui joc curat și de calitate, prin care să „dea o palmă” celor care „i-au tocat mărunț” la Calopăr, n-au avut șansa să o facă, partenerul de întrecere neprezentându-se la joc, meciul fiind câștigat cu 3-0, însă au avut ocazia să facă un antrenament util și un joc pe latul terenului, în care componenții celor două echipe au etalat execuții gustate, poftă de joc și tehnică de invidiat, impresionând angajarea la efort, în ciuda caracterului mai mult decât fără miză al jocului.

Chiar dacă au existat și patru absențe notabile – Becea, Mogoi,

## 0 altfel de vară

▶ Continuare din pag. 3

După acest emoționant mesaj, aripa de gând creat de eleva Staicu Andreea, mesaj purtat în suflet, cred, de mulți elevi care au terminat ciclul primar, fiecare gândindu-se la învățătorul său, îmi permit să vă supun atenției rezultatele obținute de elevii băileșteni la faza finală a concursului „Micul matematician”, concurs național de matematică. Obținând rezultate care au însumat peste 90 de puncte, cred că au făcut dovada că sunt, așa cum spunea colega lor, „oameni care au simțul valorii” și, așa completa eu, copii serioși, inteligenți, elevi cu care atât dascălii, cât și părinții lor se pot mândri.

La clasa a II-a, aflați la primul lor concurs, la acest gen, s-au remarcat elevii: Bănică Elisa – 100 p; Bîzoi Alexandru – 100 p; Dinu Larisa – 100 p; Glonța Andrei – 100 p; Urziceanu Irinel – 100 p; Moncea Iulia – 94 p; Berceanu Simona – 92,5 p, toți elevi ai Școlii nr. 5 „Aviator

Petre Ivanovici”.

La clasa a III-a, unde subiectele au fost mai dificile, după ce ne-a obișnuit cu rezultate deosebite – cum ar fi ele obținute la concursul interjudețean „Sfera” – cel mai bun punctaj din Băilești a fost obținut de eleva Mitroi Mădălina, 95 p, de la Lic. „Mihai Vitezul”, urmată de elevii: Bădină Tita Elyass – Șc. 5 – 90 p; Cioplea Emil, Lic. „Mihai Vitezul” – 90 p.

La clasa a IV-a: s-au obținut rezultatele: Alniți Beatrice, Bivolcan Cristina, Georgescu Livia, Șc. Nr. 5 – cu câte 100 p; Milovan Mihai, Șc. nr. 1 – 95 p; Dișa Ștefan, Gheorghisan Bianca Șc. nr. 5 – câte 94 p; Enea Bianca, Șc. nr. 5 – 93 p.

Felicit, pe această cale, elevii și învățătorii care i-au pregătit și așa vrea ca anul viitor să vă anunț un număr și mai mare de premianți la concursuri, dovada elocventă a obținerii performanței școlare.

Înv. Rodica PASCU

### REDACȚIA:

Rédactor Șef - Valentin TURCU  
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN  
Redactor: Marcel BOTA  
Tehnoredactare: Cristian CÎRLUGEA  
Foto: Dan FIRȚULESCU



D.T.P., Prepress și Tipar:  
S.C. ALMA CONS - Craiova  
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

