

Pag. 3

O "de îndată"  
ceva mai liniștită



Pag. 4-5

Cu tunete și  
fulgere, dar...  
paradoxal...!



Pag. 8

Sport  
Bravo nouă!



# Gazeta de BĂILEŞTI

**Seria a X-a**  
**Nr. 6**  
iunie 2011  
Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie GRATUIT



## Băileştenii își cinstesc din nou eroii

În anul 1996 se organiza prima manifestare de comemorare a eroilor băileșteni căzuți pe câmpurile de luptă pentru independență și neatârnare.

Si anul acesta, ca de fiecare dată, la sfânta sărbătoare a Înălțării Domnului, autoritatea locală împreună cu instituțiile de învățământ și cultură din Băilești au comemorat eroii neamului.

După intonarea celor două imnuri – de stat și cel al Europei – un sobor de preoți a susținut un Te Deum, după care d-na Claudia Surcel, profesor de istorie, a făcut o incursiune în timp a principalelor evenimente istorice, prin care arăta: „Ne află astăzi, aici, pentru o dublă aniversare: Înălțarea Domnului și Ziua Eroilor. Comemorăm pe cei căzuți pe câmpurile de luptă pentru credință, libertate, dreptate și pentru apărarea țării și întregirea neamului, victimele Primului și celui de-al Doilea Război Mondial, precum și pe cei căzuți în timpul războiului de independență. Astăzi, în a 40-a zi de la Sfintele Paști, când sărbătorim Înălțarea Domnului Iisus Hristos la ceruri, se cuvine să transmitem un gând bun, un pios omagiu către cei care au pierit pe fronturi pentru ceea ce azi pare perimat a afirma, dragostea de țară...“

Cu emția pricinuită de faptele înălțătoare ale eroilor neamului, dar și cu mândria că este urmașul acestor oameni încărcăți de glorie, cu sentimentul recunoștinței față de faptele lor și cu bucuria că **păstrează** niște oameni minunați, descendenți ai eroilor băileșteni căzuți pe câmp de luptă, dl. Costel Pistrău, primarul



municipiului, s-a adresat participanților:

„De fiecare dată și în fiecare an, istoria ne cheamă să ne cinstim eroii.

De fiecare dată ne cheamă istoria în față acestui monument și încercăm să oferim trecutului nostru un cadru de respect față de numele de român, care poate n-ar fi existat fără ei, fără eroii noștri, care în zi sfântă de Înălțare reamintesc de jertfă, curaj, demnitate și onoare.

Spiritul lor a rămas într-o dimensiune de spațiu și de timp și va dăinui prin noi de azi și prin voi cei de mâine.

Aduceti flori acestui monument încărcat de istoria noastă!

Priviti patina timpului de pe chipul veteranilor de război, salutați-i și fiți mândri că sunteți văstarele lor!

Vă salut cu respect veteranii de război!

Voi sunteți istoria neamului meu, oglinda vie în care ar trebui să privim cu toții.

Aduceti flori și plecați capul în față măreției, curajului și demnitatei!

Duceți, într-un buchet, mesajul vostru peste timp și ridicați privirea cu mândria că sunteți neam de eroi!

Ascultați tacerea ce vine de sus către noi și ne îndeamnă să spunem creștinește, Hristos s-a-năștat !“

În încheierea evenimentului, pe acordurile Imnului Eroilor, au fost depuse coroane și jerbe de flori de către reprezentanții instituțiilor și partidelor politice prezente.

Redacția



## Zilele Liceului "Mihai Viteazul" Băilești

informă în legătură cu oferta educațională, a se familiariza cu laboratoarele și cabinetele scolare, participând și la secvențe de curs (experiente, lucrări de laborator etc.).

Liceenii au avut posibilitatea de a-ți etala cunoștințele solide dobândite pe parcursul anului școlar și s-au întrecut în concursurile interdisciplinare „Cine știe, câștigă“. Talentul, tenacitatea și dorința de autodepasire, ce-i caracterizează pe elevii noștri, au fost evidențiate și prin campionatele de fotbal și de tenis de masă ale liceului.

Cu această ocazie a fost lansată o campanie de promovare a non-violenței în mediul școlar. Supor-

tul material al acestei acțiuni a fost reprezentat de scenete de mimică și pantomimă și o expoziție de lucrări: „Non-violență în școală“, autori fiind elevii claselor IX-XII, coordonați de doamnele profesoare Mirela Matara și Iulia Durac.

Punctul culminant al Zilelor Liceului „Mihai Viteazul“ Băilești a fost vineri, 20 mai, atunci când, în prezența cadrelor didactice, a elevilor și reprezentanților Primăriei Municipiului Băilești și ai Inspectoratului Școlar Județean Dolj, domnul primar Costel și domnul director Panait Dan au tăiat panglica tricoloră, la inaugurarea terenului de sport din curtea liceului. Terenul a fost reabilitat și acoperit cu gazon sintetic, având funcțională instala-

ția nocturnă cu 10 lămpi, printr-o investiție de 110 000 lei, bani alocati din bugetul local, dar și gratuită bunei gospodăriri interne. Majoretele au fost „pata de culoare“ ce nu putea să lipsească într-un astfel de cadru.

In cea de-a doua parte a zilei, domnul director Panait Dan, domnul director adjunct Tica Gabriel, domnișoara coordonator educativ Trăilă Liliana și dirigenții fiecărei clase au felicitat și înmânat diplome și cărți celor 60 de elevi care au obținut premii la concursurile județene și naționale. De asemenea, au primit câte o diplomă de excelență și doamnele profesoare Pistrău Emilia, Jianu Elena și Văduva Ștefania pentru rezultate deosebite obținute cu elevii la concursurile și olimpiade

de chimie și biologie. Cu spectacolul artistic coordonat și prezentat de domnul profesor Burca Laurențiu, care a inclus prezentare de modă, teatru, muzică și dans, s-au încheiat Zilele Liceului „Mihai Viteazul“ Băilești din anul școlar 2010-2011.

Prof. Andreia Helga STROE

### Notă

Dintr-o eroare de tipar, articolul „BĂILEȘTI“, din nou pe hartă“ a apărut fără semnătura realizatorului.

Ne facem o datorie morală precizând că autorul acestui articol este dl. Auras – Tedi Popa, absolvent al Facultății de Jurnalism din cadrul Universității Spiru Haret.

**Capitolul al II-lea**, cum precizează autorul, prezintă „etapa de la război la Revoluție“.

După ce evocă mai întâi conjunctura internațională, autorul raportează Băileștiul la situația națională – efectele tragice ale războiului, apoi principalele evenimente și schimbările economico-sociale și spirituale din obsedantul deceniu 1945-1955 și după, valorificând experiențe personale și împrejurări tipice, pentru epoca respectivă și prezentate cu mijloacele realismului obiectiv.

Dacă în capitolul întâi dialogul era folosit destul de rar, în cel de al II-lea alternează cu narațiunea sau și complementar.

Astfel, autorul conduce exemplar dialogul dintre un țăran refractar la colectivizare – numit semnificativ Stan Bâzdâc – cu membrii unei echipe ce căuta să-l „lămurească“ să se înscrive în Gospodăria Colecțivă, bineînteleas „de bună voie și nesilit de nimeni“ – formulare stereotipă folosită în toate cererile – echipa alcătuită dintr-un activist, evident conducătorul formației, un ingerin agronom, care încearcă să-l convingă cu argumente tehnice de avantajele muncii colective – mecanizare, chimizare, irigare etc. – ajutat de un profesor care insistă demagogic pe importanța „liberului consumământ“.

După încheierea colectivizării, agricultura devine „cenusearea economiei, cu bază materială necorespunzătoare, investiții neficiente, retribuții demobilizatoare.“ (p. 48)

Autorul surprinde sugestiv și convingător primul îndoctrinării, de magogia, carierismul și incomptența „cadrelor de încredere“ și ascensiunea pe bază de „origine sănătoasă“, cu munca de teren cu „Gaz“, „Volga“ sau „Pobeda“, într-o agricultură în care „tractoristii au devenit figuri centrale, eroi ai ogoarilor, dar titlul de eroi ai muncii socialiste e mereu acordat altora... celor cu greutate în... munca politică.“ (p. 51)

În acest sens, un exemplu, printre-

## Altă carte despre Băilești a domnului Ilie Sălceanu

(urmare din numerele trecute)

un nume ușor modificat, dar, de asemenea, ușor de recunoscut de cei ce au cunoscut Băileștiul acelora ani, tovarășul Bulin (prototipul devenit celebru pentru lexicul său în care la loc de cinste erau „perle“ ca „ouă“, „benzână“, „branconer“ și altele) Acesta avea „la bază“ „școala elementară“ și „răspunde“ de învățământ, în timp ce făcea liceul la „fără frecvență“, apoi povestea că ar intenționa să facă și o facultate (prototipul, de asemenea, se lăuda cum a dat el la Calafat „bacalauriatul“, iar la chimie și știu chiar și formula apei – H<sub>2</sub> – ...zero...)

Un portret viabil, complet și edificator al activistului de partid, cel care dă pretutindeni indicații, fără să semneze ceva, realizat de dl Ilie Sălceanu, însumează trăsături fizice, evident conducătorul formației, un ingerin agronom, care încearcă să-l convingă cu argumente tehnice de avantajele muncii colective – mecanizare, chimizare, irigare etc. – ajutat de un profesor care insistă demagogic pe importanța „liberului consumământ“.

„Vara, cu față cafenie, bronzat sănătos de soare, umblă numai în maiou; iarna are subă îmblănătă și cizme Burger în picioare... Cu «înaltă conștiință» a slujitorului care știe ce îndatoriri are de îndeplinit, activistul cântărește din privire prada, tatonând-o cu glumite triviale, ori cu fraze vulgare, încărcate de dispreț, aventurându-se pe tărâmul spiritului, vrând să descopere la ce rezistență se poate aștepta și eventual la ce reacție.“

Agramatismul este evidențiat sugestiv și veridic, drept pentru care citez un fragment edificator: „Dragii mei, urmare scrisorii cu care am debutat pentru prima oară, devine cazul să vă anunț că, după concepția pulmonară care m-a băgat în spital tomite la București, ieșind am ajuns acasă pe la chindie, dar cam mitocosit, încăles de aglomerată din tren. În drum m-am abătut pe la firchison unde, la o masă copioasă, am beut o oală de vin și, făcând tot

felul de spirite de glumă, am discutat un pic de conversație și am conversat un pic de discuție. Ieri am depus cerere pentru conced, dar a fost tardiv și acu e musai să pună aprobare cu efect retrograd. Că ... e posibilități care se poate și e posibilități care nu se poate“ (p. 65)

Caracterul de pamphlet al capitolelui este evident: autorul este un critic obiectiv și relevă aspectele cele mai stridente ale unei epoci care a lăsat urme adânci în societate – de la stimularea „anonimelor“ la „ilicit“, de la realitatea alarmantă la raportările umflate în producție, de la propaganda prin mijloace mass-media, cu fruntașii recoltelor bogate la „Cântecul colectivismului“, de la clamarea „omului nou“ la rationalizarea alimentelor.

Autorul, după această analiză profundă a epocii, se referă cu nostalgie la generația lui; ordinea socială î-a împrăștiat pretutindeni, copiii care au fost nu cu mulți ani în urmă, au devenit oameni maturi, „numai Milu a rămas în localitate, dar a îmbătrânit și el și nu mai joacă fotbal.“ (p. 73)

Evident că, dincolo de accentele de sarcasm, autorul nu-și poate ascunde (de fapt nici nu intenționează) sentimentul dezrädcinării, dar și acela al decepciei în ceea ce privește destinul, ca plătitudine, al generației sale.

Capitolul al III-lea e consacrat epocii actuale, adică tranziției care se prelungesc alarmant, nimeni nu știe până când.

Autorul este un analist obiectiv și atent la toate aspectele și mutațiilelor în timp în societatea românească și face raportări logice și pertinente la epociile anterioare, dar și la me-

diile economico-sociale est-europene, europene și mondiale, dar și cu exemple din practica vietii, unele de mare originalitate, care evidențiază spiritul de adaptare al românilor de la tară furtul din C.A.P. cu ...ulciorul – latpe, cereale, tărăte, ouă și altele.

Fin observator, d-l Ilie Sălceanu evocă original prăbusirea „societății multilateral-dezvoltate“, ca urmare a falimentului economic, a exagerării cultului personalității, dar și a mișcărilor sociale din Estul Europei: căderea Zidului Berlinului, deschiderea graniței dintre Ungaria și Austria, culminând cu Revoluția Română, din decembrie 1989.

Autorul își exprimă deschis acordul cu schimbările politice care au avut loc: forma de guvernământ, înlocuirea vechilor structuri politico-sociale, pluripartidismul, renunțarea la apelativul „tovărăș“, libera circulație, dreptul la opinie, proprietate etc.

Dacă sub aspect politico-spiritual, pentru autor, relativ repede, progresul este o certitudine, paradoxal, sub aspect economico-financiar, este constată o evidentă stagnare, mai mult decât îngrijorătoare: „Muncim puțin și prost, consumăm mai mult decât producem și nu acumulăm nimic“ (p. 86)

O situație dramatică constată și „în construcții, împăduriri, mine, drumuri, servicii, îmbunătățiri funciare etc“ (p. 87)

După constatari amare privind realitatea cotidiană, dezamăgitoare, în raport cu idealul visat imediat după '89, d-l Ilie Sălceanu se referă la criza morală: parvenirea pe scară socială a unor impostori politici și economici, falși someri și falși pensionari și asistați sociali, clericalismul politic, analfabetismul, pornografia, emigrarea, jocurile de tip piramidal, vânzarea de carne vie,

copii, organe etc.

Autorul este legitim revoltat și deprimat, în același timp, de insecuritatea de pe stradă, de cozile de la farmacii, jafurile și spargerile, ca și crimele la ordinea zilei, dar, și, mai ales de resurrecția „turnătoriei“, ca modalitate de parvenire. „Au reapărut anonimele, îndeosebi despre cei propuși să fie promovați pe unele posturi. Că ... a fost informator, ori a lucrat în S.I.E. ... a fost prieten cu x și omul lui y, că a cumpărat pe numele nevestii nu știi ce construcție, că a făcut și a dres...“ (p. 119)

De asemenea, e neplăcut surprins, ca român, de izolarea țării pe plan internațional, în ciuda apartenenței la structurile cunoscute, de indiferență față de pierderea definitivă a Tezaurului aflat la Moskova, de efectele Pactului Molotov-Ribbentrop, de Canalul Băstroe, despre iridentismul maghiar manifestat pregnant sub diferite forme, din care enumerăm pentru edificarea cititorului: „...la Oradea, pe locul bustului, aruncat de horthiști în Criș în 1940, a fost amplasată fără autorizație statuia prințesei maghiare Susanna Lorantffy... senatorul Sogor Csaba instigă etnia maghiară să poarte banderola neagră la festivitățile dedicate Zilei Naționale a României din 2001 ...“ (p. 98)

Pentru autor, singura cale de salvare din acest impas prelungit nu este un ajutor din exterior, intervenții ale unor factori benefici, ci Nația însăși trebuie să-și caute soluțiile: „Muncă, disciplină, solidaritate... iubire și sinceritate, ...armonizarea programelor în funcție de interesele țării ...“ (p. 121-122)

„Generația mea“ se citește, nici pe departe, cu lejeritate, ci, din contră, îl implică pe cititor sentimental, patriotic și etic, îl determină la atitudine prin valorile multiple – monografice, autobiografice, memorialistice, cu atitudini obiectiv și ferm formulate, de unde și implicațiile educaționale.

Valentin TURCU

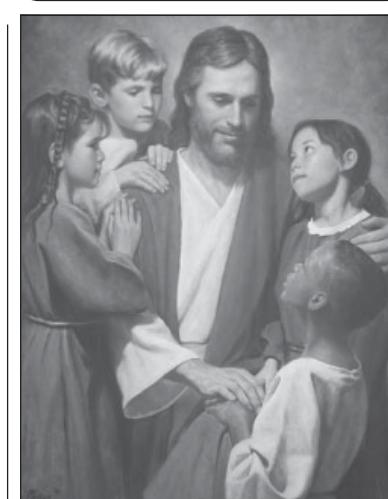
## Cum să ne creștem copiii – marelle dar al lui Dumnezeu pentru familie

„Adevărat, adevărat zic vouă, că voi vă plâng și vă văd fângui, iar lumea se va bucură. Voi vă văd întrista, dar întristarea voastră se va preface în bucurie. Femeia, când este să nască, se întristează, fiindcă a sosit ceasul ei; dar după ce a născut copilul, nu-și mai aduce aminte de durere, pentru bucuria că s-a născut om în lume“ (Ioan 16,20-21).

Așadar, cu adevărat mari sunt durerile femeii care naște, dar la fel de mari sunt și durerile de ani și ani ale parintilor care vor să își crească fiili și ficele în dreapta credință, în această lume plină de păcat. De multe ori, gândidu-ne la viața noastră pământească, poate ne-am dorit să trăim într-o lume fără durere, fără suferință, fără griji și necazuri, o lume plină de fericire. Si atunci căutând în trecutul îndepărtat al omenirii vedem că Dumnezeu a dat omului aceasta posibilitate de a fi fericit, dar parintele neamului nostru omenesc, Adam, a refuzat aceasta, alegând calea neascultării, motiv pentru care a fost alungat din Rai, din locul fericirii. Apoi Dumnezeu, cu a Sa

mare iubire a ridicat neamul omenesc din păcat, prin Jertfa Fiului Său, întrupat în persoana lui Iisus Hristos și ne-a arătat calea cea înăustă a măntuirii, pe care trebuie să încearcă să încrucișe și atâțea greutăți.

Mt. 19, 14



prin naștere de prunci“ (I Tim. 2,15) este înțeles aici ca un îndemn adresat femeiei de a face cățăi mai mulți copii. Însă, trebuie să înțelegem că nașterea de prunci este măntuitoare numai

în măsura în care implică și jertfa pentru creșterea trupească și sufletească a copiilor. Ba mai mult, aici, când majoritatea femeilor au serviciu și o mare parte din responsabilitatea educării copiilor revine bărbatilor, putem spune că amândoi soții se măntuiesc prin creșterea copiilor, aceste minunate daruri cu care Dumnezeu a binecuvântat familia.

Este foarte important pentru părinții binecredincioși să aibă înțipărit în inimile lor adevărul că un copil este o binecuvântare de la Dumnezeu. Atunci când înțelegem aceasta, ochii noștri parcă se deschid și vedem o altă lume.

Foarte greu este pentru părinții care nu caută prezența lui Dumnezeu în viețile lor să vadă în copil un semn al acestei prezențe. De aceea, venirea pe lume a unui copil este momentul potrivit ca părinții să cugete cu luare-aminte la Dumnezeu, căci așa cum ne spune Sf. Filaret al Moscoviei: „Cei ce își doresc să aibă copii vrednici, vor proceda cu chibzuință dacă mai înainte se vor face pe ei părinți vrednici“. Așadar, un părinte nu poate fi părinte în adevăratul sens

al cuvântului decât dacă își crește copilul ca pe un fiu al Părintelui Ceresc. Referitor la aceasta, Sf. Ioan Gură de Aur ne spune: „Grădinul leagă copăcelul Tânăr, sădit de curând, de un par puternic înfipt în pământ pentru ca vântul să nu smulgă copăcelul și tăie vlăstări de prisos pentru ca el să nu vateme și să nu usuce Tânărul arbore. Procedați și voi la fel cu copiii voștri. Întăriți inimile lor în frica de Dumnezeu pentru ca ele să nu se clătine din pricina smintelilor. Tânăr patimile ce răsar pentru ca ele să nu se întărească și să nu omoare pe omul nou, lăuntric, născut prin Sf. Botez.“

Copiii învăță adevărul despre trăirea în harul lui Dumnezeu în familiile lor. Părinții care nu trăiesc în acest har nu vor putea să-i învețe pe copii lor cum să dobândească o credință vie. Lămuritor în acest sens ne spune Fericitul Ieronim: „Cum o picătură de apă ce se află pe o suprafață netedă merge într-acolo unde o conducem cu degetul, tot așa și un copil Tânăr, gingăș, poate fi îndreptat într-o parte sau în alta, în cea bună sau în cea ➤

## O "de îndată" ceva mai liniștită

rea, și să îl duci unde vrei"

A fi un bun părinte este o artă și, aşa cum ne spune Sf. Ioan Gură de Aur: „Nu există nicio artă mai înaltă decât arta de a fi pedagog. Pictorul sau sculptorul fac numai o figură fără viață, iar un înțelept pedagog modelează un chip viu, de care se bucură și Dumnezeu și oamenii”. Este gresit a considera că dacă părinții au făcut un copil, primesc automat și îscușință de a fi buni părinți, buni educatori. A fi părinte nu este o meserie pe care o înveți vrei nu vrei. A fi părinte este într-un fel asemănător cu a fi preot; e ascultarea unei vocații, e răspunsul la chemarea Celui de Sus, căci aşa cum ne spune Sf. Vasile cel Mare: „Cum îi veți crește pe copiii voștri în rânduială, când voi însivă duceți o viață fără rânduială”?

Când sunt mici, copiii au pe chipurile lor o curație îngerească. Chiar și părinții mai puțin credinciosi observă: „parcă ar fi niște îngerași. Mare dar am primit de la Dumnezeu“. Greu este să nu te lasă biruit de frumusețea și nevinovăția lor. Însă când copilul nu mai este privit ca un dar de la Dumnezeu, ci ca o povară, familia ajunge într-un moment de mare încercare duhovnicească, aceasta întâmplându-se și atunci când copilul este primit doar cu bucurie infantilă, fără responsabilitate. Dar noi trebuie să înțelegem că un copil nu este o jucarie, el este o cruce care trebuie purtată cu bucuria jertfei asumată, și de modul în care părinții duc această cruce depinde calitatea de adevărat creștin și viitorului adult. De multe ori, uitându-ne la familiile cu adevărat creștine, care duc o viață curată, care s-au împărtășit de taina Sf. Cununii și ale căror trupuri sunt temple ale Duhului Sfânt, observăm o mare diferență între copilul lor și un copil zâmbit din părinti care duc o viață dezordonată și plină de patimi. Aceasta se întâmplă, aşa cum ne învăță Sfintii Părinți ai Bisericii noastre, datorită faptului că, în momentul nașterii, pruncul moștenește biologic de la părinți anumite trăsături, în funcție de viața pe care aceștia au dus-o înainte și după zâmbisire, și de aceea copilul născut într-o familie fără credință în Dumnezeu are toate sănsele să mostenească de la părinți anumite înclinări spre păcat, ci chiar sufletul să-i fie afectat.

Tinând cont de învățătura Sfintilor Părinți, să ne convingem odată pentru totdeauna, că un copil este copil din momentul concepției și că educația lui începe din acel moment. Cătă vreme stă în pântecele mamei, i se transmit toate emoțiile și frâmările mai intense ale acesteia, iar pe cetea lor va fi foarte greu de sterș în timp. Însă nu există afecțiune trupescă sau sfuletească a copilului, care prin rugăciune către milostivul Dumnezeu să nu poată fi vindecată. Să nu uităm că Mântuitorul Iisus Hristos a zis: „În lume necazuri veți avea, dar îndrăzniți, Eu am biruit lumea... Astfel, având nădejde la Domnul, să ne străduim ca pe copiii noștri să-i creștem în frica și dragoste de Dumnezeu, lăsându-le ca moștenire nu avutii, ci pilda vietii noastre trăite în Hristos. Să-i deprindem pe copiii noștri încă de mici cu cele sfinte și bune, căci aşa cum ne spune Sf. Dimitrie al Rostovului: „vasul nu pierde miroslul, bun sau râu, de care s-a înbăbat mai înainte; aşa e și cu educația copiilor! De aceea este necesar să îi deprindem cu binele din copilărie...“

Preot Ionel PIRVU  
Parohia Giubega

Îndrumându-se probleme importante care nu puteau suporta amânare, pe data de 12.05.2011 aleșii urbei și-au dat întâlnire într-o ședință „de îndată“, în care au dezbatut 4 proiecte de hotărâre, conform ordinii de zi, prezentate de dl primar Costel Pistrău la invitația președintelui de ședință, dl Florin Goță, care a supus-o apoi la vot, ordinea de zi fiind aprobată în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind schimbarea destinației suprafeței de 5510 mp, teren intravilan, situat în Târgul Băilești, în vederea construirii unei parcare auto pentru Sala de Sport, precum și aprobarea Proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici aferenți acestei investiții, se stipulează că în anul 2011 în municipiu se derulează proiectul de investiții *Sală de Sport cu 150 de locuri*, finanțat din fonduri guvernamentale de către Compania Națională de Investiții și că, spre a funcționa în condiții optime, este necesar să se construiască parcare auto pentru ca autoturismele să nu împiedice circulația în acea zonă, prin parcare neregulamentară. Având în vedere cele menionate, executivul a propus:

- 1. Aprobarea schimbării destinației suprafeței de 5510 mp, teren intravilan, situat în Târgul Băilești, în vederea construirii unei parcare auto pentru sala de sport;
- 2. Aprobarea Proiectului tehnic

pentru investiția *Amenajeri Parcări auto – Sala de Sport* și a indicatorilor tehnico-economici, valoarea totală estimată a investiției fiind de 729.159 lei, fără TVA, din care C+M – 681.664 lei fără TVA.

Dl. Mugurel Mânzâna s-a interesat la ce sumă se ridică investiția și dacă există banii necesari, dl Victor Bonci dând explicații și clarificând situația. Dl primar Costel Pistrău a informat că sunt bani pentru această investiție, a dat informații suplimentare în privința funcționabilității sălii de sport, a utilităților – apă + canal, racord termic și electric – menționând că s-a pus la dispoziție devizul de execuție și harta, la scara 1-5000 cu amplasamentul. Dl Sabin Gaciu s-a declarat de acord cu amenajarea parcarei, mai cu seamă că aceasta este și o sursă de venituri, „vom scoate niște bani“ în timp ce dna Elena Jianu a pedalat pe faptul că această parcare va rezolva și spinoasa problemă a aglomerării din piață.

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor aleșilor locali.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului a Clubului Sindicatelor (Casa de Cultură) și terenului aferent, situat în str. Lt. Becherescu, se menționează că, în conformitate cu prevederile Ordinului 1327/2011 al Ministerului Dezvoltării Regionale și al Turismului, pentru a se putea derula un

program de investiții la Casa de Cultură „Amza Pellea“, este necesar, ca o condiție de eligibilitate, ca acest așezământ de cultură să aparțină domeniului privat al statului sau al unității administrative-teritoriale. Analizând referatul de specialitate al managerului Casei de Cultură și având în vedere că imobilul aparține domeniului public al municipiului, atestat prin HG 965/2002, executivul a propus:

- 1. Aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului a Clubului Sindicatelor (Casa de Cultură) și a terenului aferent;
- 2. Radierea pozițiilor 124 și 125 din Anexa 3 la HG 965/2002 privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului și, pe care de consecință, modificarea corespunzătoare a datelor din Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public.

Toți consilierii locali au fost de acord cu proiectul avansat de executiv.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea necesității și oportunității reabilitării și modernizării infrastructurii culturale și dotarea așezământului cultural din mediul mic urban, Casa de Cultură „Amza Pellea“, se precizează că această instituție funcționează într-un imobil construit înainte de 1989 și că în decursul timpului s-a intenționat să se investească în această

clădire, dar nu s-a reușit mai mult de reparații la acoperișul scenei. Sursa de încălzire era prin sistemul centralizat de energie termică, sistat în Băilești de cca. 10 ani, pentru că nu dădea randament, iar costurile erau prea mari. Instituția s-a debranșat de la acest sistem de mult timp, motiv pentru care în sezonul rece nu se poate desfășura niciun fel de activitate culturală. Costurile de modernizare a imobilului sunt foarte ridicate și nu pot fi suportate în totalitate de la bugetul local, astfel că se dorește includerea sa într-un proiect de reabilitare, modernizare și dotare în cadrul Programului național pentru reabilitarea, modernizarea infrastructurii culturale și dotarea așezămintelor culturale din mediul mic urban. Pentru a fi eligibil în cadrul Programului, co-finanțarea trebuie să fie de minimum 10% din valoarea totală a proiectului. Tinând serama de cele menționate, executivul a propus:

- 1. Aprobarea necesității și oportunității reabilitării și modernizării infrastructurii culturale și dotarea așezământului cultural de mediul mic urban, Casa de Cultură „Amza Pellea“;
- 2. Aprobarea Planului de activitate al Casei de Cultură pe următori 3 ani de la darea în funcțiune;
- 3. Păstrarea destinației clădirii Casa de Cultură „Amza Pellea“ timp de minimum 15 ani;

► Continuare în pag. 8



## Confuzii și greșeli în utilizarea neologismelor

(urmare din numărul anterior)

consemnatate de lege). Deci, corect, se poate spune: „Deputatul X beneficiază de imunitate parlamentară“, respectiv „fiind grav bolnav, infractorul i s-a aplicat principiul imunității.“

- nici perechea **interminabil** – **intermitent** nu este scutită de ambiguitate. Precizăm că primul adjecтив se traduce prin „nesfârșit, de dimensiuni foarte mari“, al doilea, „care încetează și reîncepe la anumite intervale, cu intreruperi.“ Cu atenție, confuzia poate fi evitată.

- căteva precizări despre eroi coridelor, **matador**, **picador** și **toreador**. Ultimul este luptătorul cu taurii, picadorul atacă animalele călare pe cal, iar matadorul îi revine misiunea de a ucide „dușmanii“ patrupezi.

- pentru iubitorii de muzică și... distractii, oferim o pereche apropiată atât ca formă cât și ca sens: **musical** (citat miuzicál) înseamnă spectacol de muzică și balet iar **music-hall** (miuzic-hol) are sensul „local înzestrat cu orchestră; cafe-concert, sătan“.

- o confuzie frecvent întâlnită se produce între cuvintele **locatie** și **localitate**. De exemplu, „echipa României și-a stabilit ca locație hotelul X.“ Este o formulă eronată, căci

locația nu este o localitate ci „o formă de contract de închiriere.“

- paronimele **a releva** și **a revela** îscă și ele confuzii. Pentru clarificare, precizăm că a releva înseamnă „a scoate în relief, a evidenția, a remarcă“ („Dintre elevi s-a relevat elevul Cutare, care a obținut note maxime“), pe când a revela este sinonim cu „a se dezvăluui, a se descoaceri“ („Reportérul a revelat că în orașul nostru există un monument...; „jucătorul Cutare este revelația campionatului“)

- cățeii de talie mijlocie, cu urechiile lungi, pleoștite, aparțin rasei **cocker spaniel** nu **spaniol**.

- știi care este deosebirea dintre **stalactită** și **stalagmită**? Ambele sunt formațiuni calcareoase, formate în peșteri. Pentru a ușura înțelegerea celor două notiuni, vom recurge la un criteriu... alfabetic! Litera c este așezată înaintea lui g. Așadar, stalactita este sus, „atârnă de tavanul peșterilor“, în timp ce stalagmita, dimpotrivă, este jos „înălțându-se din solul peșterilor“. Sau, altfel spus, stalactita coboară sau stalagmita urcă.

- **tacâmul** se definește prin „totalitatea obiectelor din metal de care se servește o persoană când mânâncă (linguri, cușite, furculite)“. Deci,

farfurile și paharele nu sunt tacâmuri. Termenul este polisemantic, la plural desemnând părțile mai puțin căutate dintr-o pasare, deci gheare, aripi, capătâna etc.

- **taifun**, **tornadă**, **uragan** desemneză furtuni de mare amploare. Prin ce se deosebesc? Primul se manifestă în Pacific, iar ultimul în Atlantic, fiind un cuvânt de origine caribbeană. Amândouă vizează, deci, zone oceanice, marine, Dimpotrivă, tornada se manifestă îndeosebi pe uscat, în SUA dar și în alte părți ale lumii.

- confuzie produc și paronimele a **tapeta** („a acoperi cu tapet peretii unei încăperi“) și a **tapisă** („a îmbrăca o mobilă cu stofă sau cu mătase“). Deși dicționarele însă sunt ambiguie, trebuie să spunem că avem o „cameră tapetată în roz“ sau că divanul nostru are „o tapiserie din brocart.“

- în fine, termenul yankee nu este echivalent cu nord-american, cum greșit consideră unii, ci este o poeclă ironică dată locuitorilor părții de est a SUA (zona New York). Așadar, un texan sau californian s-ar simți jignit dacă ar fi numit yankee.

(Va urma)  
Prof. Marian PIRNEA

# Cu tunete și fulgere, dar... paradoxal...!

Cu o săptămână mai târziu decât este stabilit prin hotărâre a Consiliului Local, s-au desfășurat lucrările ședinței ordinare pe luna mai a Legislativului băileștean, la care au participat toți cei 17 aleși ai urbei și care a avut o ordine de zi bogată, dezbatându-se 23 de proiecte de hotărâre. La invitația președintelui de ședință, dl Flortin Goța, dl primar Costel Pistrău a prezentat ordinea de zi și a propus suplimentarea acesteia cu un proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și finanțării de către CL a unei tabere de vacanță pentru 50 de elevi cu rezultate deosebite la olimpiadele și la concursurile școlare.

Cel aflat la pupitru de comandanță și-a intrat în atribuții și a supus votului ordinea de zi, aprobată în unanimitate, aşa cum și cele 23 de proiecte de hotărâre au obținut sufragiile tuturor „parlamentarilor” locali.

◆ A. În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2011, se stipulează că, prin Adresa 31840, DGFP Dolj notifică Primăria Municipiului Băilești că pentru trimestrul al II-lea al anului 2011, bugetul local va fi diminuat cu suma de 550 mii lei, atât la partea de Venituri, cât și la Cheltuieli, suma reprezentând cheltuieli de personal Învățământ. În aceste circumstanțe, nivelul maxim al cheltuielilor de personal repartizate pe anul 2011 este de 14.692 lei. Având în vedere cele menționate, executivul a propus aprobarea diminuării bugetului local cu suma respectivă, situație în care bugetul local se cifrează la 37.043 mi lei, Venituri, și 39.759 mii lei, Cheltuieli.

Dl Mugurel Mânzâna a întrebat cine a stabilit această sumă și de ce, dna Violeta Motășeanu informând că cei de la finanțe au retras această sumă, deoarece „noi aveam planificați mai mulți bani, iar ce se retrage se va distribui la alte localități.” Dl Cristi Călușaru a precizat că unel unități școlare din Craiova „au dat restanțele, în timp ce la noi nu s-a întâmplat același lucru, iar banii retrași puteau fi folosiți în acest scop.” Dl Sabin Gaciu a întrebat dacă se poate opune CL, în sensul de a nu aproba retragerea sumei, iar directorul economic a precizat că „oricum acești bani tot se iau.” Edilul-șef a informat că atunci când s-a întocmit bugetul, s-au prevăzut sume ceva mai mari. „la noi s-au dat banii opriri pentru concedii, în timp ce la alții nu. Guvernul cere banii înapoi și trebuie să dea statul în judecată pentru a nu se reține. Noi putem fi împotrivă, dar nu facem nimic” și a asigurat asistența că banii rămași sunt suficienți.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la stabilirea criteriilor și a metodologiei de repartizare a locuințelor cu chirie din fondul locativ aflat în patrimoniul CL, se menționează că s-au depus 85 de cereri, conform tabelului trimis de SPADPP, serviciu care a solicitat CL să stabilească ordinea de prioritate. Criteriile propuse au în vedere condițiile de locuit, veniturile familiiei, numărul de persoane, starea sănătății și vechimea cererii, ceea ce asigură o ierarhizare corectă a solicitărilor la care va contribui și



ancheta socială. Față de cele menționate, executivul a propus:

- 1. Aprobarea ordinii de prioritate pentru repartizarea acestor locuințe;
- 2. Afisarea la sediul Primăriei a punctajului acordat, pentru a fi consultat de cetățeni, aceștia putând face contestație în termen de 3 zile de la afișare;
- 3 Mandatarea de către CL a primarului municipiului pentru soluționarea cererilor.

Dl Irinel Mușuroi a informat că în anul 2009 a depus cerere, dar a renunțat, pentru că și-a cumpărat locuință. Dl S. Gaciu s-a interesat de numărul locuințelor care mai sunt în patrimoniul CL, iar dl F. Glonța a adus la cunoștință că în fondul locativ sunt aproximativ 130 de locuințe. Pentru 6 dintre ele s-au obținut hotărâri judecătoare definite și executorii și, fiind neocupate, se pot repartiza, întrucât nu mai este necesară evacuarea. Dl M. Mânzâna a pus accent pe faptul că aceste criterii trebuie să aibă în vedere două aspecte:

a. Din punctul de vedere al Primăriei – dacă cei care le primesc pot plăti și prin aceasta să se aducă venituri la bugetul local;

b. Necesitatea obiectivă situația reală a familiei, în care scop comisia socială trebuie să fie numai corectă, ci și maleabilă. Edilul-șef a pedalat pe faptul ca, dacă există sugestii sau propuneri, acestea să fie expuse pentru îmbunătățirea criteriilor. „Orice propunere sau sugestie este binevenită.”

## ◆ B. Proiecte de hotărâre „trecute” fără discuții

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajarea teritoriului, se precizează că, având în vedere prevederile art. 2 din Ordinul 2701/30.12.2010 care stipulează că autoritățile locale elaborează și aproba acest regulament în termen de 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial, executivul a propus spre aprobare Regulamentul local privind implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajarea teritoriului.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organigramă și statul de funcții pentru SC Salubritatea Băilești SRL, se menționează că această societate funcționează ca societate comercială cu răspundere limitată, având ca asociatii Municipiul Băilești și SC Paza CLB SRL, conform HCL 42/2011. Având în vedere nota de fundamentare în care se specifică faptul că nu există nicio modificare, executivul a propus

aprobarea organigramei care cuprinde 19 posturi – un director, 13 posturi la compartimentul Salubritate, unul la Fond locativ și 4 la Cimitire, în statul de funcții apărând un post de director; la Salubritate – un inspector II, un inspector de specialitate I, 4 șoferi, un casier și 6 posturi muncitor necalificat; la Fond locativ – un post inspector II, iar la Cimitire – un administrator și doi muncitor necalificat II.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor percepute prin serviciul de salubritate de către SC Salubritate Băilești SRL, se stipulează că, luând act de nota de fundamentare trimisă de dl F. Glonța, administrator al societății, executivul a propus spre aprobare următoarele tarife: a) **Colectare și transport deșeuri menajere** – pentru utilizatori casnici – 5lei/persoană fizică/lună (3,40 lei/persoană și 1,60 lei, chirie europubelă); pentru agenți economici și instituții publice – 49,07 lei; b) **Colectare și evacuare ape uzate** – 131 lei/autovidiană; c) **Cimitire:** taxă întreținere mormânt – 8,70 lei/an, concesionare loc de veci pe 7 ani – 46,40 de lei/loc, taxă construire loc de veci – 36,70 de lei/loc, săpat loc de veci – 105,70 lei; d) **Chirie autocontainer 1,1 mc – 14,56 de lei/lună;** e) **Chirie europubelă 0,24 mc – 1,60 lei/lună.**

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre privind aprobarea contractelor cadre de atribuire în gestiune delegată și caietul de sarcini pentru executarea serviciului public de transport în regim de taxi și în regim de închiriere, se menționează că, în conformitate cu art. 11, alin.1; art. 14(1), alin. 1,2; art. 14(2), alin. 1, 2, 3, 4 din Legea 38/2003, modificată și completată prin Legea 265/2007, executivul a propus spre aprobare Caietul de sarcini-cadru și Contractul-cadru de atribuire în gestiune delegată pentru executarea serviciilor menționate.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind stabilirea stațiilor de îmbarcare/debarcare persoane pe teritoriul municipiului pentru efectuarea serviciului de transport persoane se precizează că, înțînd seama de raportul de specialitate primit, executivul a propus înființarea a 7 stații de îmbarcare/debarcare pentru microbuze și autobuze care efectuează transport de persoane prin curse regulate în trafic, județene și naționale: stația **Colonești** – intersecția str. Dreptății cu str. Progresul; stația **Colonești** – intersecția străzilor Dreptății și Revoluției; stația

postului de consilier juridic de la spital.

◆ C. Proiecte aprobate după discuții aprinse, controversate și, uneori, cu scânteie. În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea organigramei și statului de funcții pentru SC Paza CLB SRL, se menționează că, având în vedere nota de fundamentare a acestei societăți, care funcționează ca societate comercială cu răspundere limitată, cu asociat unic CL și înființată prin HCL 98/2010, executivul a propus aprobarea organigramei cu un număr de 50 de posturi – un administrator, un șef serviciu pază, un magazioner, un post la Contabilitate, resurse umane, un jurist și 45 agenti de pază, posturi care apar și în statul de funcții, cu precizarea că există două funcții de conducere (administrator și șef serviciu) și 48 de execuție.

Edilul-șef a precizat că este bine să se înțeleagă că nu primarul singur conduce orașul, ci împreună cu CL, dar are impresia că este lăsat singur prin neimplicarea celor 17 consilieri. „S-a întrebat cineva cum pot cei 18 polițiști locali rămași să facă față situațiilor care apar în municipiu?” A menționat că s-au prevăzut mai multe posturi, ținând seama că fiecare angajat trebuie să asigure contracte de prestări servicii pentru a-și asigura salariul. CL poate lua 10-12 persoane de la pază și să le folosească la poliția locală, să-i ajute să-și rezolve problemele, „ei rămân tot la pază, dar ajută Poliția Locală. Oricum cei angajați aici sunt interesați pentru că trebuie să-și asigure salariul.”

A informat că odată cu apariția OG 63/2011 se reglementează numărul de polițiști locali, adică un post la 1000 de locuitori și, din acest motiv, nu se pot angaja mai mulți, precizând că în acest moment activitatea de pază se face numai cu personal contractual. Dl S. Gaciu a pedalat pe faptul că încă de la înființarea societății a întrebat dacă este personal suficient și a primit răspuns afirmativ, iar „acum constat că nu sunt suficienți.” Dl D. Manciu a întrebat de ce nu se urgentează înființarea serviciului de pază pentru licențiere, la care dl primar a menționat că a fost obligat să facă unele modificări și i s-a promis că în 25-30 de zile se va obține licență, după care se va organiza concurs, ce durează 30 de zile. Dl D. Manciu a dat glas nemulțumirii și, foarte supărat, a precizat că nu va mai discuta nimic și a întrebat retoric dacă ce se face în ședință este campanie electorală. Dl M. Mânzâna a fost de părere că, din moment ce se dă concurs și cei angajați încheie contracte cu instituțiile publice cărora li se asigură paza, nu se mai impune implicarea Primăriei și a CL. Dl V. Duinea, după ce a întrebat care va fi procedura de organizare a concursului și de ce unii sunt angajați prin concurs iar alții fără, a apreciat că ar fi normal ca cel care dorește să facă un contrac cu societatea să-și aleagă omul potrivit. Primul gospodar al municipiului a făcut precizarea că salariatul trebuie să aibă un atestat și de aceea trebuie să susțină concurs, probă scrisă și interviu.

La început se au în vedere cei disponibilizați de la Poliția Locală. „Societatea asigură paza și protecția, motiv pentru care contrac-tul se face cu societatea, nu cu o persoană, pentru că societatea garan-tează calitatea pazei și protecției, ea răspunde de serviciul prestat.“

Referitor la Proiectul de hotărâre privind stabilirea cantităților de apă uzată și meteorică preluate de re-teaua publică de canalizare și care urmează să fi facturate utilizatorilor, persoane fizice și juridice, precum și stabilirea modului de facturare a cantităților de apă în sistem pașal, se precizează că, dând curs solicitărilor făcute de Compania de Apă Oltenia prin adresa 6253/18.05.2011, executivul a propus:

Art. 1 Se stabilesc cantitățile de apă uzată preluate în reteaua publică de canalizare care urmează să fi fac-turate utilizatorilor, persoane fizice și juridice, după cum urmează: 100% din volumul de apă potabilă furnizată pentru agenții economici care nu înglobează apă în produs; 100% pentru toți utilizatorii care nu dețin grădini, parcuri, terenuri de sport etc; 80% pentru toți utilizatorii care dețin grădini, parcuri, terenuri de sport etc.

Art. 2 Se stabilesc cantitățile de apă uzată preluate în reteaua publică de canalizare care urmează să fi fac-turate utilizatorilor, persoane fizice și juridice, prin înmulțirea cantității specifice de apă meteorică ce este comunicată de ANM pe luna ante-rioreară emiterii facturii cu suprafetele totale ale incintelor construite și ne-construite, declarate de fiecare utilizator, și cu media coeficientilor de scurgere.

Art. 3 Se aproba modul de factu-rare a cantităților de apă în sistem pașal, pe categorii de utilizatori. (Dacă există persoane interesate, să ne sesizeze și vom publica în numărul viitor Anexa trimisă de Compania de Apă Oltenia).

Dl primar Costel Pistrău a men-tionat că plătesc numai cei care au canalizare și a făcut precizarea că Băileștiul are cel mai mic tarif pentru apă și canalizare, dar în 2013-2014 se va aplica tariful unic. La întrebarea dlui D. Manciu dacă pot consilierii locali să stabilească aceste măsuri care privesc Compania de Apă, răspunsul a fost afirmativ, edilul-șef informând că această hotărâre va sta la baza obtinerii avizului de la ANRSC. Dl S. Gaciu a opinat că discuțiile aprinse s-au da-torat faptului că nu toată apa vine în canal, ci intră și în pământ, „dar nu avem ce face, aceasta este legea.“ Apa meteorică nu era bine stabilită, acum s-a venit cu amendamentul ca cei care folosesc apă în produsul finit să fie taxati cu procentul cel mai mic, adică 80. Dl primar a insistat pe faptul că Băileștiul este „pe echilibru“, dar se pierde multă apă din cauza rețelei, conductele fiind depășite și fizic, și moral. Dl M. Mânzână a fost de părere că situația este prost gestionată și că ar trebui să se țină cont de suprafata construită, având în vedere că băileștenii nu pot fi comparați cu craiovenii, „la noi fiind curți cu suprafete mari și apa care curge în grădini intră în pământ, oamenii plătind degeaba, fiindcă puțină apă intră în canalizare“. Dl primar, după ce a repetat că cel care n-are canalizare nu plătește, pentru restul hotărârilor „aceasta este legea, dar se poate

înainta o propunere la Legislativul național“.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind comple-tarea domeniului privat al municipiului, se stipulează că, deoarece în satul Balasan există suprafete de teren intravilan pe care unii cetăteni le au în posesie, dar pentru care nu plătesc chirie, terenuri prinse în domeniu privat al municipiului, ex-ecutivul a propus completarea domeniu-lui privat cu suprafața de 22,25 ha, teren intravilan situat în satul Balasan și scoaterea la licitație în vederea închirierii a acestor parcele de teren. Dl Ionel Mușuroi a men-tionat că acum doi ani s-a inițiat inventarierea domeniului public și privat, și-a exprimat nedumerirea că nu apar în liste aceste suprafete, inclusiv cele de la Balasan, și a întrebat cum se va proceda în con-tinuare, având în vedere situația celor decedați, lista anexată fiind din anul 2002. Problema este că în momentul de față aceste suprafete nu pot fi concesionate, pentru că, neexistând cadastru, nu permite legea. Dl S. Gaciu a men-tionat că situația îi este cunoscută, iar terenul n-a fost trecut în domeniul privat, pentru că Legea 1 nu permitea acest lucru în 2002. „Este bine ca aceste suprafete să fie trecute în domeniul privat al municipiului, situația celor decedați urmând a fi rezolvată de cei care folosesc aceste suprafete.“ Edilul-șef a fost de părere că trebuie găsită o soluție care să-i satisfacă pe oameni, fiindcă sunt totusi terenuri pe care le-au folosit și le folosesc, fiind de necontestat însă că aceste terenuri nu sunt ale dumnealor. Dl V. Bonci a precizat că fiecare proprietar știe ce are în plus și situația se va rezolva. Dl Ionel Mușuroi, după ce a precizat că oamenii plătesc chirie pentru suprafetele respective, a propus să se aprobe doar art. 1 – trecerea în proprietatea privată a municipiului – restul urmând să se decidă după alte analize, propunerea aprobată în unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la stabilirea prețului de concesionare a spațiului comercial în suprafață de 24,42 mp, teren situat în str. Tăbăcarii nr. 22, se men-tionează că, având în vedere că s-a aprobat concesionarea spațiului prin HCL 77/2011 și ținând seama de raportul de evaluare și de studiul de oportunitate întocmit în luna mai 2011, executivul a propus ca prețul minim de pompare a licitației pentru terenul menționat să fie de 1,20 Euro/mp/lună.

Dl secretar Liviu Pencea a infor-mat că s-a interesat și a constatat că același raport de evaluare poate fi valabil, deoarece toate spațiile au aproximativ aceeași vechime și aceleași utilități. Dl D. Manciu a întrebat dacă suma propusă este înscrisă în expunerea de motive și dacă s-a identificat spațiul. Dl Ionel Mușuroi, după ce a întrebat dacă studiul de oportunitate este plătit de primărie și a primit răspuns afirma-tiv, a menționat că în dosar nu există raportul de evaluare despre care se spune că însoțește studiul de oportunitate și a precizat că, dacă studiul este plătit de primărie, evaluatorul ar trebui să măsoare spațiul. Dl D. Manciu a arătat că raportul de evaluare este pentru toată clădirea, ci nu pentru spațiul care se dorește și a fi concesionat.

Existând neclarități, consilierii

locali au hotărât amânarea dezbaterei proiectului pentru o ședință viitoare.

#### ◆ D. Proiecte de hotărâre aprobată în urma unor discuții „cuminte“

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe trim. I 2011, se stipulează că la partea de Venituri s-a încasat suma de 4.791.357 lei – 108,21%, din care: venituri proprii, 2.616.674 – 133,24%. În ceea ce privește gradul de finanțare din veniturile proprii (inclusiv cele defalcate din impozitul pe venit), din 4.791.357 lei venituri totale încasate, veniturile proprii au fost de 2.616.674 – 54,72%. Referitor la gradul de autofinanțare, venituri proprii încasate (exclusiv cele defalcate din impozitul pe venit), s-a încasat suma de 1.540.236 lei – 32,15%, iar în ceea ce privește gradul de autonomie decizională, veniturile proprii (inclusiv SDTVA) încasate au fost de 3.004.674 lei – 62,71%. La partea de Cheltuieli: indicatorul Rigiditatea cheltuielilor: plăti aferente cheltuielilor de perso-nal: 2.037.775 lei – 67,04%; plăti sectiunea de functionare: 2.907.878 – 97,63%; plăti sectiunea de dez-voltare: 72.121 lei – 2,38%. Plătile restante se ridică la 406.543 lei. Față de cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se aprobe indicatorii privind execuția bugetară pe trim. I al anului 2011. Dl S. Gaciu a întrebat dacă la sfârșitul anului se mai face analiza execuției bugetare, iar dna Violeta Motășeanu a informat că se prezintă execuții bugetare începând cu trim. I, apoi cumulat pentru trim. II și III, iar în decembrie pentru eventuala rectificare bugetară. La nivelul trim I, veniturile încasate sunt mai mari decât cele planificate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pentru SC Salubritatea Băilești SRL, se men-tionează că executivul a supus spre aprobare bugetul societății în struc-tura: total venituri: 302.500 lei; Chel-tuieli totale 282.710 lei, din care: cheltuieli de personal – 161.910 lei (cheltuieli cu salariile în bani – 128.800 de lei); bunuri și servicii – 121.000, cu un excedent de 19.790 lei. Dl S. Gaciu a întrebat de ce nu i se dă societății și sectorul Gospo-dărie Comunală – Salubritate din cadrul Primăriei spre a putea „reînvia“, pentru că, „în fond, este serviciul nostru“ și a motivat această trecere prin faptul că s-a făcut deja transferul transportului. Edilul-șef a menționat că s-a mai încercat această soluție în anii anteriori și s-a dovedit a fi foarte proastă, un adevarat fiasco, nici salariile neputându-se lua la timp. „Primăria are absolută nevoie de sectorul de salubritate, normal fiind ca șeful serviciului să fie întrebat ce greutăți are și cu ce-l putem sprăjini.“

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții pentru Poliția Locală, se precizează că, față de vechea organigramă, apar modificări numai de denumire, așa încât Compartimentul ordine publică și paza bunurilor se va numi Compartimen-tul de ordine publică, deoarece Legea 155/2010 prevede personal contractual pentru paza obiectivelor și a bunurilor, iar în Statul nominal de personal, Compartimentul Finan-ciar-Contabilitate, Achiziții Publice,

Salarizare, Resurse umane, postul rămas vacant prin încetarea rapor-tului de serviciu al d-lui Radu Ga-broveanu este de Inspector I, asistent-politic local. Față de cele menționate, executivul a propus spre aprobare organigramă în structura: un șef serviciu; două posturi Com-partimentul Financiar-Contabilitate; 3, Circulație pe drumurile; unu, Activitate comercială și evidența persoanelor; unu, Disciplina în construcții, Afisaj stradal, Protecția mediului și 12, Ordine publică, în total 20 de funcții, din care 18 funcții publice și două contractuale – o funcție de conducere și 19 de exe-cuție. Organigramă a obținut avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. În statul de funcții sunt nominalizate 18 persoane, un post fiind vacanță. Dl D. Manciu și-a ex-primat nedumerirea generată de faptul că Poliției Locale i se ia serviciul de pază și în momentul de față aceasta nu mai poate fi asigurată în localitate, mergându-se exclusiv pe ordinea publică. „Se ia de la Poliția Locală o activitate extrem de importantă, așa încât, deși se taie din zi în zi mai mult, pădurea rămâne nepăzită.“ Dl V. Iures a men-tionat că nu există posibilitatea de a asigura „24 din 24 de ore“, dar se va apela și la Poliția Municipală, făcând împreună ce trebuie.

În ceea ce privește proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Spitalului Municipal Băilești pentru anul 2011, se precizează că, dând curs adresei 2184/24.05.2011 prin care managerul spitalului solicită această modificare în vederea promovării personalului care îndeplinește condițiile, executivul a propus modificarea statutului de funcții prin transformarea postului de Economist I, în Economist IA. Dl D. Manciu a întrebat dacă persoana respectivă îndeplinește condițiile și în 2010 și de ce n-a fost promovată, intervenție în urma căreia dna ec. Mirela Tibreanu, managerul general al spitalului, a precizat că le îndeplinește motivele pentru care n-a participat la concursul de promovare.

În ceea ce privește proiectul de hotărâre introdus pe ordinea de zi la propunerea dl primar, se men-tionează că pentru a stimula elevii cu rezultate deosebite în activități extra-scolare, la concursuri și olimpiade, executivul a propus organizarea și finanțarea de către CL a unei tabere de vacanță pentru 50 de elevi cu rezultate remarcabile, costul pe elev, 750 lei, rezultând suma totală de 37500 de lei. Dl Amza Dumitrașcu a propus să fie stabilite criterii bine fundamenteate, să se facă diferențieri în ceea ce privește valoarea și dificultatea concursului, iar în comisia de analiză să fie câte un reprezentant al fiecărei școli, idee susținută și de dl G. Tica, acesta apreciind că un concurs școlar nu poate fi pus pe același plan cu o olimpiadă. Edilul-șef a fost de părere ca din această comisie să facă parte și consilieri locali și a propus ca membri ai acestei comisii pe dna Elena Jianu și Gabriel Tica.

A fost, din păcate, o ședință cu tunete și fulgere (uneiori mai era puțin și se ajungea la trăsnete), nere-comandată cardiilor, o ședință care, în mod regretabil, a îmbrăcat străiele urâte ale campanie electo-rale! și în care nervii au fost, pe alocuri, întinși la maximum. S-au folosit cuvintele și expresii deloc ortodoxe, ca să ne exrimăm elegant, n-a lipsit meschinul atac la persoană, dar, în mod paradoxal, toate pro-iectele de hotărâre au obținut în exclusivitate sufragiile „duelistelor“. Greu de înțeles!

Gh. GHEORGHIȘAN

**B  
a  
l  
a  
d  
a  
i  
n  
c  
ă  
l  
t  
ă  
r  
i  
l  
o  
r**



Când s-a ridicat pe verticală  
Ca să meargă pe două picioare,  
Bietul om era în pielea goală  
Și, în loc de unghii, avea gheare...

Ca să rupă și să sfâșie  
Și în acest fel să se hrănească;  
S-a despărțit de obârșie  
Și-a devenit ființă omenească...

Dar, ca tăpile să-i fie ferite  
De râni săngerânde dureroase  
I s-au întărit ca niște copite  
Și aproape gata să se facă oase...

De frig, de apă prin ploi,  
De ghimpă și ierburi veninoase,  
De zăpadă, ghețuri și noroi,  
El le-a învelit în piei păroase...

Le-a legat cum a putut  
Să nu scape din picioare  
Si-astfel, întâi și-a făcut  
Încălțări trebuitoare...

Din necesități umane  
Le-a fost urât să se nască  
Si sandalele romane  
Și opinca țărânească...

Caligula - Cizmuliță,  
Pus la Roma împărat,  
De-o dinastie de viață  
Și-a numit calu-n Senat...

Căci „caliga“ la romani  
Era cizma de război  
Si purtată an de an  
Și-n palate, mai apoi...

Comode și-mpodobite  
Cu aur și-nflorituri  
Si-năuntru căptușite,  
Să nu facă bătături...

Parcă un blestem al firii,  
Cizma din antichitate  
E simbolul cotropirii,  
Prin zgromot și duritate...

Din beligerante pizme,  
Prin lume au tropăit,  
Prin sânge, multimi de cizme  
Și-n Apus și-n Răsărit:

Cizme largi de mercenari,  
Cizme nemetești teutone,  
Cizme lungi de mușchetari  
Și-n fine, cizme cazone...

Se văd prin timp înapoi,  
Cizme de Wehrmacht naziste,  
Înfruntând în plin război  
Cizme rusești comuniste...



Mult timp cizma a-nsemnat  
Putere și arăganță,  
Dar s-a bagatelistat  
Și-a pierdut din importanță...

Azi sunt cizme mai puține,  
Dar se dovedesc utile,  
Si se poartă încă bine,  
Însă sunt cizme...civile:

“Burger“ și de călărie,  
De cauciuc – de pescar  
Si de damă, cum se știe,  
Ori cu, ori fără fermoar...

Cizmă are deriveate  
Pe cizmar și cizmărie;  
Amândouă destinate  
Să numească-o meserie...

Ea este bimilenară,  
Însă este clar sortită  
Nu peste mult timp să dispară  
Și de lume izgonită...

Chiar dacă a încălțat  
Atâtea și-atâtea nații –  
Adevăr necontestat  
De multimi de generații...

Inimei turcești, tuzluci,  
Garniști cu catifele,  
Cipici pingelii, papuci  
De mătăsuri și de piele...

Cizmele de prin armate  
Si-au cam împlinim sorocul  
Și au fost abandonate,  
Iar bocancii le-au luat locul...

Se fac bocanci militari,  
Bocanci de parașutiști  
Si bocancii cu colțari  
Pentru schi și alpinisti...

Sau bocanci obișnuiați  
Purtăți de mărunti slujișăi,  
Pentru cei ce sunt sortiți  
Să rămână nevoiași...

După vremuri, cizmăria  
Tot mereu s-a dezvoltat  
La un fel cu croitoria,  
S-a tot diversificat...

Din iuft, box, toval, șevro  
Si alte materiale  
Făceau negre și maro  
Ghete, pantofi și sandale...

Si bărbătesti și de dame  
Si de copii mici și mari,  
Cu șiret sau catarame  
Sau ciubote și pâslari...

Si ghete de fotbalisti,  
Înăuntru cu mesină,  
Espiradile de turisti  
Si pantofi de balerina...



Mocasini vânătoresți,  
Cizme de cowboy – ciocate  
Si saboți vânătoresți,  
Cu tălpi groase și țintate,

Pantofi de lux – de ocazii –  
De ginere, de mireasă,  
De spectacol și receptii,  
“De lac“ sau de „piele-ntoarsă“...

Pantofi în două culori,  
Cum purtau șutii odătă,  
Sau pantofi „de sărbători“  
Si pantofi cu talpă plată...



Cu pantofi-papuc – la modă  
Merg bărbații la serviciu –  
Încălțămintă comodă  
Contra... bătături-supliciu...

Ca pământul să se spele,  
Apеле vin și se duc,  
Iar oamenii trec prin ele  
Cu-ncălțări de... cauciuc:

Cizme de protecție,  
De ape și inundării  
Si-altele, în funcție  
De urgente situații...

Cizme scurte de miner,  
Cizme de motopompist,  
Sau cizme de pompier,  
Cizme de șantierist...



Cizme de instalator  
Si de electrician,  
Sau de vulcanizator,  
Purtate și de țăran...

Se-ncălțau cu-anume rost  
Sosoni, cabane, galosi,  
Însă între timp au fost  
Din fabricație scoși...

Ce să poarte moși și babe  
Si familiile săracite ?!  
Ce se vinde pe tarabe –  
Vechituri mucăgăite !!!

Pretutindeni, pe la țără,  
Oriunde-ai vrea să te duci,  
E absolut necesară  
Încălțarea-n... cauciuci...

Prin curți, prin noroi, la poartă,  
Chiar până la Primărie,  
Cauciucii se tot poartă,  
Sigur, nu din fuldulie...

Când se zbat mereu în lipsă  
Si în săracie cruntă,  
Parcă-ntr-o Apocalipsă,  
Joacă-n cauciuci la... nuntă...

Nu demult, la „Colectiv“,  
Cauciucii de purtare,  
Le producea – efectiv –  
Igrasie la picioare...



Si, de reumatism, vara,  
Babele, ca vai de ele,  
Rar se duceau la Amara  
Si, mai frecvent, la ...Ionele

După cum s-a văzut treaba,  
Extenuate de munci,  
Băile erau degeaba,  
Reîntoarse-n cauciuci...

De toti desconsiderați,  
Fiindcă le păreau ridicoli,  
Ei au fost rebotezați  
Si numiți... „pantofi agricoli“...

Căci multora, din turnare,  
Le-au pus flori în relief,  
Sau motive populare  
Parcă luate din gherghet...

Cine ar fi protestat?!  
Cine s-ar fi opus, oare,  
Ca să-i fi omologat  
Pentru dansuri populare...

Intrând irațional,  
Pe culmile veseliei,  
În portul național  
La „Cântarea României“?....

Astăzi, până să înghețe,  
La săraci și necăjiți,  
Au căutare prin piețe  
Cauciucii... căptușiți...

În ei petrec iernile,  
Tot așteptând primăvara,  
Purtându-și poverile  
Si mai trag de ei și... vară...

La bunii vecini bulgari,  
Cândva am băgat de seamă  
Că li se spune „Gumari“  
Si erau cu cataramă...

La noi, în mediul rural,  
Cauciucii sunt la modă  
Si mi se pare normal  
Curând să le-nchin o... odă...

Ca să stea și mult și bine  
Demnitari și politruci,  
Pipițe și manechine  
Încălțăti în cauciuci...

Prin muncă să se afirme,  
Nu prin vorbe agramate  
Si nu prin pantofi de firme  
La prețuri exagerate...

Dacă a fost abordată  
Tema cauciucilor,  
Se cuvine evocată  
Si vremea tenișilor...

Ei erau pantofi de sport,  
Leftini, comozi și usori...  
Aduși, întâi, din import  
Pe bani sau alte valori...

După teniși chinezesci,  
S-au făcut, după mulți ani,  
Si tenișii românești  
Fabricați la Drăgășani...

Erau la copii de țără,  
Pe vreme bună, cu soare,  
De primăvară și vară,  
Încălțări de sărbătoare...

Acum nu se prea mai stie  
Că-n sate mai de departe,  
Tenișii, de săracie,  
Serveau drept pantofi de... moarte...

În apogeul prostiei,  
Am pus „Mișcarea Sportivă“,  
Cu „Cântarea României“  
„Daciada“ deopotrivă...

Si cu teniși încălțăti,  
Tineri de sub Tricolor,  
Strigau lozinci agitați  
Marelui conducător...

Ieri, la prânz, la Monument,  
Unu slăbănoș și chel  
Si posibil abstinent,  
Vorbea singur-singurel...

Zicea că „patru din cinci“,  
Au sărit la noi acuma,  
Din cauciuci și opinici  
În „Adidași“ scumpi și „Puma“!...

Valentin TURCU

Procesul verbal de contraventie va cuprinde în mod obligatoriu:

- data și locul unde este încheiat;
- numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constatator;

- datele persoanei din actul de identitate, inclusiv CNP-ul;

- ocupația și locul de muncă al contravenientului;

- descrierea faptei contraveniente cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșita fapta, precum și arătarea tuturor imprejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite;

- indicarea actului normativ prin care se stabilește și se sancționează contraventia;

- indicarea societății de asigurări, în situația în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație;

- posibilitatea achitării în termen de 48 de ore a jumătatea din minimul amenzi prevăzută de actul normativ, dacă acesta prevede o asemenea posibilitate;

- termenul de executare a căii de atac și organul la care se depune plângerea.

În cazul săvârșirii contravențiilor de către cetățenii străini, persoanele fără cetățenie sau cetățeni români cu domiciliul în străinătate, în procesul verbal vor fi cuprinse și următoarele date: seria și numărul pașaportului, ori alte documente de trecere a frontierei de stat, data eliberării acestora și statul emitent. Dacă o contraventia este săvârșită

## Procesul verbal de contraventie

*(urmăre din numărul anterior)*

de un minor, în procesul verbal se va consemna și numele și prenumele, domiciliul părintilor sau altor reprezentanți ori ocrotitorii legali ai acestuia.

În cazul în care contravenientul este persoană juridică, în procesul verbal se vor face mențiuni cu privire la denumirea, sediul, numărul de înmatriculare în registrul comerțului și codul fiscal ale acestuia, precum și datele de identificare a persoanei ce o reprezintă.

În momentul încheierii procesului verbal agentul constatator este obligat să aducă la cunoștință contravenientului dreptul de a face obiectiuni cu privire la continutul actului de constatare. Obiecțiunile sunt consemnate distinct în procesul verbal la rubrica: „Alte mențiuni“ sub sancțiunea nulității procesului verbal.

Sunt nule procesele verbale ce nu cuprind: numele, prenumele, calitatea agentului constatator, numele și prenumele contravenientului, persoană fizică, iar în cazul persoanei juridice lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite, a datei comiterei acesteia, sau lipsa semnăturii agentului constatator. Nulitatea se constată și din oficiu. De asemenea, în fața instantei de judecată poate fi invocată și lipsa unor mențiuni ce

sunt obligatorii de consemnat în procesul verbal de contraventie de către agentul constatator.

Cele mai dese contraventii sunt cele privitoare la circulația pe drumurile publice.

În general, se spune că polițiștii respectă regulile și litera legii. Nu o fac însă întotdeauna, ceea ce poate naște abuzuri.

În cazul amenzilor rutiere, singurii agenți constatatori sunt polițiștii de la Brigada de Poliție Rutieră. Polițiștul care ne oprește în trafic, are pe lângă drepturi și o serie de obligații. În momentul în care suntem „trași pe dreapta“, agentul trebuie să vină în dreptul portierei soferului, să salute, să se prezinte (grad profesional, nume și unitatea de poliție din care face parte) și să ceară pe un ton politicos documentele (actul de identitate, permisul de conducere, atestatul profesional – dacă este cazul – talonul mașinii și asigurarea R.C.A.)

Toate acestea trebuie prezentate în original. Lipsa unuia se sancționează cu avertisment sau cu amendă. În cazul în care nu aveți actele la dumneavastră, agentul poate face verificarea prin stație în baza de date.

Polițistul trebuie să-i comunice soferului motivul opririi și abaterea comisă, încadrarea în drept a faptei

sale, precum și faptul că trebuie să rămână în mașină până la completarea actelor de constatare. La finalul controlului, agentul trebuie să returneze toate documentele.

În situația în care soferul a fost amendat contraventional agentul e obligat să-i spună soferului că are dreptul de a face mențiuni în procesul verbal, precum și termenul în care poate fi contestat.

Dacă procesul verbal nu poartă semnătura dumneavoastră, polițiștul trebuie să aleagă un martor care să contrasemneze.

Nu poate avea calitatea de martor un alt agent constatator. În lipsa unui martor, agentul constatator va preciza motivele care au condus la încheierea procesului verbal în acest mod.

Comunicarea procesului verbal se va înmâna contravenientului, iar în caz că nu este prezent sau refuză, i se va comunica în termen de cel mult 30 de zile, cu scrisoare recomandată sau prin afișare la domiciliu/sediul contravenientului, operațiune ce se consemnează într-un proces verbal semnat de cel puțin un martor (cu datele personale și semnătura).

Procesul verbal se semnează pe fiecare pagină de agent și contravenient.

(1) Dacă persoana împuñnică

să aplice sancțiunea apreciază că fapta a fost săvârșită în astfel de condiții, încât, potrivit legii penale, constituie infracțiune, semnează organul de urmărire penală competent.

(2) În cazul în care fapta a fost urmărită ca infracțiune și ulterior s-a stabilit de procuror sau de către instantă că ea ar putea constitui contraventie, actul de sesizare sau de constatare a faptei împreună cu o copie de pe rezoluția ordonației sau, după caz, de pe hotărârea judecătorească se trimite de îndată organului în drept să constate contraventia, pentru a lua măsurile ce se impun conform legii.

(3) Termenul de 6 luni pentru aplicarea sancțiunii în cazul prevăzut la alin. (2) curge de la data seziunii organului în drept să aplice sancțiunea.

Sancțiunea se aplică în limitele prevăzute de actul normativ și trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite.

### Calea de atac împotriva procesului verbal de contraventie

Împotriva procesului verbal se poate face plângere în termen de 14 zile de la data înmânerii sau comunicării lui prin scrisoare recomandată.

Instanța competență este judecătoria în a cărei circumscriptie a fost săvârșită fapta. Plângerea va fi însoțită de procesul verbal de contraventie în original.

(Va urma)

Avocat Sorina DUMITRESCU

## Din istoria științei și tehnicii românești

# România într cele două războaie mondiale (perioada 1919-1925)

### 1920

- La Câmpia Turzii, județul Cluj, începe construirea Uzinei „Industria sărmiei“ care a intrat în funcțiune în 1922.
- Traian Vuia experimentează elicopterul Vuia -1 la care folosește pentru antrenarea motorului forță musculară imprimată prin pedalare.
- Se înființează primele culturi de „iarba de sudan din Africa“, pentru furaj și care erau cultivate în Europa din 1912.
- Se înființează hergheliile de stat de la Rușetu, județul Buzău și Rădăuți, județul Suceava.
- La Timișoara, ia ființă Scoala Politehnică, cu secții de electro-mecanică, mine și metalurgie.
- Este decretată Legea pentru înființarea și exploatarea liniilor de navigație aeriană în România. Aceasta are loc la numai un an de la inaugurarea pe plan mondial a primei curse de pasageri cu avioane, Paris-Londra 1919 și acum a fost amenajat la Băneasa primul aeroport din țară noastră. Se constituie Compania de aviație franco-română pentru curse aeriene Bucuresti-Paris, cursa inaugurală având loc abia în noiembrie 1922.
- La Geneva se constituie Organizația internațională a muncii – O.I.M. și România adera fiind membru fondator.
- Traian Vuia construiește în Franța elicopterele cu care experimentează rotoarele portante și stabilitatea lor.

### 1919

- La 5 martie 1919 este adoptată Legea cu privire la schimbarea calendarului de stil vechi cu calendarul Gregorian, de stil nou, prin care 1 aprilie devine 14 aprilie.
- La Uzinele Reșița începe fabricarea mașinilor electrice.
- Se înființează, la Roma, Comisia internațională pentru exploatarea științifică a Marii Mediterane, organizație interguvernamentală alcătuită din 12 țări printre care și România.
- La Geneva se constituie Organizația internațională a muncii – O.I.M. și România adera fiind membru fondator.
- Traian Vuia construiește în Franța elicopterele cu care experimentează rotoarele portante și stabilitatea lor.

### 1921

- Este deschisă pentru public Grădina botanică a Universității din Cluj, de către botanistul Alexandru Borza.
- În incinta Grădinii botanice se află un muzeu botanic cu peste 6000

de exponate, multe fiind rarități și tot aici se află cel mai mare ierbar din țară – peste 625000 de colii.

- La Brăila, se înființează Uzina franco-română, cunoscută ulterior sub numele de Intreprinderea de Utilaj Greu „Progresul“.

### 1922

- Începe la București construirea uzinelor „N. Malaxa“ după planul arhitectului Horia Creangă și astfel s-a început punerea bazelor unei arhitecturi industriale românești.
- Traian Vuia experimentează elicopterul Vuia -2 la care folosește antrenarea motorului sau forță musculară prin pedalare ca la elicopterul Vuia -1 și cu motor cu abur de 16 C.P.
- România devine membru fondator al Uniunii internaționale a căilor ferate, cu sediul la Paris.

### 1923

- Este dată în exploatare termocentrala de la Florești, județul Prahova.
- Inginerul și pilotul George Feric experimentează în Germania un avion de creație proprie și propune cu această ocazie guvernului român să întemeieze în România o industrie aeronautică, ce se va materializa în 1925.
- La Stațiunea Agricolă Studina, Olt se obține primul soi de porumb românesc „STUDINA“.
- La uzinele din Reșița se construiesc primele locomotive cu abur din

țara noastră.

- Inginerul Aurel Persu realizează primul automobil cu forme aerodinamice corecte – avea caroseria de forma unei picături de apă în cădere. Rezultatele cercetărilor sale au fost ulterior aplicate în construcția de automobile pe plan mondial.

- Încep cercetările la crescătoria de oi de la Palas, județul Constanța și se obține o nouă rasă de ovine „Merinos de Palas“, de mare productivitate. Cercetările s-au desfășurat sub conducerea medicilor veterinari Nicolae Teodoranu și apoi Savu Timaru.

### 1924

- În laboratoarele Scolii Politehnice din Timișoara se fac primele verificări asupra mașinilor de încercat materiale.
- Se obține soiul de grâu Odvos-241, cultivat în România, în câmpia din vestul țării.
- La Baia Mare este pusă în funcțiune o uzină electrolitică pentru rafinarea aurului și argintului.
- Înființă concernul metalurgic Titan-Nădrag-Călan.
- Pentru rezolvarea unor probleme ale industriei constructoare de mașini, era nevoie de geamuri de dimensiuni mari, deoarece până la această dată se produceau numai geamuri de dimensiuni mici. Astfel, se construiește prima fabrică de geamuri de dimensiuni mari, de la Mediaș, după un procedeu belgian.

### 1925

- La pepiniera Drăgășani, județul Vâlcea se construiește prima seră de forțare a vițelor altoite în țara noastră, înlocuindu-se vechiul sistem de forțare în bordeie săpate în pământ.
- Horticultorul Dumitru I. Stănescu publică lucrarea „Grădinile experimentale și demonstrative“, în care se elaborează pentru prima dată un program de cercetare în pomicultură.
- Ioan C. Teodorescu, pune bazele cercetării științifice în viticultură.
- Dumitru Brumărescu construiește o mașină de tăiat stuf din bălti, printre primele din lume.
- În agricultură se introduc grapele cu discuri asimetrice.
- Intră în funcțiune Intreprinderea Metalurgică Copșa Mică-Cugir.
- Traian Vuia concepe un generator de abur cu ardere în cameră închisă și cu evaporare instantanee.
- Inginerul Radu Stoika realizează primul hidroavion românesc, pentru mări de tipul Marii Negre – cu valuri mici și în forma concavă.
- Gogu Constantinescu experimentează prima locomotivă acționată de convertorul sonic. Convertorul înlocuiește cutia de viteze, ambreiajul și diferențialul autovehiculelor, asigurând independentă completă a motorului față de arborele transmițător.
- Încep cercetările de producere a primelor varietăți speciale de ciiment la Fieni, Cernavodă și Turda.

(Va urma)

Selectie făcută de prof. Constantin PREDA

## Bravo nouă!



Spuneam în numărul anterior al gazetei noastre că al doilea an consecutiv echipa Băileștiului, oraș cu tradiție în fotbal, a retrogradat, nereuind să se ridice nici măcar peste formații intrate de curând în circuitul fotbalistic, cum ar fi Brădeștiul, Pieleștiul, Malu Mare și chiar Dăbuleni sau Bechetul. Trăgeam încă un semnal de alarmă, invitând la meditație profundă, dar se pare că, deocamdată, vorbim în pustiu pentru că de meditat nu se meditează, dar de tergiversat se tergiversează, iar consilierii-bărbați din Comisia de Cultură, Învățământ, Sport nu se sesizează din oficiu și nu întreprind nimic. Soluția cu numirea ca președinte interimar al clubului a lui viceprimar Paul Mitroi nu poate revolta problemele spinoase ale fotbalului pentru că, oricât de generos în eforturi s-ar dovedi, al doilea gospodar al municipiului nu poate „redresa corabia“ deoarece are prea multe responsabilități și, la un moment dat, este derutat și chiar copleșit. Se impune numirea unui președinte cu experiență în sport, cunosător al fenomenului fotbalistic, căruia să-i placă această

muncă și s-o facă nu numai cu profesionalism, ci și cu pasiune și onestitate. Și aceasta cât mai rapid, întrucât, vorba ceea „bate fierul cât e cald“ și „vorbă multă, săracia omului.“

A fost o surpriză pentru noi să aflăm că, deși echipa a terminat pe ultimul loc și a încheiat astfel conurile cu Liga a IV-a, prima divizie doljeană, nu știm la inițiativa cui, formația noastră a fost înscrisă în una dintre cele 3 serii ale „Cupei Ligii doljene“, alături de UT Dăbuleni, Dunărea Bechet și Universitatea II. Suntem foarte sinceri și mărturisim că în sinea noastră, luând în considerație degringolada din cadrul clubului, n-am aplaudat această idee, considerând că se mai cheltuiesc niște bani cu deplasările și baremele de arbitraj. Este drept că în sezonul trecut, formația noastră a jucat finala acestei competiții în compania „Viitorului“ Cârcea și a pierdut la mare luptă, chiar disputabil cu 2-3, dar aveam o echipă omogenă și cu mai multe individualități. Că în seria echipei noastre n-a fost vorba de profesionalism și seriozitate, o dovedește faptul că după prima etapă formația din

Dăbuleni s-a retras din competiție.

În primul joc, băileștenii au dat piept, la Craiova, cu „copiii“ de la Universitatea II, în fața căroru au cedat cu un destul de sfonabil 1-6, urmând să dispute apoi pe teren propriu 3 etape consecutive cu UT Dăbuleni (joc care nu s-a disputat din motivele menționate anterior și, se pare, că punctele n-au contat), cu „Dunărea“ Bechet, iar în ultima să primească vizita celor de la Universitatea II.

În jocul cu Bechetul, am avut surpriza revenirii în formăție a experimentaților Pascu, Marghidan și Mogoi, antrenorul de circumstanță, administratorul clubului, Robert Călușaru, în absență „titularului“ Mircea Gaci, acordând credit formației: Baeram – Iureș, Mogoi, Solomon, Marinescu – Pascu, Marghidan, Bobolocu (Dăbuleanu), Ciocioană Balica, Chirita (Stuparu), pe foaia de arbitraj mai apărând Becheru. Oaspeții, cu o formăție în care 3 jucători erau născuți în 1994, unul în 1996 și restul în 1995, au depus eforturi apreciabile pentru a face față unei formații superioare și au reușit în prima repriză să joace aproape de la egal cu băileștenii noștri, aşa încât au intrat la pauza cu un singur gol primit, acesta fiind opera lui Balica, în min. 30. După pauza însă jocul a fost la discreția băileștenilor care au mai înscris de trei ori – Chirita, min. 48 și 51, Pascu min. 76 – așa încât brigada de arbitri avându-l la centru pe Ionuț Cocosilă, ajutat de asistenții Cristian Vlad, Claudiu Tudor, supervizați de dl observator, profesorul Andrei Onea, care s-a achitat onorabil de sarcină, aplicând corect regulamentul, centralul consemnând în raportul de joc în 4-0, muncit și meritat. Fără a nedreptăți pe cineva, mai ales că am scris de unii fotbalisti care s-au ridicat peste nivelul celorlăți, mărturisim că ne-a surprins în mod plăcut fundașul central Solomon, Tânărul

ofițer de poliție de 23 de ani, sigur în intervenții, bun pasator și elegant, având ceva, păstrând, bineînțeles, proporțiile, din jocul lui Boc, chiar dacă unii au vorbit, în opinia noastră nejustificat, de o oarecare rigiditate.

În meciul cu Universitatea II, echipă alcătuită în majoritate din jucători născuți în 1992 și 1993, având în teren și doi compoziții ai lotului național de juniori – Mișu și Suciul – antrenorul Mircea Gaci a folosit formula de echipă: Baeram – Stuparu, Pascu (Ciocchia G.), Mogoi, Becheru – Iureș, Dăbuleanu, Marghidan, Ciocioană Balica, Bobolocu. Jocul a început cu o perioadă de tatonare, s-a pasat mult și inspirat dar, deși în general inițiativa a apartinut băileștenilor noștri, oaspeții au avut mai multe ocazii de gol, remarcându-l pe portarul de circumstanță, la început, Baeram. Pe un contraatac gândit și inspirat, Balica a fost faultat la cca 20 de metri de poarta adversă și Marghidan, care în acest joc s-a dovedit același fin tehnician, mai ales când nu este prea îndrăgoșit de mingea și o „aresteză“, a avut o execuție magistrală înscrind un gol spectaculos, imparabil. Copiii craioveni și-au arătat imediat colții, au început să practice un joc metodic, cu pase imprevizibile, dar Baeram a avut 3 intervenții de excepție, mai ales în min. 40, când a boxat în extremitatea mingii foarte grea la un „trasor“ expediat de Lupa.

În repriza a II-a, poate și la adăpostul acelui 1-0, dar și din cauza condiției fizice precare a unora, băileștenii noștri au lăsat-o mai moale, situație de care au profitat „universitarii“ care au trecut la cărma jocului și numai intervențiile lui Baeram, care pur și simplu „a închis“ poarta, au făcut ca scorul să nu se modifice. În min. 59, cu un reflex de portar de handbal, a scos cu piciorul în corner, iar în

min. 63 la un sut extraordinar de la 20 m, portarul nostru a avut o intervenție pe măsură, păstrând acel fragil 1-0. Pe fondul dominării unei echipe mai proaspete care a profitat și de unele inexactități, apărute pe fondul de oboseală, echipa craioveană a reușit să egaleze printre-un sut bine plasat al lui Lupu, în min. 79.

În ultima etapă, în deplasarea de la Bechet, într-un joc fără istoric, cu o singură echipă pe teren, team-ul băileștean în formula: Ilie (15 ani) – Iureș, Mogoi (Becheru), Solomon, Dăbuleanu – Marinescu (Stuparu), Marghidan (Bobolocu), Ciocchia G. (16 ani), Ciocioană Balica, Chirita, s-a impus cu categoricul scor de 9-0, prin golurile înscrise de: Ciocioană (3), Marghidan (2), câte o reușită având Ciocchia, Chirita, Balica, Iureș. Este un scor care ne scutește de orice comentarii.

Bucuria acestei victorii își pierde totuși din strălucire, deoarece formația noastră nu s-a calificat în faza superioară și, mai ales, nu ne poate determina de a nu ne exprima gustul amar generat de faptul că, din căte am aflat din surse sigure, echipa noastră va evoluă în campionatul viitor într-o din cele 3 serii ale Ligii A V-a, unde va întâlni formații ca: Galicea Mare, Maglavit, Cetate, soluție împrășiată și de autoritățile locale!

Si spunem aceasta nu pentru a-i jigni pe viitorii parteneri de întrecere care merită felicitări și onoruri că vor juca pe terenul unei echipe cu tradiție în fotbalul doljean și oltenesc, ci pentru a ne exprima dezamăgirea pentru ce am fost și ce am ajuns. Dar, făcând haz de necaz și prefăcându-ne că uităm această contraperformanță, vom spune că este bine și așa, pentru că există totuși și Liga A VI-a...! în care s-ar putea să fim pe primele poziții în clasament, precum chiorul în țara orbilor.

Bravo nouă!  
Gh. GHEORGHIȘAN

## O “de îndată” ceva mai liniștită

► Continuare din pag. 3

- 4. Asigurarea finanțării din surse proprii sau atrase de 11% din valoarea totală a proiectului de către CL;
- 5. Angajarea CL de a suporta cheltuielile de menenanță și gestionare a investiției, pe o perioadă de cel puțin 5 ani de la data dării în exploatare a investiției.

Edilul-șef și secretarul unității administrativ-teritoriale au dat informații suplimentare.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind numirea unui administrator al suprafeței de 272,77 ha teren-păsuni ce aparține CL, se stipulează că municipiul deține o suprafață de 560,54 ha teren arabil, din care suprafața de 272,77 ha este înregistrată ca păsuni. Conform prevederilor OUG 125/2006, pentru

aprobatarea schemelor de plată directe și plată naționale indirekte, până la data de 15.05 a fiecărui an calendaristic se depun cererile de plată pentru suprafață, motiv pentru care este necesară numirea prin HCL a unui salariat în calitate de adminis-

nistrator al suprafeței de 272,77 ha. Având în vedere cele menționate, executivul a propus numirea ca administrator a lui Pârvulescu Florea și împunerincirea acestuia de a semna în numele și pe seama municipiului toate documentele necesare încasării subvențiilor derulate prin APIA.

Dl Sabin Gaci a pus accent pe faptul că în posesia CL există și teren arabil pentru care se dau subvenții separate de către APIA și a propus să fie prinșă în hotărâre întraga suprafață de 560,54 ha pe care o deține CL, proponere care a obținut sufragiile tuturor „parlamentarilor“ locali.

După cum ne-a informat dl secretar Liviu Pencea, care ne-a pus la dispoziție cu deosebită amabilitate procesul verbal al ședinței, gest pentru care îi mulțumim și-i suntem recunoscători, în mod special, după dezbaterea proiectelor de hotărâre, s-au purtat discuții pe marginea HCL cu privire la gloabă și ogorul de gloabă, la Regulementul de organizare și funcționare a comisiei pentru stabilirea pagubelor cauzate de păsunatul necorespunzător, aplicarea taxei de gloabă și a taxei de obor.

La discuții au participat dl colonel dr. Constantin Florea, comandantul Inspectoratului Județean de Jandarmi Dolj, dl comisar Nicolae Cornel Filip, șeful Poliției Municipale Băilești, reprezentanți ai Secției de jandarmi Băilești și un grup de cetățeni, proprietari de terenuri agricole. Dl comandant al ISJ Dolj a făcut comentarii pe marginea Legii 333/2003 și a dat informații suplimentare, la obiect. Șeful Poliției Municipale Băilești și-a exprimat satisfacția generată de faptul că se vor aplica prevederile legii, mărturisind că este doar și încăntat să organizeze acțiuni în acest sens. Edilul-șef și-a exprimat dorința de a fi înștiințați toți ciobanii, iar dl comisar Filip a mărturisit că achiesează la propunerea făcută. Dl Marin Dunăvățu a menționat că se pășunează după ora 19 până spre ora 3, ciobanii recurs la amenințări, posedă arme albe. Dl șef al Poliției a insistat pe faptul că acești indivizi creează probleme, nu se prea poate discuta cu ei și a propus ca sesizările să fie făcute și telefonic la primărie. Dl Ionel Mușuroi a avansat propunerea ca ieșirea în câmp, oriunde ar fi, să se facă până la o anumită oră,

în opinia sa, 19. Dl primar a precizat că animalele pot fi luate, dar „bătălia“ va fi spre sectorul unde vor fi duse, pentru că acolo se „vor strângă“ cei vinovați și vor acționa fără scrupule. Si-a exprimat dorința ca luni, 16.05 să fie convocați membrii Comisiei de stabilirea a pagubelor, întâlnire la care să fie invitați și ciobanii, pentru a se mai discuta o dată cu aceștia. Dl Mugurel Mânzâna a pedalat pe necesitatea monitorizării acțiunilor și pe cea a discuțiilor mai dese cu ciobanii. Primul gospodar al municipiului și-a exprimat temerea că la locul oborului de gloabă vor exista incidente iar șeful poliției a menționat că dorește să înceapă acțiunile de razie, precizând că există și alte activități care concen-

trează forțe de asigurare a ordinii publice. Dl Victor Iureș, șeful Poliției Locale, a fost de părere că cetățenii nu trebuie să intre în altercații, ci doar să informeze telefonic și să aștepte forțele de ordine. Dl comisar Nicolae Cornel Filip a fost de părere că, dacă traseele sunt stabilite, „să se facă până pentru a fi prinși în fapt“, intervenție în urma căreia dl Sabin Gaci și-a exprimat convingerea că „nu vor fi prinși niciodată în fapt, trebuie să facem o acțiune de prevenire, pentru că aceștia se sună între ei și stau la pândă, să nu fie prinși.“

Caracteristica principală a ședinței „de îndată“ o constituie faptul că a fost ceva mai liniștită și „apele mai puțin tulburi.“

Gh. GHEORGHIȘAN

### REDACȚIA:

Redactor șef - Valentin TURCU  
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN  
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA  
Foto și tehnoredactare: Dan FIRȚULESCU

D.T.P., Prepress și Tipar:  
S.C. ALMA CONS - Craiova  
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

