



Pag. 4

Hotărâri cu efecte
benefice asupra
destinului urbei



Pag. 5

Spre
aducere-
aminte



Pag. 8

Sport
Euforia decentă
să se îmbine
cu realismul



Gazeta de BĂILEŞTI

Se distribuie GRATUIT

Seria a IX-a
Nr. 7
iulie 2010
Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •



Reporter: D-le primar, în interviul acordat G.d.B. în numărul trecut, ați informat pe cititorii despre principalele proiecte privind dezvoltarea și urbanizarea Băileștiului și, așa cum le-ați promis, în numărul de față, vă rugăm să reveniți cu detalii asupra proiectelor menționate. Deci luându-le în ordine, vă solicităm detalii, după cum urmează:

1. În legătura cu Proiectul regional de apă și canalizare în municipiu Băilești, proiect depus și câștigat pe POS Mediu (Programul Operational Sectorial de Mediu), în valoare de 13,1 milioane euro, ce ne puteți spune despre demararea și durata realizării lui?

Primar: Acest proiect face parte din Proiectul regional de apă și canal unde se regăsesc alături de Băilești și localitățile: Craiova, Calafat, Filiași, Bechet – Călărași, Segarcea, Poiana Mare.

În acest moment, întregul proiect se află în evaluarea tehnico-economică la Autoritatea de Management din cadrul POS Mediu (Programul Operational Sectorial de Mediu), urmând să fie avizat cel mai târziu la finele lunii septembrie de Comisia Europeană din cadrul POS Mediu.

După avizare, se trece la implementarea proiectului prin scoaterea la licitație privind partea de execuție a lucrărilor din proiect (conducte de canalizare, conducte apă, stație de drenajare și tratare a apei).

La sfârșitul lunii septembrie, conform graficului, trebuie finalizată această licitație de lucrări, ceea ce face posibilă demararea lucrărilor. Pe înțelesul tuturor, la sfârșitul lunii septembrie, așa cum am menționat mai înainte, trebuie să vedem primele străzi în care se sapă și se introduc conductele de canalizare și apă. Acest proiect are prevăzută o durată de 36 de luni (finalizarea lucrărilor nu poate depăși conform graficului proiectului anul 2013).

2. Reporter: Vă rog privitor la proiectul PIDU (Plan integrat de dezvoltare urbană) pe POR (Programul Operational Regional – Axa 1 infrastructură) pentru care a fost alocată suma de 9,5 milioane euro, să veniți cu detaliile cuvenite, pentru o înțelegere deplină a acestuia.

Primar: După aprobarea proiectului și alocarea sumei de 9,5 milioane euro, ne aflăm acum în etapa

precontractuală. Această etapă include deplasarea în teren a specialistilor din cadrul ministerului, urmând ca la finele lunii august să se între în fază contractuală, prin scoaterea la licitație a lucrărilor din acest proiect integrat. Pot să vă spun că proiectele care implică asfaltarea străzilor, mo-

dernizarea trotuarelor și parcări auto au o durată de execuție de 24 de luni; proiectul pentru modernizarea Parcului Tineretului are durata de execuție de 12 luni, iar proiectul privind supravegherea video are o durată de 6 luni.

Vreau să menționez aici faptul că nu se vor asfalta înainte cele 25 de străzi și după aceea se introduce canalizarea, ci graficul de execuție a lucrărilor pentru străzi este făcut după graficul de execuție a proiectului de canalizare.

3. Reporter: Ce credeți că este necesar să stie cetățenii băileșteni în legătură cu extinderea și modernizarea Parcului Balasan?

Primar: Pentru Parcul Balasan, există un proiect depus la Ministerul Mediului, pentru modernizarea acestei zone, în sensul de a amenaja alei, a asigura iluminatul, dar mai ales zone verzi. Acest proiect se află în etapa de evaluare, încă nu am primit nicio notificare de clarificare, dar cred că foarte curând, vom afla dacă acest proiect va fi admis sau nu. Valoarea pe care o are acest proiect este de 10 miliarde de lei vechi, iar termenul de implementare este de 24 de luni. Așa cum ati văzut, în acest moment se realizează decolmatarea râului Balasan, printr-un proiect pe care l-am câștigat, și sperăm, așa cum este prevăzut, ca până la sfârșitul lunii septembrie, să se termine decolmatarea întregului râu Balasan (inclusiv partea de dincolo de pod).

4. Reporter: D-le primar, s-au depuse la Ministerul Administrației și Internelor proiectul „Îmbunătățirea circuitului documentelor și reabilitarea timpilor de răspuns în relația dintre Primăria Băilești și serviciile deconcentrate“ – proiect în valoare de 10 miliarde cinci sute milioane lei vechi, iar la Ministerul Comunicațiilor s-a depus proiectul „Eficientizarea comunicării dintre Primăria Băilești și cetățeni prin implementarea de servicii on line“ – proiect în valoare 10 miliarde cinci sute milioane lei vechi. În ce stadiu se află acestea și când va începe derularea lor?

Primar: Aceste două proiecte sunt depuse din luna septembrie anului 2009, la cele două ministerie menționate chiar de dumneavoastră. În urmă cu o săptămână, am fost la București pentru clarificări, iar ceea ce vă pot spune în legătură cu derularea acestor proiecte, este că nu pot da încă un răspuns precis, pentru că amândouă se află în etapa de evaluare tehnico-economică, urmând ca după această evaluare să primim răspunsul dacă au fost admise sau nu.

5. Reporter: Aprobarea proiectului privind conducta de transport de gaze naturale și implementarea lui în 2010 de către S.N.T.G.N. Transgaz Mediaș aridică unele probleme cu unii proprietari ai terenurilor pe unde urmează să treacă aceasta. Au fost rezolvate? Cum? Când va ajunge conducta la Băilești și cine vor fi beneficiari ei?

Primar: În primul rând, vreau să mulțumesc tuturor băileștenilor care și-au dat acordul, pentru ca aceasta conductă de transport gaze naturale să treacă pe terenurile dumneavoi.

Acest proiect este derulat de Guvernul României prin S.N.T.G.N. Transgaz Mediaș, care are ca termen

de execuție anul 2011, deci și Băileștiul va beneficia de acesta. Conducta de transport de gaze naturale va intra pe teritoriul localității noastre prin partea de nord (zona stemei localității – drumul spre Galiciuca), urmând partea de vest și ulterior de sud a orașului, Băileștiul va avea trei laturi cuprinse de conducta principală de transport de gaze naturale, părăsind teritoriul localității noastre în zona drumului DJ561 D Băilești - Rast. Într-adevăr au existat din partea unor proprietari de terenuri și rețineri în sensul de a accepta trecerea conductei de transport de gaze naturale pe terenul dumneelor, dar până la urma au acceptat. Implementarea în oraș a conductei de gaze nu se face de către S.N.T.G.N. Transgaz Mediaș, ci de către antreprenori privați prin scoaterea la licitație pe străzi a acestor lucrări de implementare. Nu pot să dau un termen pentru implementarea în oraș, dar cu siguranță se va face imediat ce conductă principală va fi funcțională, la finele anului 2011.

6. Reporter: D-le primar, câștigarea proiectului „Sala de sport“ cu nivel de practică sportivă competitivă locală pentru handbal, baschet și volei cu un număr de 150 de locuri pentru spectatori, este un prilej de satisfacție pentru băileșteni. Pentru cititorii G.d.S., vă rog să detaliați despre demararea și durata lucrărilor.

Primar: Acest proiect a fost câști-

gat de noi în anul 2009, dar din cauza unor probleme ce au apărut ulterior câștigării, s-au întârziat lucrările cu mai bine de 5 luni. În acest moment, se lucrează la această construcție, iar după graficul de execuție nu avem întârzieri. Sala de sport s-a putut realiza prin câștigarea acestui proiect depus la Ministerul Dezvoltării încă de la sfârșitul anului 2008. Din datele pe care le am, o singura localitate din județ, în afară de noi, a mai câștigat un asemenea proiect, de aceea ne bucură faptul că reușim să accesăm, în sfîrșit, bani europeni.

Durata de execuție a acestui proiect este de 6 luni, termenul de finalizare fiind sfârșitul lunii ianuarie, iar sarcina a noastră în acest proiect este aceea de a rezolva problema utilităților (apă, canal, curenț electric).

7. Reporter: Ce alte precizări apreciați că sunt necesare a fi făcute și care n-au fost solicitate prin întrebări?

Primar: Cred că sunt și proiecte pe care până la momentul acesta nu am putut să le realizez, mai popular noi bailestenii spunem „ce n-am făcut“, dar să sperăm că urmează a le realiza. Doreș să aduc în atenție o serie de mici proiecte pe care deja am început sa le derulăm, cum ar fi: parculetele și locurile de joacă pentru copii ce se construiesc acum în zona blocurilor Carpați, Lt. Becherescu, 30 Decembrie și zona Gării. Legat de proiectul pentru cimitire, s-a trecut la îngrădirea acestora și amenajarea aleilor. Încercăm un proiect pilot de schimbare a destinației construcției centralei termice din strada Mărăști, în piatră agroalimentară de cartier. Un alt mare proiect, cu care am venit la început de an în fața Consiliului Local, a fost „Modernizarea Pieței Agroalimentare“.

Până în momentul de față, am realizat documentațiile (Studiul de oportunitate; Studiu de fezabilitate; Proiectul tehnic), urmând ca în data de 28 iulie a.c., în ședința ordinată de Consiliu să fie aprobată documentația, iar pe rectificare de buget, să suplementăm suma pentru acest proiect.

8. Reporter: Mulțumindu-vă pentru amabilitate și solicitudine, în numele cititorilor G.d.B., vă urez succes în ducerea la înăpere a tuturor proiectelor.

Valentin TURCU



Nume de familie din Băileşti (III)

vitatea ca fiecare persoană să aibă un nume de familie a fost impusă printr-o dispoziție dată de împăratul Iosif al II-lea.

Până la aceste date, numele de persoane apar în documente istorice și vizează, în primul rând, acte de vânzare-cumpărare a unor proprietăți și acte de confirmare domnească a unei proprietăți. În aceste documente sunt menționate și nume de locuri, în structura cărora intră și nume de persoane.

Revenind la problema care ne interesează în mod direct, trebuie precizat că deși nu exista o lege în baza căreia să fie obligată fiecare persoană să aibă un nume de familie, cei însărcinați cu realizarea acestor recensăminte sesizau existența formală a unor nume cu această funcție, fără să facă din aceasta o regulă de înregistrare a cuiva. Printre birnicii străini de la 1831 din Băilești era și Gheorghe Ciontu (numele personal Gheorghe este urmat de supranumele Ciontu, probabil mo-

tenit). Băieții lui au fost înregistrați în felul următor: Pârvu sin Gheorghe Ciontu și Matei brat Pârvu Ciontu. Acestea ar fi trebuit să fie înregistrat ca fiu al lui Gheorghe Ciontu și nu ca frate al lui Pârvu. Dar în această variantă, numele lui Pârvu nu este urmat de numele tatălui, ci de supranumele familiei, acesta funcționând ca un nume de familie. Alte exemple: Pârvu sin Badea Bădeală are un fiu înregistrat Stanciu sin Pârvu Bădeală. Așadar, Pârvu este înregistrat direct cu supranumele Bădeală. Asemănător se prezintă și exemplul: Gheorghe sin Dinu Dunăveț are fiu pe Gheorghe sin Gheorghe Dunăveț. În numele complet al acestuia ar fi trebuit să figureze și numele personal al bunicului.

În 1885, Păduretu S. Stan, de 50 de ani, era unul dintre cei doi martori la declararea nașterii fiicei lui Florea Ion Florea Voinea. Rezultă că Stan s-a născut în 1835, iar tatăl lui, numit și el Stan, nu e altul decât fiul lui Stan Ion Păduretu

din Catagrafia de la 1831. Așadar, supranumele Păduretu s-a transmis mai multor generații, figurând ca nume de familie după 1895, când a devenit nume oficial.

Printre membrii comisiei însărcinate să realizeze recensământul din 1831 la Băilești figurează mai multe personalități locale, bine cunoscătoare a populației localității. În cele mai multe cazuri locuitorii capi de familie sunt înregistrati cu numele personal activ, urmat de numele tatălui și un antroponim, care poate fi numele bunicului sau un supranume. În exemplul Mitroi sin Stan Păduretu, Mitroi este nume activ folosit în locul lui Dumitru, care e nume de botez, iar Păduretu este supranume, arătând originea locală. În Ion sin Mihai Cucu, Cucu este un supranume provenit din poreclă. Tot porecle, devenite suprane, sunt și Ciuciulete, Ciontu, Mititelu, Durac, Becheru, Cocomoiu, Licurici etc., care s-au oficializat după trei generații, fiind prezente și azi ca nume de familie în Băilești.

Când porecla atribuită unei persoane era bine cunoscută, numele personal era urmat doar de acea poreclă: Mihai Budugan, Stan Lăstunu, Preda Vulturu, Nicola Bivolan etc.

Numeroase sunt exemplele din 1884 când numele personal este urmat doar de numele tatălui, ca în Catagrafia de la 1831. În cazul altor familiilor, nou-născut a fost înregistrat, de regulă, cu numele complet al tatălui, urmat de numele bunicului, eventual și al străbunicului, sau printr-o poreclă a acestuia. Dau exemple din 1884 din Băilești : Stan Ion Ion Iovan Iureș, Gheorghe Stan Dincă Vasile, Anica Stefan M. Ciochia, Florea Dinu Barbu Vulturu, Nicolae Dinu V. Ciociană, Gheorghe Radu Ion Pascu, Elisabeta Mihalache S. Pistrigiu etc. Toate aceste nume, care îl înregistrează și pe cel mai îndepărtat înaintă din familie, au funcționat, după cum se vede, ca suprane formate de la o generație la alta. În primul exemplu, Iovan este fiul lui Iureș, Ion este fiul lui Iovan Iureș, Ion este fiul lui Ion Iovan Iureș, iar Stan este fiul lui Ion Ion Iovan Iureș. Așadar, cinci generații. În felul acesta a funcționat sistemul popular de denumire la noi până la 1895, când s-a trecut la structura nume personal + nume de familie, exprimat, de regulă, printr-un cuvânt. Mai adaug o precizare: generalizarea numelui de familie s-a realizat în aproape 20 de ani.

Prof. univ. dr. Teodor OANCA

Carol al II-lea, suveranul controversat al României

și partidele politice, lucru nu greu de făcut, dacă stăm și ne gândim că nu întotdeauna interesele statale au stat la baza comportamentală a politicienilor.

A manipulat cu mare ușurință cele două partide ale timpului, Partidul Național Liberal și Partidul Național Tărănesc, determinând lupte interne care au dat naștere unor scizii și dizidențe ce au slăbit forța politică a celor care aveau în doctrina lor ca principat deziderat apărarea și promovarea democrației în Ro-

Motto:

„Trecutul poate fi ca păcatul imaginari pe care nu l-am săvârșit noi, însă îl plătim noi.“

Octavian Paller

mânia. Mai mult decât atât, atunci când împrejurările i-au devenit prielnice, a desființat partidele, în locul lor înființând Frontul Renascerii Nationale, al cărui lider era el însuși.

A încălcăt o uzuală practică democratică, anume aceea de a numi liderul partidului câștigător în alegeri, șef de guvern. Astfel, deși se clasase abia pe locul al treilea la alegerile din 1937, partidul lui Octavian Goga, Partidul Național Creștin, primește responsabilitatea formării noului cabinet. Așa cum era de așteptat, n-a avut susținere parlamentară ceea ce a condus la eşecul măsurilor pe care și le propuse în acutul de guvernare. Un motiv în plus ca regale să arate spre parlamentari. S-a folosit de acest context pentru a instaura un nou guvern, în februarie 1938, condus de către mitropolitul Miron Cristea. Trei săptămâni mai târziu, promulga Constituția carlistă care îi acorda puteri depline.

A instaurat cenzura în presă și la radio și a susținut mijloacele de propagandă regală care să-i creeze în rândul poporului o imagine cât mai favorabilă.

Pentru a controla masele de muncitori, a desființat sindicatele și în locul lor au apărut breslele. După modelul hitlerist, a înființat „Straja Tării“, care reprezinta forma de organizare a tineretului

român.

Domnia lui Carol a constituit și momentul ascensiunii organizației de tip fascist din România, Garda de Fier. Creată de Corneliu Zelea Codreanu, prin separarea de Liga Apărării Național Creștine a profesorului A.C. Cuza, în 1927, Legiunea Arhanghelului Mihai (din 1930 Garda de Fier) este scoasă în afara legii de către guvernul lui I. Gh. Duca (acesta va plăti cu viață în drăzneala aceasta) în decembrie 1933. Va reveni pe scena politică un an mai târziu, de această dată sub formă unui partid politic numit „Totul pentru Tară“, ce reușește să obțină la alegerile parlamentare din 1937 al treilea scor al sufragiilor. Relațiile dintre rege și legionari au fost dintre cele mai controversate: de la asasinarea liderului Codreanu, în noiembrie 1938, și până la cooptarea lor în guvern în 1939.

Toată această perioadă a adus în prim-plan și asasinatele politice: Nicolae Iorga, Armand Călinescu, I. Gh. Duca

Pata cea neagră a regimului carlist este reprezentată însă de propășirea, în jurul Regelui, a aşezsei *camarile regale*, acea grupare de indivizi cu caracter înădoielnice, moravuri ușoare, coruși și lacomi, dar preferați de consoarta Regelui, Elena Lupescu.

Pe acest fond, nu este deloc greu de înțeles de ce, atunci când România a pierdut o mare parte a teritoriului său, în favoarea unor state vecine cu regimuri de sorginte fascistă, susținute de



către Germania, în tragicul an 1940, poporul român a găsit în Carol al II-lea principalul vinovat. Zadarnic a încercat o reabilitare prin aducerea în fruntea guvernului a unui general de armata, respectat de mase, în persoana lui Ion Antonescu, pentru că nimic nu a reușit să mai repare răul făcut de ea. Este obligat să abdice și să părăsească țara, în septembrie 1940.

Ar fi însă nedrept față de rege, dar și față de propria noastră conștiință dacă, tot acum, nu am face precizarea că, în timpul regimului autoritar al lui Carol al II-lea, criza economică a fost depășită, iar România a înregistrat chiar o creștere din acest punct de vedere.

Și, tot pe ceastă linie, trebuie să precizăm că a fost un iubitor de cultură, motiv pentru care a și sprijinit-o foarte mult.

Nu cred că, aceste puține informații, vă pot face să vă formați o opinie proprie despre cel care a condus România timp de zece ani, dar sper să vă fi incitat interesul de a-l descoperi dumneavoastră citind câteva cărți de specialitate. Lectură frumoasă!

Prof. Claudia SURCEL

Cultura, un lux?

Rândurile de mai jos mi-au fost inspirate de un articol al lui Radu Gabrea publicat în "Jurnalul Național", nr. 5389 din 18 iunie 2010. Articolul este intitulat "Cultura nu consumă, ci produce" și este o replică la opinia, din ce în ce mai răspândită, că numai cei din economia reală (cei care produc bunuri materiale) țin statul în spate iar cei care lucrează în domenii ca sănătate, învățământ, cultură nu produc nimic, ci doar consumă și că trebuie să se mulțumească cu puțin, ba chiar să fie mulțumiți că sunt tolerați.

Marele regizor român recomandă tuturor celor care împărtășesc această opinie să citească studiul economistului american John Galbraith intitulat "Arta și banii". În această lucrare se arată că marile centre financiare mondiale (Londra, New York, Paris, Shanghai), cele mai bogate orașe din lume își datorează această poziție și ofertelor culturale.

Autorul american (laureat al premiului Nobel) explică în acest studiu că acest domeniu atât de disprețuit la noi (cultura) produce nu numai valoare ci și bani prin ofertele culturale, prin instituțiile culturale care atrag anual milioane de turiști.

Și în România, cultura ar putea produce bani, dacă ar fi sprijinită. (Exemplul Sibiului cu Festivalul Internațional de Teatru – din ce în ce mai cunoscut în lume – este concluziv). Dar pentru aceasta, domeniul respectiv trebuie să-și recapete locul pe care îl merită în societate.

Prof. Dragoș COSEREANU
Școala cu clasele I-VIII, nr. 3, Băilești

"Cum vorbeau – și mai vorbesc – băileștenii"

Am început „osteneala aceasta“ (pentru a-l evoca pe Miron Costin) odată cu pensionarea, cucerit de numărul extrem de mare al cuvintelor cu tentă dialectală întâlnite de-a lungul anilor. Fac mențiunea că, exceptând doi ani de liceu și cei cinci de facultate, în rest m-am născut, am trăit și am muncit în acest colț de lume care este Băileștiul. Nu am făcut, propriu-zis, o anchetă dialectală, ci m-am bazat pe cuvintele auzite în copilărie și tinerețe, dar și mai târziu, păstrate în memorie ca un fond al spiritualității locale.

Ulterior, m-a frapat tendința „Gazetei de Băilești“ de a realiza o geografie spirituală a localității, îndeosebi baladele colegului și prietenului meu Valentin Turcu, care încercă să fixeze în eternitate imaginea Băileștiului de altădată. Ca atare, mi-am zis că pot avea o modestă contribuție la acest demers, încercând să reconstituie modul cum vorbeau și încă mai vorbesc concitadinii noștri. Iar teama că acest mod de a vorbi este sortit dispariției m-a determinat să încredințez rezultatele obținute prietenilor mei din redacția acestei publicații. Mai mult decât atât, cartea prof. univ. Ion Coja (cărui, mă mândresc, i-am fost coleg de grupă) a înălțurat ultimele ezitări și m-a împins să fac publice modestele mele încercări. Iată pasajul care m-a impresionat:

„Dar este nedrept și dezonorant pentru zilele noastre că dispar limbi despre care nu ne-am învrednicit să știm nimic. Aceste limbi reprezentă, de cele mai multe ori, cheia unică cu care putem avea acces la o lume întreagă de mituri, obiceiuri, experiențe și credințe, valori care caracterizează o ipostază umană irepetabilă“ (Coja, Ion – „UNU în limba română“, Editura „Semne“, 2009, pag. 504).

Așadar, pentru a evita dispariția pentru totdeauna a „graiului“ vorbit în Băilești și în împrejurimi, mă încumet să încredințez acestei reviste rezultatele demersului meu, din care rezultă că, aproape la toate nivelurile limbii, orașul și zona noastră stau cu mândrie în panoplia dialectală a României* naționale.

I. Astfel, în domeniul foneticii, deși ar fi pretențios să susținem existența unor reguli specifice vorbirii din Băilești și din împrejurimi, putem observa totuși unele obișnuințe, cutume chiar, privind pronunția.

Iată-le pe cele mai frecvente:

1. În verbele de conjugarea a IV-a, în care există două sunete „ă“, al doilea, de fiecare dată, se

pronunță „ă“: **a bâzai, a cârai, a fâlfai, a gâlgai, a mărăi, a părăi, a răcăi, a zgâltăi** și.a.

2. Consoana „m“, urmată de „b“ sau „p“ se pronunță „n“: **asanblat, bunbac, a înbunătăti, întâmplare, tâmplă** etc.

3. Consoana „p“, în special în poziția inițială, urmată de diftongii „ia“ și „ie“, se transformă în k (chi): **chele, chept, cheptar, a cherde, chetroi, chiață, cheptin, a se închedeca** și.a.

4. După consoanele siflante „s“, „z“, „t“, vocalele „e“ și „i“ se transformă în „ă“ și „â“: **a să abțâne, să întoarsă, sătă, tâglă, tântă, a țapa, țagan, zăr, zâd** etc.

5. La rândul lui, după aceleași consoane, diftongul „ea“ devine „ă“: **covâsală, mirosa, sară, țapă, zamă** și.a.

6. În aproape toate cazarile, „h“ inițial absentă, dispare: **abar (habar), artă (hartă), alat (halat), odorogit (hodorogit), otar (hotar), otel (hotel), otărât (hotărât), ot (hot), uligan (huligan), uruie (huruie)**.

II. Câteva particularități dialectale se pot constata la nivel gramatical, în special în cadrul morfologiei. Pe lângă cunoscuta și excesiva utilizare a perfectului simplu (care ne trădează originea oriunde ne-am afla), „idiomul“ (să-l numim cu acest termen generic) băileștean pune în evidență și alte elemente distințe, printre care:

1. Articolul hotărât „lui“ este antepus, în genitiv-dativ, nu numai la substantivele propii masculine, ci și la cele feminine: **Caietul este al lui Geta; i-am dăruit lui Maria o floare.**

2. Absenta articoului hotărât enclitic „l“ în pronunția substantivelor masculine și neutre, singular: **băiatu', omu', corridoru', tablou'.**

3. Se folosește vocativul feminin în „o“: **Aurico, Florino, Adriano.**

4. Folosirea formei populare, scurte, a articoului și pronumelui demonstrativ: **Băiatul ăl mare; Fetele ăle mici; ăla vine măine; ălaltă nu mai vin; ăsta și asta; Haina a mai frumoasă** etc.

5. Folosirea pronumelui personal „dânsul“ ca pronume de politetă: **L-am căutat pe director, dar dânsul plecase deja.**

6. Utilizarea viitorului I, forma populară: **O să merg și eu.**

7. Adverbul restrictiv „decât“ se folosește și în enunțuri affirmative: **A venit decât Costel.**

8. Prepoziția compusă „de pe“ este înlocuită uneori cu prepoziția simplă „după“: **Cartea după birou, Țigla după casă, A coborât**

după acoperiș, A luat banii după masă etc.

9. Prepozițiile și locuțiunile prepoziționale specifice genitivului se folosesc cu acuzativul:

- Am întârziat din cauza la vreme.

- În locul la băiat a venit o fată.

- Scorul este în favoarea la ai noștri.

- Maria a votat împotriva la ai mei.

III. Desigur însă că, în principal, specificitatea idiomului local se manifestă la nivelul lexicului, domeniul cel mai mobil al unei limbi. Am identificat, aproape numai prin recursul la propriami memoriile, la experiența personală și la cea familială, peste 500 de cuvinte regionale, dintre care aproape jumătate sunt neatestate, să cum se va vedea mai târziu.

Fără a pretinde să epuizăm problematica și că, deci, demersul nostru este exhaustiv (mai ales că nici nu are la bază o anchetă metodică, științifică, de tip dialektologic), trebuie, totuși, să mentionăm câteva din explicațiile bogăției de regionalisme, dacă vreți, de „băileștenism“ întâlnite de-a lungul vietii. Aș susține, mai întâi, ideea nevoii de expresivitate și de proprietate a termenilor, manifestată de vorbitorii noștri de ieri și de azi. Li s-a părut, cumva, că termenii din limba literară, din vocabularul fundamental, nu sunt suficient de expresivi, de sugestivi, ceea ce, să recunoaștem, este lăudabil pentru locuitorii acestor meleaguri.

Apoi, izolarea culturală și chiar economică a zonei induce ideea distanțării tot mai pronunțate față de normele limbii literare. Până prin anii 1950-1960, puțini copii din oraș mergeau la școală, mai ales la Craiova sau în alte orașe. La rândul ei, populația lucra preponderent în agricultură, una de factură autarhică, suficientă să fie, ceea ce excludea posibilitatea schimburilor comerciale și, deci, lingvistice. Cățiva localnici erau navetiști la Craiova (la „Electroputere“ sau la „7 Noiembrie“), încât contactul cu alt tip de vorbire era limitat, dacă nu exclus.

Cu titlul de amuzament, îmi amintesc următoarea întâmplare: prin anii '50, o Tânără de pe strada mea, Lt. Becherescu, a plecat pentru o săptămână la Craiova. Revenind acasă, cineva a întrebăt-o ce mai face. Răspunsul a fost năucitor: „Merci, dobre“, îmbinând admirabil emanciparea forțată și superficială cu înapoierea lingvistică, de

sorginte „sârbească“, de fapt bulgărească.

Pentru că, un alt factor decisiv pentru conturarea unui idiom băileștean îl reprezintă specificul multietnic al orașului, cu români, sârbi (bulgari macedoni) și... tigani. De fapt, se știe că jumătatea de vest a localității, denumită „În sârbi“ este locuită de urmașii bulgarilor stabiliți aici numai pe vremea țaratului româno-bulgar al Fraților Petru și Asan (sec. al XII-lea) ci și din sec. al XVIII-lea – al XIX-lea, imigranți care trecuseră Dunărea din pricina abuzurilor otomane.

Cum s-ar explica altfel patronime precum Becea, Dineă, Duine, Donea, Gaciu, Ivanovici, Lucan, Ilcea, Jîfcu, Pencea, Pirnea, Ristea, Velea etc., sau cuvinte absolut necunoscute în restul teritoriului românesc, dar utilizate peste Dunăre, cum ar fi: căcema (mămăligă), gălăbarnic (adăpost pentru porumbei), lutiță (salată din roșii coapte în tavă și din usturoi), mleșniță (un fel de budincă), sobă (cameră), teclenca (sticlă) și.a.

As mai face, în privința explicațiilor vizavi de bogăția dialectală a idiomului băileștean, o completare: o sursă majoră a acestui tezaur de regionalisme o reprezintă umorul, ironia, specifică în mare măsură localnicilor. Si aş aminti aici pe neuitați Costică Averescu, Bebe Firănescu, Licu Vârban, Ghițu Mănuțu, Ionel Pelea-Burineac, Ioniță Teacă, Iulică Turcu și mulți alții, recunoscuți pentru talentul de a povesti întâmplări hazlii, pentru firea lor deschisă și mucalită. Că doar, nu întâmplător, de aici s-a înălțat spre universalitatea marele Amza Pellea. Ce-ați zice, de exemplu, de această expresie verbală „A sta mără pe fără“ (a uzuțită frecvent de la regretatul meu tată).

Pentru a ilustra cele de mai sus, am cules, mai ales din memorie și din familie – să cum mentionam mai înainte – peste 500 de cuvinte cu specific regional, pe care, pentru o corectă sistematizare, le-am grupat în patru categorii:

1. Astfel, am identificat un număr foarte mare de termeni (cca 130), ușor modificăți fonetic, așadar pronunțați diferit față de limba literară. Menționez că aceste cuvinte se sustrag oricărui reguli sau criterii care să faciliteze oordonare a lor, având, mai degrabă, un caracter aleatoriu. Iată, mai jos, o bună parte dintre acestea; pentru unele dintre ele, în paranteză, dăm denumirea corectă:

- aba („păi bine, mai...“), adâlmaș (aldămaș), adeverență, adenenea, advocat, anșa (aşa), balegă (baligă), bălegar (băligar), a se berberi (a se bărbéri), berlic, blidon, bolboiat (bulbucat), boșog (bojoc), bontur (bont), bostan (bostană, bostănărie), bujdulă (bujdă, bojdeucă), cancioc (canciog, sculă de tencuit), cartabos, călăican (calăcan, colorant verde), călindar, căpiste (căpistere), căș (adv. hâș, alături, strâmb), cinghir (cinghel, cărlig la carmangerie), ciucalată, ciurapi, a clefeti (a clefăi), clotă, coastă (verbul costă, ind. prez), cobie, colastră (corastră, lapte de la vacă abia fătată), combilizon, a se corconi (corcoli), a costori, coșere (cosare, grajd pentru animale), covâsală, covercă (covergă), a crășuna, creacă, creon, cribite, curcuduș, curuplesniță (coroplișniță), dești, dăoagă, dovlete, dupe (prep. după), epângea (ipinge), ete (uite), făsuui, feresteu, fermelie (infirmerie), fermol, franel, garagață (caragață - cotofană, ironie, batjocură), gheoce, ghevetă (chiuvetă), haitoșă (hai-dosă, femeie zdravăna, voinică), lumăr (număr), magaoaie (măgăoae, matahală), magion, măita (maică-tă), moloment, moloșit, monton, a se moșmoni (a se moșmoli, a lucra încet și fără spor), mufturos, negel (neg), nătântol (nătântol, bleg), oagă (hoagă, vâlcea, uliță, uliță dosnică, vâgăună), ogeac, panceaură (paceaură, femeie usuratică, murdară, rea), până (prep. până), a pârpori (a pârpăli, a frige superficial), perină, a pitroci (a pritoći), pleot (interj. pleosc), pojviță, poringhel, poteacă, procest, procoror, propoadă, prizioner, purece, recin, răjghinat (răzghinat), scârți (scârcium, scrânciob), sfunduc (schinduf, plantă aromată), siringă, sosetă, a stricora, a stroși (a stropsi), sudă (sodă caustică), șicoală, șofru, șislete (șuşlete, codârlă), șomuldoci (șomoltoc, șomoioc, grămăjoară), șontrop (șontorog), tablanet, tinăr, titanus, tirbișon, tomite (adv. tocmai), traftir (tractir, local, birt, han), treanță (sdreanță), treling, a se tomni (a se tocni), a se trezvi (a se trezi – despre vin, a și pierde gustul, aroma, a răsufla), țăst, țâmburuș (tumburuș - mică proeminență la un obiect), țepereig (tipirig – clorură de amoniu și plantă acvatică), țiment, une (adv. relativ unde), urez (orez), uscături (uscătele – bucătele de aluat prăjite în grăsime), vâpsa, vitron, zarzavele, zâmârcă (zâmurcă - zreamă lungă, săracăcioasă).

(Va urma)
Prof. Marian PIRNEA

Hotărâri cu efecte benefice asupra destinului urbei



Deoarece din motive pe care nu le cunoaștem, dar considerăm că nu are mare importanță acest fapt și, mai ales, că suntem siguri că a fost vorba de cauze obiective, nu s-a ținut ședința ordinară pe luna iunie a Consiliului Local, vom „radiografia“ cele două ședințe extraordinare, ale căror lucrări s-au desfășurat în decurs de două săptămâni – 9 și, respectiv, 23.06. Și de data aceasta am valo- rificat datele consemnate în procesele verbale întocmite de cei abilitați.

Prima ședință a fost statutară, participând toți cei 17 consilieri, motiv pentru care președintele de ședință, dl. Sabin Gaciu, l-a invitat pe dl. primar Costel Pistrău să prezinte ordinea de zi, aprobată apoi în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local, prezentat de dna Violeta Motățeanu, se stipulează că, având în vedere adresa 29853/2010 a Ministerului Finanțelor Publice prin care se comunică suplimentarea bugetului cu suma de 50 de mii de lei, la capitolul 11.02.02 – sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat, executivul a propus rectificare bugetului în felul următor:

La partea de Venituri:

- sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat +50.000 de lei

La partea de Cheltuieli:

-Cap. 65.02, Învățământ – chel- tuieli de personal +50.000 de lei.

În urma acestei rectificări, bugetul local se cifrează la 23.618.000 de lei, la ambele părți.

În cuvântul său, dl. Ioan Negreț, după ce a întrebat dacă sunt sau nu fi probleme în legătură cu salariale, și-a exprimat convingerea și multumirea că domnii consilieri au posibilitatea să se informeze asupra problemelor importante ale municipiului, iar dl. Gabriel Tica a informat că până în prezent, la liceu nu sunt probleme. Dl. Dorin Manciu a pus accent pe faptul că nu este nevoie să se poarte prea multe discuții, din moment ce suma comunicată este cu destinație specială. Intervenind

în discuție, edilul-șef i-a asigurat pe cei prezenți că la Băilești, în anul 2010, nu sunt și nici nu vor fi probleme cu salariile și cu alte cheltuieli la învățământ, spre deosebire de alte localități. „Se vor da bani la scoli pentru igienizări, modernizări și reparații.“

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor aleșilor urbei.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Local 62/2006, supus atenției de dl. Victor Bonci, se menționează că dl. Jianu Ion, domiciliat în str. Progresul, 155 a câștigat licitația pentru concesionarea suprafeței de 69,55 mp, în str. Dreptății, 35, în urma căreia s-a încheiat Contractul de concesiune nr. 15918/01.10.2007, suprafața fiind destinată construirii unui chioșc metalic. Ulterior, prin cererea 14198/2010, acesta a solicitat ca pe suprafața concesionată să se construiască un spațiu comercial, cum prevăd actele normative în vigoare, deoarece chioșcul metalic nu mai corespunde normelor legale pentru a desfășura o activitate comercială. Tinând seama de cele menționate, executivul propus modificarea art. 1 al HCL 62/2006, care va avea formularea: „Se scoate la licitație în vederea concesionării suprafața de teren de 69,55 mp, situat în str. Dreptății, 35, pentru construirea unui spațiu comercial, conform planului de situație anexat.“

Dl. I. Mușuroi și-a exprimat nedumerirea cu privire la faptul că cererea este făcută pe persoană fizică, ci nu, cum era normal, pe societate, intervenție în urma căreia dl. V. Bonci a precizat că „actele său făcut pe persoană fizică.“ Primul gospodar al municipiului a informat că există un contract de concesiune pe numele Jianu Ion, care a amplasat pe terenul respectiv un chioșc metalic, iar acum vrea să construiască un spațiu comercial, motiv pentru care executivul a propus modificare art. 1 al HCL 62/2006. „Prin acest proiect se dorește intrarea în legalitate.“ A avansat propunerea că articuloul 2 să fie completat cu: „Se aproba Actul adițional la Contractul de concesiune 15.918/01.10.2007, conform Anexei 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre“,

Supus la vot, proiectul executivului a fost aprobat cu 15 voturi „pentru“, împotriva acestuia declărându-se domnii D. Manciu și Irinel Mușuroi.

În încheierea ședinței, dl. primar Costel Pistrău a făcut câteva precizări referitoare la proiectele „căștigate de noi“ și a asigurat că există

condiții de materializare a acestora, dând, în același timp, informații și despre drumul de centură către Rast.

Și cea de a doua „extraordinară“ din 23.06.2010 a întrunit condițiile de legalitate, fiind prezenți 16 consilieri. Conform uzanțelor, dl. S. Gaciu, președintele de ședință a adresat domnului primar Costel Pistrău rugămintea de a prezenta ordinea de zi care, supusă la vot de către președintele de ședință a fost aprobată în unanimitate. Dl. I. Negreț a menționat că în ultima săptămână a fiecărei luni trebuie să se desfășoare ședință ordinată a CL, conform hotărârii luate, dar a fost de părere că ar trebui schimbată data, în funcție de „cât de aglomerată este ordinea de zi a lunii respective“, dl. S. Gaciu asigurându-l că „s-a luat în considerare propunerea.“

Primele două proiecte de hotărâre au fost supuse asistenței de către directorul executiv economic.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aproba preluarea managementului asistenței medicale a Spitalului Municipal Băilești de către autoritățile locale ale Municipiului Băilești, pe bază de protocol încheiat cu Direcția de Sănătate Publică Dolj, începând cu data de 01.07.2010, se stipulează că HG 529/2010 prevede aprobarea menținerii managementului asistenței medicale la autoritățile administrație publice locale care au desfășurat faze pilot, precum și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se transferă managementul asistenței medicale către autoritățile administrației publice locale și către Primăria Municipiului București. Conform dispozițiilor art. 2, alin. 2, s-a aprobat Lista unităților sanitare, prevăzute în Anexa 2, document care există și la Spitalul Băilești pentru care se transferă managementul asistenței medicale către Consiliul Local Municipal Băilești. În art. 3 al acestei hotărâri, se menționează că „În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, direcțiile de sănătate publică județene și a Municipiului București încheie cu autoritățile administrației publice locale protocoale de predare-primire, conform modelului aprobat prin ordin al ministrului sănătății, pentru spitalele publice al căror management al asistenței medicale s-a transferat prin prezenta hotărâre.“

Având în vedere cele menționate, executivul a propus emiterea unei hotărâri prin care să se aprobe preluarea managementului asistenței medicale a Spitalului Municipal Băilești de către autoritățile locale ale municipiului, pe bază de protocol încheiat cu Direcția de Sănătate Publică Dolj, începând cu data de 01.07.2010, și împunerile lui primar Costel Pistrău pentru semnarea protocolului de predare-primire a managementului asistenței medicale a Spitalului Băilești, conform modelului aprobat prin ordin al ministrului sănătății. Dl. S. Gaciu a precizat că, din moment ce această preluare este reglementată prin HG 529/2010, CL nu se poate opune. După ce a menționat că „trebuie tratat totul cu seriozitate“ și a informat că în trecut la Spitalul Băilești erau arondate 12 localități, dl. I. Negreț a întrebat care va fi sursa de finanțare în continuare a spitalului și ce rol va avea D.S.P. Dolj, dna Violeta Motățeanu a informat că sursele de finanțare vor fi CAS, Bugetul de stat și, parțial, CL, dând și alte răspunsuri legate de cheltuielile din

anul 2010 – investiții – insitând pe faptul că se va prelua numai managementul, sursa de finanțare neschimbându-se. În ceea ce privește rolul D.S.P. Dolj, aceasta va încheia în continuare contracte, păstrându-și multe dintre atribuțiile actuale. Dl. Dorin Manciu a opinat că era absolut necesară invitarea conducerii spitalului la această ședință și că celelalte localități își vor plăti actul medical. Întrucât dl. Amza Dumitrașcu a pedalat pe faptul că, deși se preia doar managementul, au mai fost discuții cu privire la susținerea de către CL și a cheltuielilor cu salariale (medici, asistenți medicali etc), dna Violeta Motățeanu a dat explicări cu privire la cheltuieli (CAS și Bugetul de stat) și a precizat că spitalul nu are creație. Intervenind în discuție, edilul-șef a menționat că spitalul va fi preluat de comunitatea locală, că apar unele mici modificări în privința sursei de finanțare și se schimbă procedeul numirii în consiliu de administrație. În prezent, sunt 123 de paturi, „este un excedent de aproape 20 de paturi în organigramă“, CAS are un contract cu spitalul de aproximativ 6 miliarde de lei vechi lunar, iar cheltuielile cu personalul sunt de aprox. 4,2 miliarde. Descentralizarea s-a făcut din punctul de vedere al conducerii și al monitorizării banilor, dar spitalul trebuie „coordonat și condus la o dimensiune reală“. A informat că dl. ministrul secretar de stat, Adrin Steinu Cercel, a fost impresionat de situația găsită la spitalul Băilești – maternitate, bucătărie, etc. Conducerea spitalului a confirmat că nu există datorii, iar contractul cu CAS este foarte bun. Se impune ca pentru viitor să se facă și alte investiții. În ceea ce privește numirea unor membri în consiliul de administrație, a precizat că unul dintre aceștia va fi numit de primar, iar doi, de CL, restul fiind atribuit celorlalte direcții. Dl. I. Negreț și-a exprimat părerea că problema cea mai importantă și mai grea a spitalului o constituie încălzirea.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se numesc reprezentanții CL în Consiliu de administrație al Spitalului Municipal Băilești, se precizează că descentralizarea serviciilor de asistență medicală impune implicarea autorității locale în conducerea și coordonarea spitalelor publice. Deoarece art. 186 din Legea 95/2006, privind reforma în domeniul sănătății, a fost modificat prin OUG 48/2010, potrivit căreia din consiliul de administrație al spitalelor din reteaua autorităților administrației publice locale fac parte și doi reprezentanți numiți de CL, dintre care unul să fie economist, executivul a propus emiterea unei hotărâri prin care să fie desemnați cei doi reprezentanți ai CL în consiliul de administrație al Spitalului Băilești, ale căror mandate încep cu data de 01.07.2010 pentru o perioadă de 26 de luni, precum și stabilirea drepturilor și obligațiilor acestora. Dna Violeta Motățeanu a dat citire obligațiilor pe care le au membrii consiliilor de administrație, potrivit legislației în vigoare. Dl. Irinel Mușuroi a propus ca unul dintre membrii consiliului de administrație să fie dl. A. Dumitrașcu, care este economist de profesie. Dl. A. Dumitrașcu a informat că a semnat un cod etic cu unitatea ➔

Spre aducere-aminte

Absolvenții primei promoții a Liceul Băilești aduc sincere mulțumiri redacției Gazetei de Băilești și, în mod special, distinsului profesor Valentin Turcu, redactorul-șef, pentru mișcătoarea "prezentare" a emoționantei noastre întâlniri, la o jumătate de secol de la plecarea de pe băncile prestigiosului liceu care, de-a lungul anilor, a avut profesori de mare valoare, profesioniști dedicati nobilei misiuni, oameni de înaltă ținută morală, dascăli în adevăratul înțeles al cuvântului.

În semn de profundă prețuire și recunoștință, le oferim atât dumnealor, cât și cititorilor publicației această prețioasă, pentru noi, fotografie de grup, o amintire scumpă sufletelor noastre, dar și prilej de nostalgie după frumoșii ani de liceu, sentiment generat de nemiloasa trecere ireversibilă a timpului.

Felicitări și urări de succes colectivului de redacție, care slujește cu pasiune responsabilitatea pe care și-a asumat-o.

Prof. Marian PIRNEA



Din tainele gândirii jucătorului de șah

Una dintre legendele șahului românesc este marea maestră internațională Elisabeta Polihroniade.

A început să joace șah din întâmplare, în copilărie. Mai târziu, din cauza regimului comunist a avut un acces limitat la participarea în competiții, fiind nevoie să joace în special în

competițiile rezervate bărbaților.

Ne-a predat șahul la televizor, dar asta se întâmpla demult în era televiziunii alb-negru. Este convinsă că emisiunea sa despre șah ar fi avut azi audiență mare.

Este proprietar și director al revistei de șah "Gambit". Se luptă de mulți ani pentru ca

sportul mintii să devină disciplină școlară. Ar fi un vis frumos, împlinit.

Întrebă fiind ce este șahul, știință, artă sau sport ea a răspuns: de toate la un loc. Sau câte puțin din fiecare.

Pentru a fi un sahist bun în primul rând trebuie să fi coresct. Apoi consecvent; trebuie să studiezi pentru că șahul fără studiu nu se poate; să fi politicos, să-ți respecti adversarul

În șah nu se trișează deși a existat pe vremuri o mașinărie care umbla prin Europa și juca șah, dar, în realitate, a fost o farsă, pentru că înăuntru era un jucător bun care multă. Această întâmplare are meritul că a prevăzut ceea ce astăzi este șahul electronic.

Condiția fizică este importantă: ai o minte sănătoasă dacă ai un corp sănătos.

Se vorbește foarte des

că șahul va deveni disciplină școlară. Există un program, în foarte multe țări șahul este studiat în școală.

Campionatele noastre de copii se bucură de o mare atenție și audiență; de pildă la campionatele de juniori vin câte 500 de copii. La un singur campionat. Un singur concurs. Sunt copii care vor să joace șah, sunt părinți care-i susțin și sunt profesori care-i ajută.

Dacă s-ar putea să aibă cluburile mai mulți bani... Șahiștii nu au bani, sunt modești... Ce-ti trebuie la șah? O tablă, niște piese... Si niște bani să te duci să te întrezi cu cineva, să progresanzi. Ei, Banii astia sunt greu de găsit!

Există acum un program foarte bun pentru șahul școlar; deci indiferent că se vrea sau nu, la nivel local, județean și național, se va organiza un campionat dedicat școlarilor.

Concretizând, pe plan local am reușit înființarea unei secții de șah pe lângă Clubul Sportiv Municipal "Progresul" Băilești. Principalele merite revin Consiliului Local al municipiului nostru, care

a aprobat în ședința de consiliu acest lucru, dar și noului director al CSM "Progresul" Băilești, înimosul inginer Constantin Ciucă, prin a căruia implicarea și consecvență, secția de șah a fost afiliată la Federația Română de Șah, legitimându-si un număr de 20 de sportivi, toți provenind din rândul elevilor pregătiți ani de zile, cu profesionalism, experiență și competență de subsemnatul, într-un regim de voluntariat...

Un hobby este un hobby, dar fără sprijin financiar acești sportivi care au muncit mulți ani nu pot să progreseze, nu pot obține rezultate superioare, nu pot reprezenta cu cinstire culorile clubului și ale municipiului nostru.

Voi prezenta acum o partidajubiterie realizată de către marea maestră Elisabeta Polihroniade (cu piesele albe) la un turneu internațional.

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Cf3 Ng7 4. Nc4 Cd7 5. 0-0 Cgf6 6. e5! d:e5 7. d:e5 Cg4 8. N:f7 șah!! și negru a cedat.

Antrenor-instructor
Constantin MICU



la care își desfășoară activitatea, și prin acesta, nu i se dă dreptul de a fi membru în consiliile de administrație ale altor instituții. dl. Ionel Mușuroi l-a propus pe domnul Florin Goță; dl. Cătălin Neța pe dl. Dorin Manciu, dl. S. Gaciu și-a manifestat preferința pentru numirea dnei Cristina Sălceanu, medic de profesie, iar dl. Paul Mitroi a propus ca votul de încredere să fie acordat lui Ionel Mușuroi.

Tecându-se la vot, s-au obținut următoarele rezultate: dl. Florin Goță – unanimitate; dl. Dorin Manciu – 7 voturi „pentru” și 9 „împotriva” iar dl. Ionel Muroi – 9 „pentru” și 7 „împotriva”. Rezultatul „alegerilor” a obținut sufragiile tuturor „parlamentarilor locali“.

Au fost dezbatute apoi cele 3 proiecte de hotărâre prezentate de dl. Victor Bonci. Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic pentru „Modernizarea străzilor, trotuarelor și înființarea de parcări auto“, se precizează că Programul Operațional Regional este documentul strategic care implementează elemente ale Strategiei Naționale de Dezvoltare Regională în cadrul Planului Național de Dezvoltare și contribuie la realizarea obiectivului Strategiei Naționale de Dezvoltare Regională, respectiv diminuarea dispariției de dezvoltare economică și socială dintre România și media dezvoltării statelor membre ale UE. Planurile integrate de dezvoltare urbană reprezintă creșterea calității vieții și crearea de noi locuri de muncă prin reabilitarea infrastructurii urbane și îmbunătățirea

serviciilor. Principalele categorii de operații și activități eligibile sunt: reabilitarea infrastructurii și a serviciilor urbane, inclusiv transportul urban (infrastructura publică, transport și mobilitatea populației, patrimoniul cultural mondial UNESCO, național și local); dezvoltarea durabilă a mediului de afaceri; reabilitarea infrastructurii sociale. Înțând seama de faptul că pentru municipiul nostru s-a aprobat realizarea investiției „Modernizarea străzilor, trotuarelor și înființarea de parcări auto“ în valoarea de 8.259.607,13 euro, investiție pentru care s-a întocmit proiectul tehnic, executivul a propus emiterea unei hotărâri prin care se aprobă acest proiect și depunerea lui până la data de 25.06.2010, conform cerințelor din scrisoarea de notificare emisă de ADR Sud-Vest Oltenia, nr. 5462/11.06.2010.

Dl. V. Duinea a fost de părere că, deoarece toate cele 3 proiecte de hotărâre sunt legate între ele și expunerea de motive este aceeași, cu excepția sumelor, ar fi fost bine să fi fost prezentate toate odată și să se discute pe marginea lor, iar dl. S. Gaciu a opinat că era bine ca aceste proiecte să fi fost văzute și studiate de consilieri, intervenție în

urma căreia dl. V. Bonci a menționat că proiectele au toate avizele necesare, dar fiind voluminoase nu s-au putut multiplica. Continuându-si ideea, dl. V. Duinea a pus accent pe faptul că lucrările trebuie să se înceapă cât mai repede. Edilul-șef a precizat că este vorba de aprobare de principiu și că, după ce se va semna finanțarea, se va reveni în CL cu un proiect prin care să se aprobe toate detaliile.

Totuși consilierii locali au fost de acord cu proiectul de hotărâre propus de executiv.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Proiectului tehnic pentru „Modernizarea și Extinderea Parcului Tineretului“, se menționează că motivația dezbatării lui este aceeași ca și în cazul celui anterior, dl. V. Bonci dând explicații necesare și precizând că valoarea investiției respective este de 1.014.003,29 euro.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 14 voturi „pentru“, domnii S. Gaciu și I. Negreț abținându-se.

Expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic pentru „Sistem de supraveghere urban“ n-a diferit de

cele de la proiectele anterioare, având aceeași fundamentare, iar dl. V. Bonci a intervenit cu câteva explicații suplimentare și a menționat că valoarea investiției pentru acest proiect este de 303.584,10 euro.

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor consilierilor locali.

În încheierea lucrărilor, președintele de ședință, dl. S. Gaciu, a menționat că propunerea lui I. Negreț cu privire la schimbarea datei sedințelor nu poate face obiectul acestei întâlniri, deoarece este vorba de o ședință „de îndată“ la care nu există punctul „Diverse“ și că mai sunt două solicitări referitoare la bugetul SPADPP și propunerea lui V. Duinea cu privire la decernarea titlului de Cetățean de Onoare.

Din acest colț de pagină, ne exprimăm bucuria că prin înțelepciunea de care au dat dovadă, prin dezbateri de înțuită și la obiect, s-au aprobat proiecte extrem de importante pentru urbea noastră, care vor duce la dezvoltarea și la creșterea prestigiului său, reprezentanții execuțivului și aleșii locali dovedind, de data aceasta, că au permanent în atenție destinele celor care le-au acordat votul de încredere.

Gh. GHEORGHIȘAN

Ca să umplă pământul și să-l stăpânească,
Dumnezeu i-a dat omului de toate
Si animale l-a deprins să crească
Și cum să semene legume și bucate...

Si tot rodește câmpul de vreo cinci mii de ani
Și se-nmulțesc cirezi și turme și ciopoare,
Iar toate în negoț sunt prețuite-n bani
Și-mbracă omenirea și-i dă și de mâncare...

Grâu, orz, secără - zise ele „Păioase“,
Porumb, sfecă și soia și floarea soarelui
Dau lumii, an de an, câmpile mănoase
Și-i în mereu deschisă calea progresului...

Bucătăria cere mereu „Leguminoase“,
Fructe apetisante viață îndulcesc,
Se fac din mii de ierburi leacuri miraculoase –
Balsam pe suferințele din neamul omenesc...

Cânepe, în, bumbac se torc și în războai
Mestesugit se schimbă-n multimi de țesături,
Mobila și hârtia fac pomii să se tăie,
De se desbrață munții în goană de păduri...

Prin verde peste tot respiră Sfera,
Tumult vietii-animă întreagă față ei
Si unică, de-aceea, e-ntr-o Planete Terra
Perpetuu locuită de oameni – promethei

Si dacă viața curge firesc necontent
Prin rădăcini, semințe și prin sămburi,
E ca frumosul verde nesfârșit
Să-si schimbe-nfățișarea în patru anotimpuri:

Verdele primăverii – plăpând, timid și crud
Din parc, păduri, grădină și câmpie,
Sau verdele de seră, veșnic ud
Fac vânt de prospetime să adie...

Dar cât de admirat e verdele de vară!
El domină, vremelnic al florilor covor
Ce-mprăstie în fiecare seară
Un miros delicat și blând-amețitor...

Verdele ruginiu de toamnă-i nostalgie
Că timpul nemilos zadarnic parcă trece
Si florile pălesc după Sfânta Maria,
Doar crizantema râde târziu în ploaia rece...

Triumf verdele chiar și când e iarnă plină:
Cu un zâmbet printre turțuri de gheăță la fereastră
Sfidează gerul de afară cu o alură senină,
Etalând frunze și flori o nalbă ținută-n glastră...

Verdele planetei noastre se vede-n Cosmos albastru,
Fie că e tropical, de taiga sau preerie
Zugrăvit fantastic de către un pictor măiastru,
Panoramă unică de-acorduri de simfonie...

Verdele e pretutindeni – în dogoarea de cuptor,
Sau lacustru-măstinos, glacial, verde-marin,
Din Cercurile Polare până la Ecuator,
Verde fliș, verde campestru, forestier și alpin...

De aceea, la români nu-i deloc întâmplător
Că, de când e plăsmuit și până-n uitări se pierde,
Orice cântec, de oricând, din minutanul folclor,
Trebuie neapărat să-nceapă cu ... „Foaie verde..“

Pentru om natura vie a avut mereu un rost
Si-a intrat cu drag în codru, oricare-ar fi fost stăpânul,
Căci i-a fost loc de refugiu, iubire și adăpost,
Sau, cum a zis Eminescu, „Codru – frate cu românul...“

Timpul în Istorie parcă-ar curge mai domol
Decât cel intim-uman fapt ce s-a explicitat logic
Si, astfel, culoarea verde s-a prefăcut în simbol
De doctrine cu adepti sub raport ideologic...

Din Pustiul Arăbesc, de la Mecca la Medina,
Verdele Mahomedan a devenit legendar,
Iar la noi între Războiye a plecat din Bucovina
Si s-a răspândit în Țără verdele legionar...

Azi verdele musulman se află în plin Jihad;
Mujahedini, talibani, crânceni fundamentaliști,
Detonează explozivi și însisi victime cad,
Si sunt urmăriți prin lume și vânați ca „Teroriști“...

Verdele „Gărzii de Fier“ e acum doar amintire;
Membrii i-au murit bătrâni, sau demult în închisoare,
Numai comuniștilor, brusc treziți din adormire,
Li se pare chiar că văd steaguri verzi legionare...

Astăzi verdele e altul și-a cucerit lumea toată
Si-are-n toate țările mulțime de activiști,
Care, umăr lângă umăr vor să-o facă mai curată,
Trecând peste frontiere și numiți „Ecologisti“...

Cine-ar fi putut să credă că-n triajul cotidian
Din mediul orașenesc stresant și dăunător
Este tot mai important, evident, din an în an,
Pentru șoferi și pietoni verdele de semafor...

Dacă nu l-ai prins, oricum, aștepti numărând secunde;
Sunt destui la rând – depinde – unii veseli, alții trăși,
Ai vrea să faci plângere? Păi, când, la cine și unde?
Cei mai mulți, pe înfundate, înjură pe ...polițiști...

Verdele e și în sport, un verde precum gazonul
Si nu-i mai e nimănui de mirare pe Planetă
Că și schimbă pe valută oricând clubul și blazonul,
Dar numai cu „Cartea verde“ orice fotbalist-vedetă...

Balada verdei lui



E verde mai peste tot ceea ce înseamnă viață:
Verde speologic brun, verde din străfund de ape,
Verde aspru care numai pe partea de Nord se-agăță
Însă pentru orișincine mai drag e cel de aproape:

Verdele-negru din lanuri la mijloc de primăvară,
Verdele salcămilor spălăcit, parcă incert,
Verdele lubenitei satirat în plină vară,
Verdele porumbului când e numai bun de fier...

Verdele inconfundabil al frunzelor de stejar,
Verde-n sumă de nuante din grădina de legume,
Verdele iederelor prefăcute în umbră,
Verdele din furajere, fiecare cu un nume...

Verde la margini de drum, pe pășuni, verde pârlög,
Verde verzului, bozi verzi îmbrăcați de paparude
Si-altele trecute de botaniști în catalog –
Toate cresc pe fieunde, numai ploaia să le ude...

Bălării sau buruieni li se spune în popor,
(Agronomii le zic, însă, savant, „Plante erbacee“...
Ele sugrănumă plantății de grădină sau ogor –
Porumb, mazăre, cartofi, legume și graminee...

Învățății în „Herbare“ le-au dat nume latinești,
Stiințific, cu argumente temeinic-obiective,
Însă sunt mai cunoscute cu numele românesti,
Neaoșe și chiar vulgare, însă foarte ...sugestive...

Două ierburi păguboase, la câmpie răspândite
Si bine reprezentate și în flora oltenească,
Poartă denumiri obscene și numele lor trimit
La organe genitale de etnie țigănească....

Alta, tot de pe la noi, dotată cu foi rotunde,
Poartă un nume hazilu ce te face să zâmbești,
Fiindcă este cunoscută - de unde și până unde –
Pentru referirea la ...fudulii duhovnicești...

La general le mai zice „buiaze“ sau „bolbotini“,
Dar mulți nu deosebesc loboda de grășăț,
Fiindcă nu s-au întepătat în târnomet sau ciulini
Si n-au băut niciodată ceai de măselariță...

N-au mâncat ciorbă de șir și nici dragavei pe plătă,
În „păpușă“, sărate bine și prăjite la foc mic,
Nici mâncare de urzici, până ce nu se mărită,
Căci, apoi, mușcă de măini și nu-s bune de nimic...

Ce copil a fost cel care prin copaci nu s-a urcat
Si n-a-făcut cunoștință nici cu ghimpii de dafini?
Ori desculț, măcar o dată, în tălpăi nu s-a întepătat
Nici în „Colții babei“ nici „Dracila“ sau „Mărăcini“!?

Copiii de altădată improvizați jucării –
Felinar din dovleci faceau pe post de lanterne,
Din coceni – viori și cobze și – alte multe drăcării,
Evadați de sub privirea și dojenile materne ...

Care copil dintr-o frunză să cânte n-a încercat?
Sau să-si facă pușculiță dintr-o ramură de soc?
Sau prăstie cu crecane din lemn de cireș uscat?
Iar, când nu pocnea pușcală, striga el însuși „poc-poc!!!“

Orășenii nu știu azi să se joace pe-un maidan
„Turca“, „Poarca“ sau „Popicu“ – emancipați get-beget!;
Să joacă doar „electronic“ și tot mai mult, an de an,
Nu mai știu decât că „sunt conectați la Internet“!

Dacă n-ai călcăt pe iarbă, vara-n roua diminetii,
Sau, desculț, prin bălti și sănări, în după amiezii cu ploi,
Nu-nteleag de unde vin bucuriile vietii,
Nici ce e tentația de-a privi mereu-napoii...

Deseori cei de la țară, pe la nunți și cumetrii
Sunt tratați de orășeni evident băscălios,
Fiindcă sunt „rudimentari“ și crescuți în bălării“
Si, oricât s-ar parfuma, ei tot a tarla miroi...

Ei!, da, bălăriile ...obsesie vesnică...;
Etnologii au afirmat că ar fi chiar ancestrală,
Ba, de vreo cinci zeci de ani, chiar și paranoică,
Iar de curând, a ajuns problemă națională...

Cu ele trudea demult țărani și grădinarul,
Fiindcă-i năpădeau cultura și îi beau repede apa
Si cu ele generații și-au mâncat mereu amarul
Si le-nvingea anual cu măinile și cu ...sapă...

În timp au intervenit peste tot specialiștii
Si de-atunci, cu cheltuiulă, se face „Erbicidarea“,
Însă-ai constatat apoi agronomii și chimicii
Că-n bălării s-a creat autoimunizarea...

Socialismul a lăsat urme adânci pe aici
Si câmpia noastră-a fost una din ţintele sale,
Căci e o realitate, orișice ai vrea să zici,
Că a fost intoxicață ani și ani cu chimicale...

Da, pentru „dăunători“ dădeau cu „Insecticide“
Si cantități importante îi erau administrate;
Contra buruienilor se foloseau „Erbicide“
Si cu mașini sau cu mâna erau ele-mprăștiate...

Dădeau și cu-ngrășeminte – cantități industriale –
Pentru „Recolte bogate“, „Organele competente“
Ordonau să folosească fel și fel de chimicale
La care se-adăugau alte multe „Stimulente“...

Si era „eficiență“ cu astfel de tratament
De parcă vedea cu ochii cum creșteau culturile...
Dar, stufoare generală!, căci creșteau concomitent
Si-amenzintător de iute în lan buruienile...

În „Biroul de Partid“ a zis pe atunci primarul:
„Scoateți elevii, tovarăși, buiazele să jumoală -
Stir, lobodă din legume, dar și din cartofi muștarul!!!,
Să-i învățăm să muncească!!! Da, păi, ce cu-atâta școală?...“

La morcovii, la arpagic, rosii, vinete și ceapă
Si la toate cele care au nevoie de plivit!...
Să își ia cu ei mâncare, Ferma să le dea doar apă,
Să muncească zi-lumină, de-aia-nvață gratuit!!!!...

La culesul de porumb și, pe urmă, la-ncărcat,
Manifestați exigență cu drugi să nu se lovească!
Să ajute să-l descurce unde e depozitat,
Si, fiindcă le fac pe toate, să-i punem să-l și prăsească!!!...“

Si munceau bieții elevi – primăvara la prăsit,
Vara îi chemau „la Spice“ și la „irigat cu cană“
Iar toamna strângău de toate într-un vacarm infinit...
Cine-i întreba cum stau cu speranțele și hrana?!?

Băieți din clasa A-V-a trudeau cu sape grele,
Mai înalte decât ei și bălurul confundau
Adesea cu porumbul, iar fetile și ele,
Mai mare râsu-plânsu', din ambele tăiau...“

Un banc zicea de un anume soi pitic,
Creat în laboratoare, un fel de porumb-poney
Pentru un culegător, orișicăt ar fi de mic,
Să-ajungă la drugulite chiar și „Siomii Patriei“!...

A trecut două decenii și-a murit „La belle époque“
Cu-ndoctrinări și minciuni, urmăriți și-amenzintători
Si, cu nervi, pământurile încet s-au întors la loc,
Cu documente legale la stăpâni-adevărați...

Ce entuziasm pe-atunci și cătă naivitate!!!
Eram cu toții convinsă că-am biruit săracia;
Nu-ntelegeam că trăim în pseudoliberitate
Si că ne paște de fapt, oricum, tragicomedia...“

Pământul, bietul țără, oare, cu ce să-l muncească?
Iar cu caii sau cu boii, iar cu un plug și cu o grăpă,
Sătul de elucubrații despre „Glia strămoșească“!
Iar cu buruieni în lanuri, veșnic condamnat la sapă!...“

Dughene cu „Erbicide“ – precum ciuperci după ploi
Sunt și au pentru vânzare și-alte multe chimicale,
Dar și consultații pentru orice specie și soi,
Numai că acum țărani face tot mai greu parale...“

În Băilești, două din toate – ierății-mi maliția –
Dar cred că acționează rățuinea de a fi –
Curios, însă real, le-a atras ...Politia...
Fiindcă una și alătură iar cealaltă ...vizavi...“

Ce să facă-acela care nu are nici bani nici sapă
Si îl mușcă în grădină de glezne urzicile,
Sau când în palmele goale pălămidă îl înțeapă?
Doar blestemă în zadar și-njură culturile...“

De ce atâtea-n grădină cu aşa de mult efort?
De ce atâtea verdețuri? N-are nici un sens, deloc!
Dacă sunt cartofi și varză, făsu și praz din import?
De ce cu pământ sub unghii, când te poți muta la bloc?!...“

Dar cine o duce rău printre ...buruieni umane,
Căt ar fi de muncitor,abil și cu mintea treză,
Ion, Costică, Mircea, Stan, Mitiță, Săndel sau Fane
Lasă casa și pământul și aiurea emigreză...“

Omul e verde și el, puternic și plin de viață,
Nu simte cum trece timpul și pare veșnic ca Marea,
Dar, mai târziu, peste ani, vede adevărul față,
Adevărul implacabil care-i aduce uscarea...“

Politicienii noștri prosperă material:
Case, vile și hoteluri, contu-n bancă se mărește,
Fiecare-n sinea lui crede că e genial
Si habar nu are că se usuca sufletește...“

- Eu nu sunt de acord cu punctul tău de vedere.

- Ba, ar trebui să mi-l accepti, pentru că eu îți spun purul adevăr. Său că mulți s-au lăsat înșelați de Iliescu, care a instrumentat o sistematică și perfidă campanie de îndobitoare, de intoxicare sau de torpilare a conștiinței colective și socotesc că niciodată cei de jos nu au fost mai prosti decât în epoca lui... Toți au asistat cu pasivitate la formarea unei plutocratii mărsave sau la înfiriparea unei conjurații a netrebnicilor, care, prin tot felul de matrapazlăcuri, au jefuit bogăția națională și au împins corupția la cele mai înalte cote ale nesimțirii... În plus, toți au privit neputinciosi cum România a ajuns la cheremul obrăzniciei gitane, al mafiei slave și a fost colonizată de scursurile africane și asiatice... Zău, fără nici o exagerare, Iliescu simbolizează preponderent spiritul malefic al epocii de tranziție. El ne-a adus haosul și a contribuit la degradarea fără precedent a vieții de zi cu zi. Astfel, pe timpul lui, s-a micșorat natalitatea și s-a mărit mortalitatea. Somajul și fiscalitatea au fost dirigate cu violență, pentru ca panica și nervozitatea poporului să genereze senzația de inseguritate și de teamă pentru necunoscut... Cei năpăstuți – infinit mai mulți decât sub Ceaușescu – s-au hrănit „științific“, multumindu-se cu „tacâmuri“, cu „naiuri“, cu „adidași“ sau cu „calculatoare“... Partidul lui Iliescu a eliberat chiar „adeverințe de săraci“, pentru a cumpăra pui și salam la preț redus!... Așa acționează un adevărat „democrat“?!... Distribuind „certificate“ care atestă mizeria oamenilor și ne fac să râsă!

Lunganu a încercat să-i ia apărarea

La începutul anului competițional 2009-2010, CSM „Știință“ Băilești a aliniat la startul competițiilor toate cele trei echipe – juniori III, cadeți și copii. Obiectivele pe le-am propus în ședința tehnică și pe care le-am adus la cunoștință conducerii clubului, cu deosebire, domnului președinte, reputat medic Mugurel Mânzână, au fost:

a) Calificarea echipei de juniori III la turneul semifinal, obiectiv care a fost realizat, echipa calificându-se la turneul semifinal, alături de echipele CS Rom Cri* Brașov, CSS Galați, LPS Piatra Neamă;

b) Ocuparea locului întâi la Campionatul municipal București, juniori III.

La această competiție, echipa noastră a făcut parte din grupa în care au mai evoluat: CS „Steaua“ București, CS „Dinamo“ București, CS Școala generală nr. 88 „Mihai Viteazul“ București, CSS „Triumf“ Călărași, CS Blejoi – Ploiești, CS „Voluntari“ București și CS Școala nr. 2 București. În urma disputării celor 14 jocuri, tur-retur, echipa noastră a obținut 14 victorii din tot atâtea posibile, performanță care s-a constituit într-o mare bucurie și cu care ne mândrim;

c) clasificarea echipei de cadeți (copii născuți în 1997 și 1998) pe unul din primele două locuri, în Campionatul municipal București. La această categorie de vîrstă sportivii băileșteni s-au confruntat în grupă cu adversari de calibru pre-cum: CS „Steaua“ București, CS Școala generală nr. 88 „Mihai Viteazul“ București, CS „Voluntari“

Fața neagră a României

lui Iliescu:

- Pe cuvânt, nu știu dacă mai sunt mulți ca tine care să-i aducă asemenea acuzații și care să-l desființeze atât de metodic!...

- Ba, sunt milioane! i-a întors-o Profesorul... Iar ca să-l caracterizezi corect nici n-am nevoie de vorbe mătesigute sau de formule originale, pentru că împrumut de la ziaristi idei, concepte sau trăsături care deja au intrat într-un fond comun și au devenit clișee sau expresii stereotipice... Așadar, eu nu sunt un colportor răutăcos, ci un transmîțător obiectiv și onest și nu mă potă bănu de altceva.

- Pe noi ne-ai convins, a înăltat vocea Trufitul. Dar numai el este vinovat de evenimentele din 1989 și 1990 sau de toate nenorocirile care ne-au lovit până în 1996?

- Se înțelege că mai sunt și alții – și, în primul rând mă gândesc la membrii marcanți ai P.D.S.R.-ului, a recunoscut Profesorul.

- Bine!... Am văzut cine este Iliescu, dar n-ar fi „instructiv“ să afălm că ceva și despre „calitatea“ acoliților săi? s-a auzit vocea Rotofeiului.

- Ba da, dar am date sumare despre ei...

- N-are importanță!... Ne mulțumim și cu mai puțin...

- Dacă-i așa, vreau să pornesc de la o observație generală și anume că Ion Iliescu, de-a lungul întregii sale cariere statiale, s-a înconjurat, cu unele exceptii, doar de „dalmațiieni pătați“... Da, ar fi suficient să vă dau doar câteva exemple luate la întâmplare... Alexandru Bârlădeanu,

continuare din numărul anterior



ideologul lui Dej și academicianul fără operă, vorbea inexpresiv și gândeau ca un marxist prost reciclat...

- Să-l lăsăm în pace pe răposat! s-a rugat Lunganul.

- De acord! a acceptat Profesorul imediat... Oliviu Gherman, poreclit Atipila sau Somnorilă, era un fel de Trahanache amorf, cu un flux verbal ezitant și poticnit... A mai fost supranumit și „Badea Părtățan“, rămas celebru prin fraza: „E timpul să privim cu vectorul îndreptat spre viitor!... Adrian Năstase, un oportunist notoriu, supranumit „Năstase-Patrul Case“, pe lângă afacerile dubioase, are și o biografie încărcată: o buniciuță chivuță, un tată nomenclaturist, o legătură necurată ca student – cu un profesor homosexual și ginerele – succesiv al celor doi potențați comuniști: Grigore Preoteasa și Angelo Miculescu.

- Bun băiat! a apreciat Rotofeiul.

- Miron Mitrea reprezintă tipul trădătorului patentat, căci, din șef al sindicatului șoferilor, a devenit vicepreședinte al P.D.S.R. –ului, a reluat Profesorul expozeul, dar, de data aceasta, a avut șmecherul ceva de spus:

- Pe seama lui am citit o glumă în „Academia Cațavencu“: cîcă domnul Miron Mitrea a fost „occidental de la profesională, deoarece se exprima numai cu cheia franceză“ – deși am auzit că ar fi inginer.

- Tot ce se poate, a admis Profesorul și a ridicat mâna, semn că ar vrea să fie ascultat... Vasile Văcaru s-a dovedit o nulitate în planul politic, cu toate că s-a lăudat că a publicat mai multe cărți științifice când a fost subordonatul lui Ion Iliescu la Editura Tehnică... „Patriotul“ Gheorghe Dumitrașcu „n-a vrut niciodată să cedeze vreo palmă de pământ românesc de sub unghii“ (după Alcibiade), devenind un „Cațavencu Latrans“ zgomotos și ridicol, tanțo și logoreic.

- Admirabil bărbat politic! a murmurat, reticent, Milas Frmosul.

- Dan Martjan a fost ministru al tineretului înaintea lui Nicu Ceaușescu, a schimbat Profesorul tonul, arătându-se mai vesel și alegănd o „fișă“... Vineri, 9 iulie 1971, a luat cuvântul la consfătuirea de lucru cu activul de partid din domeniul ideologiei și al activității politice și cultural-educative (după întoarcerea lui Ceaușescu din China) și a afirmat cu entuziasm: „Apreciem, stimătoare tovarășe Nicolae Ceaușescu, în mod deosebit măsurile preconizate în ceea

ce privește politica în domeniul mijloacelor informației de masă, politica editorială și a repertoriului“... Pentru că tot suntem aici, în paranteză, vreau să vă citesc un mic fragment din discursul lui Ion Iliescu, tinut tot cu aceeași ocazie: „Trebuie să observăm, tovarăși, că datorită neajunsurilor activității noastre politice, slabirii spiritului de exigentă și al muncii de educare politică, uneori chiar membrii de partid devin purtători ai unor mentalități înapoiate“...

- Hopa!... Cred că aici se găsesc germanii latenți ai dizidenței anti-ceaușiste cu care s-a tot lăudat Ion Iliescu! a exclamat Ingerul.

- N-ar fi exclus! a admis Profesorul... Dar să revin la Dan Martjan. În epoca postdecembristă a rămas celebru prin folosirea deformată sau prin estropierea farfuridistă a vocabulei „revindecări“ (rezultat al unei năstrușnice etimologii populare) sau prin prețiozități gongorice (de tipul: „Riscăm să fim foarte combativi în conjuncturi“). Deși „onest și împietrit în limitele lui“ (după Octavian Paller), totuși nu ne-a convins deloc că ar fi un reformator autentic.

- Așa este! a adeverit Baronul.

- Ion Solcanu, cu barbișonul și cu tăcălia lui Cațavencu, m-a frapat prin superbul, dar și prin realistul cinism cu care s-a exprimat odată: „În loc să retragem sprijinul politic al demnitărilor implicați în afaceri, la apelul șefului statului român, noi am ezitat: dacă am fi făcut-o, am fi riscat să rămânem aproape fără parlamentari!“...

- Pentru o asemenea apreciere, ar trebui felicitat în fața naținunii! a strigat Trufitul chicotind.

(Va urma)
din Fata neagră a României sau Fals tratat pentru uzul chibitilor politici de Dorin BULDUR

Clubul sportiv municipal „Știință“ Băilești – Handbal masculin

Obiective realizate 100%

București, CS Școala nr. 2 București, CS Blejoi – Ploiești, Clubul și Palatul Copiilor Giurgiu. După disputarea a două tururi și a două tururi, echipa noastră a ocupat locul al II-lea;

d) Calificarea echipei de cadeți la turneul semifinal. Pentru a participa la faza semifinală a turneului, copiii noștri au obținut locul al II-lea la turneul eurozonă, care s-a desfășurat la Târgu-Jiu, primele trei echipe asigurându-și participarea la turneul semifinal care s-a desfășurat în Sala Sporturilor Wisennyae din Jimbolia, județul Timiș. După trei zile de competiții echipa băileșteană s-a clasat pe locul al V-lea, dar obiectivul participării la turneul semifinal a fost atins.

Ultima categorie de handbaliști

înscriși într-o competiție națională, în anul sportiv 2009-2010 a fost grupa de copii născuți în anii 1998, 1999, 2000. Aceștia au participat la competiția dedicată zilei de I Iunie, ocazie cu care s-a organizat în fiecare an, competiția sportivă „Cupa Copilului“, competiție organizată de Asociația Municipală de Handbal București și Federația Română de Handbal. Competiția s-a desfășurat pe data de 29 mai 2010, la Băilești și pe 30 mai la fete. La finalul competiției, minunații noștri copii au ocupat locul I și au câștigat cupa pusă în joc. Bucuria a fost imensă, greu de descris în cuvinte, mai ales că acestă clasare pe prima treaptă a podiumului de premiere, a fost completă fericit cu acordarea unor premii individuale: Cel mai bun

porter – Badea Constantin Adrian – elev la Școala Gen. Nr. 5; cel mai tehnic jucător – Bonteanu Bogdan Giorgian – Școala Gen. Nr. 5; Goagelerul competiției – Vocea Mirel Valerian – Școala Gen. Nr. 2.

Este pentru mine o mare plăcere, dar și o datorie de conștiință să prezint cititorilor Gazetei de Băilești lotul folosit, având în compoziție elevi de la aproape toate școlile generale din Băilești: Badea Constantin Adrian, Neța Răzvan Giorgian, Bonteanu Bogdan Giorgian, Becherescu Răzvan, Stanciu Raul – Școala Gen. Nr. 5; Coconiu Stefan Gheorghe, Gheorghisan Andrei, Milovan Mihaiță - Liceul „Mihai Viteazul“; Mitrache Lucian, Cibani Ionuț – Școala Gen. Nr. 4; Radu Cosmin, Mitrică Andrei Viorel

– Școala Gen. Nr. 3; Vocea Mirel Valerian – Școala Gen. Nr. 2 și Fireșcu Victor Alexandru – Școală Gen. 114 București.

Așadar, s-a tras cortina peste toate competițiile organizate de FRH și AMH București în anul competițional 2009-2010 și, fără a fi considerată lipsită de modestie, trebuie să spun că handbaliștii noștri au avut o comportare mai mult decât meritorie, chiar onorantă. Obiectivele propuse au fost realizate, încheind acest an competițional cu fruntea sus.

Tuturor celor care au avut încredere în acești copii – părinților, domnilor profesori și învățători, conducătorilor de școli și conducătorii Primăriei Băilești, domnilor consilieri, sponsorilor, Oprică Roșu și SC Agrozind, reprezentată de dl. inginer Sabin Gaciu, le aducem calde mulțumiri și le promitem că vom face tot ce este posibil pentru ca anul viitor să depășim performanțele obținute în acest an competițional. Ne stă în putință!

Bineînțeles că pentru anul următor ne vom propune obiective mult mai îndrăznețe, mai ales dacă luăm în considerație faptul că pentru anul viitor vom avea și noi o sală de sport în Băilești, aşa cum au majoritatea echipelor cu care ne-am confruntat.

Aveți încredere în noi, dată-ne aripi și nu vă vom dezamăgi!

Încă o dată vă mulțumesc în nume personal și în numele tuturor handbaliștilor pe care îi am în pregătire.

Antrenor Ioana (Cută) LUPU



Chiar dacă nu s-a câștigat Cupa Ligii doliene, este greu de redat în cunțe bucuria care pusește stăpânire pe cea mai mare parte a fotbalistilor băileșteni, starea de spirit fiind una soră bună cu euforia, cei mai mulți considerând că totul este bine când se termină cu bine. Ne este greu să contrazicem această zicală, izvorâtă din înțelepciunea populară, dar, fiind absolut obiectivi și realiști, nu putem să nu amintim că ea venea după o mare dezamăgire, generată de rezultatele obținute în campionat, concretizate în clasarea pe penultimul loc, ceea ce înseamnă retrogradarea din Liga a IV-a. Cei care ne cunosc știu că nu suntem un negativist înnăscut sau înrăit, ci, dimpotrivă, un mare optimist, însă nu putem trece peste rezultatele deloc onorante obținute în ultimele două campionate, și aceasta pentru a ne exprima totuși elegant, aprecierile noastre constituindu-se nu în descurajare, ci în stimulare, în mobilizare generală pentru evitarea unor astfel de situații și revenirea fotbalului băileșean acolo unde îi este locul, impus și justificat de tradiție.

Animați de cele mai curate gânduri, vom face mai întâi o analiză a campionatului pentru a putea încheia optimist cu comportarea mai mult decât meritorie a echipei în prima ediție a Cupei Ligii doliene, despre care am spus căte ceva în articolul din numărul anterior al Gazetei.

După modesta noastră părere (pentru că nu avem pretenția că suntem deținătorii adevărului absolut), rezultatele mai mult decât modeste din campionat au drept cauze lipsă de organizare și de comunicare și, mai cu seamă, dilettantismul factorilor de decizie, al acelora care au în grija destinele echipei. Este bine știu că pentru obținerea unor rezultate superioare în sport și în toate domeniile, actul de conducere nu trebuie să fie numai o știință, cum considerau "șefii" din regimul de tristă amintire, fiind imperios necesar ca el să devină adevărată artă, știință și arta conducerii fiind garanția realizărilor notabile. De ce s-au obținut rezultate mai mult decât meritorie, concretizate în participarea doi ani consecutiv la turneul play-off, pentru promovarea în fosta Divizie C pe timpul când președinte era dl. Sorin Popescu? Răspunsul este destul de ușor de dat. Pentru că există atunci preocupare permanentă pentru stabilirea obiectivelor și pentru analiza activității, există colaborare și consultare, există entuziasm temperat și nu lipsește exigență bine înțeleasă. Erau destul de frecvente analizele atât în timpul campionatului, cât și, mai ales, în pauza dintre tur și return, ca să nu mai vorbim de cea de la încheierea unui campionat, analize făcute la nivelul echipei, dar și la nivelul Comisiei de Învățământ, Cultură, Sport a Consiliului Local. Din păcate, nu s-a reușit să se ia ce era bun de la acest mare iubitor al fotbalului, în general, al echipei băileșene, în special, și de la colaboratorii săi. Să cum să evităm insuccesele în lanț, când, după tristul "episod" CFR Craiova, cu asocierea sau fuziunea atât de mult trâmbițate, municipiul a rămas fără reprezentantă în Liga a IV-a, echipa, încropită rapid de niște entuziaști, activând un sezon în Categorie "Elită", și apoi s-a privit cu pasivitate condamnată evoluția și rezultatele din ultima ediție de campionat? Nu este normal ca, din moment ce echipa se află pe poziție retrogradabilă la încheierea primei părți a campionatului (15 etape din tur + 8 din return, disputate în anul 2009) să nu se facă o analiză

minuțioasă și matură. Se impunea prezenta unui raport de activitate, în cadru organizat, poate chiar la nivelul CL, raport care, după cum știe orice persoană care a trecut printr-un liceu, trebuie să prezinte rezultatele în sine, să analizeze cauzele care le-au generat și, mai ales, să propună măsuri de redresare. Că nu s-a procedat așa este o situație greu de explicat și care nu se întâlneste, credem, nici la echipele modeste din Liga a VI-a.

Dilettantismul de care vorbeam să a concretizat, între altele, în ușurință cu care au fost aduși jucători, condu-

plasează echipa tot în apropierea zonei mediocrității. Dacă luăm în calcul jocurile din deplasare, avem suficiente motive de nemulțumire, chiar de indignare, având în vedere că în 15 jocuri echipa noastră a fost învinsă de 14 ori și a obținut o singură victorie??!, realizând numai 3 puncte din 45, adică 6,7%. Deloc onorantă se prezintă situația și în clasamentul adeverului, echipa încheiind competiția cu un apăsător -22, cifră care ne plasează, vrem nu vrem, în zona submediocrității. Acest sentiment devine mai apăsător, dacă avem în vedere că o singură echipă are mai

profesionalismul cu care se dedică nobilei meserii de antrenor.

Din numerosul lot de care am înteam, cele mai multe prezente în echipă, titulari pe toată durata meciului (adică integraliști) au avut: Jidovu – 22 de jocuri (73,3%); Vârban – 19 (63,3%); Bentaru – 18 (60%); Bălșeanu – 17 (56,7%); Marghidan – 16 (53,3%); Florea și Tepuș – 15 (50%). Referindu-ne la numărul de jocuri în care au evoluat, indiferent că au fost integraliști, titulari înlocuitori pe parcursul meciului sau rezerve introduse în joc, situația se prezintă astfel: Jidovu și Firă – 25 (83,3%);

categorie va evoluă echipa în ediția viitoare a campionatului, fiind "la mâna" unor echipe, care s-ar putea retrage din Liga a IV-a din motive financiare, și la bunăvoie meritoșilor conducători ai AJF Dolj. Și pentru a nu încheia pesimist acest capitol, obiectivitatea ne obligă să spunem că în acest noian de nemulțumiri și insatisfacții au existat și unele "pete albe", unele evoluții apreciabile, chiar dacă nu s-au încheiat și cu victoria, în orice caz ele constituie elementul pozitiv pe care trebuie să-l valorificăm, pentru a pune capăt insucceselor.

Că este așa, o dovedește evoluția echipei și rezultatele meritorii obținute în Cupa Ligii doliene, despre care am amintit în articolul din numărul anterior. Cert este că băietii au abordat cu mare ambicie și seriozitate această competiție utilă pentru noi și pentru care o datorie de conștiință ne obligă să aducem din nou mulțumiri conducerii AJF Dolj – d-lor Nicu Neagoe, președinte și Sorin Pătrașcu, vicepreședinte – oameni de calitate, profesioniști de excepție, care au în grijă destinele fotbalului doljean și veghează atent la continua sa perfecționare. Așa cum spuneam și cu alt prilej, după ce a câștigat grupa din care a făcut parte, în urma a trei victorii și a unui meci egal, acumulând 10 puncte, și a învins într-o parte din semifinală "Energia" Craiova, cu 2-1, echipa noastră a evoluat la un nivel superior și în finală cu "Viitorul" Cârcea, pierzând greu și chiar nemeritat cu 2-3. Orice s-ar spune, este o reușită, având în vedere că din cele 6 jocuri s-au câștigat 4,

Bălșeanu și Tepuș – 23 (76,7%); Marghidan și Popa C. – 22 (73,3%); Bentaru, Mogoi, Iureș și Stanciu – 21 (70%); Vârban și Florea – 20 (66,7%); Pascu și Brezoi – 17 (56,7%).

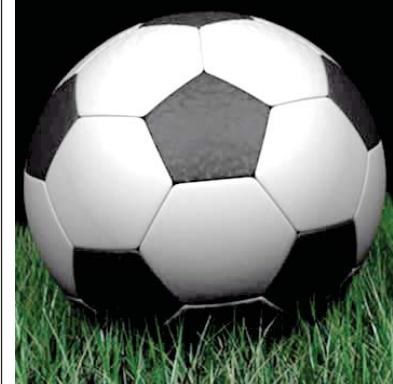
Si pentru a reînprospăta memoria cititorilor noștri, vom nominaliza și pe ceilalți fotbalisti care au apărut în formăție, mai ales că unii "au părasit corabia", la greu, iar alții au venit înainte de reluaerea campionatului, cu intenția mărturisită de a salva ce se mai poate: Niculescu – 15 jocuri, dintre care în 4 a fost integralist; Balica – 13 (5); Pantelimon – 11 (6, fost și antrenor); Paraschiv – 7 (4); Iancu – 7 (3); Firan – 6 (4); Cioroianu – 5 (2); Cafadaru – 4 (3); Popa M. – 4 (2); Becheru – 3 (3, la Gângiova fiind portar??); Paraschivu – 3; Vițelaru – 2 (2); Dragu – 2 (2); Tânase – 2 (1); Stoicescu – 1 (1); Bobolocu și Spăimăș – 1 (1, în jocul de tristă amintire de la Segarcea, în care Cioroianu s-a aflat în postura de goalkeeper) și Nistorean – o apariție de-a dreptul surprinzătoare, introdus într-un joc după pauză de fostul antrenor Pantelimon, deși celalți jucători nici nu știau că este legitimat la echipa noastră și că avea 40 de ani. Doamne, mare e grădina Ta!

În fine, pentru a le răsplăti eforturile, ne face plăcere să prezentăm și autorii celor 51 de goluri marcate de-a lungul celor 30 de etape, felicitându-l în mod special pe goalterul echipei – Firă, una dintre febletele noastre, autor a 14 goluri, unul mai frumos decât altul. Celelalte reușite au fost "opera" următorilor jucători: Bălșeanu – 7; Marghidan și Popa C. – 5; Jidovu – 4; Pantelimon și Niculescu – 3; Balica – 2, câte un gol înscrise; Vârban, Florea, Mogoi, Tepuș, Pascu, Stanciu, Cafadaru și Iancu.

Important este să se analizeze cu luciditate și maturitate situația, să se tragă concluziile care se impun, să se valorifice tot ce a fost bun din această competiție, jucătorii să nu se "împăuneze" și să-și supravezeze valoarea, aşa cum se întâmplă la noi la români, nu de puține ori, iar entuziazmul, euforia să fie temperate și îmbinate fericit cu realism.

Să nu se uite că modestia și simțul măsurii înnobilează omul!

Gh. GHEORGHİSAN



Euforia decentă să se îmbine cu realismul

cători și antrenori din afara orașului, mulți jucători fiind de valoare îndoialnică, oricum sub potențialul unor băileșteni, cei mai mulți tineri, la care s-a renunțat cu condamnabilitatea, ca să nu-i zicem "pe numele bun" adică inconștiență. Nu s-a dat doavă de exigență pe parcursul campionatului, pentru că este deranjant ca echipa să facă mereu pași înapoi, întrucât, dacă după 15 etape, turul-proprietate zis, formația noastră se află pe locul al zecelea, cu șase victorii, două egaluri și săpte înfrângeri, 20 de puncte și golaveraj, 30-32, în urma disputării celor opt etape din return, planificate a se juca tot în 2009, ea coborâse deja pe locul al XIV-lea, pierzând toate cele opt jocuri și ajungând la un golaveraj apăsător, 35-63 (-28), același număr de puncte, și, după cum se va vedea, a încheiat campionatul pe locul al XV-lea (penultimul) cu 26 de puncte, golaveraj 51-87 (-36?!), după ce în urma etapei a II-a, din cele opt, devenise "lanterna roșie" și a părasit ultimul loc grație victoriei din ultima etapă.

Pentru informarea cititorilor noștri, vom prezenta mai întâi o situație comparativă având ca obiect rezultatele obținute în cele șapte etape din anul 2010, raportate la aceleși etape disputate în 2009. În cele șapte etape contând, să zicem, pentru prima parte a campionatului, s-au obținut 4 victorii și s-au înregistrat 3 înfrângeri, s-au înscris 16 goluri și s-au primit 12, realizându-se 12 puncte, în timp ce în confruntările din 2010 cu aceleși echipe, formația noastră a ieșit victoriaosă numai de două ori și a pierdut cinci jocuri, băieții noștri au scuturat plasa portilor adverse de 16 ori, iar portarii băileșteni au primit 24 de goluri, zestre fiind de 6 puncte. Trist, descurajant, dar adevărat!

Referindu-ne la întregul campionat, din cele 30 de jocuri s-au câștigat 8, s-au realizat două remize și s-au pierdut 20, înscrindu-se 51 de goluri și primindu-se 87, așa cum, menționam mai sus. Din cele 90 de puncte puse în joc, s-au realizat doar 26, adică 28,88%, ceea ce, să recunoaștem, este extrem de puțin. Din cele 15 jocuri disputate acasă, șapte au fost câștigate, în două s-a înregistrat rezultat de egalitate, iar șase s-au soldat cu înfrângeri, așa încât din cele 45 de puncte posibile s-au realizat 23, ceea ce reprezintă 51,1%, situația care

multe jocuri pierdute – "Gică Popescu" – 21, aceasta în condițiile în care, retrăgându-se, ea a pierdut toate cele șapte meciuri cu 0-3, în apropierea "performanței" echipei noastre aflându-se FC Brădești, cu 18 jocuri pierdute, "Dunărea" Bechet și FC Leamna, cu câte 17, la polul opus situându-se CS Sopot, cu doar 3 înfrângeri, "Dunărea" Calafat – 5 și CS Isalnița – 6.

Dacă luăm în calcul "indicatorul" goluri marcate și primite, trăim același gust amar al nereușitei, ca să nu-i spunem un contraperfornamă, pentru că per total s-au înscris 51 de goluri (1,7/joc) și s-au primit 87 (2,9/joc). În meciurile de acasă, băieții noștri au marcat 35 de goluri (2,3/joc), iar în deplasare i-au obligat pe goalkeeperii echipelor gazdă să scoată mingea din plasă de 16 ori (1,07/joc), în timp ce la goluri primite din cele 87 per total 31 s-au înregistrat pe teren propriu, adică 2,07/joc, iar 56 în deplasare (3,7/joc). Îi lăsăm pe respectabilii noștri cititori să continue comentariile și să emite alte judecări de valoare, cu mențiunea că în cazul jocului cu formația "Gică Popescu" disputat la Băilești, am luat în calcul rezultatul de pe teren 3-2, nu pe cel omologat: 3-0. Simpla afirmație că pe parcursul celor 30 de etape din ediția 2009/2010 a Campionatului Ligii a VI-a s-au folosit nu mai puțin de 32 de jucători?! ne scuțește, credem, de comentarii suplimentare, întărește aprecierile noastre cu privire la modul defectuos de selecție și se constituie într-o explicație indubitabilă a comportării echipei, pentru că în aceste condiții era extrem de greu, dacă nu chiar imposibil, să se ajungă la omogenizarea echipei și la stabilirea relațiilor de joc. Întrucât de pe data de 17 aprilie, în ciuda eforturilor făcute spre a afla formația folosită în jocul de la Gângiova și autorii celor două goluri, am fost nevoiți să apelăm telefonic la dl. Sorin Pătrașcu, vicepreședintele AJF Dolj care, cu amabilitatea-i proverbială, ne-a furnizat urgent aceste informații, motiv pentru care îi mulțumim și pe această cale, îl asigurăm de prețuirea noastră superlativă, îi transmitem meritatele felicitări pentru rezultatele obținute de echipele pe care le-a antrenat – echipa de fotbal feminin și cea masculină de amatori a Olteniei, ambele vicecampioane naționale – și-i dorim să depășească aceste succese, performanță la care îi dă dreptul pasiunea, onestitatea și

Bălșeanu și Tepuș – 23 (76,7%); Marghidan și Popa C. – 22 (73,3%); Bentaru, Mogoi, Iureș și Stanciu – 21 (70%); Vârban și Florea – 20 (66,7%); Pascu și Brezoi – 17 (56,7%).

Si pentru a reînprospăta memoria cititorilor noștri, vom nominaliza și pe ceilalți fotbalisti care au apărut în formăție, mai ales că unii "au părasit corabia", la greu, iar alții au venit înainte de reluaerea campionatului, cu intenția mărturisită de a salva ce se mai poate: Niculescu – 15 jocuri, dintre care în 4 a fost integralist; Balica – 13 (5); Pantelimon – 11 (6, fost și antrenor); Paraschiv – 7 (4); Iancu – 7 (3); Firan – 6 (4); Cioroianu – 5 (2); Cafadaru – 4 (3); Popa M. – 4 (2); Becheru – 3 (3, la Gângiova fiind portar??); Paraschivu – 3; Vițelaru – 2 (2); Dragu – 2 (2); Tânase – 2 (1); Stoicescu – 1 (1); Bobolocu și Spăimăș – 1 (1, în jocul de tristă amintire de la Segarcea, în care Cioroianu s-a aflat în postura de goalkeeper) și Nistorean – o apariție de-a dreptul surprinzătoare, introdus într-un joc după pauză de fostul antrenor Pantelimon, deși celalți jucători nici nu știau că este legitimat la echipa noastră și că avea 40 de ani. Doamne, mare e grădina Ta!

În fine, pentru a le răsplăti eforturile, ne face plăcere să prezentăm și autorii celor 51 de goluri marcate de-a lungul celor 30 de etape, felicitându-l în mod special pe goalterul echipei – Firă, una dintre febletele noastre, autor a 14 goluri, unul mai frumos decât altul. Celelalte reușite au fost "opera" următorilor jucători: Bălșeanu – 7; Marghidan și Popa C. – 5; Jidovu – 4; Pantelimon și Niculescu – 3; Balica – 2, câte un gol înscrise; Vârban, Florea, Mogoi, Tepuș, Pascu, Stanciu, Cafadaru și Iancu.

Pe orice fată am întoarce lucrurile, trebuie să spunem răspicat că situația deloc onorantă a echipei în campionat trebuie să fie un prilej de analiză matură, obiectivă, bărbătească și să îndemne la meditație profundă. Deocamdată, nici nu știm în ce

REDACTIA:

Redactor Șef - Valentin TURCU

Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIAN

Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA

Foto și tehnoredactare: Dan FIRȚULESCU

D.T.P., Prepress și Tipar:
S.C. ALMA CONS - Craiova
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

