

Pag. 3

Multi elevi competitivi  
și un liceu prestigios



Pag. 4-5

Sfintii Petru și  
Pavel au stat de  
veghe



Pag. 8

Sport  
Arc peste timp



# Gazeta de BĂILEŞTI

Seria a X-a

Nr. 7

iulie 2011

Se distribuie GRATUIT

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •



## Grupul Școlar "Ştefan Anghel" Băileşti - eveniment: Zilele Grupului Școlar "ŞTEFAN ANGHEL"

Creștem, încet și sigur, dacă putem spune așa într-un amestec pestriș de opinii care invadăzează pe toate căile după eșecul, pe drept cuvânt, care a explodat în sistemul de învățământ odată cu ultima sesiune a bacalaureatului. Nu intenționăm să dezvoltăm acest subiect, dar nici să-l trecum cu vederea, mai ales atunci când aducem în atenția cititorului un subiect legat de școală. Așadar, facem efortul de a scoate cuvântul *eveniment* (pozitiv) din sfera oximoronică atunci când vine vorba de ... subiectul propus. Oare de ce nimeni nu înțelege că școala nu este decât o instituție, o creație a unui sistem statal ce se vrea modern și care o gestionează finanțier, logistic și cu resursa pe care tot el o produce? De ce nimeni nu are în vedere ierarhia firească cu privire la latura educațională a omului - familie, instituție, societate? Si de ce oare devinem nostalgiți amintindu-ne de *școala de pe timpul meu*, care a dat oameni, dom'le... Adevărat, dar să luăm în considerare factorul principal, familia, efectele unei educații pe care părinții, bunicii noștri au primit-o într-o perioadă în care etica sănătoasă dintre cele două războie încă se simțea. Restul era conștiința, răsărită sănătos în condițiile unui mediu neotrăvit de modelele cu conturi grase pentru care împlinirea materială nu a avut nicio legătură cu școala, chiar *aceea de pe timpul meu!* Si atunci, noi, numiți cândva dascalii, putem spune că mai lucrăm și cu materialul clientului, doar dacă ne permiteți.

Dar să nu generalizăm, la o analiză succintă se poate observa că eșecul este concentrat într-o anumită zonă, accea a Grupurilor Școlare și

a Liceelor cu Profil Tehnologic. De ce? Foarte simplu: este generația de elevi care nu a trecut de Examenul de Capacitate, cum era numit, majoritatea înscrindu-se la regretele Scoli de Arte și Meserii, adică, în cele mai multe cazuri, nu stăpâneau suficient de bine elementele de exprimare scrisă sau orală în limba română și nici noțiuni studiate de calcul matematic, să nu mai vorbim de istoria sau geografia patriei! Si dacă tot au fost școlarizați, că doar nu era sa rămână copiii în stradă, că sunt firavi sau au înclinații spre meserii, după un an de completare, au uitat repede că Bacalaureatul nu este obligatoriu și s-au năpustit spre probe, doar doar le va surâde șansa!

Și totuși, există aici și o consecință de tip pozitiv? Eu cred că da, în sensul că, părinții, aceia care nu s-au grăbit să caute vinovați cu orice preț, vor căuta poate mai des în... să le spunem ghiozdanele copiilor, să îi convingă să renunțe la *caietele de detoate*, să le cumpere manuale (nu, nu le dă statul), să-i verifice la teme și să le explice că este necesar și de datoria lor să se pregătească pentru viață într-un sistem educational urmând regulile acestuia. Posibil că experimentele au demonstrat că nu poti face din merc sprintr-viteză cum nici calul să intre în cochilie, că fiecare își are locul său, fructificat apoi de societate. Si dacă unii așteaptă timpuri mai bune, noi, cei de la GRUPUL ȘCOLAR „ŞTEFAN ANGHEL“ Băilești ne așteptăm elevii, și nu oricum, ci în condițiile unei schimbări pe căt de normală, pe atât de radicală, lucru care s-a observat cu prilejul evenimentului anual al școlii noastre, numit **Zilele Grupului Școlar „Ştefan Anghel“ Băilești** care s-a desfășurat în perioada 1-4 iunie. Transformarea de care vorbeam a fost un proces nutomai ușor și care a început de mai bine de doi ani, odată cu

preluarea manageriatului de către dl. director Văduva Cristian, perioadă scurtă totuși pentru realizarea celor ce astăzi se pot vedea. Pe scurt, școala are o față cu totul nouă, un corp nou de săli de clasă, modern, patru încăperi anexă, laboratoare specializate pentru fiecare profil, redotate, un solar propriu, funcțional și gata de producție, două miniparcuri în incinta liceului, mobilier nou, o cantină refăcută practic în cele mai mici detalii, cu grupuri sanitare noi, mobilier ultra-modern, sală de informatică nouă. La această dată, menționăm că au fost alocate fonduri și pentru reamenajarea căminului de care dispunem, recondiționarea dușurilor și construirea de grupuri sanitare noi individuale. De asemenea, ne mândrim cu faptul că școala noastră se implică activ și constant, prin activități extracurriculare, în viața culturală, activități cu scop ecologic sau de întrajutorare în viața comunității băileștene, unele activități devenind deja tradiționale, amintind aici Târgul Toamnei, Concursul de Colinde, Concursul de Prăjitură, Fii și Tu Moș Crăciun, Let's Do It Romania, De Dragobete Sărută... Românește și altele.

Evenimentul amintit a fost un succes – o spunem cu satisfacție nu numai noi, care am înțeles că aici este o parte din noi și ne-am mobilizat aşa cum am știut mai bine, dar și cadre ale ISJ Dolj care ne-au vizitat anul acesta – consistent și benefic, deși a fost ediția pilot. Aceasta a avut ca termen de desfășurare perioada 1-4 iunie, debutând cu Zilele Portilor Deschise și finalizându-se cu primul simpozion care a avut loc sub egida școlii noastre, cu tema Tehnologii Moderne de Obținere a Produselor Ecologice, Ediția I. Scopul simpozionului a fost acela de a supune dezbatării tehnologiile prin care se pot obține produse de tip eco, punerea în practică a acestora în funcție de dotările școlilor de profil, valorificarea lor, exemple practice de obținere a acestor produse, dar și conștientizarea opiniei publice cu privire la factorii de poluare, a unei alimentații sănătoase și nevoia de bio într-o societate interesată tot mai puțin de acest aspect.

Primirea invitaților a avut loc între orele 10 și 10.30, timp în care s-a putut vizita și locația noastră, urmată de deschiderea oficială prin cuvântările d-lui director Văduva Cristian și a d-nei prof. Iancu Mihaela, din

partea CCD Dolj, d-nei prof. Gherghinescu Cristina, Inspector de sector și d-șoarei prof. Golfița Ionela, coordonator de activități. Intervalul orar 11-12.15 a fost rezervat prezentării de referate, moderator dl. prof. Cecea Emilian, după care participanții s-au bucurat de un scurt program artistic pe care l-am pregătit împreună cu elevii. Între orele 12.30 și 12.45 cei prezenți au putut asista la atelierul organizat aici, o expoziție de produse ecolozice, moderator atelier medic Stoicescu Elena. După ora 13, dl. prof. Văduva Cristian a prezentat un moment sportiv demonstrativ, după care oaspeții prezenți au putut trece la dezbatere și concluzii. La simpozion au fost prezenți participanți de la numeroase instituții școlare din județul Dolj, dar și din județele Olt și Gorj, precum și de la Casa de Cultură Amza Pellea Băilești.

Spuneam ceva mai sus că grupul nostru școlar se află în transformare, și o repet, pentru ca rezultatele încep să se vadă și prin prisma evoluției cadrelor didactice de aici, lucru care a dus la formularea de cereri tot mai numeroase pentru locurile liceului de aici, astfel, în anul scolar 2011-2012 a fost aprobat un plan de școlarizare cu 5 clase pentru clasele a IX-a, pentru urmatoarele specializări: electric, mecanic, electromecanic, resurse naturale și protecția mediului, 2 clase (profil veterinar și agricol). Majoritatea specializărilor au un număr de 30 de locuri, ocupate în cea mai mare parte, Grupul Școlar „Ştefan Anghel“ Băilești așteptând în continuare înscrieri pentru numărul de locuri rămase vacante la specializarea Resurse naturale.

Și pentru a completa paleta cu lucruri frumoase pe care am expus-o, vă invităm să lecturați articolul „Si Grupul Școlar „Ştefan Anghel“ are performeri“..

Prof. Ionuț POPESCU

# Și Grupul Școlar "Ștefan Anghel" are performeri

În numărul 5 al Gazetei, colaboratorul nostru, Auras-Tedy Popa, elogia elevii și profesorii de la Liceul „Mihai Viteazul“ pentru rezultatele deosebite obținute la olimpiade și concursurile școlare, rezultate prin care au contribuit la creșterea prestigiului liceului și se confesa că, în calitate de băileștean, se mândrește cu aceste reușite de excepție.

În urmă cu trei ani, monitorizam rezultatele pe care le-au obținut elevii și profesorii de la „fratele“ mai mic al liceului, Grupul Școlar „Ștefan Anghel“ și concluzionam, parafrazându-l pe Sadoveanu, că „nasc și la această unitate școlară oameni“. Elogiam cu acel prilej maturitatea și înțelepciunea profesorilor și conducerii școlii care s-au orientat spre acele discipline de învățământ la care elevii pot face performanță, adică disciplinele de specialitate, conform structurii claselor și meserilor în care se pregătesc elevii.

De data aceasta, după cum se va vedea, obiectivele au fost mai îndrăznețe și au vizat o gamă mai largă din curricula școlară. Spre lauda lor, elevii și profesorii s-au angajat la efort nedramuit, suplimentar, au muncit cu perseverență și tenacitate iar rezultatele n-au întârziat să apară, aducând cu ele acel plăcut sentiment al datoriei împlinite.

În cadrul Olimpiadei Naționale a Sportului Școlar, echipa de oină,

pregătită cu entuziasm și profesionalism de însuși directorul școlii, prof. Cristian Văduva, având în componență elevii: Trandafir Cătălin, Jurgavu Victor Florinel, Moțătianu Ionuț, Matei Florin Mădălin, Nicolaescu Costinel, Chisăr Nicușor Eugen, Rotaru Gheorghe Cătălin, Stăncurel Ionuț Ciprian, Moțătianu Cosmin Daniel, Crecea Iulian, Pădureanu Ciprian Marian, Tălningă Ionuț Marius, Cioană Lucian Costel și Petru Alin, după ce a obținut locul I la faza județeană și la cea regională, s-a calificat pentru faza națională, iar, din confrontarea cu cele mai bune echipe din țară, a îmbogățit suita de premii a școlii cu o binemeritată și onorată mentiune.

Elevii școlii s-au făcut cunoscuți și s-au dovedit competitivi și la Olimpiada tehnica, faza județeană, la care s-au obținut rezultate ce nu stau la îndemâna oricui.

a) **Tehnician veterinar**, elevi pregătiți cu răbdare și pasiune de dna prof. medic veterinar Elena Stoicescu; Lungu Marius – premiu I, calificat la faza națională; Burtea Carmen – premiu al II-lea și Văduva Leliana – premiu al III-lea;

b) **Tehnician în instalării electrice**, îndrumați cu migală de adevarăti sfetnici ai elevilor, prof. ing. Emilian Cecea, prof. ing. Floarea Tuncu și maistrul instructor Marian Lazăr. Coadălată Carmen și Moțătă-

ianu Dorin – mentiune;

c) **Tehnician în agricultură**, rezultatele fiind rod al minutiozității și dărurii dnei prof. ing. Maria Rotaru și maistru instructor, licențiat, Tanță Micu; Trușcă Monica – premiu al II-lea; Filip Andrei – premiu al III-lea; și Nețoiu Paula – mentiune.

La faza județeană a Olimpiadei de Religie, eleva Postnaies Nicoleta, îndrumată cu tact și cu eforturi generoase de dna prof. Ionela Veronica Catana, a reușit să obțină o mentiune, ceea ce nu este de la colo.

Tot o merităță mentiune a fost acordată elevului Crecea Iulian (care a mai participat și la olimpiada de sport și la alte discipline de învățământ), succese obținut și grătie competenței și acribiei cu care a fost pregătit de dna prof. Mihaela Schiopu.

Succese apreciabile s-au obținut și la alte competiții școlare. La Concursul județean „Roboti în actiune“, eforturile nedramuite ale dnei inginer Floarea Țuncu și ale elevilor Coadălată Carmen și Caliu Marius au avut ca rezultat obținerea a două premii al II-lea.

În sfârșit, dar nu în ultimul rând, Concursul Interjudețean „Sfârșit de Toamnă“, a adus mari satisfacții colectivului de cadre didactice și, cu deosebire, dnei prof. Mădălina Dobrogeanu, elevii îndrumați cu profesionalism și tenacitate de înamoasa profesoră aducând în vitrina unității șco-

lare noi trofee: Crecea Iulian – premiu I și Rotaru Cătălin – premiu al II-lea.

Considerăm că, având în vedere că la Grupul Școlar „Ștefan Anghel“ ca și la alte licee tehnologice nu „se înghesue“ să vină cei mai buni elevi, aceștia îndreptându-se spre liceele teoretice (cei mai dotati spre cele de top), rezultatele obținute sunt destul de onorante și toti cei care și-au adus contribuția la obținerea lor merita felicitări și prețuire aparte. Chiar dacă uneori și de către unii sunt priviți puțin „de sus“, artizanii acestor succese – profesorii și elevii – modești, cu simțul măsurii și cu un mare grad de responsabilitate, se respectă însă, din pasul cu rigorile și exigentele învățământului nostru (atâtăcă sunt ele în acest moment), având în permanență în gând și în fapte dorința de autodepășire.

În ciuda mentalității înrădăcinate în mintea unora, Grupul Școlar „Ștefan Anghel“ se impune pe zi ce trece, nu numai prin schimbarea la față aproape incredibilă a clădirii în care învăță elevii, prin cantina modernă și aspectul îngrijit al curții, ci și prin performanțele școlare, ceea ce este flatant, înălțător pentru toți cei care muncesc în acest colectiv cu unitate de vederi și interes, cu un director imimos și bun gospodar.

Gh. GHEORGHISAN

- de asemenea, **panaceu** („leac, remediu universal“), este utilizat gresit, pleonastic, ca... panaceu universal!

- în sfârșit, altă denaturare de sens ne oferă cuvântul **periplu**, întâlnit în structuri de tipul „în periul său pe la mănăstire din Oltenia...“. De fapt, termenul înseamnă „călătorie pe mare în jurul pământului, circumnavigație“. Cu alte cuvinte, periul este legat de apă și de ocolul pământului.

C. Vom aborda acum o ultimă problemă a domeniului neologismelor și anume scrierea și pronunția lor corectă. Facem, însă două mențiuni preliminare: că, odată cu nou Dictionar Ortografic, cel din 2005, numeroase cuvinte și-au schimbat forma. Astfel, alături de varianta corectă, până atunci, circula intens și o alta, gresită. De aceea, autorii Îndreptarului, conform principiului caracterului obiectiv al limbii, au impus forma populară, devenită astfel normă, adăugând-o ca variantă sau anulând-o pe cea veche, inițial corectă. Pentru înțelegerea acestei mențiuni, vom da câteva exemple sugestive. Se consideră corect **părbergamot**, acum, corectă este forma populară, **pergamut**. Se scria și se pronunță **petrificat** dar vorbirea populară a impus varianta **pietrificat**. Se scria **susetă**, acum se scrie cu z. În alte cazuri, cum spuneam, vechea formă considerată corectă devine secundară (deci tot corectă, dar preferată fiind cea care fusese considerată gresită). Si aici putem da exemple grăitoare: **bodygard** (pronunțat bodigard/badigard), **ampliat/amploaiat**, **dictie/dictiune**, **sandvici/serviș**, **pocher/poker etc.**, în care varianta secundară actuală era singura corectă.

A doua mențiune vizează cuvintele intrate recent în limbă și care ori păstrează caracterele limbii respective (**bluejeans**, **chewing-gum**, **cowboy**, **pick-up**, **kitsch**), ori, dimpotrivă, s-au adaptat grafiei românești (autodafe, camgarn, ghips, iodler, relaș, seif, sufleor s.a.). Iată, însă, în continuare, o scurtă listă cu neolo-

**P.S.** Întrucât din rândul disciplinelor de învățământ la care s-au obținut succese onorante la olimpiadele și concursurile școlare, transmise de Liceul „Mihai Viteazul“ colaboratorului nostru, a fost omisă Chimia, facem o reparatie morală față de elevi, pentru că în ceea ce o privește pe dna prof. Emilia Pistrău nu mai este cazul să insistăm prea mult. Dna profesoară, slujindu-să cu pasiune și onestitate nobila profesie, a reușit să înmormeze pe elevi cu cunoștințe temeinice, trainice și operaționale care facilitează prezența lor în rândul premiaților la olimpiade și concursuri școlare de câțiva ani începând.

Meritoșii elevi care s-au impus în anul școlar 2010-2011 și au fost mărinți că nu și-au regăsit numele în zioul nostru sunt:

**Olimpiada de Chimie (faza județeană)**

Roncea Liliana, cls. a IX-a – mențiune; Pelea Luciana, cls. a X-a – locul al II-lea; Mateescu Andreea, cls. a XI-a – locul al II-lea; Miluț Floriana – locul al II-lea și Fortan Florentina – locul al III-lea, ambele clase a XI-a.

**Concursul de Chimie „Raluca Ripan“**, Voicu Stefania, cls. a VII-a a obținut o mențiune, iar Cioroianu Cătălin, din aceeași clasă, o mențiune la **Concursul Chimexpert**.

Felicitați lor, profesorilor și părinților, dublate de superlativa noastră prețuire.

gisme care ridică probleme privind forma corectă, și, alături, varianta gresită, utilizată mai ales de vorbitori cu o instrucție precară.

Ampliat/amploaiat (vechi funcționar), ambele corecte; asterisc (semn grafic, steluță), nu asteric; apartheid (politică rasială în Africa de Sud), citit la fel, nu cu a (apartheid); anticot, nu antrecot; autodafe (arderea pe rug a ereticilor), nu auto da fe; badminton (joc sportiv), pronunțat bedminton; bancnotă, cu nc. (nu bacnotă); bluejeans, pronunțat bluginz; bodyguard, pronunțat bodicard/badigard; bussines, pronunțat biznis; camgarn (stofă superioară), nu cangăr; canion (prăpastie între doi munți înalți), pronunțat bisilabic, ca-nion; chewing-gum, pronunțat ciungam; cocktail/cocteil, ambele corecte, pronunțat cocteil; curtoazie (politețe, amabilitate), pron. cu 4 silabe; cur-toa-zi-e; delincvent, nu delicate; design (armonizarea mediului), pron. dizain; detaliat, nu detailat; deux-pieces, pron. deo pies; extintor (stingător), nu instingtor; fotbal, nu futbol; feribot (navă cu sine de cale ferată pentru transportarea vagoanelor de tren), pron. la fel; ghips, nu gips; golgheter, nu golgeter; grepfrut, grepfruturi; nu grefe sau grefuri; grizonant (sur, cărunt), nu grizonat; hamburger, pron. hamburgăr; hegemon (conducător), nu hegemon; hublou (mică fereastră la cabina vaporului), nu iublou; a incrusta (a înginge ornamentele pe suprafața unui obiect), nu cu î; indemnizație, nu cu î de la îndemn; a inseră (a introduce), cu î, a însera, înseamnă a se face seară; iodler (cântec), nu yodler; intrepid, cu i, probabil că, sub influența sinonimului întreprinzător, unii pronunță gresit, întrepid; lider, nu leader ca în engleză; kitsch (artă de prost gust), se pronunță chici; Maiestate/Majestate (termen de adresare unor suverani), ambele variante sunt valabile, preferată prima; substantivul maiestate este sinonim cu măretie (deci, și aici avem polisemie); marijuana, pron. cu h; misogyn (ura față de femei), nu misoghin; a ➔



## Confuzii și greșeli în utilizarea neologismelor (urmare din numărul anterior)

După ce am trecut în revistă o serie de nereguli-confuzii în utilizarea neologismelor, încercând, pe cât posibil, elucidarea lor, vom aborda acum un alt gen de greșeli și anume, folosirea unor neologisme cu alt sens decât cel corect.

a) **adjudecă** înseamnă, corect, „a da, a atribui un bun câștigătorului unei licitații“. Prin urmare, este greșit să spui „Echipa noastră și-a adjudecat victoria în meciul cu Luxemburg“, fiindcă rezultatul nu s-a obținut în urma unei licitații, ci în urma unei întreceri sportive.

b) **altercație** se explică prin „ceartă, dispută, schimb de cuvinte grele“. Deci, este incorrect să spui „altercație verbală“, ceea ce reprezintă un pleonasm (cum ar fi **apă udă** sau a **avansa înainte**) iar, pe de altă parte, bătaia nu este altercație, ci... bătaie!

c) **artefactul** este „o imagine falsă în radiografia“ dar, mai nou, se utilizează pentru a denumi piese arheologice valoroase.

d) **cenotaf** este „un monument funerar construit în memoria unui personaj al cărui corp a dispărut sau se găsește în altă parte“. Adesea, el se folosește cu sens greșit, pentru mormântul obișnuit al unui ero.

e) **chermeză** (scris cu z conform ultimului Dicționar ortografic), este o „serbare câmpenească cu muzică și dans“, deci se desfășoară în aer liber, ci nu în interiorul unui local sau al unei locuințe.

f) **conciliabulul** este o „confsa-tuire secretă între persoane care pun la cale ceva nepermis“. Prin urmare,

nu orice fel de discuții sau tratative reprezintă un conciliabil.

g) **debuta** este un verb folosit incorrect dar nu semantic ci gramatical; el este un verb intranzitiv care, deci, nu poate primi complement direct. Se spune, pe bună dreptate, „Mihai Eminescu a debutat la revista Familia“. Ei bine, în presa sportivă (din nou...), apar informații de tipul „Antrenorul Cutare l-a debutat (s.n.) pe jucătorul X“!

h) apoi, iarăși din presa sportivă (!), o discuție utilă o prilejuiște termenul **derbi** (scris cu i), chinuit fără milă de acești pseudo-gazetari certați cu limba română. În dicționar se stipulează foarte clar că e „înțercere sportivă de mare importanță ai cărei participanți sunt de valori foarte apropiate“. De pildă, sunt de notorietate derbiurile dintre Real Madrid – F.C. Barcelona, A.C. Milan – Inter sau Manchester United – Chelsea Londra la fotbal. Ei bine, la noi pot fi socotite derbiuri și meciuri dintre Steaua și Victoria Brănești sau dintre Rapid și Gloria Bistrița.

i) **devansa** nu este în niciun caz sinonim cu a amâna (cum vedem sau auzim adesea) ci, dimpotrivă, este opusul acestuia: „a grăbi desfășurarea unui fapt“ (era programat anul viitor dar a fost realizat în acest an).

j) nici **emul** nu este folosit corect. El înseamnă concurrent, rival și nicidecum discipol, cum îl întâlnim uneori. Profesorul universitar Nicolae Manolescu nu a fost emul lui

George Călinescu ci discipolul, învățăcelul marelui cărturar.

k) la rândul lui, verbul a expia se întâlnește uneori cu sensul de a deceda, a înceta din viață, căci sensul său real este „a ispăsi o greșeală, o vină“.

l) **fiesta** este înțeles de obicei ca o serbare, o sărbătorire a unui succes etc. În realitate, este „un festival religios în țările de limbă spaniolă cu ocazia unui sfânt“. Așadar, nu orice sărbătoare este fiesta.

m) **fortuit** este asociat cu „constrâns de împrejurări“, deci fortat. Asemănarea sonoră a generat greșeala, căci termenul se explică prin „venit pe neașteptate, neprevăzut, întâmplător, inopinat“. Prin urmare, enunțul „Elevul fiind bolnav, a absentat fortuit“ este cu totul impropriu.

n) **hat-trick**, un cuvânt comentat și cu alt prilej, continuă să fie folosit total inadecvat, confundat cu alt termen, triplă. Ba, ca să dreagă buuiocul, comentatorii sportivi au găsit și calificative care să-l individualizeze: hat-trick mare, total, plin. Înăcă data; prin hat-trick înțelegem trei goluri înscrise consecutiv, de același jucător, în aceeași partidă.

o) tot mai frecvent, întâlnim formulari ca aceasta: „Am umblat pe **mapamondul** și n-am văzut mare lucru etc.“ Eroare, căci mapamondul este harta globului pământesc, planiglobul și nu globul pământesc însuși. Poate este vorba, în fraza citată, de o călătorie imaginată pe hartă (ierată-ne fie ironia!).

## Mulți elevi competitivi și un liceu prestigios

Cum bacalaureatul este prima mare probă „de foc“ din viața unui elev, un examen de bilanț care pune în lumină rezultatele eforturilor conjugate ale elevilor și ale cadrelor didactice, o treaptă spre devenire, până nu demult numindu-se examen de maturitate, în fiecare an am scris cu placere despre acest eveniment deosebit din viața liceului și, de ce nu?, a urbei noastre, mai ales atunci când rezultatele sunt onorante și îți permit să dai frâu liber entuziasmului și chiar fanteziei.

Înainte de a face o analiză, bazată pe statistică, dar și pe nominalizări, ne face o deosebită placere să-i elogiem pe cei doi șefi de promoție – Vilaia Elena Alexandra, profilul real, și Măciucă Miruna Carmen (în ambele prenumele spore de evită o cacofonie supărătoare), profilul uman, și să apreciem valoarea de excepție a „spectacolului“ (căci s-a constituit în adevărat spectacol) care a fost Seara Absolventului și în care distinsa prof. Mirela Matara ne-a surprins din nou prin ineditul prezentării elevilor pe categorii bine definite și reprezentative, întrecându-se pe sine însăși; caracterizările concise, dar pline de substanță ale celorlăți dirigenți – Laurențiu Burcă, Marioara Popescu, Elena Jianu, Elena Ciobanu – adevărați ai doilea părinți ai elevilor, cuvintele emoționante, pline de recunoștință și prețuire ale elevilor, totul demonstrând legătura sufletească între cei doi factori asiguratori ai rezultatelor superioare. Deși am avut promisiunea că cineva din cadrul liceului va trimite la redacție un articol dedicat eveni-

► minimaliza, nu a minimiza, cum apare tot mai des în presă; muselină (tesătură de mătase), nu muslină; oberlicht (partea de sus, separată, a unei ferestre), pron. obärliht; obstetrică (ramură a medicinii), nu obstricție; a opina, nu a opinia; oprobriu (dezaprobat, dispreț), nu oprobriu; paliativ (medicament sau soluție temporară), nu paleativ; paradiziac, nu cu s, deși se formează de la paradis; pergamt, nu bergamot; pick-up, se pron. picap; piuneză (pron. piu-ne-ză)/ pineză (pi-o-ne-ză), ambele corecte; pocher/poker, pron. cu ă, ambele valabile; președintie, nu, cum se folosește intens, președinte, căci nu spunem preșidinte, ci președinte; proră/provă (partea dinainte a unei nave), ambele valabile; puncti (băutură din amestec), scris și pronunțat identic; puzzle (joc de reconstituire a unui întreg din fragmente decupate), se pron. pažál; ralant (mers înacetinit al unui motor), nu relanteu; relaș (zi de pauză la teatru), nu relache, ca în franceză; reperecuni (consecințe), nu reperecuni, deci fără al treilea r; a revendica (a pretinde un bun propriu), nu a revindeca; rugby/rugby, pron. ragbi; sandvici/serviș, ambele corecte, preferată, desigur, prima; securizat, nu securitizat; seif, pron. monosilabic, nu se-if; smoching (haină de gală cu revere de mătase), nu scris cu k; spray, pron. sprej; sufleor, nu sulfleur; summit (întâlnire între personalități internaționale), pron. samit; suzeta, scris și pron. identic, nu susetă; sezlong, scris cu grafia românească; stachetă (la sărituri), nu cu s; stecă, nu stecher; vanilat, nu vanilinat; vizavi, cum se aude, deci se scrie cu grafia românească; whisky, pron. uischi; zenana (tesătură din bumbac și mătase), nu zanana, cum s-a înțeles.

În încheiere, ne cerem din nou scuze pentru răbdarea de a citi și sperăm să fim de folos unei părți dintre cititori, măcar celor care se pregătesc pentru anumite examene.

Prof. Marian PIRNEA

mentului, să cum a făcut cu 4 ani în urmă dna prof Matara, acesta n-a mai ajuns la noi și este păcat pentru că era în interesul liceului ca această, nu exagerăm cu nimic, „minune“ să fie monitorizată.

Referitor la rezultatele examenului de bilanț, aprecierile pot fi diferite în funcție de unghiul din care sunt private. Astfel, dacă s-ar raporta la cele din anul școlar trecut, când promovabilitatea a fost de 100%, poate că unii dintre profesori sau dintre cei interesați ar avea o oarecare strângere de înință, și este o viziune normală a unor cadre didactice ale liceului care își propun obiective îndrăznețe și doresc ca de fiecare dată unitatea școlară să se înscrive în rândul liceelor de top din Craiova, adică o unitate școlară prestigioasă. Dacă ne-am raportat, însă, la condițiile speciale în care s-a desfășurat examenul, cu stresul provocat de camerele de la lată vederi, cu o pașă sporită, de parcă la acest examen s-ar fi afărat în sală numai contravenienți și chiar „infractori“, considerând că de aici începe eliminarea „fraudelor“, ca să nu mai vorbim de dificultatea subiectelor și de formularea cel puțin nererică a acestora la Limba și literatura română, fără a da dovadă de indulgență păgubitoare, putem spune că profesorii și elevii au motive să trăiască satisfacția datorei împlinite. Elevii, pentru că și-au văzut răsplătite eforturile generoase de a-și însuși cunoștințele transmise, renunțând la unele plăceri inerente vârstei, au privit cu maturitate și responsabilitate importantă și dificultatea acestui „prag“, iar cadrele didactice, pentru că au dovedit încă o dată că sunt devotate nobilei misiuni de șlefuire a mintilor și sufletelor și au probat că sunt dascăli cu înalt grad de profesionalism, cu vocație și pasiune, unii adevărați apostoli, ajutându-i pe elevi să se înfrunte din cunoștințele și din înțelepciunea acumulate de dumnealor.

Pentru a ne argumenta afirmațiile, vom abandona teoria și vom prezenta rezultatele bacalaureatului din acest an, exprimându-ne fără rezerve entuziasmul că promovabilitatea de la liceul nostru este net superioară atât mediei pe județ (40,84%), cât și acelei la nivel național (44,97%) ceea ce provoacă un sentiment de mândrie și de confort sufletesc. Din cei 114 elevi înscrise s-au prezentat 113, fiind declarati reuși 95, așa că n-au promovat bacalaureatul 18 - 1 la Limba și literatura română; 12 la Matematică; și 1 la Fizică, obținând media sub 5, iar 4 au luat peste 5 la toate disciplinele, dar n-au realizat media minimă de promovare (6,00), fiind respinsi cu mediile: 5,93; 5,83; 5,80; 5,66.

Per total, promovabilitatea a fost de 83,34%, dar, dacă ne raportăm la cei care au absolvit în acest an, promovabilitatea crește la 84,83%. Pe grupe de medii, situația se prezintă astfel: 6 - 6,99 - 23 elevi (24,2%); 7 - 7,99 - 22 (23,24%); 8 - 8,99 - 31 (33%); 9 - 9,99 - 18 (19,15%), performera, mândria profesorilor și a părinților ei, a fost Talpoși Elena Mihaela, care a avut toate cele 3 lucrări notate cu 10 (1,06%), ceea ce, după cunoștințele noastre nu-a mai obținut niciun elev, cel puțin în ultimii 10 ani. Bravo, dominoară! Sincere felicitări și aprecieri elogioase și la adresa părinților, fără a-i scoate din această ecuație pe profesorii care teau pregătit. Spre bucuria noastră, dl director, Dan Panait, ne-a pus la dispoziție o situație a promovabilității și a celor cu medii între 8 și 10, care s-ar constitui și într-un clasament, dar care nu are darul de a stabili ierarhii și a crea invidii. Astfel: Clasa XII-a A - 96%; a XII-a B - 62,5%; C - 35,7%; D - 95,56%; E - 100%. În

ceea ce privește mediile pe grupe: a XII - a A, 8-8,99 - 1; 9-9,99 - 3 (16,67%); B și C n-au avut niciun elev cu medie de 8 sau peste 8; D, 8-8,99 - 16, 9-9,99 - 2 (64,29%); E, 100% (8-8,99 - 14; 9-9,99 - 13; 10 - 1).

Așa cum spuneam mai sus, cea mai mare medie apare în dreptul elevii Talpoși Elena Mihaela - 10, în „clasamentul onoarei“, elevi cu medii de la 9,50 în sus, adică în zona competitivității, s-au situat: Gheorghisan Andreea Mădălina - 9,91; Dâlgoci Francesca Maria - 9,80; Gabroveanu Raluca Florina - 9,73; Oprisescu Daniela Livia - 9,58; Tupangiu Elena Mihaela - 9,56; Rusoiu Nicoleta Cătălina - 9,53 și Neicu Stefania Laura - 9,51, în imediata apropiere a performanțelor acestora aflându-se: Ciobanu Maria Mihaela - 9,48, Măciucă Miruna Carmen - 9,46 și Miluț Florina Livia - 9,43. Ei au fost mândria liceului și din acest colț de pagină le adresăm felicitări călduroase lor, profesorilor și părinților care i-au adus pe lume și le-au asigurat condiții de pregătire. Si ce poate fi mai magulitor pentru toti și pentru prestigiosul nostru liceu?

Rezultatele obținute la disciplinele de bacalaureat, impun, de asemenea, atenție în apreciere, la acestea contribuind mai multă factori din rândul căror am remarcă dificultatea disciplinei de învățământ și a subiectelor, atracția mai mare a elevilor pentru unele dintre acestea și, fără a supăra pe cineva, chiar atmosfera creată la clasa de către profesor, flerul și tactul pedagogic al acestuia.

La Limba și literatura română, disciplină obligatorie pentru toate profiliurile și specializările, din cei 113 prezentati au trecut cu succes bacalaureatul 112 (99,12%), situația statistică a mediilor având configurația: 5-5,99 - 23 (20,53%); 6-6,99 - 30 (26,78%); 7-7,99 - 27 (24,1%); 8-8,99 - 12 (10,71%); 9-9,99 - 17 (15,18%); 10 - 3 (2,68%). Mediile mai mici se explică atât prin formularea neinspirată a subiectelor cât și, mai ales, prin confuzia, fără nicio justificare în opinia noastră, facută de mulți elevi, unii chiar cu medii bune și foarte bune în timpul anilor, între un text dramatic și unul epic, caracterizând un personaj dintr-un roman, cei mai mulți pe Stefan Gheorghidu!!

Cu toate acestea, au fost trei elevi care au tratat fără greșeală subiectul și au obținut media 10 (cu mențiunea că în toate situațiile la medii egale, vom nominaliza elevii în ordinea alfabetice): Gabroveanu Raluca Floriana, Gheorghisan Andreea Mădălina și Talpoși Elena Mihaela, alti 7 elevi reuși să obțină medii peste 9,50: Negrilă Cristian Constanțin și Tuncu Camelia Mihaela - 9,80; Dâlgoci Francesca Maria și Vilaia Elena Alexandra - 9,70; Măciucă Miruna Carmen - 9,60; Neicu Stefania Laura și Oprisescu Daniela Livia - 9,50.

La Istorie, probă obligatorie pentru profilul uman, toți cei 57 de elevi prezenți au fost declarati admisi, niciunul din cei promovati neînscriindu-se în categoria de medii 5-5,99. În grupa de medii 6-6,99 apar numai 4 elevi (7%); 7-7,99 - 8 (14%), cei mai mulți fiind apreciați cu note de la 8 în sus: 8-8,99 - 18 (31,58%); 9-9,99 - 25 (43,86%) și 10 - 2 (3,51%), elevii cu medii peste 9,50 reprezentând 26,31%. În fruntea listei competitivilor la orice nivel apar numele elevilor Talpoși Elena Mihaela și Ungureanu Irina Maria - 10, urmate de Tupangiu Corina Ileana - 9,90, Dobre Dumitru Alexandru - 9,80, Gheorghisan Andreea Mădălina - 9,75, Boabă

Lucian Florin, Bortoș Sorina Claudia, Dâlgoci Francesca Maria și Preotescu Bianca Florentina - 9,70, Florea Gabriela - 9,65, Catana Andreia Irina, Ristea Adrian Petrisor și Rujan Mihaela Ionela - 9,60, Bălună Raluca Gabriela și Rusoiu Nicoleta Cătălina - 9,50.

La Matematică, disciplină obligatorie la profilul real, din cei 56 de elevi prezenți au trecut limita de promovare 44, ceea ce dovedește adevărul izvorat din gândirea unor hâțrii, potrivit căruia cele două „lucruri“ grele sunt matematică și ... carneala de porc, adică ambele greu „digerabile“. În prima grupă, 5-5,99 apar 17 elevi (38,64%), dintre acești 7 au obținut media 5; 2 - 5,10 și 1 - 5,20; între 6 și 6,99 - 16 (36,36%); 7-7,99 - 8 (18,18%), iar în categoria 9-9,99 - 3 (6,82%). Un cuvânt greu de spus privind rezultatele la această disciplină l-a avut, după cum au spus specialistii, dificultatea subiectelor, în special a celui de la punctul al treilea.

Oare cei care întocmesc subiectele trăiesc într-o altă lume și au rupt legătura cu realitatea sau în unele situații vor „să se dea cocoș“. (să ne fie scuzată exprimarea deloc academică, dar oricum nu șmecherească).

După cum spuneam și cu alt prilej, dacă prezentăm și rezultatele înregistrate la probele optionale, o facem pentru a răspăti eforturile elevilor și ale profesorilor, ci nu cu intenția de a stabili niște ierarhii, pentru că nici nu sunt recomandate și nu fac bine nimănui, putând provoca invidii, mai ales că, așa cum spuneam la începutul articolului, acestea sunt condiționate de mai mulți factori, cel mai important părându-năse difficultatea disciplinei și, cu deosebire, că, dacă pentru „științele exacte“ pot fi stabilite bărenie precise, pentru cele umanistice este dificil să se găsească niște criterii stricte, în aprecierea lucrărilor putând să-si facă loc subiectivismul, nu păgubitor, ci omensc.

Privitor la probele la alegere din cadrul disciplinelor umanistice, cei mai mulți elevi și-au îndreptat opțiunea către Logica și argumentare, adică 28 și ceea ce este cu adevărul îmbucurător este că toți au promovat examenul, doi cu medii între 6 și 6,99 (7,14%); 7-7,99 - 2 (7,14%), 8 la grupa 8-8,99 (28,57%); între 9 și 9,99 - 11 (39,28%), iar 5 au avut înscrise pe lucrări onoranta medie 10 (17,86%). „Spuma“ adică elevi cu peste 9,50, competitivi în cazul în care s-ar prezenta la un concurs de admitere la facultățile de profil, sunt: Preotescu Bianca Florentina, Ristea Adrian Petrisor, Roman Lavinia Elena, Săpăceanu Marius Claudiu și Talpoși Elena Mihaela - 10; Tupangiu Corina Ileana - 9,60; Glontă Alisa Cristiana și Rujan Mihaela Ionela - 9,55.

Cu orice risc, înfruntând miciile răutăți ale unor „cărcotasi“, îndrăznic să apreciem că, având în vedere exigentele sporite din acest an pe majoritatea „fronturilor“, rezultatele înregistrate se constituie într-un succés al elevilor, al profesorilor care au vegheat la pregătirea acestora, nu în ultimul rând, al conducerii liceului și că se vor constitui în factori stimulaitori pentru viitoarele promovații, determinându-i nu pe puțini să-si schimbe atitudinea față de învățământ și chiar mentalitatea.

Dacă în ziarul din anul trecut, în care analizam rezultatele de la bacalaureat, spuneam că este o placere să lucrezi cu elevi ca cei intrăti pe primele 5 locuri în fiecare clasă, cel puțin prin prismă mediilor de admisire, și ne exprimam satisfacția că în cele mai multe cazuri n-au existat diferențe „vizibile“ în evoluția acestor elevi și că această constatare este magulitoare pentru cadrele didactice, că există unitate de exigență, profesorii din învățământul gimnazial și cei din cel liceal „măsurând“ corect nivelul de cunoștințe, în aprecierea căror folosesc acceași „scara“ a valorilor, de data aceasta, spre deziluzia noastră, afirmația își pierde valabilitatea, intrucât în majoritatea cazurilor, rezultatele obținute de „premianții“ la intrarea în liceu sunt inferioare aceloră înregistrate de ei pe parcursul liceului și la examenul de bacalaureat. În ordine: media la admitere, media clasei a XII-a, media celor 4 ani de liceu și media la bacalaureat, din cei 26 admisi în 2007 rezultate superioare au obținut numai 4!

► Continuare în pag. 7

Livezeanu Lorena Floriana, Măciucă Miruna Carmen, Neicu Stefania Laura, Oprisescu Daniela Livia, Pelea Daniela și Pârvu Mariana Andreea - 10 (onoare lor!); Aranghel Adelina Maria - 9,90, Bălună Raluca Gabriela, Manea Elena Mihaela și Rusoiu Nicoleta Cătălina - 9,80; Budu Natalia Stefania, Ciobanu Maria Mihaela, Maican Cornel Ionut, Mikloș Larisa Marcela și Musuroi Ileana Miruna - 9,70; Catana Andreia Miruna - 9,60 și Vețu Georgiana Miruna - 9,50.

Referindu-ne la alte discipline grupă te generic sub denumirea „științe socio-umane“, vom menționa că pentru Psihologie au optat 4 eleve, toate obținând media 9, iar dintre cele două prezentate la Filosofie, Kocsis Mia a fost apreciată cu media 10, cealaltă candidată obținând o medie meritorie - 9,30.

La profilul real, cele mai multe opțiuni s-au îndreptat către Anamie și fiziologie umană, genetica și ecologie umană T2 și, spre satisfacția generală, promovabilitatea a fost 100%, fiind declarati admisi toți cei 47 prezentati. Situația statistică arată astfel: 5-5,99 - 2 (4,23%); 6-6,99 - 6 (12,77%); 7-7,99 - 22 (46,8%); 8-8,99 - 13 (27,6%); 9-9,99 - 3 (6,38%) și 10 - 1 (2,13%), cei capabili de performanță la orice nivel fiind Vilaia Elena Alexăndru - 10 și Toca Alin Constantin - 9,55.

Cei doi candidați prezentati la Chimie anorganică T2 nivel I au promovat examenul, ambii încadrându-se în grupa de medii 9-9,99: Miluț Floriana Livia având înscrisă pe lucrare media 9,80.

Promovabilitate 100% s-a înregistrat și la Informatică T2 Pascal, cei 3 elevi fiind repartizați pe medii după cum urmează: 6-6,99 - 1 (3,33%), 7-7,99 - 1 și 8-8,99 - 1, în timp ce la Fizică promovabilitatea a fost de 50%, dintre cei doi prezentati, unul a obținut media 6,00 iar celălalt a fost respins, având initial media 3,70, care, după contestații, a fost majorată la 4,55.

Cu orice risc, înfruntând miciile răutăți ale unor „cărcotasi“, îndrăznic să apreciem că, având în vedere exigentele sporite din acest an pe majoritatea „fronturilor“, rezultatele înregistrate se constituie într-un succés al elevilor, al profesorilor care au vegheat la pregătirea acestora, nu în ultimul rând, al conducerii liceului și că se vor constitui în factori stimulaitori pentru viitoarele promovații, determinându-i nu pe puțini să-si schimbe atitudinea față de învățământ și chiar mentalitatea.

Dacă în ziarul din anul trecut, în care analizam rezultatele de la bacalaureat, spuneam că este o placere să lucrezi cu elevi ca cei intrăti pe primele 5 locuri în fiecare clasă, cel puțin prin prismă mediilor de admisire, și ne exprimam satisfacția că în cele mai multe cazuri n-au existat diferențe „vizibile“ în evoluția acestor elevi și că această constata

## Sfinții Petru și Pavel au stat de veghe



Tinută într-o zi de sărbătoare, 29 iunie, ședința ordinară pe luna respectivă a Consiliului Local a fost onorată de toți cei 17 consilieri locali și s-a desfășurat într-o atmosferă, dacă nu de mare veselie, cel puțin de bună dispoziție, dar și-a atins scopul.

Aflat pentru ultima oară în postura de președinte de ședință, dl Florin Goța a adresat dlui primar, Costel Pistrău, invitația de a prezenta ordinea de zi, iar după lecturarea acesteia în forma inițială, edilul-șef a propus introducerea unui proiect de hotărâre referitor la preluarea în proprietate publică a Sălii de sport cu 150 de locuri. Cu acest amendament, președintele a supus-o la vot, ordinea de zi fiind aprobată în unanimitate, după cum tot în unanimitate au fost aprobată 11 din cele 13 proiecte de hotărâre supuse dezbatării.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Poliției Locale, se stipulează că, având în vedere adresa 348/22.05.2011 în care șeful Poliției Locale informează că, prin încetarea raportului de serviciu al dlui Radu Gabroveanu, inspector I în cadrul Compartimentului Finanțier-Contabilitate, Salarizare, postul a rămas vacant și solicită transformarea acestei funcții în una tot publică de nivel inferior, executivul a propus modificarea statului de funcții al Poliției Locale și transformarea postului de inspector I în post de referent III, asistent I.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea cheltuielilor cu reparația instalațiilor electrice pentru Dispecerat Sistem de Supraveghere Urban, se menționează că, pentru funcționarea în condiții optime a Sistemului de Supraveghere Urban cu cele 42 de camere, sunt necesare reparații ale instalației electrice a camerei în care va funcționa dispeceratul Poliției Locale, din cauza subdimensionării și vechimii acesteia. Față de cele menționate, executivul a propus aprobarea cheltuirii sumei de 1300 de lei în acest scop.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea populării cu puiet piscicul a Bazinelor 1 și 2 ale Pârâului Balasan precum și a interzicerii pescuitului, se precizează că, analizând referatul nr. 15.526/2011, întocmit de dl Firu Mustăță, referent

de specialitate în cadrul Compartimentului Protecția Mediului și Integrare Europeană, prin care se menționează că sunt necesare măsuri pentru ca lucrările de decolmatare să nu fi fost făcute în zadar și pentru împiedicarea creșterii abundente de vegetație acvatică, se impune populația cu puiet ierbivor, iar pentru populația celor cca 9 ha sunt necesare 1000 de kg de pește (fitofag), executivul a propus aprobarea cheltuirii sumei de 12.000 de lei, fără TVA pentru populația cu puiet pește a bazinelor 1 și 2, operațiune care se va face după data de 15 septembrie 2011, și interzicerea pescuitului pe o perioadă de doi ani din ziua populării. Dl D. Manciu a fost de părere că cele două bazine ar trebui să fie luate în primire de cineva și a propus ca ele să fie date în administrare către SPADPP, care se va numi în viitor SC Salubritate Băilești, iar societatea „să strângă“ peștele și să-l valorifice. Edilul-șef a menționat că trebuie să se înceapă cu paza, fiind nevoie de 2-3 oameni care să asigure paza întregii suprafețe. După ce dl Ionel Mușuroi a întrebat dacă bazinile sunt în domeniul public sau privat și i s-a răspuns că aparțin domeniului public, proiectul a fost supus votului și aprobat cu 16 voturi „pentru“, dl V. Duineau abținându-se.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea costurilor necesare lucrărilor de tolatăre a arborilor din Parcul Tânărului și din anumite zone ale localității, se stipulează că se impune tăierea a 13 arbori și coronarea a 64, iar pentru efectuarea acestor servicii trebuie contactată o firmă specializată în executarea acestor tipuri de servicii. Din calcule, a reiesit că timpul total de lucru aferent lucrărilor respective este de aprox. 215 ore, iar prețul de prestarea a serviciilor cu personal și utilaj specializat se ridică la cca. 135 lei/oră. Luând act de cele menționate, executivul a propus să se aprobe cheltuirea sumei de 28.000 de lei pentru tolatărea și/sau tăierea arborilor aflați pe domeniul public al municipiului și care prezintă risc de rupere și de cădere în cazul unor situații de urgență. A fost proiectul care a suscitat cele mai multe discuții și pentru care, la un moment dat, a fost invitat telefonic și dl Fanel

Glonța, șeful SPADPP, pentru a-și exprima punctul de vedere în legătură cu executarea acestor lucrări de către serviciul pe care îl conduce. La întrebarea dlui V. Duineau referitoare la persoanele care au inventariat pomii ce se vor tăia sau corona, s-a răspuns că inventarierea a fost făcută de o comisie alcătuită din domnii Firu Mustăță, Stan Petcuț și Mihai Negrea. Dl D. Manciu și-a exprimat părerea că suma este prea mare și a propus ca această lucrare să fie realizată de SPADPP, care să încaseze cele 28.000 de lei, în loc de a beneficia de acești bani altfel din afară. Edilul-șef a precizat că n-ar avea nimic împotriva, dar, prin hotărâri la nivel central, aceste lucrări nu pot fi făcute decât de firme specializate, cu personal atestat și instruit, mai ales când este vorba de tăieri la înălțime mare, iar „noi trebuie să respectăm legea“. Dl D. Manciu a opinat că este necesară prezența dlui Fanel Glonța pentru a confirma sau nu dacă poate efectua operațiunea de coronare. Dl primar a insistat pe faptul că firma trebuie să aibă aprobare specială pentru tolatăre și este nevoie să existe cel puțin 3 oferte. Totul se face prin respectarea legilor în vigoare cu anunț, oferte de preț, licitație etc pentru că totul va fi verificat de Curtea de conturi. Dl M. Mânzână a pedalat pe faptul că este vorba de o sumă destul de mare și că nu este convins că există acești bani. „Să nu aprobăm și să ne trezim că nu putem face față din punct de vedere finanțier“, după care a întrebat dacă această lucrare nu poate fi executată de firma care face lucrările din parc. Primul gospodar al municipiului a precizat că este riscant, deoarece acastă lucrare nu este prevăzută în contract, „nu-i putem trage la răspundere dacă nu fac bine lucrarea contractată, deoarece le-am dat în plus ceva pentru care nu sunt pregătiți“ și a dat informații suplimentare, la obiect, elucidând situația care, la un moment dat pare ambiguous, după care a concluzionat: „Dacă nu convine suma, consilierii pot propune o altă sumă și o supunem la vot.“ A fost de părere că dl F. Glonța nu poate da un răspuns „pe loc“, că trebuie să se gândească și, dacă va considera că poate executa lucrarea, va putea participa la licitație. Dl Ionel Mușuroi a menționat că mai sunt și alți copaci care trebuie să fie tăiați în lista de inventariere – la Grădinița Balasan și la Liceul „Mihai Viteazul“, dl primar precizând că se vor prinde și aceștia în suma stabilită. Dl V. Duineau a afirmat că, prin normele de deviz și potrivit gradului de dificultate, este specificat timpul necesar pentru fiecare copac, normă înțând seama de diametrul acestuia. Dl Firu Mustăță a menționat că numai doi copaci sunt „în alertă“, însă dl primar a fost de părere că este necesar ca lucrarea să se execute cât mai repede, pentru că există pericol de accidente, mai ales pentru copii și „noi trebuie să prevenim un eventual necaz.“ În intervenția sa, dl P. Pelea, după ce a apreciat că, într-adevăr, tăierea se face foarte greu, și-a exprimat părerea că „este bine să facem lucrarea, materialul lemnos

rezultat se poate da la școli și, în felul acesta, scutim și niște bani.“ Dl V. Duineau a menționat că toți sunt de acord cu executarea lucrării, dar suma este prea mare și a propus ca pomii cu risc mare să fie tăiați sau tolatări de o firmă specializată, iar „tăierea celor cu risc mai mic să fie făcută pe plan local, cu forțele noastre.“ Dl Ionel Mușuroi a întrebat dacă operațiunea de coronare se face în fiecare an, primind răspunsul afirmativ. Dl F. Glonța a precizat că a fost luat pe nepregătite, însă a afirmat că, deocamdată, nu se poate angaja la această lucrare întrucât nu face obiectul activității serviciului său, „momentan nu se poate face tăierea de către noi.“ Edilul-șef a fost de părere că trebuie să i se lase la dispoziție dlui Glonța un timp pentru a studia atent problema, că este posibil „să-i procurăm un telescop, fiindcă este serviciul nostru și în acest fel îi ajutăm pe cei care muncesc acolo.“

Proiectul avansat de executiv a fost aprobat cu 13 voturi „pentru“, neobtinând sufragiile aleșilor locali M. Mânzână, Cr. Călușaru, D. Manciu și V. Duineau.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea proiectului: *Sănătate – Calea către un serviciu public de calitate în cadrul Spitalului Municipal Băilești*, se menționează că, luând act de nota de fundamentare cu privire la modernizarea unității sanitare pentru creșterea calității actului medical și în care se precizează că perioada de depunere a proiectului este între 12 mai și 18 iulie iar cofinanțarea este de 2% din valoarea eligibile a proiectului, executivul a propus: aprobarea întocmirii și depunerii cererii de finanțare pentru proiectul menționat, a valorii totale a proiectului de 1.559.826,34 lei, fără TVA, din care valoare eligibile 1.599.581,34 lei, a taxei de timbru verde – 245 lei și a asigurarea de către CL a cofinanțării de 2% din valoarea eligibile a proiectului, adică 31.981,63 lei și a cheltuielilor neeligibile aferente proiectului în sumă de 384.203,32 lei.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind darea în administrare către SPADPP a arhivei fostul SCGCL Băilești, se menționează că, având în vedere că arhiva fostei societăți este depozitată la sediul din str. Independenței nr. 12, într-o încăpere la etajul clădirii, unde nu sunt geamuri la cele mai multe ferestre iar plafonul prezintă infiltrări și că sunt persoane, care au fost angajate la unitatea respectivă, fostă societate a CL, și solicită documente în vederea pensionării, executivul a propus darea în administrare către SPADPP a acestei arhive și luarea de către SPADPP a măsurilor de ordonare, inventariere și de amenajare asediului arhivei, conform prevederilor legii.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea completării HCL 62/26.05.2011, se stipulează că, potrivit Legii 213/1988, Casa de Cultură „Amza Pellea“ poate încasa chirii ca urmare a închierii de contracte de închiriere și că sumele încasate se fac, după caz venit la bugetul de stat sau bugetele locale iar titularul dreptului de administrare are dezlegare să încaseze din chirie o cotă-partă între 20 și 50%. Față de cele menționate, executivul a propus completarea HCL 62/23.05.2010 cu următorul

articole: „se aprobă încasarea chiriei în procent de 50% (sic), în cazul în care titularul dreptului de administrare va încheia contracte de închiriere.“ Dl M. Boța a precizat că, oricum, banii sunt în cadrul același buget și că este vorba de 150 de euro pe lună. Dna Elena Jianu, după ce a întrebat de la cine se încasează acești bani și a primit răspunsul că de la RDS, a menționat că „tineretul se plânge că la noi nu este discotecă.“ Dl M. Boța a informat că acesta este purul adevăr, deoarece în cele mai multe cazuri discoteca este un prilej de „întâlnire pentru scandal“ și se distrug foarte multe lucruri. Întrucât în noaptea precedentă „a fost spartă“ iar Casa de Cultură, a rugat să se găsească posibilitatea existenței unui sistem de supraveghere. Dl primar a fost de acord cu solicitarea și a menționat că la rectificarea de buget se va stabili o sumă necesară amplasării unui sistem de supraveghere. Dl D. Manciu a propus să existe sistem de supraveghere pentru Liceul „Mihai Viteazul“ și pentru Grupul Școlar „Ștefan Anghel“. Edilul-șef a invitat la efort pentru a se putea inaugura clădirea muzeului cu ocazia Zilelor Băileștiului.

Trecându-se la Proiectul de hotărâre privind aprobarea manifestărilor cultural-artistice pe trim. al III-lea și a cheltuielilor aferente, dl M. Boța a prezentat principalele activități, insistând asupra celor organizate cu ocazia Zilelor Băileștiului, structurate pe același schelet, a precizat că momentan nu se știe cu precizie ce artiști vor fi invitați și că sunt negocieri destul de dure pentru că toți cer mulți bani. În aceste condiții, executivul a propus aprobarea programului manifestărilor cultural-artistice și educative pe trim. al III-lea și a cheltuielilor necesare pentru partea artistică și pentru publicitate la Zilele Băileștiului, în sumă de cca. 114.100 de lei. Dna Janeta Vlad a pedalat pe faptul că biblioteca a fost vitregită când s-a pus problema acordării de fonduri și a rugat să se repartizeze o sumă pentru cumpărarea unui sediu propriu și funcțional, deoarece condițiile actuale sunt improprii. Dl primar, Costel Pistrău, a pus accent pe faptul că este necesară cumpărarea unui imobil pentru bibliotecă, a informat că există un imobil pe str. Lt. Becherescu, nr. 2, dar acesta costă 100.000 euro, ceea ce depășește posibilitățile noastre. Dl Ionel Mușuroi a propus să se contacteze o televiziune gen Etno Tv sau Favorit care să aducă artiști, intervenție în urma căreia dl M. Boța a informat că la cele două, fiind posturi private, cei care se duc acolo plătesc, iar „noi discutăm cu firma cu care are contract artistul, sunt unii cu care se discută direct. Oricum, prin cele două televiziuni, ne costă enorm, unele pretenții fiind mult prea «nesimțite»“

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea denumirii Sala Sporturilor „Ada Nechita“ pentru Sala de sport cu 150 de locuri din municipiu, se precizează că, pentru ca această locație să aibă rezonanță în viitor și în semn de apreciere a activității de excepție a domnișoarei Adriana-Nicoleta Nechita, executivul a propus atribuirea denumirii Sala de Sport „Ada Nechita“ sălii de sport din str. Amza Pellea, construită recent.

## Reeditarea unei cărți aproape uitate

Comemorându-l pe locotenentul aviator Petre Ivanovici, Băileștiul își cinstește legitim și emoționant eroul căzut în lupta pentru propășirea aviației românești, în munții Cernei, în februarie 1936.

Anul acesta s-au împlinit 75 de ani de la acel dramatic eveniment, zborul românesc pierzând astfel pe unul din așii săi. Comemorarea lui de către comunitatea băileșteană a prilejuit reeditarea cărții Irinei Burnaia – „Aripiile mele – memorie lui Petre Ivanovici” – carte aproape uitată, după aproape trei sferturi de secol de la apariția ei în 1937 la Editura „Cartea românească”, după care a fost reproducă actuala ediție, la Editura „Alma” din Craiova, sub îngrijirea lui Claudiu Diaconu, un băileștean cunosător pasionat al istoriei zborului cu motor și cu sprințul Casei de Cultură „Amza Pellea” din Băilești.

Editia e însoțită de o prefată semnată de Cdr. (R) Paul Sandachi și de o postfață a prof. Vasile R. Tudor.

În două pagini de carte prefatatorul sintetizează alegoric și inspirat tot ce a făcut din Petre Ivanovici un as al aviației române, de la performanțele de „Drac roșu”, alături de Mihail Pantazi și Maximilian Manolescu, la cele de instructor de zbor, calitate în care a pregătit mai multe promoții de aviatori de elită, care s-au mândrit sincer cu maestrul lor. A încercat o completare prin enumerarea de nume de prestigiu, în acest sens, ar însemna a face și omisiuni nedorite și ar fi prea mulți cei pe care Ivanovici i-a pregătit la școală competenței și curajului în sălile de curs, în hangare și în înălțimile cerești.

În vizuirea prefatatorului prima iubire a lui Ivanovici a fost zborul, pentru care a sacrificat totul iar „a doua a fost Irina”. Printr-o imagine plastică originală, dl Cdr. – prefatator – sugerează atașamentul reciproc al protagoniștilor cărții, atât ca năzuință către înălțimi, dar și ca oameni trăitori pe pământ, animați de bine și frumos, în existență exemplare. Autorul își intitulează prefată „Ivanovici – eseu neterminat” și, din respect pentru eroii săi, și dintr-o delicată discreție nu-i permite să

coboare în aspecte ce-ar fi ținut de intimitățile celor doi, ci, bine procedează, îi lasă să se infățișeze cititorilor aşa cum apar ei în paginile cărții, adică potrivit sensibilității și subiectivismului autoarei. Nu insistă asupra unui neadevăr răspândit în publicațiile de scandal al epocii, potrivit căruia „Burnaia” „...suna rusește...”, când, în realitate, era vorba de un pseudonim al româncei Irina Cioc, licențiată în drept la Universitatea București, avocat plefant și nume de referință în istoria românească a zborului cu avionul (Burnaia = pseudonimul de zburătoare, derivat din Burnas – câmpie cunoscută, de unde era originară, și de unde și-a vândut partea de moștenire, pentru completarea sumei necesare achitării aparatului IAR 22). În legătură cu eforturile și entuziasmul lor pentru afirmarea zborului

românesc, consider edificator următorul citat: „Petre a cunoscut a doua iubire Irina. S-a transformat în zburătorul ce a bântuit-o, aprinzând în sufletul ei flacăra nemărginirii. Irina Cioc – Burnaia a devenit, prin el, frumoasa femeie pilot. Împreună au forțat imposibilul parcurgând peste 16.000 kilometri într-un raid infernal ce a debutat la București, sfârindu-se deasupra lacului Victoria, în inima Africii.” (p. 5)

Dedicătia autoarei subliniază, ca și titlul, intenția cărții – un omagiu lui Petre Ivanovici, în câteva cuvinte: „celui ce mi-a dat aripi“.

Textul editat de „Cartea românească” mai e însoțit de o precizare pe o jumătate de pagină, datată august



1937, adică la un an și jumătate de la tragicul accident din munții Cernei, în care eroul ei și-a găsit sfârșitul. Autoarea își marturește cititorului intenția de a-i face cunoscute amintiri despre maestrul și idolul ei, de a „pune Adevărul și Eroismul în justă lor lumină“ (p. 11).

Ea transmite cititorului pornirea sinceră de a serie și-i marturisește deschis că o face numai din admirarea pentru Ivanovici, în ciuda convingerii că e lipsită de orice talent. E, de altfel, singura eroare a autoarei, contrazisă de textul realizat; e o carte memorialistică deosebită, cu care Irina Burnaia cucerește pe cititor, cum a cucerit înălțimile cerești de pe trei continente, fiindcă „Aripi-

mele“ e o carte captivantă, excepțională, chiar dacă multe decenii a fost cunoscută numai de cei care au servit în aviație în acea vreme.

Reeditări nu s-au putut face fiindcă autoarea a părăsit România definitiv, în 1948, unde devine, ca și Maximilian Manolescu, îndezirabilă autorităților comuniste care permiteau zborul numai cu vânt dinspre Răsărit, după decapitarea aviației de elită și competență. Reeditarea ei era necesară cititorilor de azi, ceea ce face ca, atât inițiativa cât și realizarea să fie cu atât mai lăudabile.

Textul cărții se compune din 15 capítoluri și fiecare poartă căte un titlu sugestiv pentru conținutul său.

Cele mai multe sunt alcătuite din secvențe referitoare la evenimentele

cele mai importante pe care autoarea le datează cu precizie încărcă cărțea este, în același timp, și jurnal intim, căci consemnează trăiri, atitudini, reacții și reflectii umane, dar și unu de călătorie inițiatică și de afirmație a cetezanței patriotice, prințor-o asumare conștientă și legitimă.

Jurnalul se derulează între 10 august 1933 și 6 februarie 1936, sau, altfel spus, începe cu capitolul „Botezul aerului“ din ziua de 10 august 1933, când l-a cunoscut pe Petre Ivanovici și s-a hotărât deodată să ia lectii de zbor și până la 6 februarie 1936 – ziua înhumării lui Petre Ivanovici la Cimitirul Militar Ghencea, după decesul petrecut cu câteva zile înainte.

Autoarea și protagonista întâmplărilor narate, care nu se gândise niciodată, înaintea zilei respective, că va fi acaparată de pasiunea zborului cu motor, apreciază că destinul a produs o întâmplare care i-a schimbat sensul vietii. E vorba de faptul că, având o prietenă suferindă la Constanța, pentru a o vizita și a reveni repede în capitală, s-a gândit să apeleze la serviciile curselor aeriene interne și a luat avionul spre mare. Evident că era vorba de costuri mari, fiindcă transporturile aeriene de persoane erau în perioada de pionerat, și puteau deplasa numai puțini călători, bineînteles cu peripeții inerente începuturilor și cu încarcături emoționale inevitabile.

Dumul, dus și întors, a avut un efect extraordinar asupra tinerei avocate cu rezultate bune la bară, încăcă, fără să mai reflecteze, s-a adresat pilotului, care nu era altul decât Petre Ivanovici, a cărui prezență i-a insuflat admirație și încredere. După acceptarea acestuia de a-i fi instructor de zbor, l-a căutat la sediul ARPA, apoi au urmat demersurile necesare înscrierii la cursuri, apoi lecțiile teoretice și practice de zbor, cuprinse în capitolele: „Primul pas“, „Vizita medicală“, „Prima lectie de zbor“, „Pe aripi proprii“, „La 2000 de metri înălțime“.

Autoarea nu-și ascunde fascinația ce o stăpânește în prezența lui Ivanovici. Personalitatea acestuia e complexă și întruchipează trăsături deosebite. El nu este numai acrobata component al celebrei formații „Dracii Roșii“ – cum i-a supranumit un gazetar de talent din epocă ci și pilotul de linie sobru, dar atent cu călătorii lui, instructorul de zbor care a pregătit numeroși aviatori și așa ai zborului, dar și un cavaler modern, cu un fizic pe măsură, stilat de cariera militară, cu un comportament ales, specific elitei armatei românești, care era atunci aviația. Evident că autoarea nu putea fi indiferentă la faptul că acela care „i-a dat aripi“ fusese făcut ofițer „la exceptional“, prin un decret al lui Carol al II-lea care îl era admirator.

(Va urma)  
Valentin TURCU

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea sumei de 10.750 de lei pentru efectuarea tratamentului cu avionul împotriva dăunătorului Omida păroasă, se stipulează că, analizând referatul 15524/2011, întocmit de dl Firu Mustăță, prin care se evidențiază necesitatea tratării zonei urbane a municipiului împotriva omidei păroase, tratament care se va face pe vreme fără vânt și ploi utilizându-se avionul timp de cca. 120 de minute și că aceste servicii nu mai sunt plătite ca înainte din subvenții acordate de Ministerul Agriculturii prin direcțiile fitosanitare județene, executivul a propus aprobarea cheltuii sumei de 10.750 de lei pentru efectuarea tratamentului împotriva dăunătorului. Dl Firu Mustăță a informat că substanța propusă este cea mai bună, iar la întrebarea lui D. Manciu referitor la data începerii tratamentului a răspuns că se va actiona de luni 4.07.2011.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobare desmembrării/dezafectării bunurilor rezultante din Piața Agroalimentară și din Parcul Tineretului ca urmare a lucrărilor de modernizare, se menționează că, întrucât prin HCL 157/17.11.2010 a fost aprobată dezafectarea meselor și a construcțiilor șopron din piață și au fost recuperate bânci și coșuri de gunoi galbene, prin acțiunea de modernizare a parcului unele putând fi folosite pentru construirea unor confecții metalice la unități de învățământ, spital, biserici, executivul a propus aprobarea rezultatului desmembrării/dezafectării și casării acestor bunuri, folosirea unei părți din aceste materiale pentru confectionarea scheletului metalic al magaziei de combustibili a sălii de sport sau pentru împrejmuirea unei zone de siguranță în vederea depozitării materialelor recuperate prin modernizarea străzilor și constituirea comisiei de eva-

luare și de casare a acestor bunuri în componență: Mitroi Paul, vicepreședinte-președinte, Gabroveanu Victoria – secretar, Mustăță Firu – referent de specialitate, Vilaia Mioara, consilier, și Florescu Nicolae, referent – membri.

Referitor la proiectul de hotărâre nou introdus pe ordinea de zi, se precizează că, având în vedere protocolul nr. 4387/15703, încheiat la data de 21.06.2011 între Compania Națională de Investiții, în calitate de predător și CL, în calitate de beneficiar, iar pe baza procesului verbal de recepție a fost transmis în mod gratuit imobilul și terenul aferent construcției Sală de sport către municipalitate, executivul a propus preluarea în proprietate publică a imobilului și terenul aferent construcției Sală de sport către municipalitate, executivul a propus preluarea în proprietate publică a imobilului menționat și a terenului aferent în suprafață de 3300 mp, sala de sport să fie folosită gratuit de unitățile de învățământ și de CSM „Progresul“ Băilești pentru este posibil ca unii salariați de la SPADPP să nu mai corespundă. „Să

cheltuii sumei de 15.000 de lei pentru utilarea sălii cu tabelă electronică și cu plase perimetrale de protecție. Dl D. Manciu a fost

de părere că era mai bine să fie două proiecte de hotărâre – unul pentru preluarea sălii și altul pentru aprobarea sumei respective. Edilul-șef a precizat că în curând se va veni cu un proiect de hotărâre prin care se va solicita aprobarea sumei pentru ca sala să fie competitivă, mergându-se pe o rectificare de buget, deoarece „bani avem, dar nu au fost alocati special.“ La propunerea lui Ionel Mușuroi, s-a stabilit ca variantă de tabelă cea de dimensiune mai mare.

La punctul „Diverse“, dl primar, Costel Pistrău, a propus ca un reprezentant al CL să participe în calitate de observator la concursul pentru ocuparea posturilor la SC Salubritate Băilești SA, pentru că este posibil ca unii salariați de la SPADPP să nu mai corespundă. „Să

se gestioneze legal concursul, în afară de cei care participă din partea primăriei să fie în comisie și un reprezentant al CL.“

Deoarece mandatul președintelui de ședință a expirat, conform legii este nevoie ca din rândul aleșilor locali să se numească un alt președinte pentru lunile iulie, august, septembrie 2011. Dl V. Duinea a propus ca nou președinte pe dl Petre Pelea, propunere care a obținut sufragiile tuturor aleșilor locali.

Am fost bucuroși că Sfintii Petru și Pavel, ca adevărați ocrotitori, au stat de veghe și i-au sfătuit în taină pe consilierii locali să nu depășească limitele decentei și să vegheze la respectul reciproc în abordarea problemelor, chiar dacă au puncte de vedere diferite. Așa este, de fapt, firesc, mai ales în perioada furtonoasă care nu numai că apare la orizont, dar și „bate la ușă.“

Gh. GHEORGHIȘAN

# Balada bâtei

De nevoie născocită  
În vremi imemoriale,  
Bâta interes suscită  
Numai în cazuri banale...

La-ncepurut – noduroase,  
Grele și rudimentare,  
Ele serveau la rupt oase,  
În autoapărare...

Trăitori sărmani prin peșteri  
Menținuti de foame brute,  
Strămoșii au ajuns meșteri  
În vânătoarea cu bâte...

Tot pe-atunci au născocit  
Cârligul, lanțul și streangul  
Si depeste-n Răsărit  
A fost creat bumerangul...

O bâta foarte deșteaptă  
Ce nimerește ușor  
Si apoi pe loc se-ndreaptă  
Înapoi spre vânător...

Măciucile-păstorit  
Se fac numai din lemn tare  
Si-nsotesc neconitenit  
Orice turme de mioare...

Iluzie optică nu e  
Când din tren admiră uitit  
Un cioban, părând statuie,  
În bâta de corn proptit...

Într-un timp nedefinit,  
Necercetătă într-atâtă,  
Nimeni nu s-a dumitit  
Cum a evoluat bâta...

La bârbați – necesitate,  
A luat formă de **ciomag**,  
Iar la cei mai în etate  
Sprijin denumit **toiag**...

Când dușmanii, între ei,  
Nu puteau să se-nteleagă,  
Complet lipsiți de idei,  
Au făcut din bâta – **ghioagă**...

Iar una superioară  
Ce îngrozează pe dușman  
A trăit odinioară  
Si se numea **buzdugan**,

Cu-o măciulie întărită  
Care la noi la români  
Era pe-atunci destinată  
Să sfârâme „căpătâni“

Era și semn al puterii  
La domnitorii locali,  
Cu el pedepseau boierii  
Dovediți ca neloaialii...

Si la fel de important  
Ca și buzduganul strănic  
A mai fost o variantă  
Ce-l făcea parcă mai pașnic...

Acesta era **topuzul**,  
Evident mai stilizat,  
Chiar de-același era uzul,  
Lucru de necontestat...

Si-astfel s-a emancipat  
Si-a ajuns chiar de „bon ton“,  
După ce s-a subțiat  
Si-i zice de-atunci baston

Gentilomi bine pudrați  
Nu mai frecventau saloane  
Ca altă dată dotăți  
Cu săbi, ci cu bastoane...

În antreu sau din pridvor  
Le preluă un valet  
Bastonul, curtenitor  
Si pălăria, discret...

Au fost la modă, odată,  
Bastoanele lăcuite,  
De-o lume ca și uitătă  
Foarte-admirativ privite...

Prin parcuri și pe peroane  
Domni cu monoclu-nrămat  
Răsuțeauabil bastoane  
Cu cap de argint sculptat...

Se observau, deseori,  
Cum filfizonii-vedetă,  
Peste tot făceau furori  
Cu bastoane cu brichetă...

Un împărat genial  
În vremea lui a creat  
Bastonul de maresal,  
Crezând că orice soldat

În raniță lui îl poartă  
Si c-ar trebui să știe  
Că poate oricând să-l scoată  
Căștigând o bătălie.

Astăzi e supus la critici  
Că n-a intuit deloc  
Că și mareșali politici  
Se pot decreta „ad hoc“...

Destui n-au luptat vreodată,  
Dar au avansat rapid  
Din politică-n armată  
Prin hotărâri de „partid“

Dintr-un pârlit de cizmar  
Ceașcă-a ajuns general;  
Să nu-i fi dat prin gând, chiar,  
Să se facă maresal!?

Dacă-așa a fost să fie,  
Lumea trebuie,oricum,  
După-atâtia am să știe  
Ce a fost, de ce și cum...

Păi la excepțional,  
I s-a-nmânăt cu ovații  
Sceptru prezidential,  
În uimirea-ntregii nații!!!

Sceptru, secole întregi,  
Cu coroana totodată,  
Purtau împărați și regi,  
Câți au fost în lumea toată...

Fiindcă el așa știa,  
Că poporul îl adoră,  
Sceptrul îl asocia  
Cu eșarfă tricoloră...

Din alte vremi parcă scos,  
Sceptrul fusese lucrat  
Din mahon și abanos  
Si cu aur încrustat...

Scurt, suplu și nu prea greu,  
Sceptru-ar trebui să fie  
Expus vesnic la muzeu,  
Ca tineretul să știe

Ce-a fost într-un trecut drastic,  
Într-un fals socialism,  
Degenerat și dinastic  
Si în totalitarism...

Cu sceptru unic-simbol  
Al lipsei, la o adică,  
În al minciunii nămol  
Si-n aplauze de frică...

În lume nu se găsește  
Nici sinteză nici raport  
Despre ce îndeplinește  
Si ce-nseamnă bâta-n sport...

Căci în el se folosesc  
Bâte-anume adaptate  
Pe tot Globul Pământesc  
În întreceri disputate...

La Hochei, în hărțialie,  
Cu crose, tot niște bâte,  
Sportivii sar la bâtaie  
Si încăierări urâte...

Se mai tutesc căștile,  
Se-ncasează pe spinare,  
Se mai rup și crosele,  
Căci e dănicie fiecare...

Tot cu crose, dar cu suflet,  
Si fără bâtaie facile  
Se joacă la Golf și Crichel,  
Căci sunt sporturi „nobile“

Chiar frecvent în acest secol,  
Pe muzică de manele,  
Se bat cu bâte de baseball  
Clanurile între ele...

Se folosesc și cutite  
Si se-ncepe-n mahalale,  
Iar persoanele râneite  
Continuă în spital...

Oina – sport național,  
Cu bâte omologate  
Si făcute special –  
Se mai joacă rar la sate...

Cu ciomege jucau Poarca  
Tinerii de altădată,  
Iar astăzi până și turca  
E în orașe uitată

Când e vorba de folclor,  
Mapamondul cuceresc  
Bâtele cu tricolor  
Din „Călușul“ românesc...

Cât de importante sunt  
În ordinea publică  
Bastoanele pe Pământ  
Ca să se știe de frică!!!

Pentru-a fi eficiente,  
Când „se aplică“ pe spate,  
În grele evenimente,  
Sunt din cauciuc turnate...

Sunt deja-n Traditie,  
Cum se vede și se știe,  
Bastoane-n Poliție  
Ca și în Jandarmerie...

Căci cu ele arestează  
Hoti, tâlhari și teroriști  
Si cu ele-ndepărtează  
Protestatari și greviști...

Lasă urme persistente,  
Uneori chiar schiodelor,  
Cu sechete evidente,  
Dincolo de nefiresc...

În urmă cu mai mulți ani,  
Pe când „Agenturili“  
Si-ai Partidului dușmani  
Dădeau „loviturili“,

Din Băilești destui bârbați,  
Un fel de miniarmată,  
Au fost trimiși și dotați  
Pe timișoreni să-i bată...

În Piată, „la Agrocoop“,  
Erau demult nevândute  
Niște cozi de târnăcop  
Ce-au trecut pe post de „bâte“

Ei din Băilești au plecat  
Spre destinație seara,  
Însă bâtele-au lăsat  
În gară la Timișoara...

Mai mult, chiar i-a inhibat  
Puterea seducției  
Si-apoi i-a contaminat  
Morbul Revoluției...

Cozile de târnăcop  
Înapoi nu s-au adus  
Si, astfel, sinistrul scop  
La capăt nu a fost dus...

Bâtele improvizate  
Ce s-o fi ales de ele?!

Chiar or fi fost arse toate  
Apoi în iernile grele?!

La inventar, mai târziu,  
Cu toti de-aceeași părere,  
Si la fel de grijuilu,  
Le-a dat Lușu la „scădere“

Dacă le-ar fi folosit,  
Orisice mânuitor  
Ar fi fost apoi numit  
Biată „Coadă de topor“...

Un înțelept zicea că  
De vină e săracia  
Că în veci nu se împacă  
Bâta cu democrația...

Oare, chiar aşa să fie,  
Că, tot timpul amărătă,  
Nația Română știe  
Doar de frică și de „bâta?!

Valentin TURCU

HIDROLOGIE de C-tin Preda	Imită zgromotul provenit de o lovitură. Salut la romani. Organ vegetativ fără vase conduceatoare.	Trib de indieni din Texas. Auzit la telefon. Voda Oprea.	Tip. Dansele. Etaj.	Nume specific la ruși. De forma lucrurilor turtite.	Camion lung. Are talentul de a vorbi frumos.	Cei care vestesc.	Folosit la cusutul înfloritorilor. Paradis.
Cai roșcați cu pete albe. Taxă pe valoare adaugată.							
Râuri. Porc necastrat.							
Pasăre mică cântătoare. Serban Nicu.							
Carte mare. Trăiesc în deltă și sunt asemănători cu căinii.							
De valoare.							
Rafinați							
Care zdobește.							
În sensul de curgere a unui râu. Ceas.							
Au ca obiect jocurile de noroc.							

Plângerea suspendă executarea, ceea ce înseamnă că aplicarea sanctiunilor pecuniare, inclusiv a celor adiacente, aşa cum este de exemplu penalizarea cu puncte a soferilor, se suspendă de drept până la soluționarea plângerii. În cadrul contestației se solicită instanței a se încuviința administrația probatoriului (proba testimonială, interogatori, eventual expertiză, proba cu înscrисuri).

Dacă ati avut în mașină lângă dumneavoastră persoane ce pot deveni martori în proces este bine să fie propus ca martori în plângerea contraventională adresată instanței, pentru a putea fi încuviințați de către instanța de judecată și audiați în proces. Astă numai în contextul în care în procesul verbal agentul constatator consemnează că în mașină nu era nimeni cu dumneavoastră, și, de asemenea, nici culcat pe bancă din spate.

Procesul verbal de contravenție necontestat în termen de 15 zile, devine executoriu, fără nicio altă formalitate.

Instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe mărtor/mărtori, după depunerea juriștelui de mărtor, precum și administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare, în vederea aflării adevărului, precum și a verificării legalității și temeinicii procesului verbal și hotărăște asupra sanctiunii.

Hotărârea judecătorească prin care s-a soluționat plângerea contraventională nu mai poate fi atacată cu recurs, devenind irevocabilă după prima instanță.

Câteva motive pentru care sunt admise plângerile contraventionale ale soferilor:

- neprezentarea probei radar în instanță;

- politistul nu menționează distanța de la indicatorul care interzice oprirea/staționarea și nu menționează numărul casei în fața căreia a fost oprită mașina;

- nu este relatată starea de fapt, procesul verbal nu conține datele prevăzute de lege;

- nu sunt menționate obiectiunile contraventionului;

- lipsește semnatura agentului constatator;

- lipsește mențiunea cu privire la numele și funcția agentului constatator;

- stabilirea amenzi în sumă totală fără să se indice sanctiunea aplicată pentru fiecare din contravențiile stabilite;

► Continuare din pag. 3

(În ordinea alfabetă): Gheorghisan Andreea Mădalina (9,84; 9,90; 9,97; 9,91); Stoica Mihaela Luciana (8,50; 9,02; 8,63; 8,83); Rusoiu Nicoleta Cătălina (9,15; 9,97; 9,81; 9,53); Talposi Elena Mihaela (9,62; 10; 9,95; 10). Exceptând media de la examenul de bacalaureat, inferioară acelei de la admitere, pogrese au mai realizat: Gabroveneu Raluca Floriana (9,75; 9,88; 9,79; 9,73); Măciucă Miruna Carmen (9,80; 9,96; 9,96; 9,46); Miluț Floriana Livia (9,70; 10; 9,95; 9,43) și Tuncu Camelia Mihaela (9,71; 9,67; 9,80; 9,40).

În multe cazuri, spre neplăcută noastră surpriză, rezultatele din liceu și cele de la bacalaureat sunt inferioare mediei de admitere, diferențele sunt uneori destul de mari, întâlnindu-se cazuri, fără a le nominaliza (în ordinea intrare în liceu, bacalaureat) ca: 9,54 – 7,53; 9,41 – 7,60; 9,18 – 7,13; 9,10 – 7,40; 9,06 – 6,60; 9,06 – 7,06; 9,06 – 7,68; 9,01 – 6,91, ca să nu mai vorbim de situația nefericită a elevului care a intrat în liceu cu 8, în clasa a XII-a și a avut 8,94, media celor 4 ani de liceu, 8,74, dar a fost respins la examenul de bacalaureat cu 6,60, la Limba și literatura română, 4,20, Matematică;

## Plângerea contraventională adresată instanței de judecată

- neconfirmarea în instanță a faptului că a existat sau s-a săvârșit o abaterie de la normele rutiere de către soferul sanctionat;

- lipsa verificării metrologice actualizate a radarului sau camerei de supraveghere;

- primirea de către contraventient al procesului verbal al amenzii după termenul de 30 de zile de la data aplicării acesteia.

Puncte care trebuie atinse în plângerea contraventională când se contestă amenda de circulație primită prin intermediul camerelor de supraveghere rutieră:

- faptul că amenzile rutiere aplicate prin camerele de supraveghere rutieră sunt ilegale și procesele verbale de amendă lovite de nulitate absolută, pentru că ele încalcă dreptul contraventientului de a înscrie obiectiuni conform art. 16 al. 7 din O.G. 2/2001, privind regimul contraventienilor, care spune că: „În momentul încheierii procesului verbal, agentul constatator este obligat să aducă la cunoștință contraventientului dreptul de a face obiectiuni cu privire la continutul actului de constatare. Obiectiunile sunt consemnate distinct în procesul verbal la rubrica altă mențiuni“

Intr-adevăr camere de supraveghere au fost montate însă, poliția nu și-a pus problema faptului că cel amendat nu are cum să înscrie obiectiuni în procesul verbal înainte de închiderea acestuia prin semnatura agentului constatator pentru că amendatul pur și simplu în acest caz primește amenda acasă, încălcându-i-se acest drept, de a înscrie obiectiuni în procesul verbal.

Instanța de judecată să oblige poliția să indice numele firmei care a instalat camerele de supraveghere.

Instanța de judecată să oblige poliția să spună când au fost ultima dată verificate metrologic aceste camere.

Instanța de judecată să oblige poliția să spună dacă contractual de atribuire a contractului de instalare a camerelor de supraveghere s-a făcut în urma licitației publice cu selecție de oferte conform O.U.G. nr. 34/19.04.2006 privind achizițiiile publice,

aprobată prin Legea 2001-2002.

Instanța de judecată să ceară introducerea în cauză a firmei ce a montat camerele și să o oblige în solidar cu poliția să depună la dosarul cauzei dovadă existenței autorizației de construcție și amplasare a camerei.

Instanța de judecată să ceară firmei care a montat camere de supraveghere, în solidar cu poliția, să comunice instanței cota procentuală care-i revine din cuantumul amenzilor încasate de la soferi.

Instanța de judecată, la cererea potențialului, poate să solicite/să oblige intimele (poliție) și firmei care a montat camerele de supraveghere să depună în instanță dovada faptului că au autorizat persoanelor respective să le folosească datele cu caracter personal.

Problema este delicată și gravă în același timp, deoarece prin aceste camere se exercită și un control, se poate urmări o mașină, se pot face poze.

De exemplu, dacă un sofer este amendat pentru viteza excesivă, iar la proces, când poliția depune pozele și se dovedește că era în mașină cu amantul sau amanta, ... ce va face soția? Contraventientul sigur va solicita daune poliției!

La radar, contraventientul trebuie să poate să conteste măsurările cu radare, dacă pozele au fost făcute în condiții de ceată, ploaie, ninsoare, furtună și ca urmare culoarea mașinii, numărul sau soferul acesteia nu pot fi determinate absolut fără dubii.

În plus, pe fotografie sau film, trebuie să apară obligatoriu data și ora la care a fost efectuată măsurătoare, valoarea vitezei, sensul în care s-a deplasat mașina și faptul că a fost efectuată anterior autotestarea radarului/camerelor de supraveghere (un test care se face ca exercițiu, cu prima mașină care trece).

Nu poate fi folosită în instanță, poza ce are pe ecran litera „T“, acesta fiind de fapt o atutotestare, adică prima poză de la pornirea aparatului.

Echipajul de poliție care efectuează controale trebuie să aibă în permanență asupra lui certificatul de omologare a radarului, buletinul de verificare metrologică în termen de

valabilitate de 12 luni și autorizația de operator radar, pentru agentul care întocmește procesul verbal.

Echipajul de poliție nu este obligat să arate soferului fotografia-proba.

În cazul aparatelor cu înregistrare video, acestea sunt pomite la intrarea în serviciu și oprite la întoarcere. Polițistul nu are voie să întrețină sau să deruleze înregistrarea indiferent că este vorba de radar sau de camera de supraveghere.

În cazul celorlalte aparate, fotografii sunt realizate pe film clasic, apoi fiind developate. Agentul de poliție nu are cum și nu este obligat să prezinte fotografia decât în instanță, dacă procesul verbal este contestat de sofer.

Radarele au o funcție de autotestare care se face automat la fiecare pornire a aparatului. Aparatele radar de tip staționar nu pot fi amplasate în apropierea surselor puternice de radiații electromagnetice (de exemplu: retea de înaltă tensiune, stâlp de radio, TV) și care pot să influențeze fidelitatea redării acestora. În concluzie, în dreptul intern, contraventienile au fost dezincriminate, însă faptă pentru care s-a încheiat procesul verbal (contraventienile referitoare la circulația pe drumurile publice) intră în sfera „acuzațiilor în materie penală“, la care se referă primul paragraf al art. 6 din CEDO. Aceasta rezultă din faptul că norma juridică ce sanctionează astfel de fapte are caracter general (O.U.G. 195/2002, se adresează tuturor cetățenilor), amenda urmărind un scop preventiv și represiv.

În consecință, petitionarului îi sunt recunoscute garantii specifice în materie penală prevăzute de art. 6 din Convenție printre care și presupunția de nevinovăție. Or, în ceea ce privește România, ce a devenit membră a Uniunii Europene, este necesar să se aplique reglementările internaționale în cazul în care există neconcordanță între pactele și tratatele referitoare la drepturile fundamentale ale omului la care România este parte și legile interne, petitionarul nefiind obligat să-și dovedească nevinovăția, sarcina probei apartinând agentului constatator.

Procesul verbal de constatare și sanctionare a contravenției beneficiază, de regulă, de prezumția de legalitate și temeinicie, prezumție care deși neconsacrată legislativ este unanim acceptată atât de doctrina de specialitate, cât și de practica instanțelor judecătorești.

O astfel de presupunție nu încalcă dreptul potențialui la un proces echitabil, nefiind de natură să încalcă presupunția de nevinovăție. După cum a constat și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, presupunțile de fapt și de drept sunt recunoscute în toate sistemele juridice, fiind permisă utilizarea acestora și în materie penală, pentru dovedirea vinovăției făptuitorului, dacă sunt îndeplinește două condiții: respectarea unor limite rezonabile înținându-se cont de miza litigiului și aplicarea dreptului la apărare.

În baza legii 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, O.U.G. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României nr. 670/3.08.2006 cu modificările și completările ulterioare se modifică și se completează astfel:

Plângerea suspendă executarea amenzilor și a sanctiunilor contraventionale complementare de la data înregistrării acesteia până la data pronunțării hotărârii judecătorești.

Hotărârea judecătorească prin care judecătoria soluționează plângerea este definitivă și executorie.

În termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii prin care instanța a respins plângerea împotriva procesului verbal de constatare a contravenției, contraventientul este obligat să se prezinte la serviciul poliției rutiere care îl are în evidență pentru a preda permisul de conducere.

Procesul verbal nealocat în termen de 15 zile de la data comunicării acestuia, precum și după caz, hotărârea judecătorească prin care se soluționează plângerea constituie titluri executorii, fără vreo altă formalitate.

La art. 9 din Legea 61/1991 pentru

sanctionarea faptelor de încălcare a unor norme de convițuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată în Monitorul Oficial al României parte I nr. 387, din 18.08.2000, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alineat 2, cu următorul cuprins:

„Hotărârea judecătorească prin care judecătoria soluționează plângerea este definitivă și irevocabilă“.

Avocat

Sorina Cristina DUMITRESCU

## Mulți elevi competitivi și un liceu prestigios

8,80 la Anatomie și fiziologie umană. Această situație ne îndeamnă să reiterăm ideea susținută mereu, potrivit căreia nu ni se pare normal să se lasă destinul liceului pe mediile de la Testele naționale și cele din clasele V-VIII, și cel al facultăților pe mediile de la bacalaureat și cele din timpul liceului.

Situația relatată mai sus are și cauze obiective ținând de pagubitoarea schimbare a mentalității și a atitudinii față de învățătură a multor elevi, indulgență nejustificată a unor cadre didactice, folosirea „pompei“, adică umflarea notelor mai ales la învățământul general și la testele naționale, atâtă timp cât supravegherea este asigurată de profesorii școlii, în special în mediul rural (și prin aceasta nu vrem să jignim pe nișmeri), diferențe în ceea ce privește exigenta supraveghetorilor la examenul de bacalaureat. Susținem vehement ideea (și sperăm să nu-l mâniem pe dl ministru Funeriu) ca fiecare liceu și fiecare facultate să organizeze concurs de admitere, să-și facă selecția,

în felul acesta vina nemaiputând fi pasată de la unul la altul.

În fine, pentru cititorii noștri și pentru părinții elevilor „boboci“ la liceu, vom prezenta și situația admisiilor pe primele locuri în cele 5 clase a IX-a, cu promisiunea că le urmări atent evoluția și cu speranța că aceasta se va înscrise pe o traiectorie ascendentă, spre satisfacția tuturor și cu speranța că ceea ce se-a întâmplat cu cei din această promoție a fost un simplu accident, un caz izolat, nesemnificativ.

**Matematică-informatică I** (media maximă, 9,87, minimă 7,49): Roman Ramona Ionela, Sc. Nr. 1 – 9,87; Micu Adriana Anamaria Cristina, Sc. Nr. 4 – 9,80; Lupu Radu Ioan, Sc. 5 – 9,57; Mustăta Mihaela Laura, Sc. 5 – 9,29 și Renghea Florinel Dănuț, Sc. 5 – 9,26.

**Matematică-Informatică II** (media maximă 7,43, minimă 6,40): Negoianu Ștefania Andra, Sc. 5 – 7,43; Miu Anamaria, Sc. 5 – 7,42; Dascălu Maria Raluca, Sc. Izvoare – 7,36; Carauleanu Alexandru Ionuț,

Sc. 1 – 7,34 și Vădeanu Victor Alin Florian, Sc. 3 – 7,33.

**Științe ale naturii** (9,83 – 7,63): Iordache Aura Maria, Sc. 1 – 9,83; Dinu Vasile Claudiu, Sc. 5 – 9,60; Mușuroi Mirel Radu, Sc. 5 – 9,46; Goanță Răzvan Florentin, Sc. Rast – 8,82 și Dinului Maria Cristina, Sc. Galiciuca – 8,44.

**Științe sociale** (9,56 – 8,02): Popescu Alexandru Mihai, Sc. 5 – 9,56; Becea Andrei Mihai, Sc. 5 – 9,44; Giurcă Sebastian Șerban, Sc. Galiciuca – 9,18; Cioacă Lucreția Maria, Sc. Galicea Mare – 9,12 și Silișteanu Mihăiță Ionuț, Sc. 3 – 9,08.

**Filologie** (9,98 – 8,11): Vădeanu Iulia Maria, Sc. 3 – 9,98 (felicitări speciale, fiind eleva cu cea mai mare medie de admitere); Albisor Alina Florentina, Sc. 4 – 9,93 (a două dintre admisi); Burada Alexandra Ioneta, Sc. nr. 5 – 9,83; Cojocaru Maria Daniela, Sc. 3 – 9,81 și Ștefană Daniel Gabriel, Sc. Cioroiasă – 9,49.

După cum se poate vedea, primul loc a revenit de căte două ori unor

elevi de la Sc. 1 și 5 și o dată celor de la Sc. nr. 3; locul al doilea l-au ocupat trei elevi de la Sc. nr. 5 și doi de la Sc

## Arc peste timp



**A. Respect și stimă pentru „frumoșii nebuni“ ai handbalului băileștean**  
Pentru toți iubitorii de sport vom încerca în acest articol să ne aducem aminte de ceea ce a fost frumos în handbalul băileștean și, mai ales, de cei care au făcut posibil ca pasiunea pentru acest frumos și dinamic sport să fie transmisă din generație în generație. Privind retrospectiv, parcă avem în imagine generația anilor '70-'75 și rezultatele acesteia, dorința lor de a căsătiga, ambizia oltenească de a pune la respect adversarul. Punerea la respect pentru ei însemnă câte goluri diferență „să le dea“, astfel ca spre sfârșitul jocului să încerce faze spectaculoase, adevarate fantezii, spre deliciul spectatorilor. Este acea generație frumoasă din care făceau parte, printre alții: Mircea Pădureanu, Titel Bădină, Dumitru Coconoiu, Nae Neșa, Ion Negoianu, Teofil Cocioa-

bă, Gicu Firtulescu, Irinel Săceanu, Vergiu Stoicescu, Costică Popescu, Nelu Duca, profesorii Nelu Cula și Marcel Roșu, Florel Barbu, Dan Lica, Bebe Tici, Giani Dîță, Bebe Eustațiu Popa, Nelu Aranghel, Nae Neghea, Nină Tătoiu, Dan Cioroianu, Adrian Bichea, Sorin Miu și lista ar putea continua. Handbaliștii aceștia erau capabili să ne creeze momente în care să fim în culmea fericirii, dar și să ne trimită în lumea celor drepti. De aceea eu, cea care a primit atâtă și atâtă sfaturi înțelepte de la toți acești omeni și buni sportivi de-a lungul anilor, chiar și în momentul de față, îmi fac o datorie morală și le mulțumesc cu sinceritate pentru tot. Privindu-i ori de câte ori ne întâlnim și discutăm despre handbal, îmi amintesc cu nostalgie meciurile cu „clinci“ pe care ei le aveau atunci când întâlneau pe Olcăt, Armata, Voința, IRA și Chimia, toate din

Craiova. Acele meciuri parcă le-am revăzut și le revăd după aproximativ 40 de ani, când anul acesta cele două echipe de handbal juniori IV și mini-handbal, pe care sunt onorată că le pot antrena, au ajuns la turneul final. Acești copii, unii dintre ei nepoții „frumoșilor nebuni“, au luptat nu numai cu adversarul, ci și cu ei însăși, pentru a demonstra că și ei pot deveni cândva aceiasi frumoși nebuni ai handbalului băileștean.

Pe toți cei care citesc acest articol îi informez cu deosebită satisfacție că, pe parcursul anului competițional 2010-2011, CSM „Progresul“ Băilești a înscris în campionatul național echipa de handbal masculin Juniori II, team care la sfârșitul campionatului s-a clasat pe locul al III-lea, în grupa H. Este firesc ca dumneavoastră, cititorii, să nu știți prea multe despre competițiile la care participă echipele noastre de handbal, dar vă promitem că, începând cu anul competițional 2011-2012 veți fi informați cu tot ceea ce se întâmplă în handbal. Acum, când dl primar, Costel Pistrău, a făcut eforturi deosebite și din toamnă beneficiem de o sală de sport de tip A, avem condiții să practicăm un handbal superior calitativ. Încă din anul com petițional 2011-2012, vom înscrise cele trei echipe în campionatul național, propunându-ne ca una dintre ele să urce pe podiumul de premiere. După cum se vede, handbalul masculin este în continuă creștere, își face căt mai des prezența în competițiile naționale în fazele superioare. Prinții sunt multe persoane care-si pun întrebarea „de ce n-am mai auzit de handbal masculin băileștean atâtă anii?“ Răspunsul este simplu: trebuie să facem selecție, să descoperim talente, să le creștem și să le educăm, să le orientăm spre performanță, iar toate acestea necesită o perioadă îndelungată de timp, dar

având răbdare, în viitorul nu prea îndepărtat vor apărea și rezultate strălucite.

Cu toate acestea rezultatele n-au întârziat să apară iar odată cu ele și au facut apariția în arenă și handbaliști de excepție. La grupa de juniori II, un jucător cu calități exceptionale este Ciobanu Constanțin Cosmin, goalgheterul echipei, dar și Mitran Florian Andrei. La grupa de juniori IV, ca elite îi pot numi pe Stanciu Raul Gabriel și Velea Valerian Mirel, în timp ce la grupa de minihandbal se detasează Coco-noiu George Stefan și Mitu Andrei Cornel, cel din urmă fiind goalgheterul fazei finale a campionatului național, care s-a desfășurat la Suceava, reusind să înscrive nu mai puțin de 52 de goluri. La acest turneu, echipa noastră s-a clasat pe locul al V-lea din 12 echipe finale.

Iată că handbalul ne oferă în continuare mari bucurii, dar suntem cu toții conștienți că rezultatele ne obligă să fim mereu sus, să nu facem ca frumoșilor nebuni de altădată să le fie rușine cu noi, cu mereu noua generație.

Voi, noua generație, iubiți-i pe cei ce au fost „frumoșii nebuni ai Băileștei“.

Să-i respectați, să-i stimări și să-vă faceti din ei adevarati idoli.

**B.** Aceasta a fost trecutul cu care ne mândrim și vom prezenta în continuare prezentul, care sperăm să asigure un viitor la fel de strălucit. Șfidând puțin logica, vom începe cu sfârșitul spunând că obiectivele propuse la nivel național au fost îndeplinite. Echipa de minihandbal a obținut locul al V-lea la Turneul final de la Suceava, iar echipa de juniori IV s-a clasat pe un onorabil loc IV la Turneul final de la Baia Mare.

Anul competițional 2010-2011 abia s-a încheiat la nivelul campionatelor naționale de minihandbal și juniori IV. Ca de obicei, la începutul fiecărui an competițional, toate cluburile sportive dezbat în ședințele pe ramuri de sport obiectivele pe care și le propun pentru viitor. Nu putea face excepție nici CSM „Progresul“ Băilești, secția handbal. Neavând nici până la această dată un președinte de club, toate problemele handbalului au fost dezbatute de o comisie alcătuită din dl primar, Costel Pistrău, dl viceprimar, Paul Mitroi, dl Cristian Cumpătă, contabilul clubului, dl dr. Mugurel Mânzăna, cel care a pus și punе mult suflet pentru ca acești copii să fie sănătoși, și subsemnată, antrenorul echipei de handbal masculin. În acea ședință am prezentat obiectivele echipei de handbal masculin juniori II, juniori IV și minihandbal. Obiectivul echipei de juniori II a fost clasarea în primele 3 locuri din Grupa H, la juniori IV, calificarea la turneul final, iar la minihandbal, calificarea la Turneul semifinal.

Pentru a le răsplăti eforturile și a fi cunoscuți de cititorii gazetei ca mândrie a orașului, vom prezenta compo-nența loturilor, adresându-le încă o dată felicitări și urându-le succes în efortul lor spre devenire.

Echipa de minihandbal, cu obiectivul calificarea la turneul semifinal a reușit o clasare pe locul al V-lea pe țară la turneul final ce s-a desfășurat, aşa cum spuneam, la Suceava, și la care s-au calificat douăsprezece echipe. Copiii noștri au jucat foarte bine producând surpriza turneului final. Spun surpriza turneului, deoarece aproape nimeni nu au zis de echipa din Băilești, dar toți și-au dat mai bine seama de valoare, când dl observator al turneului, prof. Marin Ungureanu, a anunțat premiile speciale acordate. Premiul pentru goalgeter al turneului final de minihandbal a fost acordat sportivului nostru Mitu Andrei Cornel, elev la Școala nr. 5, care a înscris 52 de goluri.

După minihandbal au urmat juniorii IV. Aceștia s-au clasat pe primul loc la turneul semifinal, astfel că obiectivul propus de calificare la turneul final a fost atins.

În urma acestui rezultat ei s-au îmbarcat și au plecat spre turneul final, disputat la Baia Mare, în perioada 10-12 iunie. A fost un turneu foarte greu, în care fiecare meci a contat foarte mult. În timpul turneului intr-o ședință cu sportivii, le-am propus să ne schimbăm obiectivul în acela de a ne clasa între primele 5 echipe din țară. Ba chiar am încercat ceva care pentru unii parea imposibil, adică să stăm la aceeași masă cu mariile cluburi din țară, cluburi care se axează foarte mult pe activitatea sportivă, Baia Mare fiind orașul în care s-a lansat marele handbalist Maricel Voinea și în care, cu un an în urmă, s-au pus bazele Academiei de Handbal „Minaur“ Baia Mare, în prezent având 3 echipe de handbal masculin pregătite de 5 antrenori. Pentru juniorii noștri meciul cu LPS Vaslui era crucial, deoarece, căștigând acel meci, obțineam dreptul de a juca pentru o medalie. Am căștigat meciul cu vasluienii, însă efortul a fost mult prea mare pentru copiii noștri, aşa încât în lupta pentru medalie a fost evident că n-au mai rezistat, efortul din meciul anterior spuñându-și, din păcate, cuvântul. Așa s-a făcut că la acest turneu final bravi noștri juniori au ocupat locul al IV-lea, foarte bun, clasându-se înaintea unor echipe de top din țară. Dar nici juniorii II nu nu au lăsat mai prejos, și-au atins obiectivul, ocupând la sfârșitul camionatului locul al III-lea în Grupa H.

Pentru a le răsplăti eforturile și a fi cunoscuți de cititorii gazetei ca mândrie a orașului, vom prezenta compo-nența loturilor, adresându-le încă o dată felicitări și urându-le succes în efortul lor spre devenire.

**Minihandbal:** Năstase Radu, Coadălată Sorin, Ciobanu Ionuț, Firtulescu Andrei, Becherescu Răzvan, Popescu David, Bivolan Cristian, Gruia Andrei, Firtulescu Alex, Coconoiu Stefan, Corlățeanu Cătălin și Mitu Andrei Cornel.

**Juniori IV:** Badea Constantin, Mitran Lucian, Marcu Marius, Gheorghe Andrei, Roșu Mihai, Bonteanu Bogdan, Voicea Valerian, Stanciu Raul, Neța Răzvan, Ionescu Raul, Mitrică Andrei, Radu Cosmin, Milovan Mihai și Ciobanu Ionuț.

Multumiri conducerii orașului pentru înțelegere și, mai ales, pentru condițiile create.

Antrenor Iona (Cuță) LUPU

## “Să devinim mai buni prin colaborare”

lucrul cu portofoliul cu scopul utilizării treptate la clasă; motivarea elevilor adulții; reflectarea asupra meseriei noastre de profesori și evaluatori.

Au avut loc patru întâlniri, în cadrul căror s-au desfășurat ateliere de lucru, mese rotunde, vizite de studiu, prin intermediul căror s-a urmărit realizarea obiectivelor.

Cadrele didactice membre din liceul nostrum au fost: Tica Leonard Gabriel (coordonator), Panait Marga, Panait Dan, Puțan Anișoara, Stroe Andreia Helga. În diverse echipe, cu toții au participat la activități educative. Astfel, în Grecia, doamna profesora Anișoara Puțan a susținut o activitate demonstrativă despre legăturile istorice dintre cultura greacă și cea română; în Turcia, doamna profesoră Andreia Helga Stroe a predat elevilor turci, o lectie în limba engleză ce a avut ca scop evidențierea comunicării într-o limbă străină. De asemenea, echipa noastră a realizat chestionare, proiecte didactice ce au relevat preocuparea pentru înțuirea unor noi strategii de învățare: de exemplu, elevilor din clasele terminale li s-a aplicat un chestionar privind stilurile de învățare; de asemenea, elevii și-au adus contribuția în mod direct la realizarea unei

cărți virtuale cu povestiri, în colaborare cu celelalte țări participante. Cu toții am încercat să implementăm în activitatea noastră didactică metode și strategii de lucru experimentate în întâlnirile noastre: un exemplu ar fi „Cercul complimentelor“, în care elevii sunt așezăți în două cercuri concentrice, față în față, și câteva momente trebuie să-și adreseze reciproc complimente. La semnalul profesorului, cei din cercul exterior se deplasează în sensul acelor de ceasornic, schimbând partenerul, adresând din nou un compliment. Activitatea se finalizează în momentul în care toți au interacționat. Scopul acesteia este de a spori încrederea în sine.

Toate activitățile propuse și desfășurate de către toți partenerii se regăsesc pe site-ul proiectului <http://www.bbtcgrundtvig.com> și pe Moodle.

Ultima întâlnire, din Portugalia, a fost destinată evaluării produșelor finale dar și a experienței dobândite. Concluzia tuturor participanților a fost: cu toții am devenit mai buni profesioniști în urma acestei colaborări.

Prof. Anișoara PUTAN  
Prof. Andreia Helga STROE

### REDACȚIA:

Redactor șef - Valentin TURCU  
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN  
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA  
Foto și tehnoredactare: Dan FIRȚULESCU

D.T.P., Prepress și Tipar:  
SC. ALMA CONS - Craiova  
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

