



Pag. 5

Maturitatea se va
îmbina cu
entuziasmul tinereții



Pag. 8

O carte de lirică -
"Lacrima mamei"
de Maria Oprea



Pag. 8

Sport

Sahişti băileşteni, un
nou prilej de afirmare



Gazeta de BĂILEȘTI

Se distribuie
GRATUIT

Seria a XI-a

Nr. 7

IULIE 2012

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •



Anul 2012, este anul în care Băileştiul se află în plină modernizare

Costel PISTRIŢU, primarul municipiului Băileşti

Reporter: În interviul de față, consider nimerit să pornim de la o certitudine, anume de la încrederea pe care v-a acordat-o electoratul băileştean, la alegerile locale din data de 10 iunie, victorie categorică, dar în același timp, noi angajamente responsabile față de întreaga comunitate.

Cum înțelegeți, în perspectivă, să abordați întreaga problematică, destul de complexă, de altfel, în sensul valorificării experienței dobândite în primul mandat? Care vor fi raporturile primarului cu masa concetățenilor în noul mandat? Vor interveni schimbări? Care?

Primar: În primul rând, doresc să mulțumesc sincer tuturor băileştenilor pentru încrederea acordată, care mă onorează și, în același timp, mă obligă și mai mult. Este pentru prima dată, când Băileştiul are parte de

continuitate, iar proiectele încpute vor fi finalizate.

Dacă în 2008 păseam pe un tărâm încă nedescoperit, acum pot spune că există deja o experiență, atât în administrarea municipiului, cât și în atragerea de fonduri europene pentru dezvoltarea și modernizarea localității.

Am avut întotdeauna o relație de respect, o bună comunicare, dar și o apropiere față de toți băileştenii, iar dacă este să facem o schimbare, aceasta va fi în sensul de a avea în fiecare zonă a municipiului un reprezentant al cetățenilor. Mai exact, voi propune un proiect de hotărâre de Consiliu Local, în care băileştenii să poată să controleze și să se implice din zona societății civile la bunul mers al administrației noastre locale.

► Continuare în pag. 4

E bine că nu e de mirare că într-o vreme în care copiem de la alții de toate – de la lexic, atitudini, artă și corupție, până la vestimentație și gastronomie, mai sunt și unii păstrători de tradiții de care destui se rușinează din ignoranță sau snobism.

se pregătească peste așteptări și să realizeze prestații de excepție care au impresionat profund pe spectator, atât prin repertoriul muzical-coregrafic, cât și prin cel vocal.

Se cuvin aprecierile corespunzătoare instructorului coregraf

- Solişti instrumentişti;
- Dans popular național;
- Dans popular din repertoriul internațional.

La concurs au participat 56 de ansambluri. Jurizarea și ierarhizarea valorică a fost asigurată de nume de prestigiu ale folcloricicii

Adolescența și dansul românesc tradițional



Casa de Cultură „Amza Pellea” din Băileşti, în ciuda tuturor greutăților, a reușit, încă din anul 1998, să alcătuiască un ansamblu folcloric cu numele unui dans local „Bobocica” cu care a participat la Festivalul Internațional de Folclor „Dobroge, mândră grădină”, organizat de A.C.C.S.A.I.P.A Constanța, în perioada 3-9 iulie a.c., alături de ansambluri din toate zonele țării și din: Bulgaria, Serbia, Turcia, Grecia și Republica Moldova, cu spectacole pe Litoralul nostru, adică la Mangalia, Eforie, Mamaia, Costinești, Năvodari, Albești, Neptun și Olimp.

Cu posibilități modeste, dar cu o dăruire demnă de toată admirația, cele paisprezece componente ale formației coregrafice și cele două soliste vocale au reușit să

Adrian Radu pentru competența profesională și reușita programului alcătuit cu grijă și adecvat la disponibilitățile artistice ale componentelor ansamblului, program structurat pe suite de dansuri și cântece populare oltenesti.

La reușita spectacolului a contribuit, evident, și ținuta vestimentară, adică o costumație corespunzătoare, reprezentativă pentru zonă, fără stridențe cromatice, dar cu o varietate de motive populare florale și geometrice.

De menționat este faptul că, pe lângă spectacolele prezentate, a avut loc și „Concursul de interpretare”, organizat pe mai multe secțiuni:

- Solişti vocale;

românești și numai prezența d-lui Constantin Arvinte e mărturia seriozității concursului.

Ansamblul „Bobocica” al Casei de Cultură „Amza Pellea” din Băileşti a fost distins cu „Marele Premiu” și „Trofeul Festivalului” la Secțiunea „Coregrafie – dans popular național”.

Felicitări Casei de Cultură, maestrului Adrian Radu și, nu în ultimul rând, dansatoarelor: Petrișor Lucia, Petrișor Roxana, Poenaru Andreea, Ţolea Sorina, Sorici Mădălina, Petrișor Andreea, Dafina Haritina, Bela Gianina, Ionașcu Denisa, Guțu Teo, Colan Ionela, Cocălnău Maria, Mitruț Alexandra, Almăjan Miruna și solistelor Sfirloagă Maria Livia și Ancuța Georgiana.

Valentin TURCU

Scrisoare de mulțumire

Către d-l Jan Lazăr din Germania

Domnule concetățean,

Deși sunteți stabilit departe, dar cu inima alături de locul natal, în puține cuvinte, vă rugăm să primiți D-Voastră și Fundația pe care o reprezentați, mulțumirile următoarelor instituții ale comunității noastre, pentru contribuția adusă la dotarea lor materială!

- Primăria Băileşti;
- Casa de Cultură „Amza Pellea”;
- Clubul Sportiv Municipal „Progresul” Băileşti;
- Școlile Gimnaziale Nr. 3 și Nr. 4;
- Redacția „Gazetei de Băileşti”.



Liceul "Mihai Viteazul", cu 25 de procente peste media județului

Ce-ți este și cu bacalaureatul acesta! Pe zi ce trece face tot mai multe victime, este subiect de discuție în mass-media unde rezultatele sunt întoarse pe toate fețele, se caută vinovați, dar este greu să se dea un răspuns tranșant, mai ales că în acest examen de bilanț, numit cândva „maturitate”, sunt implicați mai mulți factori: elevii, cadrele didactice, părinții elevilor, ministerul de resort și, nu în ultimul rând, sistemul. Rezultatele sunt din ce în ce mai proaste, la unele licee chiar dezastruoase, având în vedere că sunt unități școlare care n-au avut niciun elev reușit, iar la altele cei care „au trecut pragul” pot fi numărați ușor pe degetele de la o singură mână.

Este nedrept totuși să te grăbești și să dai vina (cum o fac unii) numai pe cadrele didactice, pentru că vine riposta de la o logică elementară: la o disciplină de învățământ la care s-au înregistrat mulți „picați” sunt și destui elevi cu rezultate mai mult decât meritorii, așa încât ai deveni ridicol, dacă ai culpabiliza numai cadrele didactice.

Oricum, noi în fiecare an am scris cu plăcere despre acest eveniment important din viața școlii și a elevilor, mai ales atunci când rezultatele onorează într-un anumit fel și-ți îngăduie să dai frâu liber entuziasmului. Și fără a fi considerați lipsiți de exigență, trebuie să spunem tranșant că cel puțin în ultimii 3 ani rezultatele înregistrate la Liceul „Mihai Viteazul” au fost superioare celor obținute la nivelul județului sau la nivel național. În anul școlar 2009-2010 a fost punctul culminant cu promovabilitate 100%; în 2010-2011, înainte de contestații, față de 40,84% de la nivelul județului și 44,97% la nivel național, la liceul nostru s-a realizat 83,34%, în timp ce în 2011-2012, dacă la nivel național au promovat 43%, iar Doljul a înregistrat 40,9%, înainte de contestații, absolvenții liceului nostru au trecut peste acest „hop” în proporție de 64,46%.

Este drept că pentru a comenta corect rezultatele trebuie avuți în vedere mai mulți factori între care un loc important ocupă dificultatea subiectelor, apoi valoarea candidaților (nu în fiecare an absolvenții sunt la fel de bine pregătiți) și, nu în ultimul rând, alt factor, este adevărat subiectiv, gradul de exigență al corectorilor, care este dovedit de multe ori de rezultatele obținute la contestații.

Referitor la rezultatele examenului de bacalaureat, aprecierile pot fi diferite, în funcție de unghiul din care sunt privite. Astfel, dacă s-ar raporta rezultatele din acest an la cele din ultimii doi ani școlari, ar fi posibil ca unii dintre profesorii care se respectă și dintre persoanele care urmăresc fenomenul să aibă o oarecare doză de insatisfacție, pentru că nu s-au

realizat progrese. Și considerăm că este o viziune normală și onorantă a cadrelor didactice ale liceului care-și propun obiective îndrăznețe, concretizate în dorința ca de fiecare dată liceul nostru să se înscrie în rândul liceelor craiovene de top, așa cum a fost cu ceva ani în urmă, adică să apară pe lista unităților liceale prestigioase.

Dacă ne-am raporta însă la procentele de promovabilitate înregistrate la nivel național și județean, fără a fi considerați indulgenți, apreciem că profesorii și elevii pot trăi satisfacția datoriei împlinite. Elevii reușiți, pentru că și-au văzut încununat eforturile generoase de a-și însuși cunoștințele, renunțând la unele plăceri inerente vârstei, au privit cu maturitate și responsabilitate importanța și dificultatea acestui prag, iar cadrele didactice, pentru că au dovedit încă o dată că sunt devotate nobilei misiuni și au probat că sunt dascăli cu înalt grad de profesionalism, cu pasiune și vocație, ajutându-i pe elevi să se înfrupte din cunoștințele și din înțelepciunea acumulate de dumnezeii, așa cum spuneam în analiza rezultatelor bacalaureatului din anul trecut.

Cu toate că s-au ridicat peste procente înregistrate la nivel județean și național, ceea ce onorează, pentru a fi absolut corecți, trebuie să menționăm că rezultatele din acest an sunt totuși sub nivelul celor din anul școlar anterior, așa încât, pentru a reîmprospăta memoria celor interesați, le vom prezenta comparativ, cu precizarea că aceste comparații nu știrbesc cu nimic meritele celor implicați, mai ales că ne-am luat și marja de acoperire, afirmând că rezultatele sunt determinate de mai mulți factori.

În acest an școlar, s-au prezentat la examen 121 de candidați (103 din promoția 2012 și 18 din promoții anterioare), dintre care, înainte de contestații au promovat 78 (64,46%), iar după contestații, 81 (66,94%), comparativ cu 41,76% la nivel județean. Raportându-ne la promoția 2012, din cei 103 au promovat 78 (75,72%) iar după contestații, 80 (77,67%), față de anul școlar trecut, când din cei 113 prezenți au promovat 95 (83,34%) (promoția 2011, 84,83%). Pe grupe de medii situația se prezintă astfel: înainte de contestații: 6-6,99 = 15 (19,23%); 7-7,99 = 22 (28,2%); 8-8,99 = 27 (34,81%); 9-9,99 = 14 (17,95%), iar după contestații la grupa 6-6,99 = 17 (20,98%) iar la grupa 8-8,99 = 28 (34,57%), în vreme ce în anul școlar trecut situația s-a prezentat după cum urmează: 6-6,99 = 23 (24,2%); 7-7,99 = 22 (23,24%); 8-8,99 = 31 (33%); 9-9,99 = 18 (19,57%) și 10,00 = 1 (1,06%).

Cea mai mare medie la examenul de bacalaureat din acest an a obținut-o eleva **Gubăceanu Maria - 9,53** (L. Rom., 9,60, Istorie, 9,35; Geografie, 9,65),

urmată de Cichia Marioara Adelina - 9,38 (L. Rom., 9,45, Istorie, 9,30; Logică și argumentare, 9,40), Bistriceanu Loredana Ileana - 9,33 (L. Rom., 8,40; Istorie, 9,60; Geografie, 10), Barbu Monica Maria - 9,30 (L. Rom., 9,00, Istorie, 9,50; Logică și argumentare, 9,40), Popescu Roxana - 9,26 (L. Rom., 9,05; Matematică, 9,25; Chimie organică, 9,50), Becherescu Oana Mihaela - 9,25 (L. Rom., 9,25, Istorie, 9,20; Geografie, 9,30), Vălu Bianca Roxana - 9,21 (L. Rom., 9,45; Matematică, 8,20; Anatomie și fiziologie umană, 10), Marcu Manuela Giorgia - 9,20 (L. Rom., 9,40; Matematică, 8,20; Anatomie și fiziologie umană, 10), Cimpuiaru Daniela Loredana - 9,13 (L. Rom., 9,15, Istorie, 8,25; Geografie, 10), Mateescu Andreea - 9,11 (L. Rom., 9,55, Matematică, 8,75; Chimie organică, 9,05), Terheci Marilena - 9,10 (L. Rom., 9,05, Istorie, 9,30; Geografie, 8,95), Măceșanu Andra Maria - 9,08 (L. Rom., 9,20; Matematică, 9,55; Fizică, 8,50), Meteescu Liliana Elena - 9,05 (L. Rom., 9,35; Matematică, 7,80; Anatomie și fiziologie umană, 10) și Nacu Claudia Victoria - 9,00 (L. Rom., 8,20, Istorie, 9,35; Geografie, 9,45). Felicitări acestor flori ale liceului, cinstite părinților care le-au crescut!

În anul școlar anterior, a fost o medie de 10, altele 6 peste 9,50, apoi 9,43, 9,46, 9,48 și mai multe medii de 9 și peste.

Este evident că și rezultatele obținute la disciplinele de bacalaureat obligă la atenție în ceea ce privește aprecierile, la acestea contribuind o serie de factori din rândul cărora se impun: dificultatea disciplinei de învățământ și a subiectelor, preferința elevilor pentru unele dintre ele și, cu riscul de a supăra pe cineva, ceea ce nu ne stă în caracter, chiar atmosfera creată la clasă de profesor, tactul pedagogic și flerul acestuia.

La **Limba și literatura română**, disciplina obligatorie pentru toate profilurile și specializările, din cei 107 prezenți (101 din promoția 2012 și 6 promoții vechi) au promovat 97 (90,65%), 43 din promoția 2012 (92,78%), 4 din promoții vechi (66,66%), după contestații, iar înaintea acestora, 96 (93+3), repartizați pe grupe de medii: 5-5,99 = 28 (26,16%); 6-6,99 = 12 (11,28%); 7-7,99 = 23 (21,5%); 8-8,99 = 19 (17,75%); 9-9,99 = 15 (14,02%), comparativ cu anul trecut, când pe aceleași grupe de medii apar: 23 (20,59%); 30 (26,7%); 27 (24,1%); 12 (10,71%); 17 (15,18%) și 10 = 3 (2,68%), promovabilitatea fiind de 99,12% (112 din 113).

Premianții acestui obiect de studiu au fost: Gubăceanu Maria - 9,60, Mateescu Andreea - 9,55, Badea Carmen Victoria - 9,50, elevi capabili de performanță. Cu toate că la unele grupe de medii situația din acest an este superioară, în ceea ce privește valoarea

la vârf, aceasta pledează în favoarea absolvenților de anul trecut care, făcând abstracție de mediile de la 9 la 9,49, au obținut 3 note de 10, iar 7 au avut medii de la 9,50 în sus.

Referindu-se la Limba și literatura română, domnișoara prof. Liliana Trăilă, director educativ, ne spunea că subiectele au fost destul de accesibile, chiar frumoase, numai că elevii nu se așteptau la... Eminescu, pentru că nu s-a dat de mulți ani, în plus, poezia este mai greu de receptat, pentru înțelegerea mesajului impunându-se noțiuni de cultură generală, dar, din cauza „avantajelor păgubitoare” ale internetului, elevii nu prea mai citesc.

La **Istorie**, probă obligatorie pentru elevii de la profilul uman, toți cei 52 de candidați au fost declarați reușiți, pe grupe de medii repartizați după cum urmează: 5-5,99 = 5 (9,61%); 6-6,99 = 11 (21,15%); 7-7,99 = 13 (25%); 8-8,99 = 12 (23%); 9-9,99 = 11 (21,15%), în timp ce anul trecut, cei 57 promovați (100%) erau repartizați pe aceleași grupe: niciun candidat n-a obținut notă sub 6, apoi 4 (7%); 8 (14%); 18 (31,58%); 25 (43,8%), 10 = 2 (3,51%). Cele mai „bogate” cunoștințe la Istorie au etalat elevii, apreciați cu medii de la 9,50 în sus: Ghinea Manuela Liliana - 9,75, Bistriceanu Loredana Ileana - 9,60, Barbu Monica Maria și Urziceanu Denisa - 9,50.

Continuând privirea retrospectivă asupra examenului de bacalaureat, am ajuns, iată, și la **Matematică**, această piedică a piedicilor, disciplină care, mai cu seamă în ultimii ani, a făcut ravagii nu numai la noi, ci pretutindeni, dar, greu explicabil, cei în drept rămân pasivi de parcă totul ar merge absolut normal. Și, chiar dacă au fost dese sesizări că subiectele sunt mai mult decât dificile, cei care le întocmesc „le fac pe același calapod” ca și când ar fi ruți de realitate sau poate încearcă „să se grozăvească”. Dar și una și cealaltă dintre mentalități sunt profund dăunătoare, „sefii” de la Evaluare etalând o păgubitoare lipsă de realism. La examenul din acest an s-au prezentat la disciplina obligatorie a profilului real 66 de candidați (55 din promoția 2012 și 11 din alte promoții) și au reușit să promoveze 31, toți din promoția 2012, așa încât promovabilitatea pe total liceu a fost de 47%, niciun elev din promoțiile anterioare neobținând acel 5 necesar. Dacă ne referim la promoția din actualul an școlar, promovabilitatea se ridică la 56,36%, sub nivelul anului trecut când s-a înregistrat 78,57%. Cei 31 de promovați sunt repartizați astfel: 5-5,99 = 8 (25,8%); 6-6,99 = 8 (25,8%); 7-7,99 = 6 (19,35%); 8-8,99 = 4 (12,9%); 9-9,99 = 5 (16,13%), în vreme ce reușiți din anul trecut (44) se clasau în aceeași ordine: 17 (38,64%); 16 (36,36%); 8 (18,18%); 3 (6,82%). Deși promovabilitatea

de anul trecut a fost superioară, valoarea mediilor este mai mare în acest an școlar, una dintre situațiile care invită la meditație, dar nu și singura. Surprinde plăcut faptul că, în ciuda cauzelor enumerate anterior ale insuccesului, cinci elevi au reușit să obțină note de 9 și peste 9, cea mai mare apărând în dreptul elevei Măceșanu Andra Maria - 9,55. Din motive speciale, la acest obiect vom menționa și numele elevilor cu note peste 9: Roșu Mihai - 9,40, Popescu Roxana - 9,25, Manea Ionuț și Mirea Florin Alexandru - 9, adăugându-se la aceștia alte patru medii de apreciat: 8,75; 8,20 (doi elevi) și 8,05.

În contrast izbitor, apare situația notelor extrem de mici care se înscriu în dreptul unor elevi. Astfel, pentru promoția 2012, surprinde faptul că 6 elevi au obținut nota 1! (25%); doi între 1,01 și 1,50 (8,33%); doi între 1,50 și 2 (8,33%); 3 între 2,01 și 2,99 (12,57%); 4 între 3 și 3,49 (16,66%); 4 între 3,50 și 3,99 (16,66%) și 3 între 4 și 4,50 (12,57%), în timp ce cei 11 din promoțiile anterioare au fost notați: 1 cu nota 1 (9,09%); 4 între 1,01 și 1,50 (36,36%); 2 între 2 și 2,50 (18,18%); doi între 3 și 3,50 și 2 între 3,50 și 3,99 (18,18%).

Și de aici începe nedumerirea și chiar descumpănirea. Subiectele au fost pentru toți aceleași, la clasă s-a lucrat cu aceiași profesori și totuși diferențele sunt enorme, ceea ce ne determină să considerăm că nu numai factorul obiectiv (modul de întocmire a subiectelor) este vinovatul, un loc greu de neglijat ocupându-l și factorul subiectiv, atitudinea elevilor față de învățatură sau poate, fără a avea intenția de a jigni pe cineva, incapacitatea unora de a se ridica la pretențiile profilului real, pentru că nu putem crede că cei cu rezultate bune și chiar foarte bune datează această plăcută situație meditațiilor în particular, căci, spre rușinea noastră, nu mai știm dacă acum se mai face pregătire suplimentară în școală în vederea examenului de bacalaureat.

Rezultatele obținute la disciplinele opționale demonstrează că a existat o fructuoasă colaborare între elevi și diriginți în stabilirea acestora, în sensul că promovabilitatea la acestea a fost de 97,11% (101 din 104), cele trei excepții, elevi care n-au promovat, lăsând un gust amar tuturor factorilor implicați în procesul de învățământ, cu atât mai mult cu cât în anul școlar trecut promovabilitatea a fost 99,82% (108 din 109). S-au produs unele schimbări și în ceea ce privește numărul elevilor care au optat pentru aceeași disciplină de învățământ în cei doi ani.

Prezentarea rezultatelor de la disciplinele opționale nu are în niciun caz darul de a stabili niște ierarhii, pentru că acestea nici n-ar fi concludente, având în vedere, în primul rând, gradul diferit

Grupul Școlar „Ștefan Anghel”, demn de prețuirea noastră



Mărturisim cu frățește că, de câte ori am avut ocazia să scriem în Gazetă sau să discutăm în împrejurări oficiale despre Grupul Școlar „Ștefan Anghel”, am făcut-o cu deosebită plăcere, ba chiar ne-am simțit onorați, însă de fiecare dată am făcut-o cu onestitate și obiectivitate, evitând subiectivismul păgubitor în capcanele cărui puteam cădea, dacă se ține seama că am funcționat peste 22 de ani la această unitate de învățământ. De fiecare dată am încercat să fixăm locul acestei unități în peisajul învățământului băileștean și doljean, mai ales că de multe ori s-a vorbit peiorativ la adresa ei, mulți catalogând-o „școală de tractoriști”, gândindu-se, probabil, la perioada mai veche când, este adevărat că „în 1950 a luat ființă și Școala de tractoriști cu durata de 6 luni, care din 1953 va avea durata de școlarizare de 1 an, ultima promoție absolvind în anul 1954” (Florea Catană, **Monografia orașului Băilești**).

Nedrept este că unii mai răutăcioși și în necunoștință de cauză au plasat această unitate de învățământ „în umbra” Liceului „Mihai Viteazul”, au considerat-o și o consideră încă fratele mai mic al acestuia, ba mai mult, un frate vitreg, supus unor umilințe de tot felul. Nu de puține ori, am auzit în „celebrele acțiuni de orientare școlară și profesională” profesori care, neștiind ce unitate școlară reprezentăm, pentru că unii numai dascăli nu erau, „mobilizându-i” pe elevi în felul următor: „Dacă învățați, ajungeți la liceu la Băilești iar voi, proștii, mergeți la Școala Agricolă”. Și sigur că dumnealor considerau că și-au făcut datoria, fără să-și dea seama că făceau atingerea la personalitatea elevilor admonestați și jigneau o unitate de învățământ care depunea eforturi stăruitoare, prin slujitorii ei, să-și depășească postura de cenușareasă și condiția în care era plasată.

Atât înainte, cât și după ce a obținut statut de liceu, progresele n-au încetat să apară, planurile de școlarizare au fost realizate în fiecare an, crescând și calitatea elevilor, ca să nu mai vorbim de cea a cadrelor didactice.

Așa cum spuneam și cu alt prilej, în ultima perioadă, școala și-a schimbat radical înfățișarea și asigură elevilor condiții superioare de desăvârșire a pregătirii, procesul instructiv-educativ este de calitate, existând o benefică și

onestă competiție între slujitorii școlii. Modestia, perseverența și dorința de autodepășire sunt dominantele colectivului didactic de la care, spre bucuria generală, „s-au molipsit” și unii elevi. Iar de aici până la performanță, calea nu este prea lungă. Sigur că în toate acțiunile, personalul și conducerea școlii se ghidează după expresia „pune peticul după cum este sacul”.

Diversificarea continuă a profilurilor și a meseriilor, maturitatea și realismul în stabilirea acestora sunt elemente determinante, una dintre cheile succesului.

Este drept că, fără a jigni pe cineva, ci dimpotrivă, la Grupul Școlar „Ștefan Anghel” nu vin cei mai buni elevi, aceștia luând drumul liceelor de top sau al liceelor care au deja tradiție, dar sunt totuși în școală destui elevi capabili de rezultate superioare, iar cadrele didactice valorifică la maximum calitățile acestora. Ceea ce onorează colectivul didactic și pe inimosul director, Cristian Văduva, este faptul că își stabilesc cu rigurozitate și în deplină cunoștință de cauză prioritățile, elevii fiind implicați la olimpiade și concursuri școlare la care pot obține rezultate, fără a se hazarda să trimită reprezentanți la disciplinele mai greu accesibile, de dragul de a avea competitori.

Este o strategie care dovedește tact pedagogic, discernământ și, nu în ultimul rând, profesionalism. Așa se face că în ultimii ani o mulțime de diplome obținute în urma premiilor acordate au îmbogățit panoplia cu trofee a școlii.

După cum era de așteptat, nici anul școlar 2011-2012 n-a făcut excepție de la „regulă” și participanții la olimpiade și concursuri școlare s-au încununat de lauri.

Sigur că cea mai mare strălucire are performanța obținută la **Olimpiada Națională a Sportului Școlar**, la care echipa de oină, antrenată de însuși directorul școlii, după ce a obținut locul I atât la faza județeană, cât și la cea regională, ceea ce i-a dat dreptul de participare la faza națională, după o evoluție foarte bună, apreciată și aplaudată de spectatori prezenți în număr foarte mare, s-a

încununat cu flatantul titlu de **vicecampionă națională**, scăpând printre degete titlul de campionă națională, la faza finală desfășurată la Roman. Prin jocul bun, prin disciplină tactică și printr-o tehnică de invidiat în prinderea și apoi în lovirea adversarului, componenții echipei: Trandafir Cătălin, cls. a XI-a A, Stăncurel Ionuț Ciprian (XI B), Amzulescu Victor Florian (IX B), Moțățianu Cosmin Daniel (XII A), Crecea Iulian Alexandru (X C), Ciobanu Alexandru Paul (X B), Pătrășincă Ștefan Marian (IX C), Matei Florin Mădălin (XII A), Vădeanu Mircea Constantin (IX C), Peto Alin Florian (X B), Tălingă Ionuț Marius (XII C), Chisăr Nicușor Eugen (XI C), Cioană Lucian Costel (XI C), Rotaru Gheorghe Cătălin (XI C), pe lângă satisfacția și mândria strălucirii medaliilor de argint, au înscris o pagină deosebită în istoria Grupului Școlar „Ștefan Anghel”, contribuind la creșterea prestigiului acestuia și, prin el, la sporirea prestigiului municipiului nostru, pe care l-au făcut cunoscut în toate orașele în care au evoluat.

Cinste lor și antrenorului! Le dorim s-o țină tot așa iar în ediția viitoare să schimbe argintul în aur.

Dar, spre lauda lor și a profesorilor care veghează asupra destinului lor, elevii acestei unități de învățământ au participat cu bune rezultate la concursuri școlare și la olimpiade, de unde nu s-au întors niciodată „cu mâna goală”.

La faza județeană a **Olimpiadei tehnice**, „zestrea” nu este de ici de colo:

Specializarea: Tehnician în instalații electrice: Coadălată Carmen – Premiul al II-lea și Stă-

nică Marius – Mențiune, elevi îndrumați de profesorii Floarea Țuncu și Emilian Cecea și de maiștrii instructori Marian Lazăr și Ion Rădoacă.

Specializarea: Tehnician în agricultură: Drăghici Mihaela – Mențiune, profesori îndrumători Maria Rotaru și Mihaela Barbu, maistru instructor, Tanța Micu, cadru didactic cu studii superioare.

Faza județeană a **Olimpiadei de Religie:** Posnaeș Nicoleta – Premiul al III-lea și Bologan Eli Marinela – Mențiune, profesor îndrumător Veronica-Ionela Catană (Oana).

Concursul județean de Chimie „Petru Poni”: Crecea Iulian – Alexandru – Mențiune, profesor îndrumător Mihaela Șchiopu.

Concursul județean „Eu și Calculatorul: Caliu Ionuț și Stănică Marius-Gheorghe – Premiul al II-lea; Stângă Florin și Stăncurel Ionuț – Premiul al III-lea; Cojan Andrei-Gelu și Ciobanu Paul-Alexandru – Mențiune, profesor îndrumător Lucia Gabrovanu.

Concursul național Tradiții pascale: Curte Ion – Premiul al II-lea, profesor îndrumător Daniela-Denisa Bădele.

Concursul județean Roboți în acțiune: Caliu Ionuț-Marius și Stăncurel Ciprian – Premiul al II-lea, profesor îndrumător Floarea Țuncu.

Concursul interșcolar Limbajul liniilor brâncușiene în ochi de copii: Coadălată Carmen – Premiul al III-lea, profesor îndrumător Floarea Țuncu.

Noi nu vom face comentarii suplimentare, ci îi lăsăm pe cititorii Gazetei să aprecieze dacă aceste rezultate le dau dreptul contestatarilor și cărcotașilor să privescă „de sus” această unitate de învățământ și s-o eticheteze cu peiorativul „școală de tractoriști”.

Și am mai întâlnit la unii elevi ai Grupului Școlar „Ștefan Anghel” un gest care emoționează prin semnificația și, mai ales, prin ineditul său, gest care, mărturisim cu mâna pe inimă, nu credem că a mai existat la vreo școală din Băilești, cel puțin în ultimii 20 de ani. Despre ce este vorba? Mai mulți elevi din clasele a IX-a, A, B, C, și din clasele a X-a A, și a XI-a A au donat Bibliotecii școlii

un număr de 84 de volume de literatură beletristică, dar cărți noi procurate de ei, cu o ținută estetică deosebită, copertă cartonată. Astfel, elevii din clasa a X-a A și a XI-a A, profesor de Limba română, domnișoara Maria-Lucia Ninu, au donat 39 de volume, cei din clasa a IX-a A – 27; a IX-a B – 9 și a IX-a C – 9, elevi la care profesora este domna Daniela Bădele. În acest fel, pe rafturile bibliotecii au apărut cărțile: V. Alecsandri – „Pasteluri și poezii populare ale românilor” – 15 vol.; „Balta-Albă. Călătorie în Africa și alte scrieri” – 16 vol.; V. Voiculescu, „Poezii” – 17 volume; T. Argezii, „Cuvinte potrivite, Flori de mucigai” – 16 volume; Adrian Păunescu, „Cele mai frumoase poezii de dragoste” – 20 vol. Dar ceea ce îi înobilează cu adevărat pe donatori este faptul că au dorit să-și păstreze anonimul, afirmând că au făcut acest gest nu pentru a fi popularizați și elogiați, ci dintr-o pomire lăuntrică, din devotament față de școală și din recunoștință pentru biblioteca școlii care-i ajută, punându-le la dispoziție cărțile necesare în procesul instructiv, atât pe cele din bibliografia obligatorie, cât și pe acelea din bibliografia suplimentară. **Bravo vouă!**

Nu putem trece nici peste mișcătorul gest al doamnei Marcela Bogasieru, cadru didactic auxiliar, supraveghetor de noapte la Internat, care a donat bibliotecii 76 de volume, dintre care 57 de literatură beletristică, opere de valoare ale unor scriitori români și străini consacrați, celelalte 19 fiind cărți diverse (științifice, studii, analize, jurnale etc.).

Fără a avea intenția de a influența pe cineva și cu atât mai puțin de a face aluzie la unele aprecieri răutăcioase și fără a ne considera deținătorii adevărului absolut, nu numai obiectivitatea, ci și evidența ne obligă să apreciem că Grupul Școlar „Ștefan Anghel” Băilești, își legitimează pe zi ce trece identitatea, este demn de respect și prețuirea concitadinilor noștri și că nu și-a spus ultimul cuvânt, iar noi credem cu tărie în „devenirea” lui.

Felicitări elevilor laureați la olimpiadele și la concursurile școlare, celor capabili de gesturi generoase, profesorilor care i-au pregătit pe premianți, înaltă prețuire pentru întreg colectivul didactic care își slujește cu pasiune și onestitate nobila misiune de șlefuire a tinerețului școlar.

Gh. GHEORGHISAN

de dificultate al acestora și, în altă ordine de idei, faptul că, dacă la disciplinele „științe exacte” pot fi stabilite bareme, dacă nu stricte, cel puțin precise, la cele umanistice subiectivismul, nu păgubitor, ci omenesc, găsește câmp mai larg de a se manifesta.

Referindu-ne la probele la alegere din cadrul disciplinelor umaniste, cei mai mulți elevi și-au exprimat preferința pentru **Geografie**, disciplină la care au promovat toți cei 43 de elevi prezenți. Dintre aceștia 7 au fost notați cu 10, 23 au avut medii

între 9 și 9,49, iar 9 între 9,50 și 9,99; un elev se încadrează în grupa 7 – 7,99 (2,32%), iar 3 la 8-8,99 (6,97%), media generală a disciplinei fiind 9,38. În anul școlar trecut în care, ca și în acest an, s-au obținut cele mai bune rezultate, un singur elev s-a încadrat în grupa 8-8,99, iar 22 (din 23 prezenți) au avut medii de la 9,50 în sus: 9,50-9,99=11 (47,83%) și 11 cu media 10. „Florile alese” ale baccalaureatului din acest an la Geografie au fost (la medii egale, în toate cazurile elevii sunt nominalizați în ordine

alfabetică): Bistriceanu Loredana Ileana, Bușu Mariana, Cimpuiaru Daniela Loredana, Coconoiu Elena Isabela, Copăcel Emilia Louisa, Cula Denisa Luiza și Folea Georgeta Mădălina – 10; Bistriceanu Mihaela Iuliana și Budu Ioana Gabriela – 9,80; Toană Marius Andrei și Stoicescu Maria Brenda – 9,75; Gubăucanu Maria, Vădeanu Alexandra Ioana și Zdrenghia Dănuț Răzvan – 9,65; Becheru Elena Ancuța – 9,60 și Dinculeană Diana Ștefania – 9,50.

Dacă la baccalaureatul din anul

2010-2011 pentru **Logică și argumentare** au optat 28 de absolvenți, toți declarați reușiți (6-6,99 = 2(7,14%); 7-7,99 = 2 (7,14%); 8-8,99 = 18(34,24%); 9-9,99 = 11 (28,57%); 10 = 5 (17,86%)), anul acesta disciplina de învățământ s-a aflat în preferințele a numai 6 elevi, în ciuda rezultatelor strălucite menționate anterior, ceea ce mărturisim că este greu de explicat. Toți cei prezenți au promovat cu media generală 9,40, iar 3 elevi au primit note de la 9,50 în sus: Cărciumaru Elena Emilia

– 9,90, Guță Giorgia Ionela și Vișan Ileana – 9,80.

Și la **Psihologie**, numărul opțiunilor a scăzut de la 4 (toți reușind și obținând fiecare nota 9) la numai doi, reușiți cu media generală 8,90, eleva Firțulescu Corina înscriindu-se în categoria competitivilor la orice nivel, cu media 9,75.

La profilul real cele mai multe opțiuni s-au îndreptat, ca și în anul anterior, către **Anatomie și fiziologie umană, genetică și**

► Continuare în pag. 7



Reporter: Având în vedere că v-ați dovedit o veritabilă locomotivă locală, obținând 10 consilieri din 17, având majoritatea confortabilă în Consiliul Local, apreciați că problemele comunității se vor putea aborda și vor găsi rezolvări cu mai puține obstrucții sau tergiversări inutile și neproductive?

Primar: Dacă la început de mandat în 2008, am avut foarte multe piedici, după un an și jumătate, am reușit să-i determin și pe ceilalți consilieri de la PSD și PNL, să înțeleagă că ceea ce am propus ca proiecte pentru dezvoltarea Băileștii, este și de datoria lor să le susțină.

În acest mandat, sunt proiecte noi pentru Băilești, proiecte pe care sper să le susțină și ceilalți consilieri, chiar dacă nu sunt de la PDL, dar sunt băileșteni.

Reporter: Suntem la jumătatea anului 2012. Cum arată prima parte a anului 2012 și cum vedeți perioada ce urmează până la finele lui?

Primar: Am știut de la începutul anului 2012, că va veni o perioadă foarte grea, deoarece acest an este un an în totalitate electoral: alegeri locale; alegeri județene; acum referendum; alegeri parlamentare și poate și prezidențiale.

Ceea ce ne-am propus în acest an pentru localitatea noastră, adică multe proiecte îndrăznețe, nu sunt afectate de aceste evenimente, care după analiza celor mai mulți, este un an ratat din punct de vedere economic pentru întreaga Românie.

Reporter: Așa cum știm cu toții, sunt proiecte care s-au finalizat și altele în curs de finalizare. Grădina publică, așa cum a lăsat Prințul Știrbey să se numească, este aproape la final de amenajare modernă și se întrevăde un succes, care va lua apa de la moara cărcotașilor și contestatarilor.

Dorim să știm stadiile în care se află proiectele în desfășurare: Piața agroalimentară, Apa și canalizarea, Modernizarea străzilor și, nu în ultimul rând, modernizarea Spitalului Băilești, care a rămas activ, după o luptă câștigată de Băilești, prin dumneavoastră.

Primar: Eu am încercat să finalizăm toate proiectele pe care le avem câștigate și bugetate respectând termenul angajat, dar uneori te lovești de incorectitudinea constructorului, care nu de puține ori duce la tergiversări, deci întâzieri în finalizare.

Încep cu Piața agroalimentară, obiectivul prioritar atât pentru mine, cât și pentru întreaga comunitate.

Anul 2012, este anul în care Băileștiul se află în plină modernizare

Costel PISTRÎȚU, primarul municipiului Băilești

► Continuare din pag. 1

În ultima ședință de consiliu local ce a avut loc în prima parte a lunii iunie 2012, am adoptat hotărârea de consiliu, prin care se face expertiza, evaluarea și revizuirea proiectului „Piața agroalimentară”, pentru a putea fi scoasă din nou la licitație.

Menționez faptul că, firma care va câștiga licitația are obligația de a continua lucrarea de la stadiul actual, fără a dărâma sau distruge ceea ce s-a construit până în acest moment, așa cum se zvonește de oameni care au interes să nu se știe adevărul.

Scoaterea din nou la licitație, s-a datorat faptului că firma care a câștigat licitația la proiectul Piața Agroalimentară – S.C. Construct Rom Exim SRL din București (care a început lucrarea în anul 2011), nu a finalizat-o conform graficului de execuție, termenul de finalizare conform contractului de lucrări, a fost luna mai 2012.

Sper ca într-un termen rezonabil de 60 de zile, să putem avea un nou constructor, iar firma SC Construct Rom Exim SRL din București, urmează a fi dată în judecată pentru neexecutarea obligațiilor prevăzute prin contract și pentru recuperarea penalităților.

Lucrările la proiectul de apă și canalizare sunt așteptate de noi, toți băileștenii.

Suntem în faza de licitație pentru desemnarea constructorului, perioadă ce are cel puțin 60 de zile.

Doresc să transmit tuturor băileștenilor că această întârziere nu ne aparține, mai mult, așa cum spuneam de la câștigarea acestui proiect, suntem împreună cu încă șase localități, iar unele dintre acestea au avut întârzieri în a pune la dispoziția proiectantului terenurile aferente lucrărilor de apă și canalizare.

Aceste întârzieri pot influența lucrările ce se execută în proiectul de modernizare a străzilor, care în acest moment se derulează conform graficului de execuție. Pentru a fi pe înțelesul tuturor, nu putem să asfaltăm și după aceea să spargem, pentru a monta conductele de canalizare și apă.

În prezent, se lucrează la străzile care au canalizare, urmând să finalizăm asfaltarea la sfârșitul lunii iulie a șase străzi cu trotuare și cinci mari parcuri din incinta blocurilor.

În ce privește spitalul, după salvarea de la desființare, am reușit să trecem la modernizarea lui prin înființarea unui Compartiment de primiri urgente (CPU), modernizarea blocului alimentar (bucătărie, spații de depozitare alimente), izolarea termică a spitalului, modernizarea spălătoriei, modernizarea camerei de morgă, izolarea termică și refacerea sistemului de încălzire la policlinica spitalului (ambulatoriu).

În prima parte a acestui an, s-au modernizat și dotat cele două blocuri operatorii (săli de opera-

ții), urmând să se treacă la modernizarea secțiilor.

În acest moment, se schimbă total fața veche a spitalului, printr-un proiect de modernizare a infrastructurii rutiere din incinta spitalului, aici fiind vorba de căile de acces rutier pentru serviciul Smurd, dar și pentru serviciul de Ambulanță, modernizarea aleilor pietonale, parcurile pentru funcționari, cât și modernizarea zonelor verzi.

În urmă cu puțin timp, am câștigat în parteneriat, Spitalul și Primăria, un proiect de modernizare a compartimentului de neonatologie (nou născuți), finanțat de Rompetrol. Trebuie menționat aici faptul că am avut nevoie pentru câștigarea acestui proiect de voluntari constructori din Băilești, cărora le mulțumesc și pe această cale pentru implicarea lor în realizarea proiectului.

Construirea unui bloc cu cel puțin zece locuințe de serviciu, pentru atragerea de medici specialiști la compartimentele unde avem o lipsă acută de cadre medicale de specialitate, dar și dotarea cu aparatură de specialitate este o prioritate a noastră pentru perioada imediat următoare.

Reporter: Vă rog, domnule primar, de asemenea, pentru cititorii „Gazetei de Băilești”, să faceți câteva precizări în legătură cu sediul actual și viitor al Primăriei Băilești, dat fiind faptul că există revendicări și posibile litigii, chiar și cu alte edificii de referință ale Băileștii și aflate într-o stare de degradare avansată cum ar fi: localul actual al Primăriei, fosta Bancă din dreapta monumentului Eroilor (la întretaiera străzilor Victoriei cu Lt. Becherescu), vechiul sediu al Liceului „Mihai Viteazul”, azi Clubul copiilor și poate încă, multe altele, care localnicilor nu le sunt indiferente și n-ar trebui lăsate să devină ruine.

Primar: Încă de la începutul mandatului, am avut probleme provocate de lipsa imobilelor, atât pentru Muzeul Câmpiei Băileștii, a Primăriei Băilești și a altor instituții.

Din 2008, am încercat readucerea în patrimoniul local a celor două imobile: clădirea unde funcționează azi Primăria și clădirea unde a avut sediul Banca Agricolă.

Pentru a informa corect cititorii și cetățenii, în anul 2006 s-a emis hotărârea judecătorească rămasă definitivă de retrocedare a imobilului unde funcționează azi Primăria și clădirea unde a avut sediul Banca Agricolă, moștenitorilor Prințului Știrbey, care au devenit proprietari.

În anul 2010, în prezența prefectului și a echipei de juristi din cadrul Prefecturii, în ședința de consiliu local, am încercat printr-un proiect de hotărâre să cumpărăm cele două imobile.

La această ședință, a fost prezentă și echipa de avocați ai moș-

tenitorilor Prințului Știrbey. Cu regret spun și astăzi, la fel cum am spus și atunci, că nu am putut convinge Consiliul Local să aprobă cumpărarea acestor imobile, urmând din nou calea judecătii, dar numai pentru imobilul fostei Banci Agricole, care a fost, din anul 1992, dată băncii și ulterior Băncii Reffeisen. Această bancă a avut mai mult interes decât conducătorii autorității publice locale din vremea aceea și a reușit să obțină acte de proprietate.

Încercăm totuși ca într-un viitor apropiat să rezolvăm aceste probleme și să putem aduce cele două imobile în patrimoniul localității.

Până la rezolvarea acestor probleme, autoritatea trebuie să funcționeze și de aceea s-a dat hotărârea de consiliu, prin care se mută Primăria în clădirea veche a liceului (Clubul Copiilor).

Prin aceasta hotărâre s-a urmărit interesul cetățeanului, pentru ca acesta să nu mai umble pe la o mulțime de birouri, cu distanțe mari unul de altul, cât și crearea de condiții decente pentru funcționarii publici, care lucrează la autoritatea publică locală.

Se va realiza un spațiu comun, care va include atât biroul de informare a cetățeanului, cât și ghișee pentru toate birourile (taxe și impozite, protecție socială, urbanism, registru agricol, etc.).

Proiectul tehnic este în curs de finalizare și sperăm că într-o perioadă relativ scurtă să putem începe modernizarea clădirii, mai ales că va face parte din zona modernizată: parc, centru civic, aleea Victoriei – viitoarea stradă Prințul Știrbey la care vor începe lucrările de modernizare foarte curând.

În Strategia de Dezvoltare Durabilă a Băileștii, am prevăzut ca după achiziționarea celor două clădiri, să putem implementa proiecte cu fonduri europene. Pentru clădirea unde acum funcționează Primăria, să realizăm Casa Memorială Prințul Știrbey, iar în curtea actuală se vor realiza bordeie și clădiri vechi, dar și crama zaibarului, din timpul prințului, precum are Muzeul satului din București, iar în clădirea băncii, se va realiza Biblioteca Municipală, care va avea birouri, săli de lectură, dar și un mic muzeu, pentru a se cunoaște istoria acestei instituții.

Mai este prevăzută modernizarea celei de-a doua clădiri a muzeului actual, mutat pe strada Carpați, intersecție cu strada Gabroveni, datorită evacuării în 2008, de către moștenitorii care au revendicat și câștigat acest imobil.

Reporter: În ce măsură apreciați, dle. primar, că noile comisii ale Consiliului Local, validate, conform legii, de curând, vor acționa mai eficient, pentru rezolvarea problemelor care le revin?

Credeți că vor dispune de cele ce se cuvin pentru stimularea ac-

tivităților economice, moral – civice și cultural – educative ale comunității?

Primar: În acest mandat al Consiliului Local se găsesc și membrii noi, dar cred că 2/3 dintre totalul membrilor sunt la al doilea mandat, ceea ce-i obligă la mai mult. Este adevărat că trebuie să fie și consecvenți în a studia, în a sta de vorbă cu cetățenii, în a avea audiențe, dar sunt convins că mare parte dintre ei, chiar vor acționa eficient pentru rezolvarea problemelor ce le revin. Dacă analizăm de ce dispun și de cele ce li se cuvin, pentru stimularea activităților menționate de dumneavoastră, răspunsul meu este că, dacă tot ce fac membrii Consiliului Local pentru această comunitate, fac cu suflet și implicare permanentă, atunci este un câștig al urbei, dacă nu, situația nu-i onorează, pentru că pot spune următorului lucru: cheltuielile cu indemnizațiile membrilor Consiliului Local sunt de patru ori mai mari decât cheltuielile cu primarul.

Reporter: La concret, care credeți, d-le primar, că ar fi prioritățile în vederea creării de locuri de muncă? Dar cele ce țin de latura educațională, culturală și sportivă?

Primar: Cu toții ne aducem aminte, cum Băileștiul avea foarte multe întreprinderi, de la Celule Electrice, până la Combinatul de creștere porcilor, Siloz, IAS etc, care în totalitatea lor absorbeau peste 10 000 de locuri de muncă. Vorbim din anul 1992 de descentralizare, de autonomie locală, însă la privatizare am uitat acest lucru, în loc să dăm municipalității aceste întreprinderi, pentru că cetățenii Băileștii trebuia să decidă în această privință, am înstrăinat prin acea zisă privatizare munca generațiilor de români, care chiar au depus eforturi pentru a le construi.

Acum vorbim iară de locuri de muncă, de investitori, mai mult, am auzit voci în campania electorală care s-a terminat recent, cum că ar fi venit investitori puternici, dar nu i-a acceptat primarul. Prostii și iar prostii, noi trebuie să înțelegem un lucru, anume nimeni nu vine să investească și să piardă, toți cei care au un interes vin să câștige cu un minim de resurse financiare, maximul posibil. Pentru cetățenii noștri și implicit pentru autoritatea locală, crearea de locuri de muncă este imperios necesară și este o prioritate.

În acest sens, am realizat o strategie de atragere de investiții directe, pe care am distribuit-o tuturor antreprenorilor interesați, inclusiv furnizorilor Ford, iar în Strategia de dezvoltare durabilă a Băileștii 2014-2020, am prevăzut proiecte cu fonduri europene care să dezvolte în parteneriat public privat, crearea de mici întreprinderi. Am în

Așteptată cu interes și cu nerăbdare de mulți cetățeni ai municipiului și cu emoții firești de cei aflați pentru prima dată pe listele de consilieri locali aleși de participanții la vot, ședința festivă de constituire a Consiliului Local și de investire a Primarului Municipiului Băilești, desfășurată pe data de 27.06.2012 în sala de spectacole al Casei de Cultură „Amza Pellea”, s-a bucurat de o asistență numeroasă și selectă, de fapt, pe măsura importanței sale. Chiar dacă a fost o zi deosebit de caldă și prima parte a fost una tehnică și cu riscul de a plictisi, participanții au dat dovadă de răbdare și au rămas în sală aproape două ore cât au durat lucrările acestei prime ședințe a CL din actualul mandat.

Din partea Instituției Prefectului, la lucrări a fost prezent dl subprefect, Ionel Ciobotea, care, prin experiența și profesionalismul Domniei Sale, a vegheat la respectarea „pașilor” acestui fel de ședințe, dovedindu-se, alături de dl Mihai Barbu, secretarul unității administrativ-teritoriale, garantul respectării legislației și a „ghidului” de desfășurare a acestui fel de ședințe. Dl subprefect a adresat cuvinte de mulțumire vechiului consiliu și dlui primar Costel Pistrîțu pentru modul în care s-au implicat în acțiunile de schimbare continuă a feței municipiului și i-a felicitat pentru proiectele finalizate și pentru cele în curs de finalizare, pentru perseverența cu care s-au implicat în viața urbei.

Dl secretar Mihai Barbu a dat citire Ordinului Prefectului Județului Dolj, numărul 325/2012 prin care au fost convocați consilierii declarați aleși, în vederea desfășurării ședinței de constituire a CL.

Deoarece, conform protocolului, prima ședință este condusă de decanul de vârstă asistat de doi cei mai tineri consilieri, dl subprefect i-a invitat să-și preia atribuțiile, așa încât la masa prezidiului alături de reprezentantul Instituției Prefectului, au luat loc domnii Paul Mitroi, Irinel-Codruț Mușuroi și Georgel-Valentin Toană. Trecând la pupitrul de comandă, dl Paul Mitroi a declarat deschise lucrările și a propus alegerea Comisiei de validare ale cărei atribuții se vor întinde pe durata mandatului CL. Dl subprefect a solicitat să se facă propuneri nindividuale, fiecare consilier propunând câte un membru al comisiei. Fiecare propunere a fost supusă votului, cei nominalizați obținând sufragiile tuturor consilie-

rilor locali. În urma votului comisia are componența: Irinel-Codruț Mușuroi, Amza-Gabriel Dumitrașcu, Pătru Floricel, Ionel Mușuroi și Dorin Manciuc, care înt runiți într-o ședință fulger l-au desemnat președinte pe dl Dorin Manciuc și secretar pe dl Ionel Mușuroi. Dl secretar Mihai Barbu a dat citire HCL numărul 1 prin care s-a aprobat Comisia de validare.

Comisia de validare împreună

primei părți a ședinței în care fostul și nou edil a primit semnul distinctiv, eșarfa-tricolor pentru primar, și a depus jurământul în aplauzele asistenței, iar dl M. Barbu a dat citire HCL 4 privind investirea în funcție a dombului primar Costel Pistrîțu. Dl subprefect a făcut aprecieri asupra activității desfășurate de primar în mandatul trecut, evidențiind dinamismul acestuia, implicarea în proble-

Mitroi a informat că la ordinea de zi sunt două puncte: alegerea viceprimarului și constituirea comisiilor de specialitate prin numirea membrilor acestora. Pentru funcția de viceprimar au fost avansate 3 propuneri: dl Paul Mitroi, fostul viceprimar, care a mulțumit pentru apreciere celui care l-a propus și a informat că, din motive personale, nu candidează pentru această funcție, dar a fost inclus

Florian Goța – secretar; Constantin Pascu, Marius –Claudiu Duinea și Ilie Crețan – membri.

B. Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului și turism, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură: Ionel Mușuroi – președinte; Elena Jianu – secretar; Ștefan-Florian Cojocaru, Dorin Manciuc și Emilian Cecea – membri.

C. Comisia pentru activități social-culturale, culte, învățământ, sănătate, familie, muncă și protecție socială, sport și agrement, protecție copii: Cristian-Doru Țiboreanu – președinte; Camelia Tica – secretar; Georgel-Valentin Toană, Elena Jianu și Marius Urziceanu – membri.

D. Comisia juridică și de disciplină, administrație publică și apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești: Irinel-Codruț Mușuroi – președinte; Ștefan-Florian Cojocaru – secretar; Paul Mitroi, Pătru Floricel și Ilie Crețan – membri. Dl Mihai Barbu, secretarul unității administrativ-teritoriale a dat citire HCL 6 privind componența celor 4 comisii de specialitate, care au obținut sufragiile tuturor consilierilor.

Simpla parcurgere a listei de consilieri evidențiază că în noul CL apar nouă consilieri noi: Emilian Cecea, Ștefan-Florian Cojocaru, Ilie Crețan, Pătru Floricel, Marius-Claudiu Duinea, Camelia Tica, Georgel-Valentin Toană, Cristian-Doru Țiboreanu și Marius Urziceanu, dintre care domnii Emilian Cecea, Florian Cojocaru, Cristian Țiboreanu și Marius Urziceanu au mai fost consilieri în alte legislaturi, dl Marius Urziceanu, chiar viceprimar în mandatul 2004-2008, iar 8 consilieri își continuă activitatea. Îmbucurător este că experiența și maturitatea unora se îmbină cu tinerețea altora, cu entuziasmul caracteristic acestei perioade a vieții, iar această îmbinare poate avea efecte benefice asupra urbei și a locuitorilor ei.

Din acest colț de pagină, noi îi felicităm, le urăm succes în nobila misiune cu care au fost onorați. Nu ne stă în caracter să dăm sfaturi, dar considerăm că o colaborare loială, comunicare, transparență și respect reciproc reprezintă cheile succesului. Făcând abstracție de atribuțiile fiecăruia (CL și executiv, primar) ne face plăcere să reiterăm una dintre afirmațiile longevivului consilier local, Sabin Gaciu: „Să nu uităm că Primarul este cloșca, iar noi, consilierii, puii”.

Gh. GHEORGHISAN

Maturitatea se va îmbina cu entuziasmul tinereții

cu secretarul tehnic au analizat actele depuse în urma alegerilor locale: procele verbale de constatare a rezultatului votării, adresele din care rezultă că toți consilierii propuși spre validare fac parte din partidele pe listele cărora au participat la alegeri și declarație dlui primar prin care informează că optează pentru funcția de primar. Președintele Comisiei de validare a



totuși pe buletinul de vot, dl Irinel-Codruț Mușuroi și Ionel Mușuroi.

După completarea buletinelor, s-a trecut la votul secret, consilierii locali exprimându-și opțiunea. În urma exercitării votului, dl Dorin Manciuc, președintele Comisiei de validare, a dat citire procesului verbal din care rezultă că dl Irinel-Codruț Mușuroi a obținut 10 voturi, dl

dat citire procesului verbal întocmit iar dl secretar a lecturat HCL numărul 2 de validare în funcția de consilieri locali, precum și HCL 3 prin care se declară legal constituit CL în componența: PDL – 10 locuri: Paul Mitroi, Ionel Mușuroi, Amza-Gabriel Dumitrașcu, Irinel-Codruț Mușuroi, Cristian-Doru Țiboreanu, Camelia Tica, Florian Goța, Constantin Pascu, Ștefan-Florian Cojocaru și Elena Jianu; USL – 5 locuri: Dorin Manciuc, Marius Urziceanu, Marius-Claudiu Duinea, Emilian Cecea și Georgel-Valentin Toană; PP-DD – 2 locuri: Pătru Floricel și Ilie Crețan.

S-a consumat apoi momentul solemn, cu mare încălțătură emoțională în care consilierii au depus jurământul de credință pe care l-au semnat. În urma depunerii jurământului, CL a fost declarat legal constituit, consilierii fiind felicitati de dl Ionel Ciobotea care le-a urat succes în ducerea la îndeplinire a misiunii onorante, dar și responsabile care le revine.

Dl secretar Mihai Barbu a dat citire Încheierii Judecătorei Băilești, pronunțată în Dosarul 1913/183/2012 prin care s-a validat alegerea dlui Costel Pistrîțu în funcția Primar al Municipiului Băilești. A urmat momentul culminat al

mele importante ale comunității, atenția cu care își stabilește prioritățile, tenacitatea și perseverența în atingerea obiectivelor propuse și i-a urat succes în noul mandat.

Cu emoție firescă, dar și cu sentimentul mândriei, este drept, bine temperat, dl Costel Pistrîțu a mulțumit băileștenilor care l-au votat și celor care nu l-au votat, asigurându-i că va duce la îndeplinire promisiunile din campania electorală. A adresat cuvinte de mulțumire colaboratorilor pentru activitatea desfășurată în precedentul mandat, i-a invitat pe consilieri să fie uniți și deschiși, comunicarea, transparența și conjugarea eforturilor să fie la loc de frunte, pentru a trăi împreună sentimentul datoriei împlinite. A prezentat apoi în sinteză activitățile pe care își propune să le desfășoare în viitor pentru binele urbei și pentru prosperitatea comunității. Intervenția edilului-șef a încheiat ședința festivă, în partea a doua desfășurându-se prima ședință a CL din acest mandat.

Dl Amza Dumitrașcu a propus ca președinte de ședință pentru lunile iulie, august și septembrie pe dl Paul Mitroi, propunere aprobată în unanimitate.

Peluându-și atribuțiile, dl Paul

Paul Mitroi – 6 și dl Ionel Mușuroi – 1. Conform voinței „parlamentarilor” locali, funcție de viceprimar a revenit dlui avocat Irinel-Codruț Mușuroi, care a mulțumit colegilor din CL pentru onoarea pe care i-au făcut-o iar dl secretar M. Barbu a dat citire HCL 5 de numire a viceprimarului. Dl subprefect, Ionel Ciobotea, l-a felicitat pe noul viceprimar, i-a urat succes și a precizat că îndeplinește concomitent și funcția de consilier local, fără a primi însă indemnizația de consilier. Trecându-se la punctul următor al ordinii de zi, s-a propus ca pe lângă comisia de validare, să mai fie constituite 4 comisii de specialitate, aprobate în unanimitate, iar reprezentantul Instituției Prefectului a solicitat să se facă propuneri pentru componența acestor comisii, fiecare propunere fiind supusă votului și aprobată în unanimitate. În urma propunerilor și a aprobărilor vor funcționa cele patru comisii cu următoarea componență și responsabilități.

A. Comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociale, Buget-Finanțe, Administrarea Domeniului Public și Privat, Servicii și Comerț, Agricultură: Amza-Gabriel Dumitrașcu – președinte;

vedere ca într-un timp scurt să pot aduce la masă toți antreprenorii locali pentru a realiza o asociație și împreună să putem accesa fonduri pentru dezvoltare și crearea de noi locuri de muncă.

Încă din 2009, am stimulat latura educațională, culturală și sportivă, elevii băileșteni care au obținut rezultate deosebite la olimpiade și concursuri naționale, merg gratuit la mare, la Costinești o săptămână, ca recompensă.

În 2009, am început cu 26 de elevi, iar anul acesta sunt premii aduse de 101 elevi în zona educațională, sportivă și culturală.

Reporter: Se apropie Festivitățile prilejuate de „Zilele Băileștiului”, manifestare intrată deja în tradiția locală. Din experiențele anterioare, apreciați că este nevoie să se elimine anumite acțiuni, dovedite ca formale sau neavenite? Dacă ați constatat care ar fi, spre exemplu acestea, ce noutăți ar putea să survină pentru o organizare eficientă, în vederea creșterii prestigiului localității și comunității?

Primar: Fiecare dintre noi dorește ceva anume și așteaptă cu nerăbdare, ca de fiecare dată de la aceste festivități: copiii, teatrul de papuși și jocul de-a actorii;

vârșniciei, muzica populară, divertismentul, teatrul, întâlnirea de la Casa Memorială „Amza Pellea” cu fiii plecați; tinerii așteaptă competițiile sportive, muzica ușoară, divertismentul și, nu în ultimul rând, focul de artificii.

Sunt unele probleme ce așteaptă rezolvare, sper să și reușim să găsim cele mai bune soluții, dar aștept și implicarea altor persoane din societatea civilă cu idei și propuneri.

Cred că putem da o prestanță aparte Băileștiului noi, toți cei care trăim și muncim aici acasă,

dar și acei băileșteni care se găsesc acum în străinătate și ne reprezintă acolo.

Reporter: D-le primar, la ce probleme apreciați că este necesar să vă referiți – evident că sunt destule – dar ele nu se regasesc în chestionarul propus?

Primar: Sunt foarte multe probleme la care ar trebui să facem referire, dar pentru a nu plictisi, las pe data următoare abordarea lor.

Reporter: D-le primar, în încheiere, Redacția „Gazetei de Băilești”, vă adresează sincere mulțumiri pentru amabilitate și

promptitudine și sperăm să-i fiți alături și în cel de-al II-lea mandat, cel puțin la fel ca și în primul, urându-vă succes în tot ceea ce veți realiza în slujba comunității!

Primar: Mulțumesc tuturor băileștenilor pentru sprijinul acordat și totodată îi felicit pentru aprecierea făcută. Sper să realizăm tot ce ne-am propus pentru Băileștiul nostru al tuturor și să promovăm acea mândrie de băileștean, așa cum spunea marele Amza Pellea „Sunt mândru că sunt băileștean...”.

Interviu realizat de Valentin TURCU

Balada foamei

Motto:

"_n foale s#tule st# toat#
Filosofia cea l#murat#..."

Ion Budai-Deleanu

Străbuna Eva-n paradis,
Ispita nu și-a înfrânat,
Iar Dumnezeu i-a proscris
Pe-amândoi, imediat.

Rugile le-au fost în vânt
Și căințele-n zadar
Și de traiul pe Pământ
N-aveau nicidecum habar...

Alungați de Rai departe,
Au fost de-atunci hărăziți
Singuri de grijă să-și poarte
Și urmașii zămisliti.

Astfel, după cum se știe,
Le-a băgat un gol în burți
Și le-a fost menit să fie
Tot mereu de foame rupti...

În pragul Istoriei
Mâncau tot felul de poame
Sălbătice, ca și ei,
Care nu țineu de foame.

Ei la al poamelor must,
În parte au renunțat;
Cucerii de-al cărnii gust,
În timp s-au reprofilat.

După secole destule,
Strămoșii culegători
Și-au făcut arme și scule
De pescari și vânători...

În vremi imemorabile,
Pentru piei și pentru carne,
Ei au vânat animale
Cu copite, păr și coame,

Să-și facă-n spate cococ
Și să-și gătească fierturi
Pentru mâncare, la foc,
Și fel și fel de fripturi.

Cine-n lume să conteste
Ce scrie-ntr-o cronică -
Anume că foamea este
Obsesie ...cosmică...

Că bogatul sau săracul,
Orișunde și oricare,
Parcă îmboldiți de Dracul
Se gândesc tot la mâncare

Și că foamea dă orbește,
Pretutindeni, orișicum,
Dar și că se potolește,
Evident, doar cu ...consum ?!

Ne spun oamenii de știință
Că-i foamea treabă firească;
De-aceea orice ființă
Mânâncă să ...se hrănească...

Într-un trecut depărtat
Sfinți, călugări și profeti
Vrednic foamea au sfidat
Cu credință de asceți.

Mereu sunt și torturați
De-ale foamei năbădăi,
De semeni ironizați
Și supranumiți ...mâncăi...

Lăcomia, ca atare,
E păcat originar,
Însă, când e la ...mâncare,
Foamea e de vină, doar!

Fiindcă ar fi un amestec
De necesar și ispită,
Cum se zice și-ntr-un cântec,
De aceea-i felurită -

Foame biologică,
Foame insuficientă,
Foame patologică,
Foamea supraponderentă...

Și în multe situații,
Șigur, în sens figurat,
Și cu alte conotații
Folosite inspirat;

Ca: foamea de libertate,
De știință, artă, cultură,
De adevăr și dreptate
De citit literatură

Și-altele - spirituale,
Pentru vorbitori destule,
Fără legături reale
Cu pântece nesătule...

Se înfruntă greu urgii,
Cu spasme și pe-ndelete,
Când foamea cu isterii
Se transformă-n ...foamete...

După războaie cumplite,
Cu secetă repetată,
După-ngheturi greu topite,
Foamea colții-și-arată,

Însă, pe întinse spații
Și de numeroase dați,
E și după inundații
Și alte calamități...

Istoricii fac vorbire
Că foamea, omorând,
Blestem pentru omenire
A tot fost din când în când,

Că-a decimat neamuri, nații,
Pe meleaguri de pe Terra,
Rase și-alte populații
Precum ciurma și holera

Și, cum scrie în anale,
Ș-au dus la perdiție
Și oameni și animale
Tot de inaniție.

Mulțimi de oameni s-au dus,
Lipsiți de-ale gliei roade,
În Răsărit și-n Apus
Și-au pierit întregi noroade:

Asiatici, africani,
Neași-australieni,
Piei-Roșii americani
Și chiar albi europeni.

Fără grâu, porumb, orez,
Fără orz, ovăz, secară,
Alb, negru, galben-chinez
De foame au fost să moară,

Căci morții nu i-a fost teamă,
Pe când i-a supus răcelii
Și oricum n-a ținut seamă,
Cumva, de culoarea pielii,

Sau, răbdând, cu tribulații,
Pe termen nelimitat,
O seamă de generații,
Încet, au ...degenerat...

Cu mâini-bețe, burți umflate,
Picioarele ca aracii,
Fețe contorsionate -
Umbre umane, săracii!!!

Apoi, cu subdezvoltare,
Pe multe meridiane,
Unde boli molipsitoare
Curmă destine umane...

Sunt extrem de slab tratate
"Boli de subnutriție",
De sunt încă semnalate
Morți de inaniție.

Da, sunt copii și adulți
De pe Planeta Albastră,
Înfomețați și desculți,
Șigur, în epoca noastră,

Și se bat cu pumnii-n piept
Și susțin că-ar lichid-o,
Prin „Organisme în drept”,
Ale O.N.U. și-ale F.A.O.

Se-avântă-n „Reuniuni”,
Cu exces de vorbărie
Și fac doar promisiuni,
Ămănate ..."sine die"....

Iar foamea, cronicizată,
Rămâne tot un flagel,
Perpetuu necontrolată,
Neprevenită-n vreun fel...

Se-ngrășă-n lume bogății,
Unii gata să plesnească;
Banșerii și potențații
Mai fac sport ca să slăbească!!!

Nu rezistă să înfrunte
Plăcerea de a mânca
Și rămân gurmanzi de frunte
Și la trup obezi-sadea.

Ei înghit cu lăcomie
Meniuri sofisticate
Și pretind cu perfidie
Că au gusturi... rafinate.

Oșanza pe ei se-adună,
Cămi că-i rămân loiali,
Li-e rușine „grași” să-și spună
Și zic ..."supraponderali"!!!

Tot în automobile,
Loviți de sedentarism,
Încearcă sporturi „nobile”,
Însă mai mult din snobism:

Tenis de câmp, golf sau crichet,
Merg la Fitness și masaj,
Nicidecum Rugby sau baschet,
Într-un intim anturaj,

Foamea face ravagii,
De-aceea pare eternă,
Cam ca unele carnagii
Și în epoca modernă

Și-au suferit coreeni,
În Sry Lanka - ceylonezi,
Curzi și abisinieni,
Marocani și somalezi...

Fără resurse și bani,
Lipsiți complet de mâncare,
Căini, pisici și șobolani
Sunt la mare căutare

Și când s-a amplificat
Și-a ajuns la paroxism,
Foamea a-nregistrat
Cazuri de canibalism.

Dacă a fost datul sorții,
Să fie-n loc de „gazare”,
Des, prin „lagărele morții”,
Moartea prin înfometare:

Creștini, atei, musulmani,
Evrei, brahmani și budhiști,
Popi, rabini, mulahi, șamani,
Țigani mulți și comuniști...

A rămas pe negre pagini
Și de amintire tristă,
Cu sugestive imagini,
Foameasocialistă

Din Kârkâz și Kazahstan,
Lângă granița cu China,
Din Kamceatka și Cuban,
Din Urali și Ucraina...

O lipsă aprigă foarte,
Din cauza secetei,
Ne-a adus în '47
Trenurile foamei

Și coborau sumedenii,
Cu, de vânzare, de toate,
Înfometăți, moldovenii,
Pentru un sac de bucate...

În anii care-au venit,
Drăcesc și disimulat,
Pe țărani i-au sărăcit
Cotele date la stat,

Apoi „Colectivizarea”,
Brusc, i-a proletarizat,
Încât s-a produs migrarea
Către oraș, de la sat...

A fost, în „La belle epoque”,
Națiunea condamnată,
Și la case și la bloc,
La foame planificată...

Cu cozi de prin miez de noapte,
Triste și umilitoare,
La „tacâmuri” și la lapte,
Cu-njurături ordinare,

Se perora cu cinism
Că, pe Plaiul Mioritic,
Vom intra în „Comunism”,
Mâncând „Rația” „Științific”!!!

Pe altă poziție,
Astăzi, cu trecutul mort,
Mâncăm în „Tranziție”
Foarte multe dinimport.

De afară-ngurgităm
Cam vreo două părți, din trei,
Curând o să importăm
Și...urzici și...dragavei...

Da, ne mondializăm,
În pas cu lumea - mă rog -
„Hamburgeri” să tot mâncăm,
„Pizza”, „Shaorma”, „Hot-Dog”!!!

Nici nu-or mai fi curioși,
Să vrea să știe, destui,
Ce-au fost ciulama, gogoși,
Țări, cocărtău și fâsui.

Ce vom face, ce va fi
Peste câțiva ani de zile?
Împrumut la F.M.I.
Să ne hrănim cu pastile,

Sau altfel spus, surogate,
Făcute-n laboratoare,
Să fie pe săturate
Pe masă la fiecare!!!

Valentin TURCU

Sfaturi utile

◆ Hemoragiile nazale pot fi oprite rapid

- O cură cu ceapă ajută mai ales în cazul hemoragiilor frecvente. Pentru aceasta se rad 1-2 cepe crude, se trece pasta printr-o sită, iar sucule obținut se diluează cu puțin oțet. Soluția se va folosi preventiv sub forma unor spălături nazale.

- În cazul unei hemoragii acute, se va aplica o compresă cu gheață la rădăcina nasului sau o compresă rece pe ceafă.

◆ Cum să tratați inflamațiile sinusilor paranazale

- Pentru ca mucoasele să fie umede și bine irigate, faceți în fiecare dimineață o spălătură nazală cu o soluție slabă de sare, o soluție care să aibă aproximativ gustul lacrimilor.

- Eficienți sunt și aburii ceaiului de mușețel care au un efect emolient și antiinflamator: 2 linguri de ceai de mușețel se infuzează ½ l de apă fierbinte, se inhalează timp de 10 minute aburii, ținând capul acoperit cu un prosop deasupra vasului.

- În plus, se recomandă seara băi alternative la picioare. Pentru aceasta se cufundă ambele picioare, alternativ, 5 minute în apă caldă de 38°C și 10 secunde în apă rece de 18°C.

- Evoluția unei răceli poate fi înlănzită dacă luați de la primele semne ale bolii vitamina C și extract de echinacea. Ambele se găsesc la farmacie.

◆ Alergia la polen combătută cu remedii naturiste

- Un străvechi remediu îl reprezintă fagurii de miere. Se va mesteca de 6 ori pe zi câte o bucăciță de fagure timp de 20 de minute. Cura trebuie ținută mai bine de 3 săptămâni.

- Și oțetul de mere e bun împotriva alergiei. Se va bea dimineața 1 linguriță de oțet diluată într-o jumătate de cană de apă.

- O cură cu ulei de chimen-negru acționează pe termen lung. Uleiurile ale acestuia echilibrează sistemul imunitar. Se vor lua câte 2 capsule de 3 ori pe zi.

◆ Scăpați de tusea iritativă

- Din ridiche neagră se prepară un suc de tuse extrem de eficient. Se scobește o ridiche pe interior și se umple cu 2-3 lingurițe de miere. Partea de jos a ridichii se perforază cu o andrea, se așază ridichea pe un borcan și se ține în apropierea unei surse de căldură (calorifer). Din sucule care se scurge se consumă câte o linguriță la 1-2 ore.

- Berea caldă alină tusea iritativă. Pentru aceasta, se încălzește ½ l de bere cu 4 linguri de miere și se bea încet amestecul seara, înainte de culcare.

- Siropul de muguri de brad alungă tusea apăsătoare. Se iau în acest scop 200 de muguri de brad proaspeți, se pun 24 de ore la înmuiat în ½ l apă, apoi se dau scurt în clocot. Se strecoară și se fierbe un sirop cu 500 g de zahăr. Se iau câte 2-3 lingurițe zilnic.

- Cine își pune peste noapte o cataplasma cu nucșoară scapă repede de tuse. Se întinde un strat gros de vaselină de la farmacie pe o bucată de pânză. Se împrăștie pe deasupra ½ linguriță de nucșoară pisată mărunt și se înglobează în vaselină. Se pune pânza pe piept și se fixează cu un fular de lână.

- Inhalările au, de asemenea, un efect calmant asupra tusei. Turnați 2-3 picături de ulei de eucalipt, de cimbru sau de chiparos în apă fierbinte și inhalați.

Redacția



Notă: Dintr-o impardonabilă dublă eroare, pe care ne-o asumăm cu bărbăție, fără a conta cine este vinovatul, în două numere ale Gazetei, unul dintre articolele dlui prof. Marian Pimea din serialul „Amintirile unui dascăl” a apărut ciuntit, spre a ne exprima eufemistic, ca să nu zicem pur și simplu mutilat.

Rugându-l pe venerabilul profesor să fie îngăduitor cu noi și să ne accepte scuzele, publicăm integral articolul cu pricina, pentru a da posibilitate cititorilor noștri să-i recepteze mesajul și, mai ales, „să guste” poanta savuroasă.

8. Cine cercetează, fie și sumar, manualele de literatură română din anii '60-'70, este surprins să constate, acolo, prezența a numeroși poeți despre care generațiile tinere n-au auzit nimic. Este vorba despre așa-zisii „poeți proletcultiști”, de o valoare artistică îndoielnică dar care, sub aspect ideologic, erau devotați cauzei Partidului Comunist. Dan Deșliu, Victor Tulbure, Veronica Porumbacu, George Lesnea, Marcel Breslașu, Maria Banuș sau A. Toma (Moscovici) – autorul, dacă nu mă înșală memoria, al textului unuia dintre imnurile de stat ale vremii – nu mai reprezintă, azi, aproape nimic, pe o scară axiologică, perenă, a literaturii românești.

Printre ei, în fruntea lor, Mihai Beniuc nu poate fi socotit, în mod integral, un poet minor; excesul de obediență față de regimul comunist îl îndepărtează însă de adevărata poezie. Încă din 1980, regretatul Marin Preda îl ironiza în ultimul său roman, „Cel mai iubit dintre pământeni”, punându-l într-o antiteză morală cu „marele poet și filozof”, Lucian Blaga.

Multe dintre textele lui Mihai Beniuc sunt, ceea ce se cheamă „arte poetice”, cu alte cuvinte creații care conțin crezul artistic al autorului, concepțiile sale despre misiunea artei și a artistului. Poezii precum „Mărul de lângă drum”, „Poeților tineri” sau „Drum în sus” dezbate problema concepției despre lume și viață a autorului, care se socotește dator să cânte „realizările socialismului victorios”, care știe „șapte limbi și rusește”, care se consideră un „oștean credincios al partidului”. Din memorie, redau câteva versuri sugestive din aceste profesii de credință: „Când voi izbi o dată eu cu barda/ O stâncă are să se crape/ Și va țâșni din ea șuvoi de ape/ Băieți, aceasta este arta!”.

...Urma să predau la clasa a XII-a seral de la Liceul Băilești o asemenea „poezie-manifest”. Era prin 1970, poezia se intitula, metaforic, „Toboșarul timpurilor noi”. Eram, totodată, și dirigintele clasei, alcătuită din oameni serioși, interesați de îmbogățirea cunoștin-

Amintirile unui dascăl

telor și nu numai de o frecvență formală. Ar fi util ca actualii seraliști să afle cât erau de preocupati să învețe cei de atunci.

Ei bine, în această idee, pentru a mă face mai bine înțeles (ce vreți, principiul accesibilității cunoștințelor nu era o vorbă goală), le-am „explicat” elevilor cam în felul următor: că, așa cum toboșarul din colectivitățile sătești îi anunța pe oameni știri de mare însemnătate și îi ghida spre locuri fierbinți, tot așa procedeză și poetul. El trebuie să fie, în concepția lui Beniuc, nu mult diferită de a lui Octavian Goga, „poeta vates”, „un semănător de credințe și un semănător de biruințe”. Poetul trebuie să se afle în fruntea semenilor săi, să-i însuflețească, să-i mobilizeze și să-i conducă spre împlinirea idealurilor sociale. Poetul trebuie să fie un „vestitor”, adică să-i anunțe pe oameni despre marile schimbări sociale și să-i determine să-l urmeze, aflându-se, ca și toboșarul, în fruntea oamenilor.

Și, tocmai când credeam că mi-am atins obiectivele, mă văd deodată întrerupt de o voce indignată.

- Dați-o dracu', mă scuzați, d-le diriginte, dar unde ați văzut dumneavoastră toba înaintea acordeonului?

Întreaga clasă a izbucnit în râs și eu însumi am făcut la fel.

Autorul interpelării, J.S., era... acordeonist la nunți și, desigur, el n-a gustat metafora „toboșarul timpurilor noi” ci a receptat mesajul printr-o cheie strict...lăutărească! Păi, chiar așa: într-o trupă de lăutari, în fața stau instrumentele „nobile” – saxofon, clarinet, acordeon – iar în spate cele „inferioare” – toba, țambalul sau contrabasul.

Ulterior, J.S. a lucrat mulți ani ca solist la Teatrul Liric din Craiova și de câte ori ne revedeam, îmi reproșa în glumă: „Unde ați mai văzut dumneavoastră toba în fața acordeonului?”.

10. Nu mă gândisem niciodată la avantajele pe care mi le-ar putea aduce cunoașterea limbii ruse. Căci, imediat, după ultimul război mondial, încă din clasa a IV-a, se trecea la studiul acesteia. Ce engleză sau franceză? Rusa era atotputernică, mai ales că existau profesori din plin: basarabeni pe care convulsile istoriei îi aduseseră în îndepărtata, pentru ei, Oltenie.

Și, paralel cu limba rusă, se propaga literatura sovietică. Deci, atenție, nu Tolstoi, Pușkin, Gogol sau Cehov. Și, cum nu eram fiu de intelectual, foamea de lectură nu mi-o puteam satisface dintr-o bibliotecă familială, personală, ci de la una publică. Biblioteca orașenească, aflată în localul fostei case de cultură, vizavi de Teoden și îngrijită de bătrânul domn Mirescu, gemea de cărți despre recent încheiatul război mondial, sau despre „marile prefaceri” survenite, după 1917, în colosul de la răsărit.

Dragi cititori, numai cei mai vârstnici își mai aduc aminte de scriitori precum Boris Polevoi, Alexandr Bek, Constantin Fadeev, Arkadi Gaidar, Mihail Bubenov, N. Nosova, Lev Kassil și Max Polianovski etc. (era să scriu „i tak dalše”). Iar iubitorii de literatură și mă numărăm printre aceștia – nu aveau acces la Blaga sau Arghezi, Camil Petrescu sau Rebreanu, ca să nu mai vorbim despre marii scriitori apuseni. Și, în casa părintească, aveam doar câteva cărți din colecția „Bill Gazon”, „Aventurile submarinului Dox” și alte câteva, rămase de la un răposat unchi căruia îi plăcuse să citească și pe care, probabil, îl moșteneam în ceea ce privește plăcerea lecturii.

Au trecut anii, am deprins destul de bine limba rusă mai ales că proveneam din jumătatea vestică a Băileștilui, iar în debitul de țigări al tatălui meu, țăranii din jur își povesteau amintirile războiului atât românește, cât și... sârbește. Apoi, la facultate am studiat doi ani paleoslava și, iată-mă profesor suplinitor la actualul Liceu Mihai Viteazul. Iar în 1970, când distinsul coleg mai vârstnic, C.S., a revenit la catedra pe care i-o suplinisem, domnul director S.U. mi-a completat norma de predare cu câteva ore de limba rusă la Școala nr. 4.

Păstrez amintiri frumoase dintr-o școală cu un colectiv de oameni de treabă, condus de celebrul B.F., bonom și gurmand, unul dintre cele mai pitorești personaje ale școlii băileștene din a doua jumătate a secolului trecut. Sper să am prilejul de a vă relata unele întâmplări picante despre acest profesor, director și inspector școlar.

Elevii, în majoritatea copii de oameni simpli, erau ascultători și interesați. profesorul de limba rusă, adică autorul acestor rânduri, intra în clasă, elevii se sculau în picioare și, în cor, scandau:

- Zdravzuite! (adică bună ziua). Dascălul le răspundea și apoi le cerea, pe rusește, să se așeze în bănci: saditesi! (cu i moale).

Nu mai că eu luasem exemplu – prost! – al dascălilor mei de limba rusă din școala generală și din liceu. Aceștia nu mai răspundeau la salutul colectiv adresat de clasă, ci se limitau să răspundă doar cu îndemnul ca aceștia să se așeze: Saditesi!

Unul dintre elevii clasei a VI-a, S.B., poreclit în glumă de către colegii săi „Chiștoc” – era scund! – a crezut însă că acest „saditesi” este un salut. Așa se face că, într-o zi, întâlnindu-mă prin oraș, și-a scos respectuos șapca de pe cap și m-a salutată: „Saditesi”.

Vă dați seama cât de amuzat am fost de confuzia făcută de bietul copil.

....Copilul de atunci, azi pensionar, când mă întâlnește prin oraș mă salută invariabil cu „saditesi”, dar îmi face și semn cu mâna că trebuie să mă așaz!

Marian PIRNEA

Liceul “Mihai Viteazul”, cu 25 de procente peste media județului

► Continuare din pag. 2-3

ecologie umană 45 (în anul trecut 47), reușind să promoveze 42 (93,33%), grupați astfel: 5-5,99 = 10 (23,8%); 6 -6,99 = 6 (14,28%); 7-7,99 = 6 (14,28%); 8-8,99 = 11 (26,19%); 9-9,99 = 6 (14,28%); 10 = 3 (7,14%), în ordinea grupelor de medii situația din anul școlar trecut a fost: 5-5,99 = 2 (4,33%); 6-6,99 = 6 (12,78%); 7-7,99 = 22 (46,8%); 8-8,99 = 13 (27,6%); 9-9,99 = 3 (6,38%); 10 = 1 (2,13%). „Stelele” acestei discipline de învățământ sunt: Marcu Manuela Giorgiana, Mateescu Liliana Elena și Vălu Bianca Roxana - 10; Sandu Alexandra Mihaela - 9,80; Manea Ionuț -9,70; Ristea Ionuț -9,60 și Hîrzoiu Răzvan Ștefan -9,50.

Chimia organică a fost preferința a doi absolvenți care au promovat cu media generală 9,27, premianta fiind Popescu Roxana - 9,50.

La Fizică s-au prezentat 6 elevi, toți promovând și grupați: 5 -5,99 = 2 (33,33%); 8-8,99 = 1 (16,66%); 9-9,99 = 3 (50%). Media generală a fost 7,89, iar „șeful de echipaj” se numește Roșu Mihai, care a avut înregistrată pe lucrare media 9,70. Rezultatele sunt superioare celor din anul școlar 2010-2011, când din cei doi prezenți, 1 a fost declarat reușit cu media 6,00, procentul fiind, evident, 50%.

Având în vedere exigențele sporite din acest an, pe toate fețele examenului de bilanț, chiar dacă indulgența nu este punctul nostru forte, ne asumăm riscul de a intra în gura „cărcoșailor”, apreciind că rezultatele înregistrate constituie un succes al tuturor factorilor – elevi, care s-au pregătit atent, profesori, care le-au îndrumat competent pașii și conducerea liceului care a vegheat asupra desfășurării în condiții superioare a procesului instructiv-educativ. Se adevărește că **Cine a învățat a luat!**, după cum se intitulază articolul din cotidianul „Cuvântul libertății” care face analiza situației după rezolvarea contestațiilor, titlul însuși constituindu-se în factor stimulator pentru generațiile care vin, prilej de meditație și schimbare a mentalității, a atitudinii față de învățatură.

În anii anteriori, făceam o situație comparativă între mediile obținute de primii 5 elevi admiși în liceu în fiecare clasă în urma repartizării computerizate și cele de la bacalaureat, din clasa a XII și din cei 4 ani de liceu. Deoarece am folosit multe cifre și procente, ceea ce poate plictisi sau enerva pe cei mai temperamentalii, vom face doar succinte aprecieri, luând în calcul numai mediile de la examenele de bilanț – testarea națională și bacalaureatul. Aproape inexplicabil, un singur elev dintre „premiantii” admiterii, Cimpuiaru Daniela Loredana, a reușit să obțină la bacalaureat o medie su-

perioară celei de la intrarea în liceu, 9,13 față de 8,80, la ceilalți 19 mediile de la bacalaureat fiind inferioare.

La clasa de Matematică-Informatică, cea mai mică diferență este de 0,42 puncte, cea mai mare de 1,71 p; Filologie, cea mai mică 0,43 p, cea mai mare 1,37 p; Științe sociale, cea mai mică 0,44 p, cea mai mare 2,57 p!, dar surpriza surprizelor apare la clasa de Științe ale naturii, unde un elev a obținut o medie mai mică cu 0,24 p, dar, ceea ce este cu adevărat dureros și greu de explicat, 3 elevi, admiși cu mediile 9,15; 8,76 și 8,29 au fost declarați respinși obținând la Matematică, în ordine 3,40; 4,20; 4,20. Este adevărat că bacalaureatul este mai greu, susținându-se lucrări scrise la 3 obiecte, că materia este mai vastă și mai grea, dar să nu scăpăm din vedere că și elevii au 4 ani în plus de experiență școlară. Pe orice față am întoarce lucrurile, situația nu este în regulă și poate fi interpretată diferit. Dacă a crescut exigența cadrelor didactice de la liceu și a celor din comisiile de evaluare, fără a se ajunge la exagerări și „a sări peste cal”, apare partea luminoasă, normală a fenomenului, dar, dacă a scăzut exigența cadrelor didactice din învățământul gimnazial și, din varii motive, indulgența câștigă teren, nimic nu poate fi mai păgubitor pentru elevii înșiși și pentru sistemul de învățământ. În caz că aprecierea noastră s-ar confirma numai și pe jumătate, deontologia profesională a unora este pusă sub un mare semn de întrebare. În interesul învățământului, cu tot ce ține de el, ar fi să se găsească totuși calea de mijloc și să se evite exagerările de orice natură. Nu trebuie neglijat nici faptul că, așa cum spuneam mai sus, mulți elevi de liceu își schimbă mentalitatea și atitudinea față de învățatură, având preocupări minore.

În fine, vom reitera, pentru a fi auzită de cine trebuie, ideea că pentru „însănătoșirea” din toate punctele de vedere a învățământului, se impune cu stringență re venirea la examenele de admitere în liceu și în facultate, renunțându-se la repartizarea computerizată în liceu și la admiterea în învățământul superior pe baza rezultatelor de la examenul de bacalaureat.

Felicitări elevilor care au promovat și celor care i-au pregătit, alături de un cuvânt de îmbărbătare pentru cei care au fost respinși la examenul de bacalaureat, amintindu-le că „au pierdut o luptă, nu războiul”. Este bine totuși ca toți factorii implicați să mediteze asupra examenului de bacalaureat și să tragă concluzii care să faciliteze obținerea unor rezultate și mai bune.

Gh. GHEORGHISAN

Într-o lume isterizată de sărăcie, dintr-o „tranzitie” interminabilă, iată că mai sunt și visători și, încă, practicanți ai canoanelor poeziei.

Da, d-na Maria Oprea, din Băilești, visează frumos prin relevarea de trăiri intime sau ancorate într-o realitate cvasiinsuportabilă.

Volumul reunește creații apărute într-o culegere colectivă a „Cenaclului de poezie și proză Amprente literare” în cinci volume apărute în 2010, respectiv, 2011 la editurile R.B.A Media București și PIM Iași, dar și altele nepublicate anterior.

Cartea este o selecție realizată de către autoare, din tot ce a scris, chiar dacă și cele lăsate în așteptare, merită să ajungă la cititor, atât în ceea ce privește diversitatea tematică, dar și originalitatea formei artistice.

Ca structură, volumul cuprinde patru secvențe, grupate tematic.

Prima poartă chiar titlul volumului – „Lacrime mamei”.

Poezii precum „Mamei”, „Lacrime mamei”, „Scrisoare pentru măicuța”, „Bunicul”, „Mesaj pentru mama” au o puternică încărcătură emoțională, în sensul că

evocă sugestiv cititorului lumea trăirilor copilăriei, iubirea maternă și filială, căldura familială, ră-

O carte de lirică -

"Lacrime mamei" de Maria Oprea

mase într-un trecut deloc idealizat, dar generator de nostalgii, derivate și din trecerea ireversibilă a timpului.

Altele ca „Așteptăm Crăciunul”, „Pruncul Iisus”, „Scrisoare către Moș Crăciun”, „Poveste de Crăciun” relevă trăiri religioase – singurele în măsură să aducă optimism și liniște sufletească.

Următorul ciclu, „Dureri și speranțe” evidențiază alte disponibilități artistice și abordări tematice ale autoarei; e vorba de meditații pe seama destinului ființei umane, în general, însă cu frecvente referiri la propriile trăiri și experiențe existențiale.

Autoarea ancorează original în evocarea sensului existenței omenestii și se oprește la motivul Clepsidrei, din care transpare trecerea universală a timpului, în poeziile „Căderea”, „Eu știu că mi-a trecut timpul” și „Apele Vieții mele”.

Altele ca: „Glas de clopot”, „Stare de bine”, „Stare de vise”, sau „Amintire” conțin stări nostalgice, decurse, peste timp, din ne-



impărtășirea sentimentului iubirii.

Pentru cititor sunt de-a dreptul copleșitoare poezii precum „Cuiel iertării” sau „Cioburi de tristețe”, în care solitudinea e starea ce potenează o tristețe iremediabilă.

Al treilea ciclu - „Anotimpuri de culoare” - e alcătuit din pasteluri, ca elemente de meditație.

Frumosul natural în diversitatea lui nu e pentru autoare numai pretext de contemplație și, apoi, de o descriere cu elemente picturale ale peisajului, în diferite ipostaze.

D-na Maria Oprea, pe lângă mirajul trăit în fața elementelor naturii, relevă în poeziile ciclului stări sufletești proprii, sau componentele peisajului îi prilejuiesc atitudini sincere și legitime: „Crizanteme”, „Codru”, „Albina”, „Floare de colț”, „Toamna asta”, „Flori de câmp” etc.

Ciclul al patrulea se intitulează sugestiv „Țara dorului închis” și conține poezii cu puternice accente de critică socială.

Inspirată a fost din partea autoarei deschiderea acestui ciclu cu o creație cu caracter pragmatic. Protestul e direct, ușor patetic și sincer – „Legea omeniei”. Creația declamă mâhnirea și revolta autoarei față de starea actuală a țării și a locuitorilor ei cu care D-Sa se asociază până la identificare.

Discursul liric conține elemente de meditație, pamflet și chiar elegiace, venite din scepticismul legitim în legătură cu perspectivele apropiate sau mai îndepărtate.

Alte poezii – „Vorbește-le Petre...”, „Zidul înfrângerii”, „Drep-

turi ucise”, „S.O.S.”, „Pioni de sacrificiu”, „A venit timpul” ș.a. exprimă starea de incertitudine a națiunii noastre greu încercate și remarcă întunericul în care plutește viitorul apropiat.

Spațiul nu ne îngăduie remarci privind particularitățile de limbă și stil – elementele care definesc originalitatea, la fel și despre cele cu caracter prozodic.

În orice caz, pentru băileșteni, și nu numai, cartea d-nei Maria Oprea e un element de spiritualitate care dovedește încă o dată (dacă mai era nevoie) că și pe aici se scrie poezie din pomiri lăuntrice și dintr-un ideal estetic asumat, dar și din atașamentul legitim față de perenitatea frumosului artistic, chiar dacă sensibilitatea mamei e în continuă scădere, evident nu din atrofierea sensibilității, ci date fiind condițiile economico-sociale vitrege, însă militantismul poetic va asigura și în viitor evitarea căderii într-un pesimism exagerat și contraproductiv în plan social.

Da, lirica d-nei Maria Oprea e o realizare care nu trebuie să treacă neobservată - fapt pentru care o recomand cu toată responsabilitatea cititorilor „Gazetei de Băilești”.

Valentin TURCU

Șahiștii băileșteni, un nou prilej de afirmare

În perioada 29.06 – 01.07.2012, Municipiul Reșița a găzduit „Cupa Reșiței”, care s-a bucurat de o participare numeroasă, atât în turneul A pentru seniori și juniori peste 14 ani, cât și în turneul B destinat copiilor și juniorilor care nu au depășit 14 ani.

Echipa C.S.M. „Progresul” Băilești a fost reprezentată de opt șahiști și antrenorul acestora, obținând clasări fruntașe la ambele secțiuni ale turneului.

Astfel, la turneul B au luat startul 33 de competitori de la zece cluburi sportive, iar la turneul A s-au aliniat la start 34 de concurenți. Prestând un joc solid, tehnic, îngrijit și deseori agresiv, șahiștii noștri au obținut patru clasări superioare în clasamente.

Astfel, openul până la 14 ani, de acum consacrat Ovidius Neacșu, a avut o bună comportare, evoluând cu dezinvoltură, în final ocupând locul al treilea. La concursul peste 14 ani juniorul Alecu Firțulescu a



reușit să se claseze pe locul al doilea iar Diana Mitu a ocupat în final locul al treilea.

Menționez că în paralel cu supravegherea și sfaturile teoretice și practice oferite tinerilor noștri jucători rundă de rundă, antrenorul echipei a participat la turneele de blitz seniori și șah normal, obținând într-o companie selectă, două locuri șase cu prețioase victorii la maestrul internațional Comeliu Busu și maestrul național Valeriu Grozav.

Felicit întregul lot de jucatori pentru abnegația de care au dat dovada și adresez un cuvânt de mulțumire directorului clubului C.S.M. „PROGRESUL” Băilești, profesorul Florin Duinea, prin al cărui efort a fost posibilă participarea și astfel obținerea rezultatelor bune mai sus menționate.

Antrenor-instructor,
Constantin MICU

Din istoria științei și tehnicii românești

◆ 1958.

La Institutul de fizică atomică din București, intră în funcțiune primul accelerator de particule din țara noastră.

Academicianul Ștefan Bălan publică lucrarea *Cromoplasticitate*. Lucrarea se referă la unele rezultate obținute în domeniul plastic al structurilor.

Medicul Nicolae Cojol publică lucrarea *Diagnosticul de laborator al inframicrobiologiei umane*. Este printre primele lucrări din lume cu privire la diagnosticul inframicrobian.

Inginerii Ion Constantinescu, Sergiu Condrea și Eduard Nicolae, scot lucrarea *Teoria informației*. Această lucrare reprezintă prima monografie românească în acest domeniu. Ia ființă Institutul de geologie și geografie.

Ia ființă Centrul de cercetări biologice al Academiei. Academicianul Octav Onicescu

introduce noțiunea de *funcție sumă*, folosită în calculul probabilităților.

La Năvodari (Constanța), începe să funcționeze Uzina de superfosfați și acid sulfuric. Aici se produc acid sulfuric, acid fosforic, florură de aluminiu, îngrășăminte chimice, etc.

Pentru valorificarea lemnului de plop și salcie din zăvoaiele Dunării, la Brăila ia ființă Fabrica de plăci din aşchii lemnoase aglomerate (PAL).

Zoologul Constantin Motaș se ocupă cu studiul faunei acvatice subterane și astfel pune bazele unei noi discipline *freatobiologie*.

Se construiesc primele silozuri de 40000-60000 tone.

Intră în funcțiune Combinatul de industrializare a cămii din Bacău. Este fabricat radioreceptorul Opereta, în totalitate proiectat și realizat în țara noastră.

Se stabilesc de către TAROM,

legăturile comerciale de trafic aerian cu Berlin și Cairo.

În București, cartierul Balta Albă este continuat cu alt cartier-Titan. În acest cartier, la acea dată s-a construit un bloc de locuințe de 18 etaje, având o înălțime de 50 m, fiind unul din cele mai înalte din țara noastră.

◆ 1959.

Academicianul Grigore Moisil publică lucrarea *Teoria algebrică a mecanismelor automate*.

La București, la Institutul de fizică atomică, se construiește beta-tronul românesc de 30 Mev.

În București, se încep lucrările la construirea cartierului Drumul Taberei.

În vederea fluidizării curselor de călători, se construiește Gara Basarab.

Se construiesc noi combinate pentru producerea PAL-ului la Blaj și la Gherla.

Încep lucrările privind construirea Sălii Palatului, cu o suprafață

foarte mare (peste 3000 locuri), în vederea desfășurării unor activități de anvergură la nivel național.

Ia ființă în București, Biblioteca Centrală Pedagogică.

Academicienii Victor Vălcovici, Ștefan Bălan și Radu Voinea publică *Mecanica teoretică*. Această lucrare este o sinteză a cunoștințelor de mecanică clasică și modernă.

Are loc la București, primul colocviu de mecanică, sub egida Societății de științe matematice și fizice din România.

Se elaborează proiectul planului de amenajare a apelor din țara noastră. Se elaborează atât un plan general, cât și pe bazine hidrografice.

REDACTIA:

Redactor șef - Valentin TURCU
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA
Foto și tehnoredactare: Alecu FIRȚULESCU

D.T.P., Prepress și Tipar:
S.C. ALMA CONS - Craiova
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

