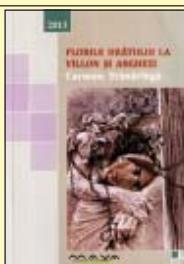


Pag. 3

Oltenii, Istoria
și Negotul



Pag. 4

Un interesant studiu de
literatură comparată -
"Florile urâtului la
Villon și Arghezi"



Sport
Echipa - pe prima treaptă
a podiumului
Mitu Andrei Cornel -
aplaudat, elogiat, respectat
și iubit de băimăreni



Gazeta de BĂILEŞTI

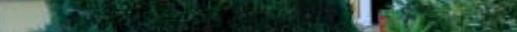
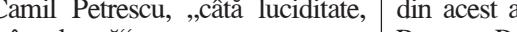
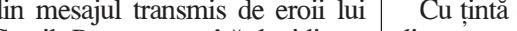
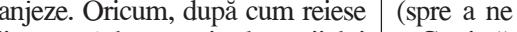
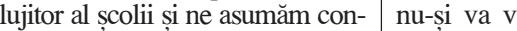
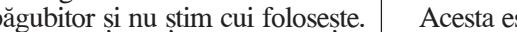
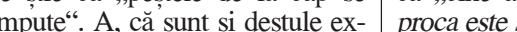
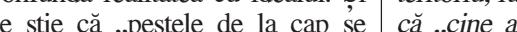
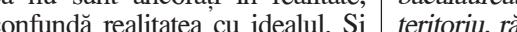
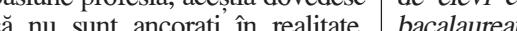
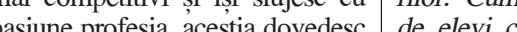
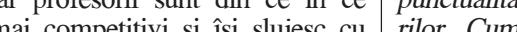
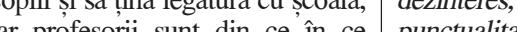
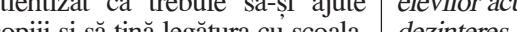
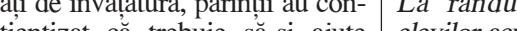
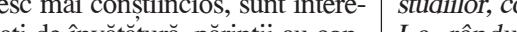
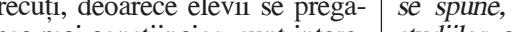
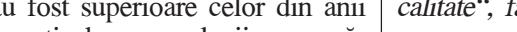
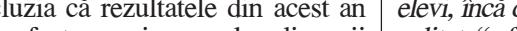
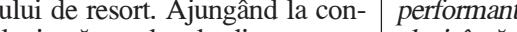
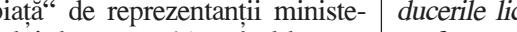
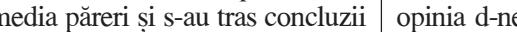
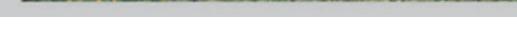
Seria a XII-a

Nr. 7

iulie 2013

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie
GRATUIT



Convocată prin Dispozitia 1166/18.06.2013 a Primarului Municipiului Băileşti, şedinţa ordinără pe luna iunie desfăşurată pe data de 28.06 a fost statutară și, inițial, a avut la ordinea de zi dezbaterea a 16 proiecte de hotărâre la care s-a adăugat un alt proiect propus de edilul-șef. Cu completarea menzionată, ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate ca și 16 dintre proiecte, unul, aşa cum se va vedea, fiind suspendat și amânat pentru o şedință viitoare.

Într-un fel de prolog, s-a discutat o cerere a d-lui Cornel Gaciu, nemulțumit de rezilierea unui contract de concesiune, pe care n-o relatăm însă, nefiind de interes general.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă acordarea titlului de Cetățean de Onoare unei persoane fizice, se stipulează că, având în vedere rezultatele strălucite obținute în ultimii ani și menționate în Curriculum Vitae anexat, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se acorde titlul de Cetățean de Onoare al Municipiului Băileşti eminențului prof. dr. Irinel Popescu.

Suștinând propunerea, d-l primar a menționat că „este o onoare pentru noi și sper că ne vom putea ridica la valoarea acestui ilustru medic și mare OM“ D-l P. Mitroi a precizat că în regulament este prevăzut că nu pot primi acest titlu cei care n-au origini băileștiene. Edilul-șef a menționat că totul este legal, d-l doctor nepuțând beneficia de facilitățile stabilite prin regulament, adică scutirea de impozit pe clădiri și pe terenul aferent.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organograma și statul de funcții pentru personalul din cadrul Instituției Primarului, se menționează că cele două documente au fost fundamentate în baza Referatului 7674/21.03.2013 și a Notei de fundamentare 8387/25.03.2013, au fost trimise Agenției Naționale a Funcționarilor Publici și aprobate prin Avizul 14577/2013. În organigramă și în statul de funcții apar: 76 de funcții publice, din care 6 de conducere și 70 de execuție; 57 funcții contractuale, din care două de conducere și 55 de execuție; două funcții de demnitate publică, numărul total de funcții în instituție fiind 205, iar 70 dintre acestea sunt de asistență personali. Dintre funcțiile publice și contractuale, 40 sunt vacante, un post fiind vacant temporar. Având în vedere cele menționate, executivul a propus CL aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Instituției Primarului, conform anexelor.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se ia act de raportul Primarului privind activitatea desfășurată pe semestrul I 2013, se precizează că, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, trebuia prezentat raportul doar pe primul semestru, dar, înțând seama că este vorba de continuitate, raportul se referă la activitatea din perioada iunie 2012 – iunie 2013. Edilul-șef a menționat că a încercat să fie cât mai aproape

Înțelepciunea a câștigat competiția cu subiectivismul

pe de realitate, iar dacă se consideră că anumite aspecte trebuie discutate mai în amănunt, nefiind convinsă, n-are nimic împotriva, ba chiar este bucuros. A insistat pe faptul că au fost unele fluctuații în ceea ce privește dosarele de ajutor social, dar oricum s-a redus numărul acestora. S-au înregistrat 42 de dosare cu anchete sociale pentru ajutoare de urgență, s-au plătit 129 milioane lei vechi, aproximativ 25% față de alte localități. După ce a oferit și alte exemple, d-l primar a afirmat: „aștept raportul fiecărui consilier, dovedă de respectare a legii și de trasparență.“ Tinând seama de cele menționate, executivul a propus CL adoptarea unei hotărâri prin care să se ia act de Raportul primarului privind starea economică, socială și de mediu a Unității Administrativ-Teritoriale pe perioada iunie 2012 – iunie 2013.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă cheltuielile de protocol cu ocazia vizitei autorităților locale din Berkovitza – Bulgaria, se stipulează că, la invitația edilului-șef, o delegație formată din nouă persoane reprezentând autoritatea locală din Berkovitza, se va afla în vizită în municipiul nostru, în luna august cu prilejul manifestărilor desfășurate sub genericul „Zilele Băileștiului.“ Respectând HG 1241/2004 pentru actualizarea OG 80/2001 cu privire la limitele maxime de cheltuieli de protocol, s-a propus un deviz estimativ de cheltuieli:

1. Organizare de mese oficiale și cocteileuri: 9 persoane bulgare și 11 din partea autorității locale: $20 \times 60 \text{ lei/persoană} = 1200 \text{ lei}$;

2. Cheltuieli zilnice de masă: 20 persoane x 75 lei/persoană = 1500 lei;

3. Alte cheltuieli (apă, cafea, etc): 20 persoane x 6,5 lei/persoană = 130 lei;

4. Cheltuieli de cazare: 9 persoane x 160 lei/persoană = 1440 lei, suma totală fiind 4270 lei.

Luând act de documentația prezentată, executivul a propus CL: Aprobarea devizului estimativ pentru sumele ce urmează a fi cheltuite cu delegația autorității locale din Berkovitza-Bulgaria.

Edilul-șef și-a exprimat regretul generat de faptul că lipsa unui hotel, adică a posibilităților de cazare, duce la mărire cheltuielilor.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă tariful la apă și canalizare, începând cu data de 01.07.2013, se menționează că, dând curs adresei 15565/11.06.2013 prin care Compania de Apă „Oltenia“ SA a transmis spre aprobare CL prețurile/tarifele pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare aferente municipiului nostru, executivul a propus CL:

Aprobarea, începând cu data de 01.07.2013, a prețului apei potabile livrate și a tarifului de canalizare, după cum urmează: Apă potabilă,

3,60 lei/mc, pentru populație și 2,90 lei/mc, pentru restul de utilizatori; Canalizare, 2,05 lei/mc, pentru populație și 1,65 lei/mc pentru restul de utilizatori, cu mențiunea că în tariful pentru populație este inclusă și TVA (24%), în timp ce pentru restul utilizatorilor nu este inclusă TVA.

D-l primar a pus accent pe faptul că în 2011 s-a aprobat politica unitară în acest domeniu și eram obligați să ne încadrăm în ea până în 2014, când se va ajunge la același tarif la nivelul județului, cu precizarea că în 2010 și 2011 la Băilești s-a aplicat cel mai mic tarif.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă manifestările cultural-artistice și educative pe trimestrul al III-lea 2013 la Biblioteca Municipală „Petre Anghel“, se precizează că, luând act de programul înaintat de conducerea bibliotecii, executivul a propus: Aprobarea Programului principalelor manifestări cultural-artistice și educative pe trim. al III-lea 2013 al instituției de cultură.

D-na Elena Jianu, după ce a apreciat programul, a rugat să fie scoase activitățile programate pe 05 și 09.07, referitoare la concursurile: „Viața și activitatea lui Mihai Viteazul“, respectiv „Cea mai mare minciună“, proiectul fiind aprobat cu acest amendament.

Pe aceleasi considerente, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se aprobe manifestările cultural-artistice și educative planificate a se desfășura la Casa de Cultură „Amza Pellea“ pe trim. al III-lea 2013.

Deoarece în documentele înaintate de conducerea Casei de Cultură apără și un deviz estimativ de cheltuieli, d-l Cr. Tibreanu și-a exprimat surprinderea față de unele sume care apar în deviz, a cărui valoare este de 164.100 lei, din care 153.000 lei pentru „Zilele Băileștiului“ și a propus să se aprobe numai activitățile, urmând ca în luna vîtoare „să se vină“ cu un proiect în care să apară sume concrete, pe tipuri de formații și de interpreți, propunere care a obținut sufragiile tuturor alesilor locali. Edilul-șef a rugat consilierii să nu se mai facă afirmații care n-au acoperire. Astfel, s-a vehiculat ideea că la Calafat sărbătorirea „Zilelor Calafatului“ s-a făcut fără nicio cheltuială de la bugetul local, ceea ce nu este adevărat și în sprijinul afirmației, a prezentat situația din proiectul de hotărâre aprobat de CL Calafat, în care se stipulează că s-au cheltuit 600 milioane lei vechi și alte 300 prin acord de parteneriat cu o firmă. A menționat că este de dorit să nu se „împrăștie“ tot felul de versiuni, mai ales „că toate se întorc împotriva celor care le vehiculează.“ Nu se poate depăși suma alocată în buget.

„Este necesar ca toți factorii decizionali să se așeze la masă și să se ia cea mai înțeleaptă hotărâre.“ Respectând legislația în vigoare,

executivul a propus CL să aprobe Programul principalelor manifestări cultural-artistice și educative care se vor desfășura la Muzeul „Câmpia Băileștilor“ pe trim. al III-lea 2013.

D-l Cr. Tibreanu a propus ca, în perioada sărbătoririi Zilelor Băileștiului, să fie organizată în clădirea muzeului expoziția pe tema: „Băileștiul, vatră strămoșască“, pentru evidențierea istoriei locale, iar d-na Elena Jianu a rugat ca, pentru întâlnirea cu elevii programată pe 26.09.2013 pe tema „185 de ani de la lupta de la Băilești“, să fie trimise invitații tuturor școlilor.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă manifestările cultural-artistice și educative pe trimestrul al III-lea 2013 la Biblioteca Municipală „Petre Anghel“, se precizează că, luând act de programul înaintat de conducerea bibliotecii, executivul a propus: Aprobarea Programului principalelor manifestări cultural-artistice și educative pe trim. al III-lea 2013 al instituției de cultură.

D-na Elena Jianu, după ce a apreciat programul, a rugat să fie scoase activitățile programate pe 05 și 09.07, referitoare la concursurile: „Viața și activitatea lui Mihai Viteazul“, respectiv „Cea mai mare minciună“, proiectul fiind aprobat cu acest amendament.

Pe aceleasi considerente, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se aprobe manifestările cultural-artistice și educative planificate a se desfășura la Casa de Cultură „Amza Pellea“ pe trim. al III-lea 2013.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă indicatorii tehnico-economici, Parcare Bloc G18, str. Lt. Becherescu, se stipulează că, întrucât se derulează procedurile de întocmire a proiectului tehnic pentru acest obiectiv și soluția tehnică prevede amenajarea a 33 locuri de parcare, legătura între străzile Lt. Becherescu și Gen. I. Ghenescu, executarea unui sistem de canalizare în lungime de 70 m, în vederea evacuării apelor pluviale, precum și reabilitarea rețelei de iluminat public, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care:

1. Se aprobă proiectul tehnic pentru obiectivul de investiții **Înființare parcare auto, bloc G18 în municipiu Băilești**;

2. Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai investiției în valoare totală de 680.403 lei, din care valoarea C+M este de 582.129 lei.

D-l I. Crețan a solicitat să fie anexată la dosar și schița aferentă.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă indicatorii tehnico-economici, Parcare Piața Agroalimentară, se menționează că, deoarece se derulează procedurile de întocmire a proiectului tehnic și soluția tehnică prevede amenajarea a 106 locuri de parcare, legarea străzii Independenței de parcare, că suprafața amenajată este de 5260 mp, și este nevoie de executarea unui sistem de canalizare pentru evacuarea apelor pluviale și reabilitarea rețelei de iluminat public, executivul a propus CL să adopte o hotărâre prin care:

1. Se aprobă proiectul tehnic pentru obiectivul de investiții **Înființare parcare auto, Piața Agroalimentară**

2. Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai investiției în valoare totală de 919.727 lei, din care valoarea C+M este 769.278 lei.

D-l Ionel Mușuroi a menționat că totul pare în regulă, dar există și unele discrepanțe. Nu este prevăzut nimic pentru organizare de săptămâni, nu se explică ce înseamnă, de exemplu, „proiectare și inginerie“. De asemenea, a considerat că valoarea proiectului este prea mare și „nu ne încadră în standardele de cost“, nu se vorbește

nimic despre dirigintele de săptămâni, iar „consultanța este separată“. Edilul-șef a precizat că proiectul se încadrează în standardele de cost, dar putem cere să se refacă proiectul pentru a nu avea depășiri, să se detaliizeze situația referitoare la proiectare și inginerie, precum și cu privire la consultanță. D-l A. Dumitrașcu a solicitat ca cineva din executiv să precizeze dacă „totul este corect și legal, dacă aceste cheltuieli sunt prea mari.“ D-l V. Bonci a informat că se acceptă prețul cel mai mic, iar d-l Ionel Mușuroi, că toate sumele se pot negocia. Reintervenind în discuție, d-l A. Dumitrașcu a insistat pe faptul că este necesar și obligatoriu ca cineva să dea un răspuns competent, întrebând apoi retoric: „Altfel, ce votăm?“ D-l primar a propus suspendarea proiectului și dezbaterea lui într-o altă ședință, după ce se primește și răspunsul cu privire la actul normativ care reglementează fundamentarea acestui proiect, precizând că a încercat să fie transparent, pentru că „eu n-am nimic de ascuns“.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea anexei la HCL 74/2012, se precizează că prin această hotărâre s-a aprobat completarea domeniului public al localității cu suprafața de teren de 87.500 mp, situată în Tarlaua 228, Parcela 3306/3. Dat fiind că, în urma măsurătorilor cadastrale, s-a constatat că suprafața respectivă se compune din două parcele distincte, Teren intravilan – 76.543 mp, Tarlaua 228, Parcela 3306/3, Categoria curți construcții, cu vecinii: la N – CL, la S – canal, E – DJ 561 D, V – DE 2800 și Teren intravilan – 10957 mp, T 228, P 3306/4, Categoria teren arabil cu vecinii: N – CL, S – teren statie transfer, E DJ 561D, V – DE 2800, executivul a propus: Modificarea anexei la HCL 74/2012, conform tabelului anexat.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă documentația cadastrală aferentă străzii Eroilor, se stipulează că în lista de investiții pe anul 2013, CL a aprobat definitivarea documentației cadastrale pentru dezmembrarea în 109 loturi de proprietate a suprafeței de 50.000 mp, aflată pe domeniul privat al municipiului, str. Eroilor nr. 75-171, intabulată în Cartea funciară nr. 30372, cu număr cadastral provizoriu 30372, și care vor fi atribuite prin licitație publică pentru construire de locuințe, contravalorarea serviciilor fiind recuperată de la persoanele fizice puse în posesie.

Față de cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care:

1. Se aprobă documentație cadastrală pentru dezmembrarea în 109 loturi de proprietate, locuri de casă, a suprafeței de 50.000 mp, aflată în domeniul privat la adresa menționată, intabulată în Cartea funciară nr. 30372, documentație înregistrată la OCPI sub numărul 82222/28.09.2012

2. Se aprobă plata serviciilor de intabulare pentru fiecare lot de proprietate, în sumă de



Comerțul stabil (de prăvălie) nu a privit cu simpatie sau vreo afinitate pe cel ambulant, dimpotrivă, a existat o rivalitate declarată între cele două tipuri de negoț. Astfel că, în derădere, comerțul ambulant a primit în zeflemea o serie de apelative născosite de negustorii stabili cum ar fi: „comerț drumeț“, „comerț vagabond“ sau „comerț cu cobilită“. Denumiri absolut nemeritate pentru timpurile despre care vom vorbi în continuare. Tensiunile care s-au amplificat odată cu trecerea vremii au reprezentat o realitate de care se cuvine să se țină seamă, deoarece comerțul ambulant îl concura serios pe cel stabil. În această conjunctură, s-a încurajat relansarea celui din urmă, practicat în special de „olteni“. Aceștia erau văzuti ca fiind „foarte muncitori, economi și cu un spirit practic superior celorlați români, în plus având și o înclinație deosebită pentru negoț“ (Ion Ghica – Scrisori economice). Aducerea „oltenilor“ atât în Muntenia cât și în Moldova pentru a învia comerțul mic (adică cel ambulant) era văzută ca o nevoie economică demnă de luat în considerație. Cea mai rodnică parte a muncii lor s-a desfășurat cu

Oltenii, Istoria și Negotul

deosebire în ultimele trei decenii ale secolului al XIX-lea și puțin după începutul secolului XX, când au apărut și multe din problemele lor. În timp ce locuitorii bogăti din marile orașe și din Capitală, își permiteau să trimítă slugile la piață ori la băcăni sau să comande negustorului stabil mărfuri care le erau aduse acasă de băieții de prăvălie, acest lucru nu era la îndemâna locuitorului de rând, aflați în imposibilitatea materială de a-și însuși acest lux. Așadar, comerțul ambulant satisfăcea majoritatea populației, prețul era convenabil și produsele erau aduse „la poartă“, fără a mai necesita deplasarea, uneori mai anevoiasă în piețe, pentru procurarea acestora.

Acest mod de negustorie „stradală“ nu a fost abandonat nici mai târziu, când a început să crească numărul pietelor, al prăvăliilor și al băcăniilor.

Categoriile de negustori ambulanți erau specializate pe anumite tipuri de mărfuri. În general, se vindeau produse alimentare: carne, legume, fructe, dulciuri, băuturi răcoritoare, precum și o serie de mărunțisuri de folos în orice casă.

Segmentul cel mai popular și mai numeros de negustori ambulanți era reprezentat de „olteni“. Activitatea lor era încurajată uneori chiar de autorități, deoarece ei concurau negoțul ambulant practicat de alogenii (străini), stabiliți la rândul lor în marile orașe. Îmbrăcați în portul lor tradițional,

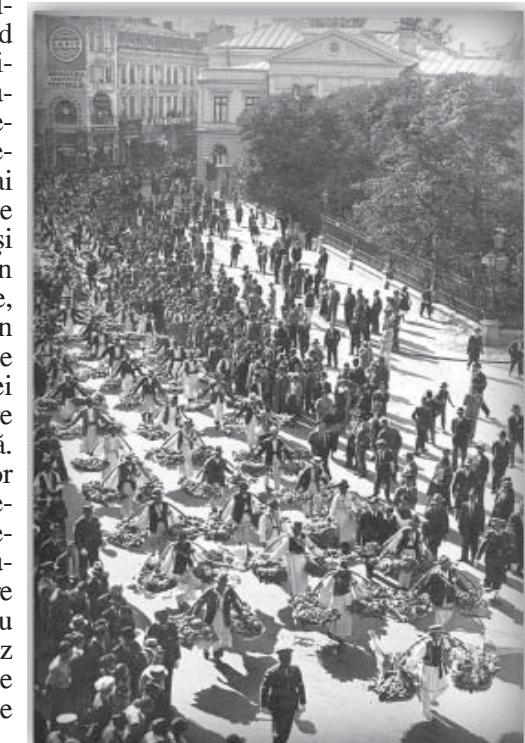
strigându-și răsunător mărfurile și tocmai se aprig, dar fără supărare, doar din placerea de a se tocmai „oltenii“ își purtau mărfurile pe umeri în două coșuri sau recipiente cu ajutorul unei cibilite, care era o bucată de lemn curbată, cu toarte, cărlige sau crestături la ambele capete. Vindeau carne de pește, de vacă, de porc și de berbec. De Paște aveau miei vîi ori carne de miel: întreagă, jumătate sau la sfert.

Păsările – găini, rațe, gâște – erau vândute în coșuri cu plasă, numai vîi, cei care le cumpărau urmând să decidă dacă zburătoarele ajungeau în oală sau erau oprite pentru a face ouă. Dacă voiai să le păstrezi, tot „olteanul“ era cel care îți vindea și grăunțele pentru hrana lor.

Laptele dulce era adus orășenilor de prin satele mărginașe în vase de tablă albă, cu o caretă usoară, pe două roti, trasă de cal, fie purtat cu cibilia pe umeri. Mare căutarea avea laptele de capră, pe care mulți părinți îl cumpărau pentru copiii cu o constituție mai firavă. Se mai vindea și lapte acru, caș dulce sau sărat, brânză de oi, de vacă, ori de burduf, cășcaval, presat în roți groase de trei degete, dar și unt rănduit în turte mici cât podul palmei. Iaurtul și laptele covăsit se vindeau cu lingura din hârdăiașele legate de cibiliță, gospodina primindu-și marfa gata aranjată. De dimineață până seara, strigându-și din toate puterile marfa, „olte-

nii“ își îmbiau cumpărătorii cu legume proapete, verdețuri, varză, ardei, morcovii, telenă, ceapă, usturoi, roșii, castraveti, totul în funcție de anotimp.

În coșurile lor, fructele de grădină sau de pădure, frumos aranjate și ispititoare, variind și ele de la un anotimp la altul, te îmbiau cu aromele lor și te făceau să cumperi. Pe lângă cele indigene: mere, pere, struguri, afine, zmeură, caise, piersici, prune, gutui, ei vindeau și fructe exotice, astfel că puteai să-i vezi și pe „oltenii“ vânzători de portocale, dar și pe „oltenii“ florari, udând din stropitoare mozaicul de culori și parfumuri ce inundau piețele. Iarna, în cartierele „avute“, vedea negustori ambulanți de sirop de migdale și „oltenii“ ducând în coșurile lor de nuiele, pe care le țineau în echilibru, piramide de mandarine sau miei spânzurați de picioare pe un braț de balanță. Pentru călcătul rufelor și pentru grătar, nevestele așteptau „oltenii“ ce vindeau cărbuni de mangal, iar către seară, tot ei vindeau untdelemn sau gaz (petrol) din garnitură de tinichea purtate pe cibiliță.



—

râre prin care se aprobă caietul de sarcini pentru concesionare teren arabil în str. Tăbăcari, nr. 22, se precizează că prin HCL 147 și 174/2010, CL a aprobat concesionarea suprafeței de 808 mp situată în str. Tăbăcari, 22, pentru construirea de spații destinate activității de comerț. Dând curs cererii d-lui Becea Victor, administrator al Firmei IF „Becea Victor“, având sediul în str. Bâlciumi, 54, cu punct de lucru în Piața Agroalimentară, executivul a propus:

Aprobarea caietului de sarcini pentru concesionarea de teren în suprafață de 24 mp, situat în str. Tăbăcari, 22.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se propune închirierea suprafeței de 130,33 mp, teren situat în str. Tăbăcari, se stipulează că prin HCL 208/2011 această suprafață de teren a fost trecută în domeniul privat al localității. Având în vedere că d-na Cintian Dorina, domiciliată în str. Tăbăcari, 25, solicită închirierea acestei suprafețe, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL în formularea:

1. Se aprobă scoaterea la licitație în vederea închirierii a suprafeței de 130,33 mp, apartinând domeniului privat al municipiului, cu destinația curți-construcții

2. Perioada de închiriere este de 5 ani, urmând a se stabili chiria prin HCL, după ce se face evaluarea.

În ceea ce privește Proiectul de

hotărâre prin care se propune înlocuirea proiectului tehnic pentru extindere rețea canalizare pe str. Bucegi, se menționează că prin cererea 15772/13.06.2013 un număr de 6 familii, care locuiesc pe această stradă, fac cunoscut că în proiectul Reabilitare și extindere rețele apă și canalizare nu sunt prevăzute să se execute lucrări de extindere pe o porțiune de circa 70 m, nepuțându-se să se lanseze la rețeaua de canalizare, deoarece proiectul general a omis acest tronson. Față de cele menționate, executivul a propus CL: Aprobarea întocmirii proiectului tehnic Rețea de canalizare, str. Bucegi, tronson str. Cernei – str. Gh. Doja.

D-l Cr. Tibreanu a fost de părere că aceeași măsură trebuie luată și pe tronsonul dintre str. Teilor și fosta Fabrică de bere, d-l primar precizând că se poate face numai după rectificarea de buget. „În anul 2006 nu s-a vrut ca Băilești să fie prins în proiect, dar este bine totuși că s-au prins brașamentele. Dacă toti ne dorim, trebuie să facem, suntem cu toții în aceeași barcă.“

Referitor la proiectul de hotărâre introdus pe ordinea de zi la propunerea edilului-șef, se precizează că prin adresa 17068/28.06.2013 SC TEODEN SRL solicită ca aprovizionarea Complexului Teoden să se facă prin constituirea unei cai de acces dinspre str. Gabroveni prin curtea atelierelor tehnologice ale Liceului Tehno-

logic „Stefan Anghel“, deoarece în prezent se desfășoară lucrări de modernizare a străzilor printre care și str. Lt. Becherescu. Se menționează că valoarea cheltuielilor care implică amenajarea acestei căi de acces va fi suportată de SC TEODEN SRL. Tinând seama de cele menționate, executivul a propus CL adoptarea unei hotărâri prin care:

Se aprobă constituirea, prin efectul legii, a dreptului de servitute, de trecere de suprafață și dreptul de caz, cu titlu gratuit, precum și cu drept de superficie în favoarea SC TEODEN SRL, pentru aprovizionarea Complexului comercial.

D-l primar a precizat că antreprenorul este într-o situație delicată, pentru că nu i se mai dă voie să intre cu Tirul și să se apela la soluția de a se trece prin curtea atelierelor, „care au devenit o paragină.“ A menționat că l-a trimis pe d-l Bădină să discute cu d-na director Maria Rotaru, dar aceasta nu l-a primit. A invitat-o și dumnealui, propunându-i să găsească împreună o soluție, patronul să repare gardul și să sponsorizeze anumite activități ale liceului, dar să-i permită să treacă cu mașina din în când prin curtea atelierelor pentru aprovizionare. „Am crezut că problema s-a rezolvat, dar d-na director l-a trimis la ISJ Dolj unde i s-a recomandat să depună o cerere la care ISJ Dolj a răspuns că soluționarea se poate face de către autoritățile administrației publice locale.“ A mai precizat că terenul nu este bază materială, ci doar imobile și a fost de părere că nu este normal ca antreprenorul privat să fie lăsat fără sprijin. „Noi trebuie să facem demersurile pentru rezolvarea situației.“ D-l Cr. Tibreanu s-a interesat dacă, după finalizarea lucrărilor pe str. Lt. Becherescu, va putea să se aprovizioneze pe aici, primind de la edilul-șef răspuns negativ. D-l E. Cecea a menționat că imobilele sunt în stare avansată de degradare și, dacă intră mașini de tonaj mare pe aici, se degradează mai mult. D-l primar a precizat că se va trece cu mare grijă și cu viteză mică. D-l Cl. Duinea a informat că aprovizionarea se face cu mașini de cel mult 7,5 t, iar edilul-șef a completat că aprovizionarea nu se face permanent. D-l I. Cretan a propus ca aprovizionarea să fie făcută atunci când nu sunt cursuri, iar antreprenorul să pună gard pe ambele laturi. Deoarece s-au auzit voci care susțineau plata unei chirii, edilul-șef a precizat că nu se poate percepe chirie din moment ce are drept de servitute, punându-se problema de a se obține avizul forurilor abilitate.

Chiar dacă au existat și puncte de vedere diferite, susținute însă în mod civilizat și cu argumente, înțelepciunea a câștigat competiția cu subiectivismul participanților la discuții.

Gh. GHEORGHIȘAN

Referitor la Proiectul de hotă-

vara, unul dintre produsele apreciate de locuitorii de toate vîrstele era limonada. Turnată clientilor din recipiente speciale, în pahare ieftine, limonada era fabricată din apă la care se adăugau suc de lămâie și gheată, culoarea fiind dată de zahărul ars. „Sampanie rece... Două la cinci lei... Numai zeamă de lămâie...!“. Numai ce striga limonagiul și lumea se și străngea în jurul lui, căci verile la oraș erau foarte călduroase.

Conștiente de rolul în dezvoltarea negoțului pe baze naționale, la sfârșitul secolului al XIX-lea, autoritățile și intelectualii au sprijinit „oltenii“ pentru dezvoltarea acestei forme de comerț.

► Continuare în pag. 6

Un interesant studiu de literatură comparată -

”Florile urâtului la Villon și Arghezi”

Este un eseu al d-nei Carmen Stânărângă, profesoră la Școala Gimnazială Ghidici, lucrare meritorie, cu atât mai mult, cu cât vine dinspre rural înspre urban.

Cartea a apărut în 2013 la editura „Maya Publishing“ din Craiova, „cu sprijinul Primăriei Ghidici, prin bunăvoiea domnului primar ing. Tache Constantin, iar grafica aparține Carne Griffiths“ (numai aşa mai pot apărea azi cărți, sau pe cheltuiala proprie, fiindcă mai nimeni nu-și mai permite să cumperi, ba, mai mult, cam peste tot și, bineînțeles, și la Băilești nu mai sunt decât... papetări...).

Lucrarea se deschide cu un citat edificator din Platon despre frumos, urmat de un panseu al autoarei, care, se constată pe parcursul lecturii, e ideea călăuzitoare a acesteia și care merită citat – „Înseamnă că, astfel definit, ceea ce e frumos nu e frumos în funcție de altceva, ci este frumos în eternitate și pentru sine“.

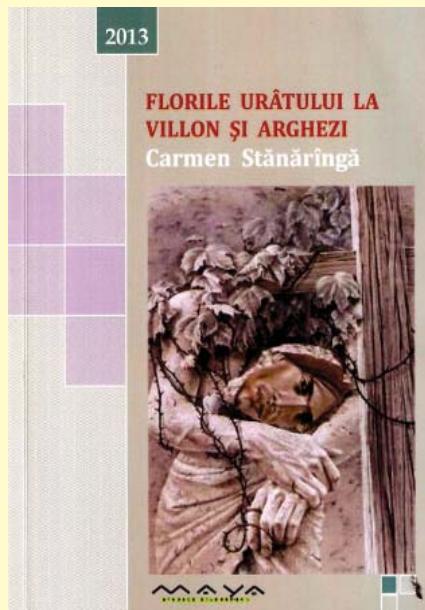
O scurtă prefată a prof. univ. dr. Sorin-Liviu Damean, datată 15 aprilie 2013, sintetizează contribuția autoarei la aprofundarea cunoașterii comparative a vieții și a operei celor doi autori.

Privind structura, e vorba de trei capitole de întinderi apropiate ca număr de pagini, ceea ce conferă lucrării simetrie.

Primul – „(Co)incidente esențiale cu reflexe estetice“ îl introduce pe cititor, cu o argumentație riguroasă și originală, în problematica propusă și explică sistematic convergența celor două personalități artistice comparate, ca experiențe existențiale, formație intelectuală, medii umane evocate, prezente în epoci îndepărtate în timp, cu asemănări și deosebiri, aspirații umane și artistice, atitudini față de credința creștină, biserică, morală etc.

Cel de al doilea – „Interferențe ale viziunii creative“ – cercează pe texte edificate care, „optiunea pentru poezia de tip testamentar“ și „impactul religiosului asupra creației literare“.

Autoarea analizează „Testamentele“ lui Fr. Villon și „Psalmii“ arghezieni și sintetizează similitudini și deosebiri în operele celor doi, înțând de epocă sau de individualitate, sau ca atitudine față de divinitate și de biserică (la Villon – catolică, la Arghezi – ortodoxă), oscilațiile sincere și legitime, de la rugăciunea încărcată de pietate, la îndoielii și, apoi, la tăgada patetică, de la umilință, la revoltă și întoarcerea la



venerație și vinovăție.

Capitolul al treilea – „Urâtul în căutarea unei estetici la Villon și Arghezi“ – ilustrează cum la cei doi autori aspectele neplăcute ale existenței umane și ale lumii înconjurătoare, în general, evident ocolite sau evitate de artiști, pot deveni surse de frumos, supuse unei alambicări artistice complexe și de mare rafinament – „flori ale răului, în vizuina baudelaireană, cu influențe firești asupra aşa-zisilor decadenti sau blestemati Verlaine și Rimbaud, sau „Florile de mucigai“, românești – efecte artistice ale experienței de detenție a poetului, toate înțând de înnoirea poeziei, atât ca tematică, dar și ca modalități de exprimare artistică, proces început de americanul Edgar Allan Poe, trecut prin presimbolism, simbolism, avangardism și postmodernism.

Cartea d-nei Carmen Stânărângă e rodul unei cercetări asidue, competente și reușite, a unei pregătiri literare evidente și, nu în ultimul rând, a unor consultări și aprofundări biobibliografice concretizate în studii și materiale de referință în domeniu.

Se cuvine menționat faptul că ea se adresează nu numai cititorilor baladelor lui Fr. Villon și psalmilor arghezieni, ci, în primul rând, profesorilor de literatură română și franceză și le poate fi deosebit de utilă elevilor de liceu de la clasele de filologie și limbi moderne.

Ea e un exemplu de cum actualul intelectual poate uneori să plece și din provincie către metropolă și să reconfirme, deși nu mai e nevoie, că activitatea de cercetare, chiar dacă se realizează cu mult mai anevoie, se poate face cu succes și în condiții improprii.

Biblioteca din Băilești deține câteva exemplare ale lucrării d-nei Carmen Stânărângă, pentru cei interesați.

Valentin TURCU

În ziua de 4 iulie a.c. – coincidență întâmplătoare cu cea a libertății americane – s-au revăzut absolvenți din promoția 1960 a Liceului din Băilești (azi „Mihai Viteazul“) – prima de profil teoretic. Au absolvit 52, din care numai unu – din comoditate – n-a făcut studii universitare sau postliceale.

Au răspuns „prezent“ doar doisprezece foști absolvenți, acum septuagenari, iar revederile au devenit tot mai frecvente, pe măsura înaintării în vîrstă și

sucesele ulterioare ale acestora s-au datorat, evident, eforturilor cu care au fost educați în școală, competenței profesionale și spiritului responsabil al profesorilor, căci pe atunci s-a învățat carte, cu adevărat, în condiții de persecuție pe motive de „origine socială nesănătoasă“, rezistența la „înscrierea în Colectivă“ etc., în timp ce aici, astfel de obstacole tin de domeniul istoriei, iar învățătura și școala au devenit rude sărace ale societății, chiar, de multe ori, inutile, au căzut în

Merită reprodusă relatarea fostei eleve Amzulescu Jeana, o scenă memorabilă căreia i-a fost protagonistă însăși povestitoarea.

În clasa a IX-a, într-o pauză, înaintea orei de muzică, eleva de atunci, într-o discuție cu colegul de clasă Segall Florel, zis Jenica Megafon, i-a spus acestuia că ea începe în lada pentru lemne de lângă soba din clasă, aceasta fiind lipsită de conținut fiindcă iarna trecuse demult. I-au ridicat capacul și a intrat în ea, după care – asemenea Spănuțului cu Harap Alb

Despre o revedere colegială



plecării unora dintre cei vii (la 10 ani, apoi la cinci, la doi ani și, de curând, anuale)

Întâlnirea a avut loc în localul vechi al școlii, azi „Clubul elevilor“ și în viitor sediul Primăriei și Consiliului Local, cu îmbrățișări, cu flori și fotografii, în prezența unui singur fost profesor, venit special de la Craiova, d-l Dumitru Firu, după care participanții au trecut alături, la „Zerillo“, unde festivitatea a continuat cu un moment comemorativ – întrarea de momente de reculegere în amintirea profesorilor și colegilor decezați, moderator fiind un „absolvent 1960“ – Paul-Doru Drăguș, care a invitat pe d-l prof. Firu să se adreseze participantilor.

Chiar dacă matematicienii, de obicei, sunt mai puțin sensibili la astfel de manifestări, s-a observat cu ușurință o deosebită stare emoțională la d-l profesor Firu. În alocuțiunea D-Sale a precizat că promoția 1960 nu este una oarecare, ci are o însemnatate deosebită, fiind prima din cariera didactică de peste patru decenii și a fost, atât pentru D-Sale, în anii aceia, o confirmare a spiritului de emulație creat în liceu de corpul didactic și de faptul că cei mai mulți din colegii D-Sale au constituit modele pentru elevi.

banalitate, tratate chiar de unii potențiați cu dispreț ostentativ.

În continuare, au fost evocate personalitățile didactice de atunci, unii trecuți la cele vesnice, iar alții – puțini – aflați în imposibilitate fizică de a participa:

Aurelia Stoinescu, Mihai Sitescu, Alexandru Dinu, Tatiana Savici, Elena și Florea Băzăvan, C. Stănescu-Olt, Aurelia Dascălu, Maria-Jeană Călinescu, C-tin Ploșteanu, C-tin Șerbănescu, Ion Gheorghe-Giță și directorii, Petre Nacu, Emilia Jifculescu-Popescu, C-tin Badea și Petre Vasile.

S-a vorbit telefonic cu colegi care n-au putut veni la manifestare, desigur cu regrete sincere și cu speranță că la cele viitoare nu vor mai fi impiedimente și vor putea fi prezenți.

S-au depănat amintiri de acei ani ai trecerii de la adolescență la prima tinerețe, unele emoționante, altele cu încârcătură hazlie și umoristică, amintiri ce nu s-au șters din memoria celor care au fost elevi de liceu cu mai bine de o jumătate de veac în urmă, evident cu nostalgia firească în astfel de momente în care, orisicum, nu dispăr și nici nu se diminuează, pentru fiecare, convingerile în legătură cu trecerea ireversibilă a timpului...

– colegul, vestit autor de false, să așezat cu fundul pe capac, să o țină sechestrată acolo. Zadarnic l-a rugat „să-i dea drumul“ din acea captivitate, căci Jenica s-a dus repede la locul lui în bancă numai la intrarea profesorului C-tin Ploșteanu în clasă, iar, când acesta s-a așezat la catedră să-și înceapă activitatea, a rămas stupefiat, la vedere ridicatorii din interior a capacului lazii și ieșirea captivei, care în zadar a încercat să murmură câteva scuze pentru întâmplarea cu astfel de final.

Bielul profesor a făcut o criză ca urmare a socului produs, cu vociferări și reproșuri, spre surprinderea, dar și spre hazul întregii asistențe, într-o larmă de nedescris, până la intrarea lucrurilor în normalitate.

A urmat agapa colegială cu serviciu ireproșabil din partea personalului localului, mai ales că povestitoarea năstrușnică întâmplări e mama patronului localului.

Participanții au adresat mulțumiiri organizatoarei, buna lor colegă Dida Gaciu-Petrescu.

Atmosfera a fost de relaxare și, dincolo de toate, a fost încă un prilej de omagiere a Liceului în care s-au format atâtea generații și a dascălilor lui.

Reporter

Cea mai veche biserică din orașul Băilești este cea care îl are ca ocrotitor pe Sfântul Ierarh Nicolae, cu o istorie de 197 de ani și cum aflăm din conținutul pisaniaei sale: „*Zidită-s-a această biserică cu hramul Sfântul Nicolae în anul măntuirii 1816 în bordei, mutându-se aici de la nisipuri unde era construită din bârne. În anul 1845 s-a zidit din nou pe același loc din cărămida arsă de la Cioroiași, dintr-o veche mănăstire ce s-a dărâmat. S-a refăcut și mărit apoi în anul 1893, iar între anii 1926-1934 i-s-a făcut reparații generale cu fonduri colectate de enoriași și s-a sfîntit la 8 noiembrie 1934 de către PS Vartolomeu, cu vrarea Tatălui, cu ajutorul Fiului și cu săvârșirea Sfântului Duh. În anul 1865 s-au făcut reparații generale cu osârdia credincioșilor din această parohie, cu fondurile proprii și cu sprijinul Sfintei Arhiepiscopiei a Craiovei. Slujba sfintirii s-a săvârșit în ziua de 7 noiembrie 1965 de către IPS Dr. Firmilian, Arhiepiscop al Craiovei și Mitropolit al Olteniei; Secretar General al Departamentului Cultelor-Dominul Profesor Dumitru Dogaru și Protopop al Raionului Pr. Nicolae Stroe, preot consilijor fiind Ioan Drăguș. În anul măntuirii de la Hristos 1993 s-a restaurat pictura, preot paroh fiind pr. iconom-stavrofor Nicolae Stroe, preot consil-*

jitor fiind Aurel Teică. S-a sfîntit în ziua de 31 octombrie 1993 de către PS Damaschin Severineanul, înconjurat de preoți de la centrul eparhial și protopopiat.

Lucrările de consolidare și înfrumusețare ale acestui sfânt locaș nu s-au opriț însă aici. În anul 2008, în perioada august-noiembrie, a fost restaurată pictura murală (una în stil muntenesc) de către familia Theodor și Dorica Munteanu-Delcea. Fondurile necesare acestei acțiuni au fost alocate de către doamna doctor Lidia Stumper, fiică a parohiei, stabilită de peste patru decenii în Germania.

În anul 2009 a fost restaurat exteriorul bisericii precum și acoperișul acesteia, iar anul următor au fost amenajate aleile interioare și s-a construit o cameră specială unde pot fi depuse lumenările aprise. Toate aceste lucrări au fost realizate exclusiv cu suportul financiar al enoriașilor acestei parohii.

În urma tuturor acestor lucrări, la 18 aprilie 2010 biserica a fost resfințită de către IPS Dr. Irineu,



Mitropolitul Olteniei înconjurat de un sobor de preoți.

Plecând de la pisania redată mai sus suntem datori să remarcăm rolul succesorilor familiei Gheorghe Stirbei în inițierea precum și în realizarea edificiilor de cult de pe raza orașului. În cazul de față este vorba de arhitect George Cantacuzino, căsătorit cu Alexandra, fiica cea mare a lui Gheorghe Stirbei. La el au mers în 1933 câțiva enoriași pentru a-i cere sfatul și sprijinul material în finalizarea lucrărilor. Atunci s-a făcut extinderea bisericii, precum și cele două abside. Printul le-a oferit o importantă sumă de bani, dar a promis

că tot ce ținea de ridicarea Sfântului Altar rămâne în grija lui. Astfel, la 8 noiembrie 1934, credincioșii din localitate, dar și din satele vecine au putut participa la slujba de sfintire. Cum arăta edificiul pe când era în bordei, nu se știe, dar știm că înfățișarea de azi este rodul efortului de opt ani de înțelegere și muncă.

Biserica Sfântul Nicolae este așezată la cota 57,3 m, pe o suprafață de 0,875 ha, în imediata vecinătate a Scolii Gimnaziale „Amza Pellea“, iar intrarea principală în sfântul locaș se face din strada Independenței. Pe peretele dinspre apus al bisericii, deasupra ușii, este pictat ocrotitorul acestui edificiu, Sfântul Ierarh Nicolae. În jos sunt așezăți simetric câte trei sfinti: Sfintii Apostoli Matei, Marcu, Luca, iar în partea dreaptă Sfintii Apostoli Ioan, Iacob și Andrei. Sub acestia sunt pictați în picioare, de o parte și de alta a ușilor de la intrare, Sfintii Apostoli Petru și Pavel. În aceste picturi exterioare au fost restaurate în vara anului 2008 de dl. Tibi Ioță, pictor băileștean.

Naosul întrunește douăsprezece picturi care surprind sugestiv viața exemplară a sfintilor mucenici Antonie, Haralambie, Dimitrie, Gheorghe, Mina, Varvara, Ecaterina, precum și scene biblice care amintesc de momente din viața Mântuitorului. În pronaos sunt pictați mitropoliții Olteniei Firmilian Marina și Irineu Popa, dar și cel care a păstorit până la adânci bâtrâneții această biserică, pr. Constantin Ionescu-Udriște.

Picturile Sfântului Altar adună la un loc Sfinții Arhidiaconi Stefan și Laurențiu, Sfinții Ierarhi Vasile cel Mare, Ioan Gură de Aur, Atanasie, Spiridon, precum și Sfinții Prooroci Isaia, Ieremia, Iezuchiel, Daniel, Naum, Zaharia sau Avacum.

Se cuvine să amintim acum, după ce am prezentat în ansamblu locașul de cult, preoții care au slujit aici în ultimii 110 ani: ♦ Pr. Constantin Ionescu-Udriște – (1903-1942); ♦ Pr. Constantin Drăguș – (1933-1965); ♦ Pr. Ion Drăguș – (1935-1975); ♦ Pr. Alexandru Marin – (1941-1962); ♦ Pr. Nicolae Stroe – (1952-1968); ♦ Pr. Aurel Teică – (1986-2000); ♦ Pr. Constantin Ciobanu – (1998-2007); ♦ Pr. Ciprian Catana – (2003-și în prezent); ♦ Pr. Costel Gavrilă – (2007-și în prezent).

Preot Ciprian CATANA

această fază, iar verbul nou „se introduce“ și în alte contexte unde *intra* ar fi suficient.

Ilustrul lingvist menționează că prin anii 1934-1935 regretatul Tudor Vianu, într-o conversație ocională, i-a atras atenția asupra formei pretențioase „*posedă* franceză“ în loc de „*stie* frantuzește“.

Oamenii mai puțin instruiți au considerat că *a preferă* este totușa cu *a dori*, dar, de fapt, *a preferă* implică o alegere: „într-un munte și mare, *prefer* marea“. Cu toate acestea, la restaurat chelnerul te întrebă: „mai *preferă* puțină pâine?“, deși nu ai avea cu ce să o înlăciuști. Ceva mai puțin supărător, dar, în opinia autorului nerecomandabil, este pasajul apărut în „Scânteia“ din 4.02.1976: „Se apreciază ca posibilă întoarcerea acestuia (a lui Nixon) în viață politică: el și-ar fi exprimat *preferința* de a deveni ambasador în RP Chineză.“ În mod cert, cuvântul mai potrivit ar fi fost *dorința*.

Un cuvânt la modă prin 1976, menționează marele om de știință, era *pregnant*, cu înțelesul de „clar“, „evident“, sensul real al cuvântului fiind „încărcat“, dar spune că, personal, crede că mai interesant de subliniat este că, de fapt, se potrivește numai la feminin, întrucât valoarea lui originală este „*gravida*“ (în latinește *prae*, „înainte de“, și (g) nascer, „a (se) naște“).

Distinsul cărturar ajunge la concluzia că: „Este limpede că de greșeli de felul acesta ne-am putea ușor debarasa, dacă nu am *ține* să speriem lumea cu cultura noastră“. Nimic mai corect și mai înțelept.

Gh. GHEORGHIȘAN

Să ne ferim de ... “capcane”



produce mai mult decât în trecut. De aici s-a ajuns la ideea că se poate spune *capacitate* în loc de „unitate producătoare“, de exemplu, în loc de fabrică. Autorul menționează că se citește în ziare sau se aude la radio și la televiziune că „s-a dat în funcțiune o nouă *capacitate* în domeniul cutare“. În același fel și *unitate* a devenit sinonim mai „distins“ al lui *magazin*. Așa a fost posibil să se citească pe afise că „nu răspundem pentru obiectele uitate în *unitate*“ sau că „*unitatea* este închisă pentru renovare“.

A *consuma* are sensul „a desfășura prin întrebuițare“, ca în exemplul „în ghiveciul pe care l-am făcut *am consumat* tot undelemnul“. De multe ori se folosește cuvântul pentru mâncare și băutură, așa încât cei care se feresc de cuvinte uzuale au ajuns să zică *a consuma* în loc de *a bea*, chiar dacă nu este vorba de a lăsa recipientul gol. Se folosește frecvent imperativul *consumă!* în locul mai simplului *bea!* sau chiar *gustă!* În sprijinul acestei afirmații, edificatoare este scena în care Ilie Moromete îl invită pe Victor Bălosu să bea un pahar cu țuică, iar la răspunsul acestuia „eu *nu servesc*“, hâtrul personaj îl ironizează cu replica *noi servim*, evident un element de jargon (tot cu sensul de *nu consum*).

Verbul *a sti* li se pare unora banalizat și în multe cazuri este înlocuit, ce e drept tot cu un cuvânt tradițional, *a cunoaște*. De aceea se spune: „*cunoaștem* că în primă-

vara trecută a plouat mult“. De fapt, *a cunoaște* presupune un efort făcut în vederea aflării unui adevăr, în timp ce de știut se poate ști și fără inenție.

Sunt mulți care nu se mai *duc* sau nu mai *vin*, ci se *deplasează*: „*M-am deplasat* la Ploiești“, zic destui, deși a *deplasat* înseamnă „a muta din loc“ și chiar „a pune într-un loc nepotrivit“.

În loc de *a fi*, a se *găsi* se poate folosi și *a se număra*, ca în enunțul: „România se *numără* printre țările socialiste“

Unii vorbitori zic *a se enumera*, ca de pildă în: „*Mă enumăr* și eu printre ce care au asistat la incident“, pentru că este mai pompos așa. Păcat este numai că *a se enumera* înseamnă altceva decât *a număra*, el având sensul „a însira unul căte unul“.

A *exprima* însemna la origine, în latină, „a stoarce, a scoate prin apăsare“, opusul acestuia fiind *a imprima*, după care s-a ajuns la înțelesul „a scoate cuvinte, a pronunța“. Ca reflexiv, *a se exprima* are sensul „a da glas părerilor și mai ales sentimentelor personale“, cu alte cuvinte „a-și spune părerea, a formula prin cuvinte o judecăță“. Cei sperați de cuvintele savante îl-au considerat ca un sinonim mai distins al lui *a spune*.

Ilustrul lingvist mărturisește că a auzit pe cineva spunând: „Atunci eu *m-am exprimat...*, adică ce zic că *m-am exprimat?*“, chiar *i-am spus*“ și a înțeles că pentru acesta *a se exprima* însemna „a spune pe ocozie“, în orice caz mai discret, mai

delicat, deci nu era chiar același lucru cu *a spune*, direct și brutal. Din moment ce ajunge sinonim cu *a spune*, i se adaugă și o subordonată completivă: „*M-am exprimat că...*“, formulare categorică incultă, care nu respectă nici normele limbii.

În mod curent se spune „*a ține* o conferință“ ca „*a ține* o lectie“, o prelegere, o predică etc“. Din ce în ce mai mult însă, *a ține*, verb din limbajul tradițional, socotit pe nedrept vulgar, este înlocuit în acest context cu *a expune*, care înseamnă propriu-zis „a pune afară, la vedere“, ceea ce nu se potrivește tocmai bine cu conferințele.

A *etala*, cuvânt francez, înseamnă „a întinde o marfă pe un spațiu mare“ și are sens disprețitor, ca reflexiv putând fi tradus cu *a se tolăni*. Autorul cărtii nu știe pentru care merită „a fost luat în brațe“ și pus în locul altor verbe, tot de împrumut, dar mai obișnuită în limba română. Marele lingvist menționează că în ziarul „Scânteia“ din 21.02.1974, se vorbește de „*o conferință care a etalat* puternic divergențele între participantii“, ca și cum scopul celor care au organizat conferința ar fi fost să sublinieze divergențele.

A *intra*, cuvânt tradițional, nu are niciun cursur, decât că este cunoscut de toată lumea. În reportajele cu privire la hoții a fost însă înlocuit cu *a se introduce*, așa încât ca hoții să intre în casă, ei, mai distins, „*se introduc* în locuință“. Autorul precizează că acum se pare că suntem pe cale de a depăși

Cine conduce de fapt lumea în care trăim

Cine conduce de fapt lumea? Cine detine puterea absolută pe planetă?

Statele Unite? Rusia, China, Japonia, UE? Toate aceste puteri economice și militare nu sunt decât niște piese de joc, mânuite din umbra de adevărații stăpâni ai planetei.

Cei care conduc cu adevărat planeta sunt un grup de oameni extrem de bogăți, foarte bine organizați și care nu apar niciodată în văzul tuturor.

De acolo, din anonimat, ei leaga și dezleagă mersul lucrurilor. Cei care au auzit de ei, îi numesc Oculta Mondială sau Illuminati. Cine sunt acești oameni? Cum sunt ei organizați? Cum conduc planeta? Ce scopuri au?

Sunt întrebări la care încercăm să dăm un răspuns în cele ce urmează.

De la cel mai înalt nivel imaginabil al puterii, acești Illuminati, necunoscuți celor mulți, guvernează aproape nestingherit. Ei fac legi și revoluții, ei instaurează guverne, ei hotărasc ce țări dispar pentru ca altele să le ia locul. Ei „fabrică“ noi ideologii și chiar religii. Se spune că ei au creat orânduirea capitalistă, tot ei au creat-o și pe cea comună. Ei fau cresc tratatele militare și economice internaționale, ei schimbă regimuri politice și președinți de state, ca pe niște simple piese uzate ale unei mașini. Metoda lor de lucru este simplă, dar eficientă și poate fi descrisă în 3 pași: PROBLEMĂ, REACTIE, SOLUTIE.

1. În primul rând, ei creează o PROBLEMĂ (conflicte, războaie, revoluții, dezastre, etc.) Creează conflicte și războaie în care cele două părți provocate, luptă una împotriva celeilalte și nu contra adevăratului instigator. Tot ei finanțează toate părțile implicate în conflict.

2. Apoi prin intermediul mass-media și al manipulării determină o REACTIE în rândul populației, care solicită o rezolvare a PROBLEMEI apărute.

3. În final, tot ei vin cu SOLUTIA care aproape întotdeauna se lasă cu efecte dure asupra populației (sărăcie, restrângerea unor drepturi și libertăți, etc. – vezi atentatele din 9/11, armele lui Saddam, criza financiară...). Ei trec întotdeauna drept instanță împăciuitoră care pune capăt conflictelor.

Avocat Sorina DUMITRESCU

Oltenii, Istoria și Negoțul

► Continuare din pag. 3

Însuși ministrul Vasile Lascăr, oltean și el, le-a sprijinit activitatea, „oltenii“ fiind ajutați să penetreze pe piață și în târgurile moldovene, întrucât se dorea ca acestia să aducă un nou suflu, o revigoreare a comerțului nostru național. Ceva mai târziu, în 1925, câțiva intelectuali și comercianți olteni, stabiliți în București, au încercat sprijinirea și organizarea celor circa 5000 de negustori ambulanți, olteni din Capitală, prin înființarea Societății Cooperative a Oltenilor „Soarele“, transformată mai târziu în „Banca Oltenilor Soarele S.A.“ S-a avut în vedere și înființarea unui „Cămin“ al acestora, unde puteau găsi adăpost, hrana, îngrijire medicală și educație. Inițiativa lăudabilă la timpul acela, creată din fondurile strânse prin contribuția oltenilor și a celor ce le sprijină idealurile, a fost săptă ani mai târziu, motiv de litigiu între ei și primăria orașului care nu voia să le mai dea banii înapoi.

Spre mijlocul veacului al XIX-lea prezența „oltenilor“ era bine resimțită în orașele din Muntenia, unde se angajau cu simbrie la brătării, simigerii, bragagerii sau în îndeletniciri ca iaurgii și precupeți. Înțețul cu înțețul ei au devenit un element indispensabil și în viața Capitalei, care i-a întâmplat cu simpatie de la început. Originalitatea și temperamentul lor

vioi și pătrunzător, precum și veselie de care erau nedespartiți, i-au cucerit pe bucureșteni.

Atât de înrădăcinat în mintea bucureșteanului devenise acest termen, încât numele generic de „oltean“ a continuat să desemneze până târziu pe toți românii comercianți, chiar dacă cei care vindeau, nu mai erau „oltenii“ de odinioară.

Prea puțini mai erau cei care făceau negoț ambulant pe cont propriu.

Majoritatea celor care vindeau pe străzi sub numele de „olteni“ erau tineri, unii chiar copii, angajați de angroși, cu salarii mizere și găzduiți în condiții la fel de mizere, muncind din greu pentru a supraviețui.

Așadar pitorescul comerț ambulant, desfășurat de „olteni“ a avut o perioadă de dezvoltare dictată de necesități cotidiene și de interesul național sau particular. Mai apoi însă, orașul în continuă schimbare și modernizare a căutat să scape de o meserie căzută în desuetudine și care se încăpăță să supraviețuiască în condițiile în care nu mai putea oferi nimic nou în viitor.

În încheiere, putem spune că la dinamica dezvoltării unei părți a lumii sud-est europene, ce se confrunta cu influențe vădit orientale, dar care privea insistent spre Occident, comerțul și meserile au răspuns cel mai bine acestui deziderat.

Ing. dr. Mihai LICURICI

Ne trimite Dumnezeu
Prin vremi ce se duc și vin,
Prețutindeni și mereu
Albastrul de cer senin,

Dar demult se spune că
Uneori, din vreme-n vreme,
Nori negri-l întunecă
Și de ploi Pământul gême.
Geme Terra și rodește
Într-un curcubeu de flori,
Albastrul se primenește
Ca omul, de sărbători.

Sigur are, de aceea,
Nuante nenumărate,
Iar bărbatul și femeea
E greu să le știe toate:
E albastru noaptea-nchis
Si de stele-mpodobit
Și-albastru celst deschis,
Strălucitor, la zenith,

Albastru crepuscular,
Albastru sau bleu marin,
Sau albastru de cleștar
Și albastru transalpin,
Albastru de diamante,
De multime de karate,
Albastru de brillante,
În bijuterii montate,

Albastru de ametiste,
Pe cercei și pe inele,
De regine și artiste,
Pe brățări de aur grele,
Dar și, cu deosebire,
Pe degete de magnați
Scălipirile de safire
Arată că sunt bogăți.

E albastru de câmpie,
Din flori prinse-n păr de fete,
De băieți la pălărie,
La piept sau în brâu la bete.

Pictorii, printre nuante
Si deprinderi dobândite,
Au, să obțină nuante
De albastru diferite:

Pal, adânc, de nepătruns,
Albăstrui sau albăstrui,
Misterios sau ascuns,
Tropical sau azuriu,

Albastru de Prusia,
Bleu-deschis de Cehia,
Iar, la noi – cel mai de preț –
„Albastru de Voroneț“.

Peisaje, vestimentații,
Dominante de albastru,
Produc sublime senzații
Pe umanizatul astru.

Si absolut firesc
Că savanți din lumea noastră
Spun că oameni viețuiesc
Doar pe „Planeta Albastră“.

„Fluviul Albastru“ – Ian-Tse –
Este pentru chinezii sfânt
Si-mplinitor de speranțe,
De cănd sunt ei pe Pământ.

Doi vestiți petrecări –
En-Du-Fu și Li-Tai-Pe –
Ai iubirii mari poeți
I-au scris cu ... vin multe ode.

Cântă un poet vestit,
Neamțul Friedrich Novalis,
Un cavaler rătăcit
Într-un halucinant vis;

Zicea de-o „floare albastră“,
Simbolul întrețarit
Nu-n grădini sau în fereastră,
Ci-n dorul nemărginit.

Nu „în stil curat și antic“
Eminescu – apoi cântă,
Rămândând ce-a fost „Romantic“,
„Floarea de „Nu-mă-uita!“,

Adică de-o „Floare-albastră“,
Care-a fost „dulce minune“
Si-nsemna „iubirea noastră“
Și că „este trist în lume“.

Cântă Nichita-ntr-o iarnă
„Foaie verde de ... albastru“,
Cu nostalgii de ... povarmă,
Ceva de un ... „cal măiastru“!!!

Au vândut pe câțiva lei
Chiar în Oltenia noastră
Si-au ucis niște mișei
„O iubire alb-albastră“...

Balada albastrului

Pictorului Marin Pascu

A fost și-un cântec, odată,
Se zicea că marea noastră
E pe nedrept boțezată,
Că nu-i Neagră e ... albastră...

Era ca ochii iubitei
Sau ca ai iubitului
Si-aprindea focul ispitei
Firesc tineretului.

„Dunărea Albastră“ – valsul –
La Viena schimba rondul
Si-a luat apoi avansul
Și-a cucerit Mapamondul.

De mai bine de un veac,
În gât oricărui copil
I se dă, ca sigur leac,
Cu „Albastru de metil“.

În multe campionate
Si-a tot etalat bravura,
Prin golurile marcate,
Pe teren, „Scuadra azură“.

Care turist a găsit,
În trecere un cusur,
Ca să impune, voit,
Ceva „Coastei de azur“?!

Poate numai prețurile,
Fiind, cumva, răi de plată,
Luxul și hotelurile,
Dar peisajul, niciodată!

Demult, unii condamnați
Erau tratați foarte aspru –
Înfometăți și-nsetați
Si privați de cer albastru.

Cu ferestre astupate
Si de gratii întărite,
Vedeau în visuri ciudate
Zări albastre năruite.

Pentru ochi măngâietoare,
Cu proprie importanță,
Este sursă de splendoare
Si conferă eleganță:

Togi, pelerine, mantii,
Hlamide, tunici, caftane,
Cravate, șepci, pălării,
Pardesi și paltoane,

Redingote și jachete,
Rochii, fuste și taoare,
Capoate și salopete,
Geci, dulmane și fulare.

De mai demult are sarmă,
La clienti și la croitori,
Militarul „bleu-jandarm“
Ce face și azi furori

Si, tot de atunci, pe-aici,
S-a românizat, la fel,
Pentru mari și pentru mici
Franțușcul „bleu-ciel“.

Cândva pantaloni de slugi,
Dintr-un practic interes,
Foarte mulți poartă azi „blugi“,
Albastri, bineînțeles,

De-un albastru spălăcit
Si parcă decolorat,
Șau, cumva, semiablit,
Cu cărămidă frecat.

Se-mbrăcă blugi jerpeliti,
Sau aşazi „prespălati“,
Chiar murdari și îmbăixi
Si ostentativ purtați.

Azi, de fapt, nu se mai știe
Ce se vrea cu-adevărat...
Ce ar trebui să fie?
E greu un răspuns de dat!!!

Concret, cine să răspundă
Pentru tot, la orice?
Ce vrea o lume imundă
Si-ncotro merge? de ce?

Iată două întrebări
Ce își pune omenirea,
Se-ntrăvăd albastre zări?
O fi altfel devenirea?,

Sau, poate, cumva, va fi o
Vreme numai de dezastre,
De o să se spună „Adio,
Adio, voi zări albastre?!“

Scapă de îmbătrâniare
Cineva? Nu, imposibil!,
Dar poate de albăstre?
Da!, mai greu, dar e posibil!

E corectă denumirea,
Căci, în viața omenească,
Totdeauna „albăstre“
E profundă și firească...

Omenescul afectiv,
Născocitor, ca atare,
Într-un sens figurativ,
Dă înrăurii culoare.

Noi, astfel, pe românește,
Când n-are omul de gând,
Zicem că „se albăstrește“
La înimă, orișicând;

De dor, de înstrăinare,
De iubire nemplinită,
De nevoie și nsingurare,
Sau cădere în ispătă,

De griji și de supărări,
La orice om, beat sau treaz,
De apucat pe cărări
Greșite și de necaz.

Unii s-au dus „în pustie“
Sau la schituri, ca sihaștri,
În aspiră călugărie,
Că-au iubit „doi ochi albaștri“

Destui, frustrați, în zadar,
Dau cu paharu-n fereastră
Si cer unui lăutar
„Zi-mi de inimă albastră!“

Pe la cărciumi des răsună
Cântecele de betie,
De perversă voie bună,
Mahala și pușcărie...,

Cântece de disperare,
De speranță în zadar,
Cântece de alinare,
Cu pahar după pahar

Sau frânturi de melodii,
Din amintiri răscolute,
De regrete prea târzii,
Cu o lacrimă stropită...

Cântări de betivi sărmani,
Cu multime de dorințe,
De căști, noroc și bani,
Să vindece suferințe...

Li se-ncurcă limbile,
De alcool satisfăcate
De le-albăstresc matele
Băuturi contrafăcute

Cu „Garda ...“ și Antonescu
România s-a-nverzit,
Iar sub Dej și Ceausescu
Zeci de ani s-a înroșit...

Acum, de când ne-am întors
Fața de la Răsărit,
Au trecut alții la ... „stors“,
Și pe toți ne-au ... albaștrit.

Alături de Tricolor,
Steagul-albastru-al „Uniunii“
Nu lipsește din decor,
Chiar de-l mai înjură unii,

Căci „europenizarea“,
Repede ne-a albaștrit
Si-apoi, cu globalizarea,
Poate-ajungem stat ... falit.

Soarta bietei noastre Nații
Încotro o să-o apuce?
Cu albastre situatii
Oare, unde ne va duce?

Ea e albastră la mine,
Albastră-n agricultură,
Fabricile sunt ruine,
Albastră și-n Cultură,

Albastră în școli, spitale,
Albastră-n politică,
Albastră în tribunale,
Albastră și-n tehniciă.

Albastră-n Calea Ferată,
Albastră-n petrochimie,
Albastră în știință toată...
Albastre de ... săracie...

Dar nu ne-aplecăm, stăm drepti,
La șocul nostru în lume,
Cu proști și cu înțelepti,
Mândri de latinul nume

Si chiar de schimbări stăpânii,
Sub albastru nostru cer,
Glia, limba și românii,
Orice-ar fi, în veci nu pier.

► Continuare din pag. 1

Înainte de rezolvarea contestațiilor, promovabilitatea reprezenta 69,76%, față de 47,10%, la nivel județean, 54,40%, la nivel național și 64,46% înregistrat în anul școlar 2011-2012. După rezolvarea contestațiilor, promovabilitatea reprezintă 73,64%, comparativ cu 48,24%, la nivelul județului; 55,65, la nivel național, și 67,67% în anul trecut.

Entuziasmul, în caz că suntem obiectivi și rationali, ar trebui temperat, dacă avem în vedere că, în cazul liceelor teoretice, la nivel județean, promovabilitatea reprezintă 73,83%, iar la nivel național 76,80% și, mai ales, dacă înseamnă că la Liceul Teoretic „Independentă” Calafat, de pildă, elevii au promovat în proporție de 86,78%. Își, așa cum îi stă bine celui care se respectă, cu aceste tipuri de licee trebuie să-și propună cadrele didactice și conducerea liceului nostru a intra în competiție.

Pentru a reîmprospăta memoria celor interesați, vom prezenta rezultatele din acest an comparativ cu cele din anul anterior, spre a remarcă în ce măsură factorii implicați pot trăi satisfacția datoriei împlinite.

Înainte de contestații, situația se prezintă astfel. Din cei 131 elevi înscrise s-au prezentat 129 (1, eliminat; 1 neprezentat), reușind să promoveze 90 (69,76%) în timp ce anul trecut din cei 121 prezenți au promovat 78 (66,44%). Din cei 90 promovați, 17 (18,88%) au obținut medii între 9 și 9,99, în timp ce anul trecut în această situație au fost 14 elevi (17,95%). Cu medii peste 9,50, adică elevi competitivi la orice nivel, în acest an s-au aflat 4 (4,44%) în timp ce în anul anterior, în această onorantă postură s-a aflat un singur elev (1,28%). Cea mai mare medie a promoției 2012-2013 a fost 9,80, iar cea a promoției anterioare -9,53.

Referindu-ne la promoția din acest an, pe prima treaptă a podiumului s-a situat Ionescu Nicoleta Alexandra cu media 9,80, celelalte două trepte fiind ocupate de Pleniceanu Aurelia Mădălină - 9,70 și Dumitrușu Cristina Andreea - 9,53, în continuare clasându-se: 4. Măcărau Iulia Elena - 9,51, 5. Gavrilă Gabriela - 9,46, 6. Cîrciumaru Miruna Ileana - 9,40, 7. Dincă Maria Alexandra - 9,38, 8. Cîrciumaru Elena - 9,31, 9. Băluș Simona Oana - 9,29, 10. Gheorghisan Camelia Ionela - 9,25.

Pe grupe de medii, situația se prezintă astfel: 6-6,99 = 29 (32,22%) (în anul anterior = 15 (19,23%)); 7-7,99 = 26 (28,88%) (22 (28,2%)); 8-8,99 = 18 (20%) (27(34,81%)); 9-9,99 = 17 (18,88%) (14(17,95%)).

În urma rezolvării contestațiilor au promovat încă 5 elevi, așa încât reușiti sunt 95 (73,64%), numărul respinsilor reducându-se la 34.

Înainte de a trece la analiza rezultatelor pe discipline de învățământ, ne facem o datorie de cunoștință, consemnând cu placere performanța elevii Bărbosu Mariana Mihaela, care a absolvit cei patru ani de liceu cu media 10, secundată de Gavrilă Gabriela și Pleniceanu Aurelia Mădălină - 9,97.

La Limba și literatura română,

A mai trecut un bacalaureat

probă obligatorie pentru toate profilurile și specializările, s-au prezentat 122 de elevi, din care 104 au promovat și 18 au fost respinsi, promovabilitatea fiind 85,24%, în timp ce la promoția anterioară din cei 107 elevi au promovat 96 (90,65%). Dintre promovații acestui an, 6 (5,77%) au obținut medii peste 9,50, o elevă având înregistrată pe lucrare media 10, în vreme ce din promoția 2011-2012, au avut peste 9,50 trei elevi (3,12%). Cei mai buni dintre cei buni, performerii disciplinei, cei care au probat cunoștințe bogate, imaginație, sensibilitate și au avut vocabular bogat și nuanțat au fost: 1) Gheorghisan Camelia Ionela - 10, 2) Martalog Elena Despina, 3) Pleniceanu Aurelia Mădălină - ambele 9,65, 4) Măcărau Iulia Elena - 9,55, 5) Dumitrușu Cristina Andreea, 6) Ionescu Nicoleta Alexandra - ambele 9,50, 7) Mateescu Stefanie Ancuța - 9,35, 8) Ionașcu Mădălină Florina, 9) Segărceanu Lavinia Maria - ambele 9,30, 10) Stoica Georgiana Andreea - 9,25, 11) Cîrciumaru Elena - 9,20.

Repartizarea pe grupe de medii: 5-5,99 = 42 (40,96%) (anul anterior 28 (26,16%)); 6-6,99 = 15 (14,42%) (12 (11,28%)); 7-7,99 = 8 (7,69%) (23 (21,5%)); 8-8,99 = 22 (21,01%) (19 (17,95%)); 9-9,99 = 16 (15,38%) (15 (14,02%)); 10 = 1 (0,96%).

După rezolvarea contestațiilor, au obținut note de trecere doi elevi, numărul promovaților ridicându-se la 106 (86,88%). Obținerea multor medii aflate în zona mediocrită (sub 7 fiind 57 de medii, adică 54,80%) a fost pusă pe seama faptului că la subiectul al treilea să a cerut comentarea unei poezii, mai greu de receptat, pentru înțelegerea mesajului fiind necesare noțiuni de cultură generală, este nevoie de sensibilitate și de cunoaștere a mijloacelor artistice, a trăsăturilor caracteristice ale curentelor literare (modernism și simbolism). Afirmația că elevii au fost surprinși, fiindcă se așteptau să se dea un roman, n-are niciun fel de acoperire, ba pare chiar ridicolă. Adevărul, deloc măgulitor, este că din cauza lipsei de lectură, elevii au un vocabular sărac, nenuanțat, au o exprimare greoie, „bolovănoasă”, cu poticneli și lipsă de coerentă, poate și ca efect al „avantajelor păgubitoare” ale internetului, așa cum afirmam și cu alte prilejuri.

După cum este cunoscut, Istoria este disciplină obligatorie pentru profilul uman și, în general, la acest obiect se obțin rezultate destul de bune. Anul acesta, din cei 57 prezenți au promovat 56 (98,24%), procent inferior celui din anul școlar trecut, când au promovat toți cei 52 de elevi prezenți. Situația celor cu medii peste 9,50, competitivii, este inferioară celei din promoția anterioară, anul acesta fiind trei elevi la această grupă (este drept, unul cu media 10) - 5,35%, față de 4 în anul anterior (7,62%). Cei care s-au impus în fața colegilor, determinându-i pe evaluatori să

înregistreze pe lucrări note mari au fost: 1) Ionescu Nicoleta Alexandra - 10, 2) Gavrilă Georgeta - 9,85, 3) Pleniceanu Aurelia Mădălină - 9,75, 4) Pădureanu Denisa Georgiana - 9,45, 5) Dincă Maria Alexandra, 6) Măcărau Iulia Elena - 9,35, 7) Cîrciumaru Miruna Ileana, 8) Stoica Georgiana Andreea, 9) Stirbu Mihaela Cristina - toate 9,20, 10) Ionașcu Mădălină Florina - 9,10, 11) Bogăsieu Luiza Petruța - 9,05.

Pe grupe de medii, situația are configurația: 5-5,99 = 7 (12,5%) (anul anterior 5 (9,61%)); 6-6,99 = 18 (32,14%) (11 (21,15%)); 7-7,99 = 9 (16,97%) (13 (25%)); 8-8,99 = 11 (19,64%) (12 (23%)); 9-9,99 = 10 (17,85%) (11 (21,15%)); 10 = 1 (1,78%). O privire atentă scoate în evidență că, valoric, mediile înregistrate în acest an sunt inferioare celor din anul trecut.

Continuând privirea retrospективă, vom zăbovi mai mult asupra rezultatelor de la Matematică, probă obligatorie pentru profilul real, disciplină considerată grea, să cum se spune în popor că grele sunt matematica și carnea de porc. În anii anteriori, rezultatele nemulțumitoare, nu numai la noi, ci și la case mai mari, erau puse pe seama dificultății exagerate a subiectelor. Din căte am înțeles de la specialisti, în acest an subiectele au fost bine întocmite, rezonabile ca grad de dificultate. Să fie de vină selecția sau faptul că cei veniți la liceu sunt departe de a stăpâni cunoștințele de bază, noțiunile elementare ale obiectului. O explicație ar constitui-o și faptul că atât la noi, cât și la licee cu tradiție, sunt admisi chiar la clasele de Matematică-Informatică elevi cu medii generale sub 5 și chiar la obiectul acesta.

La examenul din iunie-iulie 2013, s-au prezentat 65 de elevi, dintre care au obținut notă de promovare 44 (67,69%), în timp ce anul trecut, din cei 66 prezenți (11 din promoții anterioare), au obținut note de promovare 31 (47,9%), toți din promoția 2011-2012, în cazul acesta promovabilitatea reprezentând 56,36%. Medii peste 9 apar în dreptul a trei elevi (6,82%), în vreme anul trecut în aceeași situație s-au aflat cinci elevi (16,13%). Oricum, procentul de promovabilitate din acest an este superior celui din anul anterior, ceea ce ar fi o rază, e adevarat palidă, de bucurie. Cele mai mari medii le-au obținut şase elevi, detaşați de colegii lor: 1) Băluș Iulian Florin, 2) Dumitrușu Cristina Andreea - 9,10; 3) Băluș Simona Ioana - 9,00; 4) Firiu Ionuț Relu - 8,80; 5) Corneanu Ionuț Răzvan, 6) Pelea Luciana Mariana - 8,60. Repartizarea pe grupe de medii se prezintă astfel: 5-5,99 = 20 (45,55%) (anul anterior 8 (25,8%)); 6-6,99 = 12 (27,27%) (8(25,8%); 7-7,99 = 6 (13,63%) (6(19,35%); 8-8,99 = 3 (6,8%) (4 (12,9%); 9-9,99 = 3 (6,8%) (5 (16,13%)). Poate parea un paradox,

dar, deși procentul de promovabilitate este superior celui din anul anterior, ca valoare absolută a mediilor, balanta înclină în partea promotiei 2011-2012. Anul acesta predominantă este mediocritatea, 30 de elevi aflându-se în această situație (68%), iar anul trecut, medii sub 7 au avut doar 16 elevi (51,61%), promovația anterioară fiind superioară și la capitolul competitivitate, în sensul că medii peste 8 au avut 29,03% dintre elevi în timp ce anul acesta, 13,63%. Competitiv la orice nivel, cu medii peste 9 au fost în acest an 3 (6,8%) iar în promovația anterioară 5 (16,13%). O situație apăsătoare o constituie faptul că se înregistrează 14 elevi cu medii între 1 și 3, adică 66,66%, în ciuda faptului că profesorii care predau acest obiect au valoare reală. Să fie de vină numai „marfa” cu care se lucrează? Pe grupe de medii, situația are configurația: 7-7,99 = 1 (2,16%) (1(2,32%); 8-8,99 = 11 (28,2%) (3 (6,97%); 9-9,99 = 25 (63,41%) (32 (74,91%)); 10 = 2 (5,12%) (7 (16,35%)). Media generală pe obiect a fost în acest an 9,11, iar în anul precedent 9,38.

Pentru Logică, Argumentare și Comunicare au optat 14 elevi, promovabilitate 100%, anul trecut obiectul fiind optiunea a 6 elevi, toți promovați. Referitor la media generală a obiectului, în acest an este 9,10, sub nivelul valoric al celei din anul trecut, 9,40. În ambii ani, medii peste 9,50 au obținut către 3 elevi, însă procente sunt diferite: 21,43 pentru acest an și 50 pentru anul 2012. Au reușit să obțină medii peste 9: 1) Ionescu Nicoleta Alexandra - 9,90; 2) Neicu Cristina Georgiana, 3) Pleniceanu Aurelia Mădălină - 9,70; 4) Bădele Virginia Maria Miruna - 9,10. Mediile sunt repartizate pe grupe în felul următor: 6-6,99 = 3 (21,43%); 7-7,99 = 2 (14,16%); 8-8,99 = 4 (28,53%); 9-9,99 = 5 (35,71%), ceea ce este îmbucurător, dacă se tine seama că ele se plasează în zona performanței, cu medii peste 8 fiind 9 elevi (64,28%).

Filosofia a fost preferința unui singur elev, Dincă Maria Alexandra pe a cărei lucrare a apărut media 10.

În fine, pentru disciplinele de la profilul uman, lista preferințelor se încheie cu Sociologia, pentru care au optat 3 elevi, promovabilitate 100%, căte un elev pentru 5-5,99; 6-6,99 și 8-8,99 (33,33%). Optiunile celor mai mulți absolvenți de la profilul real s-au îndreptat spre Anatomie, și fiziologie umană, genetică și ecologie umană, pentru care au susținut proba scrisă 58 de elevi, 57 promovând (98,27%) comparativ cu anul trecut când din cei 45 prezenți au obținut note de trecere 42 (93,33%). Rezultatele din acest sunt superioare, în sensul că medii peste 8 au obținut 32 de elevi (56,14%) în timp ce în anul anterior au fost 20 (47,62%). Din promoția acestui an au obținut medii de la 9,50 în sus 12 elevi (21,05%). Fericitii purtători de standart ai performanței, mândrie a părintilor și a școlii sunt: 1) Băluș Simona Ioana, 2) Croitoru Cristina Maria, 3) Dumitrușu Cristina Andreea - 10; 4) Băluș Iulian Florin - 9,90; 5) Dumbravă Bianca Ileana; 6) Trandafir Andreea Vasilica - 9,80; 7) Ostroveanu Maria Mihaela - 9,70; 8) Ciucă Marius Constantin - 9,60; 9) Corneanu Ionuț Răzvan, 10) Lucan Oana Dana - 9,55; 11) Ciontu Florin Costinel, 12) Ghionea Alina Vasilica - 9,50.

► Continuare din pag. 8

Încă nu se stinseseră ecurile succesului de răsunet repurtat de handbaliști băileșteni (care, reamintesc acu ocupat locul al III-lea și au obținut medalii de bronz la Turneul final de Juniori IV, disputat la Turda) și iată că din nou băieții noștri recidivează și produc o mare surpriză la Baia Mare, o mare bucurie pentru noi și, n-am niciun motiv să nu cred, că și pentru întreaga suflare băileșteană.

În perioada 28-30 iunie 2013, s-a ținut în capitala Maramureșului Turneul de handbal masculin și feminin la toate categoriile de vârstă (minihandbal, masculin și feminin, juniori IV masculin și feminin, juniori III masculin și feminin), turneu denumit „Festivalul Handbalului Juvenil“, anul acesta fiind cea de a X-a ediție. Competiția s-a desfășurat în patru săli de sport ale municipiului. La acest festival a avut onoarea de a fi invitată și echipa de handbal masculin, juniori IV a CSM Progresul Băilești, echipă despre care nu se știa mai nimic. Acum, la acest festival, în urma rezultatelor obținute în jocurile cu CSS Sibiu, Scoala Copiilor București, CS Extrem Baia Mare I și CS Extrem Baia Mare II, echipa noastră a devenit cunoscută, pentru că a câștigat deținut toate întâlnirile.

Publicul băimărean, sportivii prezenți la festival, profesorii și

Echipa – pe prima treaptă a podiumului Mitu Andrei Cornel – aplaudat, elogiat, respectat și iubit de băimăreni

antrenorii, ca și observatorul Federației Române de Handbal, d-l prof. Tomescu, căruia i s-au alăturat foste mari gloriile ale handbalului românesc și d-l primar al municipiului Baia Mare, Cătălin Chereches, au aplaudat, au apreciat și au elogiat jocul prestat de echipa băileșteană în toate întâlnirile din cadrul acestui festival al handbalului juvenil. Printre altele, d-l primar Cătălin Chereches era foarte fericit că s-a reușit ca și de această dată Baia Mare să fie capitala handbalului românesc. Domnia Sa iubește și susține sportul, în general, handbalul în mod special, acest sport fiind un simbol al municipiului și de aceea și-a exprimat dorința ca cei mai buni dintre cei buni să câștige.

Echipa noastră a câștigat grupa din care a făcut parte și a întâlnit în finală formația CSS Extrem Baia Mare I, în fața căreia a câștigat și a obținut astfel locul I, prima treaptă a podiumului, fiind merituoasa câștigătoare a acestui festival al handbalului.



În jocurile turneului, s-a deținut față de toți ceilalți handbaliști prezenți în competiție sportivul Mitu Andrei Cornel. Handbalistul nostru a fost aplaudat la scenă deschisă de toți cei prezenți în Sala Sporturilor „Lascăr Pană“, acolo unde s-au desfășurat toate finalele. A fost felicitat de fostul internațional Petru Pop care i-a înmânat diploma de goalgheter. Ne-am simțit flatați și onorați

când d-l primar al municipiului Baia Mare a venit special să cunoască delegația sportivilor din Băilești, exprimându-și bucuria că au reușit să o transfere la Baia Mare pe Ada Nechita, handbalistă care a învățat abc-ul handbalului și s-a format la Băilești.

Duminică 30 iunie 2013, începând cu ora 14 a avut loc festivitatea de premiere. Cu toții am radiat de fericire, întrucât printre cei premiați individual s-au aflat și compoziții ai echipei noastre, obținând distincții: cel mai bun portar – Coadălată Sorin; cel mai bun centru – Coconoiu George Stefan; cel mai bun pivot – Gruiu Andrei Vlad, bineînteleș, alături de goalgheterul turneului – Mitu Andrei Cornel.

După înmânarea diplomelor și a medalialor, d-l prof. Leontin Pop, Directorul CS Extrem Baia Mare, s-a adresat tutuor participanților, spunând printre altele: *Sperăm ca și în acest an să îndeplineștem împreună obiectivele Festivalului handbalului juvenil: să în-*

vățăm să ne respectăm coechipierul, adversarul, spectatorul din tribune, să dăm dovadă de fair play atât pe teren cât și în afara lui, să ne bucurăm de victorie și să învățăm din eșecuri.

Delegația băileșteană s-a bucurat din plin de victoriile obținute de minunații noștri handbaliști, iar mărturie că iubesc cu adevărat handbalul stau rezultatele obținute până acum, o salbă de medalii strălucitoare.

Și cum o bucurie nu vine niciodată singură, Federația Română de Handbal a trimis un fax către CSM Progresul Băilești prin care ne însțiințează că sportivii Mitu Andrei Cornel și Nicolae Istrate Alexandru-Ion sunt convocați pe data de 25 august 2013 la Centrul Național de Excelență Sighișoara, pentru a participa la tabăra de pregătire a lotului național. Fără a fi considerați lipsiți de modestie, mărturisim că nu suntem surprinși de acest fax, deoarece sportivii nominalizați (ca și alții) și-au făcut pe deplin datoria, iar Mitu Andrei Cornel este un mare talent, un handbalist de excepție, un sportiv serios, respectuos și modest despre care se va auzi nu peste mult timp că este unul dintre cei mai talentați handbaliști din țară la categoria lui de vârstă.

Antrenor Ioana (Cuță) LUPU

Promovabilitate de 69,82% la Liceul „Mihai Viteazul“

Pe 1, 3 și 5 iulie s-au susținut probele scrise pentru examenul de Bacalaureat. În Băilești, examenul s-a desfășurat la Grupul Școlar „Stefan Anghel“.

Atât cei de la uman, cât și cei de la real au susținut prima dată proba la Limba și Literatura română. A doua probă a fost cea specifică profilului: filologia și științele sociale au dat examen la Istorie, iar cei de la matematică-informatică și științe ale naturii au dat examen la Matematică. Ultima probă a fost la alegere. Cei de la uman au putut să aleagă între Geografie, Logică, Psihologie, Filosofie, Sociologie, Economie și Literatură Universală, iar cei de la real între Informatică, Fizică, Biologie și Chimie.

La Liceul Teoretic „Mihai Viteazul“ s-au înscris 131 de elevi, dintre care 15 din promoțiile anterioare. Rata de promovabilitate a fost de 69,82%. Cea mai mare notă de la BAC a luat-o Nicoleta Alexandra Ionescu (9,80). A fost urmată de Aurelia Mădălina Pleniceanu (9,70), Cristina Andreea Dumitrașcu (9,53), Iulia Elena Măcărau (9,51) și Gabriela Gavrilă (9,46). „Examenul a fost ușor pentru că am învățat foarte mult“, ne-a spus Nicoleta. Cea mai grea probă pentru ea a fost cea la istorie.

Promovabilitate 0 la promovația curentă la Grupul Școlar „Stefan Anghel“

Din Grupul Școlar „Stefan Anghel“ au luat BAC-ul două persoane, Yvonne Mădălina Urlătoreanu, din promoțiile anterioare și Ana Camelia Iacob de la serial. Mihai, elev la „Stefan Anghel“ ne-a zis că probele nu au fost grele, nu a promovat examenul pentru că nu a învățat. Emilia, mama unui elev spune că „elevii care au liceul pe meserii ar trebui să dea BAC-ul profesional. Numai aşa poate reușești și ei să ia BAC-ul. E normal, ei modulele astea le fac, din asta trebuie să dea examenul, nu din matematică, fizică sau ce dau ceilalți. Nu e liceu teoretic.“

Examenul s-a desfășurat fără incidente majore. Un singur elev a fost dat afară din examen pentru că a încercat să copieze.

Paul Vădeanu, directorul Liceului „Mihai Viteazul“ le spune elevilor care o să susțină examenul de Bacalaureat în 2014 că „pentru cei de la profilul real perioada de pregătire pentru examenul de Bacalaureat începe în prima zi de clasa a IX-a, iar pentru cei care nu au început încă să nu se descurajeze pentru că niciodată nu e prea târziu.“

Adelina CIOCHIA

A mai trecut un bacalaureat

► Continuare din pag. 7

Dacă în anul școlar precedent pentru Fizică au optat 6 elevi, toți promovați cu media generală 7,89, anul acesta și-a exprimat preferința pentru obiect un singur elev care a promovat cu media 8,50.

În fine, pentru Chemică organică și-a exprimat preferința tot un singur candidat, Pelea Luciana Mariana, care a obținut merituoasa medie 9,60.

De data aceasta pentru a nu plictisi sau chiar a enerva pe unii cititori mai temperamentalni nu vom face comparații între media la intrare, cea din clasa a XII-a, media generală și cea de la bacalaureat, aprecierile comparative rezumându-se la media cu care au intrat în liceu primii 5 din fiecare specializare și cele de la examenul de bacalaureat, cu marele regret și cu starea de apăsare sufletească generate de faptul că dintre cei 23 elevi aflați în această situație numai 2 au reușit să obțină la examenul final medii mai mari decât la admiterea în liceu (la unul plusul fiind insignifiant, numai 6 sutimi), saltul calitativ, demn de apreciat fiind făcut doar de Ionescu Mihaela Alexandra, 9,80 față de 8,80. În rest s-au înregistrat numai minusuri cuprinse între 0,06 și 2,27, dovedă că cei nominalizați nu s-au adaptat suficient și n-au putut tine pasul cu exigențele liceului. Fără a avea intenția de a-i jigni, ci numai din dorință sinceră ca viitorii liceeni să tragă concluziile care se impun, spre a evita aceste situații nedoreite și neplă-

cute, cu strângere de inimă, vom nominaliza elevii cu cele mai mari diferențe, în ordinea bacalaureat-admitere: Ciucă Marius Constantin: 2,27 p (6,88 – 9,10); Vulturu Marius Robert: 2,20 (7,08 – 9,28, inexplicabil având în vedere că media clasei a XII-a a fost 9,50, iar media generală 9,42!!); Mită Camelia Illeana: 2,14 (6,46 – 8,60); Manea Camelia Elena: 1,98 (7,66 – 9,64, de asemenea, 9,16 în clasa a XII-a, respectiv 9,44); Demetrecu Deni Radu: 1,66 (7,30-8,96); Bană Marius Cristian: 1,62 (7,15-8,77); Ghionescu Alina Veronica: 1,12 (8,23-9,35, cls a XII-a 9,56, media generală 9,59); Grozavu Roxana Illeana: 1,08 (7,50-8,58). Sigur că este un prilej de meditație.

Pe orice față am întoarce lucrurile, situația nu este normală și se poate interpreta diferit. Dacă a crescut exigența cadrelor didactice de la liceu și a celor din comisiile de evaluare, fără a se ajunge la exagerări, aceasta este parte din plină a paharului. Dacă exigența cadrelor didactice din învățământul gimnazial este scăzută, intervenind acea indulgență păgubitoare, nimic nu poate fi mai dezavantajos pentru elevi și pentru

sistemul de învățământ.

Ne permitem să reiterăm, pentru a fi auzită de cine trebuie, deși ne-am cam dat seama că vorbim în van, ideea că spre a fi evitate situațiile neonorante, se impune stringent revenirea la concursurile de admitere în licee și în facultățile de stat, pentru a nu lăsa destinul învățământului liceal pe seama repartizării computerizate și al celui superior pe rezultatele de la examenul de bacalaureat. Cine are urechi de auzit să audă!

Oricum, considerăm că, una peste alta, rezultatele sunt, în general bune, iar cei implicați, mulți elevi și profesori, pot avea motive de satisfacție, cu toate că se impune ca toți factorii responsabili să mediteze cu maturitate asupra părții mai puțin luminoase a examenului de bacalaureat și să tragă concluziile care pot duce la obținerea unor rezultate superioare de la an la an.

Din acest colț de pagină, adresem felicitări elevilor cu rezultate superioare și celor care i-au pregătit, un cuvânt de îmbărbătare pentru cei respinși care trebuie să fie călăzuți de faptul că „au pierdut o bătălie, nu războiu!“

Gh. Gheorghisan

REDACȚIA:

Redactor șef - Valentin TURCU

Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIAN

Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA

Foto și tehnoredactare: Alecu FIRȚULESCU

D.T.P., Prepress și Tipar:
S.C. ALMA CONS - Craiova
Tel. / Fax: (0251) 587.300

