



Pag. 2

Din nou... mult zgomot pentru nimic!

Pag. 4

- Un bacalaureat cu de toate...
- A cui este vina mai mare?

Pag. 7

Ziua imnului național

# Gazeta de BĂILEŞTI

Seria a XIII-a  
Nr. 7  
iulie 2015  
Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie GRATUIT

*Profesor Valentin Turcu: Domnule primar, fiți binevenit în componente mass-media locale, Gazeta de Băilești și Radio Zaibăr. Căteva întrebări la care ar trebui să răspundem, pentru informarea cititorilor, respectiv ascultătorilor, ar fi următoarele: a venit iulie cu zile caniculare pentru municipialitate, care ar fi problemele de primă etapă ce necesită rezolvare imediată și într-o perspectivă apropiată?*

*Primarul Municipiului Băilești, Costel Pistrățu: În primul rând, mulțumesc pentru invitația făcută și salut pe toată lumea. Este ceva timp de când nu ne-am mai întâlnit și cred că această discuție va fi benefică pentru toți. Ce pot să vă spun, aşa cum ziceați și dumneavoastră, este o perioadă atât de delicată din punct de vedere al vremii, cât și din punct de vedere al vremurilor, și cred că municipalitatea trebuie, în momentul de față, să aibă priorități. Prioritățile sunt stabilite după graficele pe care fiecare proiect le are, deja sunt patru săntiere în lucru și urmează să se deschidă al cincilea. Unele dintre ele se vor închide după ce vor fi recepționate lucrările, dacă noi vom considera că suntem în măsură să dăm aviz favorabil acestora. Acestea sunt problemele lunii iulie cu care ne confruntăm, în afara căldurii ce ne creează un disconfort.*

*V. T.: Care este ritmul cu care avansăză lucrările cu caracter edilitar (instalațiile de apă, canal și cele de asfaltare)?*

*C. P.: Fiecare băileștean are dreptul să întrebe, să se intereseze și să își dorească o modernizare, o schimbare. Așa cum spuneați și dvs., nu pot fi făcute toate deodată. Dacă sistemul de canalizare era implementat cu ceva timp în urmă, la momentul în care am depus proiectul de asfaltare și trotuar, atunci am fi putut să prindem tot orașul cu asfaltat și trotuar. Avem 33 de străzi prinse în primul proiect, parte din ele aproape se finalizează, termenul de asfaltare fiind până la sfârșitul lunii octombrie, deoarece nu ne mai permite vremea, (trebuie să fie peste 10 grade pentru afaltare). Noi încercăm să-i determinăm pe cei de la apă și canal să grăbească lucrările, pentru*

## Actualitate și perspective

*Interviu acordat de primarul municipiului Băilești, domnul Costel PISTRĂȚU, profesorului Valentin TURCU*

că sunt cei mai în urmă, sunt cei care ridică probleme, cu toate că, neexistând hărți, ei nu știu peste ce dau pe sub pământ în momentul în care sapă, astfel făcându-le munca mai greoie. Cu toate acestea, ei trebuie să-si facă treaba, și căt mai bine. Un exemplu concret este strada Lt. Becherescu, asfaltarea fiind conditionată de ei, aceștia urmând să aducă dovezi că nu se va "lăsa" asfaltul după terminarea lucrărilor, pentru că cele două firme, de la apă și canal și cea de la asfaltare, ar trebui să se respecte și să facă lucrări de calitate. Aceste firme riscă doar să plătească amendă pe care putem noi să o aplicăm, dar cei care pierd mai mult suntem noi, băileștenii. Acum așteptăm să termine cu partea de compactare a terenului de pe Lt. Becherescu, ca să poată începe asfaltarea, la fel ca și în cazul străzilor Amza Pellea și Meseriaș.

*V. T.: O altă întrebare ar fi ceea ce preocupa presa și mijloacele audiovizuale. Se discută zilnic despre proiectele finanțate cu bani europeni. Întrebarea care se ridică este situația municipiului Băilești în această privință.*

*C. P.: E o problemă care se întâlneste în toată România, pentru că așa suntem noi români obișnuiați să tergiversăm și să ne apucăm de lucru pe ultima sută de metri. În momentul de față, vă spun cu toată responsabilitatea, următorul lucru: calitatea lipsește cu desăvârsire, iar dacă nu se umblă la calitate, vom avea foarte multe probleme. Astăzi suntem într-o etapă în care nu am reușit să elabro-*

ram nici ghidurile europene pentru aceste proiecte, pentru 2014-2020, și a trecut 2014, trece și 2015. Nu știu cum să explic că să mă înțeleagă oamenii. Noi am avut din 2007, trei zone de finanțare, zone urbane. Au fost polii de creștere – prima zonă, sapte localități din țară, printre care și Craiova, polii de dezvoltare, a doua zonă și a treia zonă, centre urbane unde și Băileștiul s-a regăsit. Prin noul exercițiu bugetar, guvernul a luat hotărârea să se excludă a treia categorie, mutând toate municipiile reședință de județ din zona aceasta a centrelor urbane, în polii de dezvoltare. Noi acum ne regăsim pe o arie de dezvoltare foarte mică, pe o sumă a fondurilor europene redusă, unde nu se mai regăsește partea de plan integral de dezvoltare urbană, se regăsește numai la municipiile reședință de județ. Să atunci ne întrebăm, de ce se întâmplă lucrul acesta? Eu am făcut un memorandum, au semnat din sud-vestul Olteniei 21 de primari. Acest memorandum are două puncte. Primul este cel de reintroducere a celei de-a treia zone, unde ne regăsim și noi, ca să putem să accesăm fonduri europene, iar cel de-al doilea punct din memorandum, cel puțin față de ciclul bugetar 2013,

2013, în sud-vestul Olteniei, zona noastră să fie egală în creștere procentuală cu celelalte zone, nu noi să avem 1,28%, iar următoarele 21%, până la 51%. Regulamentul spune că orice regiune trebuie să se dezvolte echilibrat și atunci unde este dreptatea? Am susținut memorandumul și în cadrul Asociației Municipiilor, am mers peste tot unde am putut. Singurul care mi-a dat un răspuns a fost Ministerul Dezvoltării. Noi trebuie să le spunem cetățenilor ceea ce se întâmplă, că acestora li s-a îngrădit accesul la fondurile europene. Suntem 300 de localități mai mici în țară care suferă din cauza faptului că nu mai sunt eligibile aceste UAT-uri, cu toate că s-au realizat SF-uri, PT-uri, etc., din fonduri proprii cu scopul de a se realiza aceste proiecte cu fonduri europene.

*V. T.: Domnule primar, odată cu venirea vacanței elevilor, care ar fi, comparativ cu anii precedenți, recompensarea elevilor remarcati la concursurile scolare și ce acțiuni vrei să întreprindi de implicare a tinerilor în viața comunității?*

*C. P.: Da, momentan, nu cunosc situația copiilor care sunt beneficiarii pachetului pe care l-am oferit din 2009, prin care am stimulat învățătura, cu oportunitatea de a pleca la mare sau la munte gratuit, iar părinții și profesorii care i-au*

*pregătit pe acei elevi să fie scutiți de impozitul pe clădire și pe terenul aferent, în anul în care elevul a obținut rezultate bune la concursurile scolare. Aștept încă tabelul cu acești copii din partea directorilor de școli până nu este prea târziu, pentru a putea face toate demersurile de a le aloca banii*

necesari taberelor oferite. Referitor la cea de-a doua parte a întrebării, noi totuși ar trebui să ne angrenăm la integrarea copilului în societate.

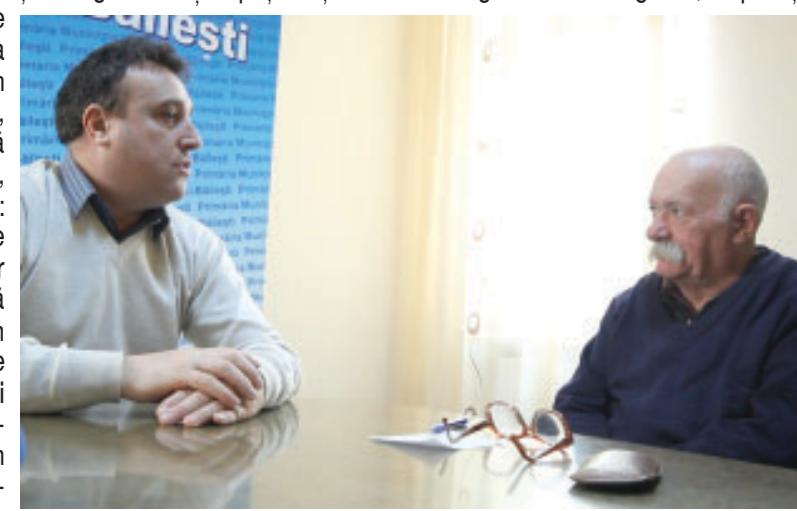
*V. T.: Domnule primar, cu riscul de a mă repeta, vă întreb referitor la clădirea nouului sediu al primăriei, fiind o clădire reprezentativă a localității, când va fi gata și dacă vă satisfac ritmul în care se execută lucrările?*

*C. P.: Este o investiție pe care n-am gândit-o în primul mandat, deoarece am considerat că este mai importantă realizarea infrastructurii. Acum am început această lucrare la sediul primăriei, fosta Casa Pionierilor, cum îi spuneam noi odată, am construit strada de pe lîngă ea, cea cu sens unic, am refăcut Parcul Tineretului și sperăm ca de acum înainte să nu avem probleme cu constructorii și să se finalizeze căt mai repede această investiție. Noua primărie va avea o zonă special amenajată pentru cetățean, acolo unde a fost sala de sport vor fi 24 de ghise, astfel ca acesta să intre și să iasă cu actele rezolvate, să nu mai fie plimbat pe la ghisele din toate clădirile primăriei din oraș. În corpul nou care se construiește va fi și evidența populației, aflată în prezent la Poliția Municipală. Cetățeanul trebuie să fie acela care se bucură de aceste servicii, functionarul cel care acordă aceste servicii. Vă garantez că în noua clădire se va schimba atitudinea și mentalitatea funcționarului. Cine nu va fi în stare să se ridice la cerințele noului regulament de muncă al funcționarului public, va suporta consecințele, astfel că lucrurile pe care le facem să fie de calitate.*

*V. T.: În urma problemelor clasei politice actuale, în ce măsură e afectată Primăria Băilești. Sunt fonduri mai puține de la guvern, și dacă există aceste probleme, cum le rezolvăti?*

*C. P.: Fac parte dintr-un partid, dar politica o fac oamenii, nu partidele. Cu cât în partide vor fi oameni de calitate, cu atât partidele vor arăta mai bine. Partidele politice trebuie să deschidă ușile, să vină oameni noi, deoarece avem nevoie de valori, nu de nonvalori.*

► Continuare în pag. 6



Onorând Dispozitia 770/15.06.2015 a Primarului Municipiului Băileşti, alesii locali si-au dat întâlnire miercuri 24.06. în sedința ordinară a CL pe luna iulie, la care au participat, cu intermitențe (?), cei 16 alesi ai urbei.

Dl. M. Barbu, secretarul Unității administrative-teritoriale, a declarat deschise lucrările, a supus spre aprobare procesul-verbal al sedinței anterioare și a transmis stafeta dlui. E. Cecea, președintele de sedință. Acesta l-a invitat pe dl. primar C. Pîstrițu să prezinte ordinea de zi. Reintrându-si în atribuții, președintele de sedință a

a voturilor, iar după exprimarea votului, dl. Ionel Musuroi, președintele comisiei, a anunțat că au fost în urnă 13 voturi valabile, toate în favoarea numirii domnii M. Urziceanu și Cr. Ibreanu nu ajunsese în sală, iar dl. C. Pascu a părăsit temporar sala de sedințe(?). Votarea punctului referitor la salariul administratorului s-a transformat într-un spectacol jenant, pe alocuri penibil, cu câțiva consilieri care au dat frâu liber nervilor (nu ne explicăm de ce), s-a ridicat nepermis vocea, mergându-se pe principiu cine împă mai tare, unii consilieri au intervenit peste altii, într-

părere ca acest punct al hotărârii să fie reprogramat pentru o ședință extraordinară. Discutându-se pe grupuri, s-a anunțat că ar trebui propus un salariu de 2700 lei, pentru a rămâne cu 2000 lei net. Spiritele au fost oarecum liniste de intervenția dlui. viceprimar Irinel Musuroi care a făcut precizarea că, în cazul administratorului, nu este vorba de salariu, ci de indemnizație, la care nu se adaugă sporuri. Personal, nu știm ce negocieri au avut loc, dar în final s-a propus ca salariul administratorului să fie... 3000 lei, iar în hotărâre să se adauge

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se ia act de desfășurarea concursului pentru ocupare a unor posturi la CSM "Progresul" Băileşti, se stipulează că, dând curs adresei 39/22.06.2015 prin care conducea clubului comunică scoaterea la concurs a unui post de antrenor fotbal, concurs care se va desfășura conform calendarului: selecția dosarelor de înscriere – 14 iulie 2015; proba scrisă – 21 iulie 2015, ora 10.00 la Sala Sporturilor "Ada Nechita"; interviu – 24 iulie 2015, ora 10.00 în același loc și faptul că toate probele

## **Din nou... mult zgromot pentru nimic!**

propus ca proiectul de hotărâre de la punctul 20 să fie dezbatut al doilea, amendament aprobat în unanimitate de consilierii locali.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se ia act de demisia unui consilier local, se stipulează că, dând curs cererii 16117/22.05.2015 prin care dl. consilier local P. Mitroiu și-a dat demisia din funcția de consilier, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: 1. Se ia act de demisia înaintată de domnul Mitroiu Paul, consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Băilești; 2. Se declară vacant locul ocupat de domnul Mitroiu Paul în cadrul Consiliului Local al Municipiului Băileşti, urmând a fi ocupat de supleant.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre privind numirea pe un mandat de 4 ani al administratorului de la SC Salubritate Băilești SRL, se menționează că prin HCL 70/29.04.2015 a fost numit administrator la societatea menționată dl. P. Mitroiu, durata mandatului fiind de 90 de zile. Având în vedere că prin referatul înregistrat sub nr. 6225/2015, Instituția Prefectului a constatat legalitatea hotărârii și că termenul de 90 de zile expiră peste câteva zile, executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre în formularea: 1. Se numește administrator la SC Salubritate Băilești SRL dl. Paul Mitroiu, începând cu data de 30.07.2015 (urmează datele personale); 2. Durata mandatului de administrator este de 4 ani; 3. Se împună administratorul să efectueze și să semneze toate actele prevăzute de lege în vederea ducerii la înăpere a mandatului; 4. Se stabilește salariul tarifar al administratorului SC Salubritatea Băilești SRL, în sumă de 2500 lei; 5. Orice alte dispozitii contrare privitoare la administrarea SC Salubritate Băilești SRL se abrogă.

Dl. A. Dumitrescu s-a interesat dacă hotărârea face și obiectul Ordonanței 109, dl. primar precizând că Registrul Comerțului s-a pronunțat numai asupra reorganizării societăților comerciale. Dl. D. Manciu a sustinut că nu se poate pune, din punct de vedere moral, problema ca domnul P. Mitroiu să fie numit, pentru că ar fi cel puțin ciudat, dacă nu chiar ridicol, să se procedeze astfel după ce și-a depus demisia de consilier. În acest sens, a fost de părere că se poate vota prin ridicare de mâină, nu neapărat prin vot secret, dar și răspuns că ar fi contrar legii. De comun acord s-a stabilit să fie votat fiecare punct al hotărârii. Supuse la vot, au fost aprobate în unanimitate prevederile de la punctele 1, 2, 3, 5. Pentru punctul 1 a rămas aceeași comisie de numărare

o hărțialie greu de prezentat în cuvinte, ceea ce ne-a adus în față scena din comedia lui Caragiale "O scrisoare pierdută", cu ședința pentru desemnarea candidatului în alegeri, în care placidul, greoiul, dar vicleanul șiabilul Trahanache nu putea să-i strângă pe zelosii și gălăgiosii participanți, ajungând să-i implore: *"Stimabilitelor, onorabilitelor, rog nu urlați!"* în aceeași penibilă postură s-a aflat președintele de ședință, dl. E. Cecea, care cu greu a putut face față adevărătoarei istorii a unora. Si ne-am zis atunci cu amărăciune în sinea noastră că, dacă ar fi fost prezent marele dramaturg, ar fi descoperit în sală câteva tipuri umane pe măsura societății tim-pului său și ar fi cules "material" pentru nu știm câte comedii. Nu credem că este cazul să le mai amintim (am făcut-o și cu alte ocazii) celor câțiva "combatanți înflăcărați", că-și pot spune punctul de vedere în mod civilizat, cu decentă și cu argumente, nu cu tipete și cu jigniri, ceea ce dezvăluie o anumită latură a caracterului, pentru că despre cultură și educație nu ne stă în caracter să vorbim în astfel de cazuri și nici n-avem cădere s-o facem, vorba românească "fiecare pasăre pe limba ei pierde". Cei care se simt vizati ar trebui să mediteze asupra faptului că cele mai multe intervenții le-a avut dl. D. Manciu, dar a făcut-o în limitele decentei, ale normalului, chiar și atunci când opinile dumnealui nu erau în concordanță cu propunerea executivului. Astfel, D. Manciu s-a interesat dacă salariul propus – 2500 lei – este salariul de încadrare sau brut și a propus să aibă administratorul același salariu ca cel al managerului de la SC PAZA CLB SRL – 2000 lei. Dl. P. Floricel, destul de vehement de această dată, a pus accent pe faptul că nu este admis ca, pornindu-se de la un salariu de încadrare de 1300 lei, să se ajungă la 2500 lei, sporurile dublând salariul și a propus să se voteze salariul fără sporuri, fapt care l-a determinat pe dl. D. Manciu să intervînă și să precizeze că în ceea ce privește contractul de management, acesta "nu prevede sporuri". Edilul șef a mentionat: "dacă nu suntem de acord cu salariul propus de noi, faceți alte propunerii și stabiliți salariul, pentru că este dreptul dumneavoastră". Dl. D. Manciu a precizat că la ședința pe comisii a solicitat să se aducă organograma nouă, iar în statul de funcții să se specifică pentru fiecare angajat: numele și prenumele, funcția și salariul, precum și să se aducă bilanțul contabil. S-a interesat cum se va reduce salariul dlui. E. Ciuciulin prin trecerea de pe postul de director economic pe cel de economist. Curios este că apare în organigramă notiunea de Compartiment, dar nu și funcția de șef de compartiment și atunci "când ai treabă la acest compartiment cui te adresezi?".

Proiectul de hotărâre a fost respins, obținând numai 4 voturi "pentru". Tinând seama de programele înaintate de conducerile unităților de cultură, executivul a propus CL să adopte o hotărâre prin care să se aprobe manifestările cultural-artistice și educative pe trim. al III-lea 2015 la Biblioteca Municipală "Petre Anghel", Casa

la serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare, se stipulează că, dând curs adresei 114/25.05.2015 prin care ADI Oltenia solicită CL să mandateze reprezentantul care să susțină și să voteze în AGA aprobarea acestora și care urmează să fie aplicate de la data de 01.07.2015 de SC Compania de Apă Oltenia SA, executivul a solicitat adoptarea unei hotărâri de CL în formularea: "Se desemnează dl. Florin Gota să voteze în AGA la ADI Oltenia aprobarea preșterilor și tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare care urmează a fi aplicate de SC Compania de Apă Oltenia SA, începând cu 01.07.2015. Proiectul de hotărâre a întrunit sufragiile tuturor consilierilor. În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă atribuirea de pavele rezultate din demolări scolii Gimnaziale nr. 1 Băilești, pentru Grădinița nr. 3, se menționează că, având în vedere adresa 861/05.06.2015 prin care conducea scolii face cunoscut că accesul în grădină se face pe alei deteriorate și solicită 150 mp pavele pentru refacerea acestora, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă darea în folosintă a 150 mp pavele rezultate din amenajarea trotuarelor către școala Gimnazială nr. 1 Băilești, pentru Grădină nr. 3".

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. Dl. D. Manciu și-a exprimat nemulțumirea generată de faptul că n-a primit răspuns la solicitarea de a se aproba acordarea contra cost de pavele.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă darea în administrare a unui imobil, proprietatea a autorității locale, către SC Paza CLB SRL, se precizează că, luând act de adresa 1131/23.06.2015 prin care conducea societății solicită darea în folosintă a unei camere de 35,15 mp din imobil situat în str. Revoluției 1-3, în scopul bunei desfășurări a activității, executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre prin care: "Se aprobă darea în administrare a spațiului în suprafață de 35,15 mp, situat în str. Revoluției 1".

Proiectul a fost aprobat în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă rezilierea contractului de închiriere 30530/09.11.2013, se stipulează că, dând curs cererii 15286/18.06.2015 prin care dl. Secu Marian din str. Dragalina 6, solicită rezilierea contractului menționat, având ca obiect suprafața de 24 mp, situată în str. Victoriei 18A – Spitalul Municipal Băilești – executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL în formularea: "Se aprobă rezilierea contractului de închiriere 30530/09.11.2013 pentru suprafața de 24 mp, din str. Victoriei 18A".

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă închirierea unei suprafete de teren proprietate privată din str. Olteni 36, se menționează că prin cererea 7083/06.03.2015

M-am convins de justețea acestei maxime (devenită titlul unor creații diverse, inclusiv al unui film din seria James Bond) în urmă cu câteva săptămâni...

Tocmai îi invidiam pe colegii mei de clasă din liceu – Valentin Turcu și Dragoș Mitroi – pentru întâlnirile periodice avute cu „camarazi” de la facultățile absolutive de ei (Cluj și Timișoara). Ai mei, bucureșteni care „se respectă”, nu au cădăcitsit niciodată să facă aşa ceva.

Si atunci când nimeni nu se mai aștepta, a picat invitația de a participa la o reunire colegială, după 50 de ani de la absolvirea facultății. Desigur că am acceptat pe loc și am început să număr cu înfrigurare zilele care mă despărțeau de acest inedit eveniment, de reîntâlnire cu propriul meu trecut, cu acea parte a lui plină de visuri, proiecte, elanuri generoase și speranțe care se numesc generic, anii studentiei!

După ce evenimentul s-a produs (27 iunie 2015), am rămas cu numeroase impresii: emoția și nerăbdarea de a te vedea cu colegii de care teai despărțit în tinerete și pe care nu-i ai mai văzut niciodată de atunci; bucuria de a reîntâlni locuri dragi ale tineretii; curiozitatea de a călători cu trenul până la Craiova, după ce un sfert de veac folosisem doar mașina;

impresia pozitivă produsă de performanțul metrou bucureștean (frecvența rapidă a sosirilor, viteza și confortul călătorilor). Apoi, a venit constatarea că bătrânu cel de la Universitate a rămas doar cu... scheletul metalic, în vreme ce memoria mea... muzicală îmi aducea pe buze unul din slăgărele la modă în urmă cu jumătate de veac:

„La facultate-n colț râde ceasul  
Dar oamenii din jur nu-i stiu glasul”  
("Un minut" de Radu Serban)

În fine, urmează revederea vechiului și imponțantului hol al facultății și contactul vizual cu un grup de mosi și babe, desigur, fosti colegi împreună cu care studentisem între 1960-1965. Momentul hazilu va fi marcat corespunzător de epigramă autoironică pe care unul dintre colegi a compus-o.

Așa că mai întâi ne „legitimăm” după care urmau îmbrățișerile și, eventual, lacrimile de bucurie sau nostalgie.

Într-un ceremonial improvizat, am aflat că mai trăiesc câțiva dintre asistenții de odinioară – Elena Zaharia-Filipaș, Gheorghe Doca, Nicolae Manolescu, Eugen Simion, Sorin Stati. Profesorii, firește, sunt plecați de mult în lumea umbrelor. Apoi, aproape o sută de colegi prezenți, unii cu no-

ritate națională și chiar mai mult: cunoscuta romancieră Gabriela Adamescu, prof. univ. Ion Coja și Eugen Marinescu, criticul de artă Cornelius Antim, editori, scriitori, ziaristi, funcționari guvernamentali, profesori – risipiti în întreaga tară sau plecați peste hotare. Ba chiar și un fost ambasador, colegul Ion Bistreanu de la Tg. Jiu.

Din păcate, totusi prezența a fost săracă, din cei 200 de absolvenți ai acelui an 1965 participând un sfert, cei mai mulți dintre absentii locuind, desigur, chiar în București. Sub acest aspect, orașul nostru oltenesc a fost excelent reprezentat, cu toții cei patru profesori originari de aici: Liliana Du-găescu (Tg. Mureș), Eleonora Becea (București), Stefan Măndoiu și autorul acestor impresii (Băilești).

Unii absenți au făcut-o însă... motivat, ei plecând deja într-o altă lume: universitari precum Marin Bestelieu, Ela Livescu, Mihai Pop, Vasile Serban, apoi poeți, prozatori, publiciști, critici literari, editori, ca Alex. Grigore, Dinu Kivu, Gabriela Ionescu, Victor Parhon, Dan Ursulescu, Alexandru Sauca, Romulus Diaconescu și mulți alții, pentru care s-a păstrat un minut

de reculegere.

Iar după scurtul apel pe grupe – nominal ar fi durat prea mult – am intrat pentru câteva clipe în impresionantă bibliotecă a facultății. Urișă sală de lectură era goală (fiind sămbătă și sfârșitul sesiunii, studenții aveau alte priorități). Bibliotecara, la curent cu întâlnirea noastră, m-a primit cu amabilitate și, mecanic, m-am îndreptat în locul în care, cu decenii în urmă, îmi petreceam multe, multe ceasuri în contact cu mirifica lume a textului scris. Iar de pe peretii înalte de două etaje ai bibliotecii mă priveau sute de mii de cărți, citite, studiate sau frunzărite de zeci și sute de promovii de studenți, de generații întregi de împătimiți ai lecturii... Nostalgia și programul revederii m-au smuls din reverie și am părăsit cu greu acest „pantheon” al cărții, al visării...

Voi încheia această sumară și priza că evocare a memorabilei întâlniri cu câteva episoade amuzante: mai întâi, revederea neasteptată cu fostul ziarist Leonard Mehedinți, care mi fusese coleg de clasă la liceul craiovean „Carol”. Revenit din America de Sud, el a renunțat la gazetărie, a urmat Dreptul și a devenit avocat. Doar că,

prin căsătorie, și-a adăugat, la lungul său nume oficial – Mehedinți C. Constantin Leonard Virgil – și... numele soției, Sandru, de parcă „titulatura” nu fusese suficient incărcată!

Apoi, apelat de colega mea Maria-Na Ghergu cu formula „Decane” (cum îmi spuneau colegii), am fost oprit de cei doi portari care, cu respect, au dorit să-l cunoască pe „conducătorul” de odinioară al facultății. Zâmbind, le-am mărturisit că era doar o poreclă, ceea ce i-a amuzat teribil...

În sfârșit, profesorul și dramaturgul Ion Coja a scris o piesă de teatru intitulată „soapte de iubire”, o parte din acțiune petrecându-se în... Băilești și avându-l ca protagonist pe colegul Stefan Măndoiu! Desigur, s-a pus la cale un proiect ca piesa să fie montată, în premieră, în orașul nostru. În încheiere, masa festivă s-a ținut la cunoscutul restaurant „Capșa” din centrul capitalei, localul favorit al scriitorilor români din secolele trecute, alt prilej de emoție pentru participantii la această agapă de neuitat.

Pentru care, încă o dată, le mulțumesc celor doi temerari inițiatori, colegii Vile Răvescu și Ion Bedrosian.

Marian PIRNEA

## Despre bacalaureat

Bacalaureat... – iată un cuvânt folosit în limbajul urban de azi în școli, în presa scrisă, audio și video – cuvânt care exprimă o noțiune apartinătoare educației naționale de aproximativ un veac și jumătate.

Semantic și etimologic, **bacalaureat** este un cuvânt compus din latinescul **baca** – plantă decorativă din ale

cărei frunze se împleteau în Roma antică pentru tinerii merituoși coroane, la sfârșitul studiilor în ceea ce se numea **Lyceum** (instituție împrumutată de la greci, ca și **Akademya**) și **laureatus** – laureat.

Româna a împrumutat cuvântul și noțiunea din franceză, în prima jumătate a veacului al XIX-lea, când fiind de

boieri români au făcut liceul în Franță și s-au întors „bacalaureați”, după care au continuat sau nu în universitatea din apus. (Alecsandri, de exemplu, a obținut la Paris titlul de „Bacalaureat în litere”, ceea ce ar echivala azi cu bacalaureat umanist filologic).

Bacalaureatul era un examen serios care încheia studiile liceale, ale cărui probe orale erau publice – prilej de mândrie pentru familiile examinatilor, iar promovarea lui asigura accesul la un

institut superior de învățământ.

Până la Primul Război Mondial, adică în România Mică, licee erau puține, de obicei în reședințele de județe, cu câte un singur rând de clase, iar după 1918, desigur, numărul lor a crescut, dar exigentele bacalaureatului erau deosebit de ridicate, chiar exagerate; luau bacalaureatul doar 40% dintre absolvenți, astfel că, la învățământul superior nu mai era nevoie de examen de admitere. (în județul Dolj,

funcționau puțin peste 10 licee și câteva gimnaziu, adică scoli care dădeau absolvenți ai cursului inferior al liceului).

„Reforma învățământului” din 1948 – comunistică, evident, realizată de ministrul de resort, Gheorghe Vasilache de loc din Cetate-Dolj, închinigiu, cu patru clase primare (pe numele adevarat Gheorghe Alvasilicăi, dar care îndată numelui rezonant rusească) a renunțat la ceea ce se reuise și se

► Continuare în pag. 5

► dna. Dărloaica Angela din str. Olteni 36, a solicitat închirierea suprafetei de 1540 mp, situată în spatele gospodăriei personale, pentru activități agricole. Luând act de cele solicitări, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: 1. Se aprobă închirierea suprafetei de 1540 mp, situată în strada Olteni 36, pentru activități agricole; 2. Perioada de închiriere este de 5 ani, iar pretul de închiriere 350 lei/an.

Proiectul de hotărâre a intrunit sufragiile tuturor consilierilor locali.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă închirierea unei suprafete de teren, proprietate privată a localității, în str. Av. Petre Ivanovici 2, se precizează că, având în vedere faptul că în anul 2014, dl. Ciontu Alexandru din str. Av. Petre Ivanovici 2, a solicitat închirierea unei suprafete de teren de 200 mp, din partea de vest a imobilului său, pentru activități agricole, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL, potrivit căreia: „Se aprobă închirierea suprafetei de 200 mp, situată în str. Av. Petre Ivanovici 2, pentru activități agricole.”

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Documentația pentru avizarea lucrărilor de intervenție aferente modernizării străzilor din municipiu, se stipulează că pentru investiția menționată valoarea totală este de 12 398 190 lei, din care C+M – 11 952 472 lei, durată de realizare – 10 luni, iar lungimea străzilor – 6,71 km. Având în vedere cele menționate,

executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: „Se aprobă Documentația pentru avizarea lucrărilor de intervenție aferente modernizării străzilor din municipiu: valoare totală – 12 398 190 lei; valoare C+M – 11 952 472 lei; durata de execuție – 10 luni”.

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor „parlamentarilor” locali.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul

Extindere și modernizare sediu Primărie, se precizează că în timpul derulării lucrărilor, constructorul, proiectantul și reprezentantul executivului au constatat o serie de lucrări care trebuie executate față de documentația initială. Având în vedere că s-a făcut inventarul tuturor lucrărilor apărute în timpul execuției, față de documentația initială și au rezultat alte valori, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL în formularea: „Se modifică HCL 15/2015 astfel: se aprobă indicatorii tehnico-economici completare lucrări la obiectivul de investiții Extindere și modernizare sediu Primărie Băilești, după cum urmează: valoare totală – 882 007,32 lei, valoare C+M – 882 007,32 lei.”

Dl. Ionel Musuroi a prezentat câteva

dintre constatăriile comisiei stabilite prin hotărâre de consiliu – unele lucrări au fost cerute de executiv (drăgușii exteriore); alte operații au fost suplimentate (tocărie, ferestre, la prețuri prea mari); lucrări care se suprapună, la vopsit – 3 800 mp în plus, să se renunță la o parte; neconcordanțe între proiectantul, unele prețuri extrem de mari, altele extrem de mici; modificări la cheltuieli indirecte și la profit. Membrii comisiei se zbat să aducă economii – de la 12 mld inițial, la 6,7 mld. N-au reușit să-și dea seama de unde vin aceste diferențe și au hotărât să nu voteze proiectul. Edilul-sufest a menționat că s-a propus verificarea materialelor suplimentare, a multumit membrilor comisiei pentru efortul făcut și pentru că au venit alături de dum-

nebul. Au fost blocate toate cantitățile, urmând să se transmită proiectantului, iar acesta să decidă. S-a spus că proiectul este foarte bun, dar s-au strecut unele „scăpări”. „Este bine să fim responsabili, să colaborăm, mulțumesc comisiei pentru tot ce a făcut. Avem maturitate, decentă și conjunctură pentru ca împreună să facem un lucru bun” a concluzionat edilul-sufest. Dl. Ionel Musuroi a menționat că garantează scădere valorii sub 6 mld. lei vechi, față de 8,8 mld valoarea rămasă a proiectului. Supus la vot, proiectul executivului a fost aprobat în unanimitate, ceea ce l-a determinat pe președintele de sedință să-i felicite pe membrii comisiei, atât pentru activitatea desfășurată, cât și pentru aprobarea proiectului.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Platforma de depozitare și gospodărire a gunoiului de grajd, se stipulează că, dând curs solicitării Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor cu privire la aprobarea studiului de

fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții menționat, în temeiul art. 36, alin. 4, lit. d din Legea 215/2001, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: „Se aprobă Studiul de fezabilitate și indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Platforma de depozitare și gospodărire a gunoiului de grajd în municipiu

Băilești, conform anexelor 1 și 2.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

Asupra Proiectul de hotărâre privind aprobarea procedurii de atribuire prin concesionare a gestiunii activității Serviciului de Salubrizare, vom reveni în numărul viitor, deoarece s-au purtat discuții pro și contra și existând anumite inconveniente pentru comunitate și pentru autoritatea locală, proiectul a fost respins cu 8 voturi „contra” (din 15 consilieri, dl. P. Mitroi nemaiavând calitatea de consilier, iar dl. I. Crețan nu se afla în sală).

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă alegera președintelui de sedință pe luniile iulie-septembrie 2015, se menționează că, întrucât mandatul actualului președinte a expirat, conform Legii 215/2001, se impune alegerea altui președinte. Având în vedere nominalizarea dlui. Claudiu Duinea de către dl. E. Cecea, executivul a solicitat CL adoptarea unei hotărâri prin care: „Se alege președinte de sedință pentru luniile iulie-septembrie 2015 dl. Consilier Claudiu Duinea”.

Proiectul de hotărâre a întrunit sufragiile tuturor alesilor urbei.

În ceea ce ne privește, nu vom mai face aprecieri și nu vom mai expune concluzii, pentru că ne-am repetat ca papagalul și ne-am pune într-o situație jenantă, pe care am văzut-o, în iuresul tipetelor, pe fețele consilierilor care se respectă și își cunosc menirea.

Gheorghe GHERGHISAN

## Un bacalaureat cu de toate...

Mărturism cu sinceritate că ne-a fost destul de greu să ne hotărâm cum să începem acest articol-analiză a unui examen de bilanț, temându-ne că am putea fi considerați nostalgiici sau acuzați de cine să fie ce intenții, pentru că așa ceva nu ne caracterizează și nici nu ne-a trecut vreodată prin minte.

În orice caz, acest examen a avut cu totul alte conotații de-a lungul timpului și, mai ales, în perioada interbelică s-a bucurat de strălucire, ca de altfel întreaga viață economică, culturală, social-politică etc.

Bacalaureatul, indiferent cum să numit, a fost un prilej de mare bucurie, chiar de sărbătoare în viața școlii, era așteptat cu nerăbdare și cu înșuflețire de factorii responsabili, probele orale reprezentau un moment de mândrie și de implicare plenară, ele fiind publice, o dovadă a seriozității, a responsabilității și a transparentei. Fără a fi nihilisti, suntem nevoiți să afirmăm că acum acest examen este privit cu suspiciune, aproape peste tot apără teama, dar și tendința de fraudă, se ajunge la desfășurarea lui într-o atmosferă stresantă pentru elevi, cu camere audio-video, ca și când absolvenții de liceu ar fi niște infractori, cu puțzerie de politiști și jandarmi, de parcă te-ai afla în fața unei unități de detenție, ci nu în cea a unui liceu, așa încât în măsurile luate de minister, chiar dacă ai căuta cu lupa, nu găsești o fărâmă de act educativ.

Oare nu-și dau seama eminențele cenușii ale învățământului că destui adolescenți se caracterizează prin, oarecum explicabilul, spirit de frondă și că măsurile draconice luate îi îndeamnă să apeleze la anumite modalități pentru a-si exprima nemulțumirea și uneori "încearcă marea cu degetul", recurgând la "copiute" sau alte mijloace condamnabile. Se iau măsuri surprinzătoare, unele năstrușnice cum ar fi hotărârea de ultimă oră a onor ministerului de resort ca lucrările să fie corectate în alt județ decât cel din care provin elevii, un alt soi de suspiciune care, în opinia noastră, nu s-a dovedit eficientă, din moment ce a plătit cu contestații, iar în urma recorrectării lucrărilor, s-au înregistrat discrepanțe destul de mari. și atunci care a fost eficiență?

Faptul că și în acest an au fost descoperite încercări de fraudare din partea profesorilor supraveghetori care, nu numai că i-au lăsat pe elevi să se "inspire", dar i-au și sprijinit, oferindu-le soluții, așa cum a fost cazul liceului din ștei, județul Bihor, în care au fost implicați 200 de elevi, ne determină să reiterăm ideea că nu mai este mult până când acest examen de rezonanță în viață absolventilor va deveni un "bacalaureat al rusinii", chiar dacă din fire suntem un optimist aproape incurabil. Iar motivația că profesorii evaluatori sunt plătiți prost devine de-a dreptul ridicolă,

pentru că pasiunea și onestitatea cu care își slujesc nobila misiune de slefuitori de minti, inimi și conștiințe trebuie să-i caracterizeze pe cei ce au crezut că au vocație pentru învățământ și se respectă, fiind exemple de moralitate și de profesionalism, dacă nu chiar modele. Multă dintre slujitorii învățământului ar trebui să fie precum Domnul Trandafir, personajul lui Sadoveanu, care le dădea copiilor, pe lângă învățătură, "acea căldură sufletească".

În analiza pe care o vom face, spre deosebire de ceilalți ani în care situația era raportată la cea din anul anterior, de data aceasta vom face comparație numai în ceea ce privește rezultatul examenului de bacalaureat, în general, iar în cazul disciplinelor de învățământ punctul de referință îl va constitui situația înregistrată la simulare. Firește că rezultatele pot fi interpretate diferit în funcție de unghiul din care sunt privite, în momentul de față criteriul de bază fiind procentul de promovabilitate, cel care stabilește ierarhiile, desă nu ni se pare a fi cea mai bună soluție, pentru că este posibil ca un liceu să aibă procent superior de promovabilitate, dar să nu existe acolo niciun elev care să depășească, să zicem, media 8(opt), motiv pentru care considerăm că, spre o dreaptă cumpărire, ar trebui avută în vedere și calitatea mediilor, gradul de competitivitate a celor care

au susținut bacalaureatul. Așa cum se procedeză acum, în goana după promovabilitate, câștigă teren mediocritatea și, în felul acesta, numărul elevilor care reusesc în învățământul superior la facultățile la care încă se sustine concurs de admitere este insignifiant, de cele mai multe ori de la astfel de licee nereusind ani de-a rândul niciun absolvent. și atunci, cui folosește această opțiune?

În încheierea articolului "Simulare cu puține reușite și destule dezamăgiri" ne exprimam convingerea că dl. director Gabriel Tica va recomanda ca analiza acestor rezultate să se facă în orele de dirigienție și în sedințele cu părinți, va intreprinde măsuri eficiente pentru îmbunătățirea situației. De fapt, Domnia Sa mărturisea că va întocmi un plan cu obiective și măsuri precise, pentru intensificarea pregătirii suplimentare, a consultărilor individuale, nedrămuirea eforturilor celor trei factori decisivi – profesori, elevi, părinți. Comentând rezultatele, îi lăsăm pe cititorii nostri fideli sau ocazionali să tragă propriile concluzii.

La examenul de bacalaureat s-au înscris 133 de elevi (73 de la profilul real și 60 de la uman) și s-au prezentat 128 (69 real, 59 uman), absentând de la ultima probă 5 elevi. Au promovat examenul 74 de elevi, promovabilitate 57,81% (real, 32 – 46,38%; uman, 42 – 71,19%) promovabilitatea fiind superioară cu 5,3 pro-

cente celei din anul anterior (52,5%), însă inferioară celei de la nivel județean (60,48%). În ceea ce privește competitivitatea, aceasta este inferioară celei din anul precedent, când au fost 12 elevi cu medii peste 9,00, cea mai mare medie fiind 9,71, în timp ce anul acesta sunt numai 4 elevi cu medii peste 9,00, iar după contestații – 6, doi depășind media 9 în urma măririi notelor contestate. Elevii competitivi, care merită aprecierea tuturor și felicitări pentru ce au realizat sunt: Vădeanu Iulia-Maria – 9,50; Micu Adriana-Anamaria-Cristina – 9,43; Dinu Vasile-Claudiu – 9,38; Pădureanu Amalia-Florentina – 9,21; Iordache Aura-Maria – 9,16 (ultimele două eleve după rezolvarea contestațiilor).

Pe grupe de medii, situația are configurația: (în paranteză apar procentele din anul anterior): 6,00-6,99 = 30-40,54% (34,92%); 7,00-7,99 = 23-31,08% (20,64%); 8,00-8,99 = 17-23% (25,40%); 9,00-9,50 = 6-8,10% (19,04%).

La simulare, procentul de promovabilitate a fost 21,85 (real – 15,87; uman – 28,57); trei elevi au obținut medii peste 9, cea mai mare, 9,47, iar pe grupe de medii: 6-6,99 (19,23%); 7,00-7,99 (50%); 8,00-8,99 (19,23%); 9,00-9,99 (11,54%). Pentru amatori de statistici, vom prezenta și o situație a rezultatelor pe promovații. Astfel, din cei 133 înscrisi, 105 sunt din promovația curentă iar 28 din promovații anterioare. Promovația 2014-2015: prezenți 101, promovați 66 (65,34%); din promovații vechi: prezenți 27, promovați 8 (29,63%) ➔



A cui este vina mai mare?

Chiar dacă nu e în avantajul meu, mă văd silit să recunosc că nu sunt chiar surprins că elevii nu mai vor să citească. E usor să constatăm că sunt dezinteresați (nu totii) de acestă practică – "cetul cărților" (cum zicea acum câteva veacuri cronicarul Miron Costin). Dar hai să încercăm să vedem și să răscolim puțin rezultatele de la examenul de capacitate (termen la care s-a renunțat de curând, preferându-se cel de "Teste naționale", la finalul ciclului gimnazial). La noi, în municipiul Băilești, au fost niște rezultate surprinzătoare (în sensul rău al cuvântului), diferențele între medii fiind destul de mari. Totuși, suntem bucuroși să stim că a cincea medie pe județ este a unei eleve băileștene (Duinea Isabela – 9,90 – Sc. Gim. nr. 5 "Av. Petre Ivanovici"), dar ce facem cu restul?

Haideti să analizăm puțin situația notelor. Așa cum am spus, la scoala nr. 5 a fost înregistrată cea mai mare notă din oraș și a cincea pe județ. Tot la aceeași scoală, mai cităm câteva nume de elevi săliitori, Bănică Elisa (9,85); Dinu Maria (9,72); Năstase Radu (9,60), ultima medie fiind 3,37. Dacă la această scoală nota cea mare a fost de 9,90 următoarea medie este la o diferență destul de mare (cred eu) de 9,07 la Liceul Teoretic "Mihai Viteazul". Mă întreb, de ce această diferență, care să fie cauză? Tot la liceu, o altă surpriză este a doua medie, 7,72. De ce iar o așa mare diferență între prima și a doua, ultima medie fiind 3,75. La scoala Gimnazială "Amza Pellea", prima medie a fost de 8,00, ultima fiind 2,25, înregistrându-se și un absent din cei 13 elevi care au susținut examenul.

La scoala nr. 1, prima medie 8,77, ultima 1,65. La scoala nr. 2, din cei 7 elevi, prima notă a fost 6,87, ultima fiind 4,67. Scoala nr. 3 a înregistrat ca primă medie 7,77 iar ultima 1,42. Ultima scoală, și la propriu și la figurat, scoala nr. 6, a avut 3 elevi pentru examenul de capacitate, unul a absentat iar ceilalți au luat medii, care nici adunate nu făceau pentru o notă de trecere – prima 2,45, iar a doua 1,45.

După acest dezechilibru în scolile băileștene, mă refer la undezechilibru al diferențelor de medii, primul gând este următorul: oare i-o fi educat cineva să învețe, să citească pe acești copii? Nu stiu cine: scoală, părinți, bunicii – nici nu mă interesează să culpabilizez pe cineva, dar există totuși un vinovat sau sunt toti în procente diferite!!!

Încă nu s-a inventat altă metodă pentru însusirea anumitor cunoștințe decât învățatul. Mă uit cu deznaidejde și la notele obținute la bacalaureat. Cum învăță acești tineri pentru a-si da examenul vietii? Chiar și la "coada vacii" de-a vrea să stai, nu mai pot fi analfabet, dacă vrei să trăiesti căt de căt decent. Multă elevi sunt dezamăgiți de modul de predare al profesorilor sau învățătorilor, de felul lor de a practica această meserie. De parte de mine gândul de a mă referi în acest material special la cadrele didactice din Băilești. Nu. Mă refer la tot sistemul de învățământ, la tot ce înseamnă cadru didactic (trebuie să recunoaștem că nu există pădure fără uscături). Oare ce vitor au acestia cu sistemul actual de învățământ?

Uneori am impresia că anumii pro-

fesori "caută" cele mai obscure texte și cele mai imposibile scrieri pe care să le recomande elevilor. Bineînțeles că la final, pentru a pune note, cer tot un simplu referat luat după internet. Unii profesori vin la scoală și își fac orele în grabă, dorind să plece că mai repede acasă pentru a "câștiga un ban", iar copiii sunt certați să pedepșești cu note proaste, amenințări și note scăzute la purtare pe motiv că nu le respectă autoritatea. Dar, oare, au ce să respecte? Meditatii la greu, chiuluri, "afaceri" între părinți, elevi și profesori chiar în liceele de mare prestigiu. Unde se va ajunge în acest stil, dragi profesori? Ei au pretentia ca elevii să învețe pe rupte și să ajungă "oameni", dar, oare, ce exemplu primesc în scoală zi de zi?

Părinții, pe de altă parte, cer și ei schimbarea: vor profesori buni, exigenți, să bage învățătură în oasele copilului, pentru că dacă ai carte, ai parte, oricine stie asta, vorba proverbului. Vor copii care să învețe mult și bine, să-si facă un rost în viață. Preșuna pentru a obține rezultate foarte bune la TOATE materiile este deja un mod de viață, copilul este suprasolicitat cu multe teme și activități încă de la vîrstă mici. Un copil de 6-7 ani ajunge să plece la 8 dimineață de acasă și să se întoarcă la 8 seară, petrecându-și tot acest timp cu scoala, optionale, meditatii, sport, deci solicitare intensă fizică și intelectuală. Nu stiu cătă dintre adulți ar putea face față unui astfel de program timp de 8 sau 12 ani, zilnic. Dar care este grija părintelui față de copil? Căt de mare este atunci când unul dintre părinți pleacă la muncă în străinătate (sunt

cazuri în care pleacă amândoi iar copilul este lăsat în grija buniciilor)? De ce să cerem totul de la profesori să ne educe odrasla iar nouă să nu ne pese decât de bani? Cătă părinți vin la scoală să se intereseze de situația copilului? Credeți că este cazul să dăm credit tot timpul copilor pe cuvânt, noi nu am mintit niciodată părinții pentru a scăpa de notă mică din catalog? Ar trebui să ne ducem la sedințele cu părinți și să vedem adăvărată situație scolară a elevului, nu ce ne spune el nouă. Nu trebuie să judecăm profesorii prin prisma celor spuse de copil.

În zilele noastre, sunt multe tentații, baruri, discoteci, iar cei mai mici stau ori la televizor, ori, cred că cei mai mulți dintre ei, la calculator, pe internet. Fie că vrem, fie că nu, internetul a devenit deja o parte din universul copiilor de astăzi, iar în ritmul în care se dezvoltă accesul la această rețea internațională de informații, pe viitor influența ei va spori. Pe lângă avantaje sale, deloc neglijabile, internetul reprezintă un pericol serios la adresa celor mici. De fapt, dacă ne referim strict la copii și chiar la adolescentii aflați într-o perioadă dificilă și confuză a vîrstălor lor, internetul poate face mai mult rău decât bine. Nu trebuie să fii un expert în domeniul, că să înțelegi

acest lucru, doar să cunoști labilitatea mental-emotională a celor mici, lipsa discernământului și a experienței de viață tipice vîrstei, precum și pericoilele internetului la adresa minorilor, unde văd foarte multe lucruri atât bune, dar și destul de multe care sunt peste limită înțelegerei lor. Adulții trebuie să facă totul pentru ca relația dintre copil și părinte să fie una deschisă, sinceră și reciprocă, astfel încât cei mici să poată vorbi oricând cu părinții despre potențialele lor experiențe neplăcute din mediul online. Pe de altă parte, și sunt într-un acord, unii profesori sunt și ei nemulțumiți că elevii nu citesc sau nu sunt interesați de literatură (copiii căutând pe internet referate sau rezumatul ale cărților care ar trebui să citească ei însăși nicio carte întreagă).

În final, îmi cer scuze dacă am jignit pe cineva, dar trebuie să fim conștienți de faptul că este necesar ca toti să punem umărul la creșterea copiilor, pentru că ei să asigure o societate că mai curată, deșteaptă, fără violențe. Să, bineînțeles, acum referindu-mă strict la municipiul nostru, să avem copii care să ducă mai departe cu mândrie numele acestei localități cu înaintași memorabili.

**Marian MILOVAN**

toți cu medii între 6,00 și 6,56. Referitor la promovația actuală, situația pe grupe de medii se prezintă astfel: 6,03-6,98 - 22 (33,33%); 7,01-7,98 - 23 (34,85%); 8,00-8,96 - 17 (25,76%); 9,18-9,50 - 6 (9,09%).

În urma rezolvării contestațiilor, au mai promovat 4 elevi, în total 78 (60,93%); promovația 2014-2015 - 69 (68,31%); promovații anterioare - 9 (33,63%) iar pe grupe de medii: 6,00-6,99 = 32 (41,02%); 7,00-7,99 = 24 (30,77%); 8,00-8,99 = 16 (20,51%); 9,00-9,50 = 6 (7,69%).

Referitor la analiza pe discipline de învățământ, unii amici ori numai cunoscute ne-au atras atenția, este drept deosebit de politicos, că n-ar trebui făcute comparații, întrucât obiectele de studiu au grade diferite de dificultate. Si nu putem spune că argumentul este lipsit de temei, dar le amintim că la admiterea în liceu elevii au optat pentru profilul și specializarea la ale căror obiecte aveau cunoștințe mai temeinice, singuri și-au alăs clasele și, implicit, disciplinele la care vor susține după patru ani examenul de bacalaureat. Si apoi, dacă ar fi așa, n-ar fi potrivite nici comparațiile între anii de absolvire, dacă se ține seama că promovații nu sunt an de an de aceeași valoare și nici subiectele n-au același grad de dificultate. Problema rămâne deschisă și este greu de dat soluții categorice și de a te considera detinătorul adevărului absolut.

La Limba și literatura română, s-au prezentat toți cei 133 înscriși și au obținut medii de promovație 109 (81,95%), un procent lăudabil, chiar de rezonanță, dar mediiile au fost totusi, în general, mici, mărturie stând faptul că la capitolul competitivitate se înscriu numai 3 elevi, este drept, unul cu media 10,00, mândrie a profesorilor, a dirigintelui și a părinților săi: Vădeanu Iulia-Maria (care are și cea mai mare medie generală); Corneanu Mihaela-Alexandra - 9,40 (care, spre părerea noastră de rău, n-a promovat examenul, obținând numai 4,60 la Matematică și n-a depus contestație, cei doi colegi aflați în aceeași situație, cu 4,50 și 4,65 au promovat, deoarece la

recorrectare au primit nota 5,00); Micu Adriana-Anamaria-Cristina - 9,10. Pe grupe de medii se înregistreză: 1,90 = 1 (0,75%); 2,00-2,90 = 3 (2,25%); 3,20-3,90 = 8 (6,01%); 4,10-4,45 = 12 (9,02%); 5,00-5,95 = 44 (33,08%); 6,00-6,90 = 31 (23,30%); 7,00-7,95 = 21 (15,79%); 8,00-8,85 = 10 (7,51%); 9,10-9,40 = 2 (1,83%); 10 = 1 (0,75%). Dintre cei 24 respinși, din promovația actuală sunt 18 iar din cele anterioare 6. Bucuria pricinuită de procentul ridicat, chiar onorabil de promovabilitate este diminuată de numărul mare de elevi promovați cu medii încadrate în categoria mediocritate (sub 7,00), 75 (68,80).

La simulare, promovabilitatea a fost 54,76% iar mediocritatea 63,07%. De asemenea, este oarecum surprinzător faptul că la simulare, 10 elevi au obținut medii peste 9,00, cea mai mare - 9,90, în timp ce la examenul propriu-zis notele obținute au fost în toate cazurile inferioare, fără a nominaliza elevii: 9,90 (7,95%); 9,40 (8,05%; 7,65%); 9,30 (7,90; 7,30); 9,20 (8,30); 9,10 (8,10; 6,20); 9,00 (7,60; 6,05%)!

După contestații, au promovat 2 elevi, în total 111 (83,45%), la capitolul mediocritate au dispărut 3 elevi, rămânând 72 (66,05%), în structura pe medii schimbările fiind nesemnificative.

Dintre cei 73 înscriși și prezenți în sălile de examen la Matematică, au fost declarati reuși 40 (54,79%) cu medii peste 9,00, competitiv la orice nivel și cu care profesorii care i-au pregătit se pot făli, iar ei personal pot trăi plenar sentimentul datoriei împlinite, îi nominalizăm și-i asigurăm de prețuirea noastră superlativă pe: Dinu Vasile-Claudiu - 10,00; Petrisor Ovidiu-Mihail - 9,90 și Micu Adriana-Anamaria-Cristina - 9,80, elevi aflați în evidență antiteză cu cei 33 de respinși, 25 dintre acestia având înregistrate pe lucrări medii sub 4,00. De altfel, situația pe grupe de medii este edificatoare și are configurația: 1,00-1,85 = 7 (9,59%); 2,00-2,65 = 8 (10,96%); 3,50-3,95 = 10 (13,69%); 4,10-4,65 = 8 (10,96%); 5,00-5,80 = 17 (23,28%); 6,10-6,90 = 7 (9,59%); 7,00-7,70 = 5 (6,84%); 8,05-8,85 = 8

(10,96%); 9,80-9,90 = 2 (2,74%); 10,00 = 1 (1,37%). În situație de mediocritate sunt 24 de elevi (60%).

Referindu-ne la simulare, din cei 68 înscriși, s-au prezentat 65 și au reușit să obțină note de promovație 13 (20%), saltul fiind vizibil și de apreciat, cu toate că este sub posibilitățile liceului. Medii peste 9,00 au obținut tot trei elevi (9,60; 9,50; 9,25), în situație de mediocritate aflându-se 8 elevi (61,5%), situația pe grupe de medii fiind și ea inferioară: 1,00-1,80 = 32 (49,23%); 2,00-2,90 = 15 (23,07%); 3,10-3,95 = 4 (6,15%); 4,10 = 1 (1,53%); 5,00-5,80 = 4 (6,15%); 6,70-6,95 = 4 (6,15%); 7,30-7,60 = 2 (3,07%); 9,25-9,60 = 3 (4,61%).

În urma recorrectării lucrărilor pentru care s-au depus contestații, au reușit să mai promoveze doi elevi, numărul total ajungând la 42 (57,53%). În situația pe grupe de medii, au intervenit numai două schimbări: 4,10-4,65 = 6 (8,21%); 5,00-5,90 = 19 (26,02%), celor 24 mediocri li s-au adăugat cei doi care au obținut la recorrectare nota 5,00, astă încă după contestații sunt 26 de elevi cu medii sub 7,00, adică 61,90%.

Pentru Istorie, disciplina obligatorie de la profilul uman, s-au înscriși 60 de elevi, toți s-au prezentat și au reușit să obțină rezultate care să le dea dreptul să primească diploma de bacalaureat - 53 (88,33%). La capitolul competitivitate se înscriu cei 11 elevi care au avut trecute pe lucrări medii peste 9,00, medii care le-au răsplătit efoturile depuse, cât și pe cele ale profesorilor care i-au instruit: Giurca Sebastian-Serban 9,70; Împăratelu Daniel-Gabriel și Roman Marian 9,60; Pădureanu Amalia-Florentina și Vădeanu Iulia-Maria 9,40; Coconoiu Ingrid-Costina 9,30; Petrescu Alexandru-Mihai 9,20; Poenaru Constantin-Cosmin 9,10; Cojocaru Maria-Daniela, Tătoiu Daniela-Miruna și Trandafir Ionela-Alexandra 9,00. Urmărind situația pe grupe de medii, se constată că, în ciuda rezultatelor destul de bune prezentate anterior, mediocritatea apare din nou ca o pată neagră, în această

pozitură fiind 28 de elevi (52,83%).

Grupele de medii de care aminteam mai sus, au configurația: 2,00 = 1 (1,66%); 4,30-4,40 = 6 (10%); 5,00-5,80 = 16 (26,66%); 6,00-6,90 = 12 (20%); 7,00-7,50 = 8 (13,33%); 8,00-8,70 = 6 (10%); 9,00-9,70 = 11 (18,33%).

La simulare, din cei 62 înscriși s-au prezentat 60 și au reușit 23 (38,33%) cu o diferență în minus față de bacalaureat de 50 de procente. Medii peste 9,00 au obținut 2 elevi - 9,60; 9,30 - la examenul de bacalaureat cei doi obținând aceleași medii, dar în ordine inversă. Situația procentuală pe grupe de medii arată astfel: 1,70-1,80 (3,33%); 2,90 (1,66%); 3,30-3,90 (16,66%); 4,00-4,90 (40%); 5,00-5,90 (15%); 6,10-6,60 (13,33%); 7,50 (1,66%); 8,20-8,70 (5%); 9,30-9,60 (3,33%). După contestații, în urma promovării a încă 2 elevi, procentul de promovabilitate s-a ridicat la 91,66, adică 55 de elevi cu medii de trecere, mediocritatea a crescut la 54,54%, schimbări producându-se numai la grupele de medii: 4,30-4,40 = 4 (6,66%); 5,00-5,80 = 18 (30%).

Aveam marea bucurie de a constata că rezultatele obținute la disciplinele optionale sunt deosebite, ca efect al unei activități competente de orientare a elevilor, a capacitatii acestora de a se evalua corect, alegându-și disciplinele la

care aveau cunoștințe temeinice, diriginții orientându-i cu tact și profesionalism. Așa se face că din cei 128 de elevi prezenți au promovat 122 (93,75%).

În ciuda dificultăților disciplinei, dintre cei 71 de elevi care au optat pentru Anatomie și fiziologie umană, genetica și ecologie umană, s-au prezentat 67 și au promovat 63 (94,03%), iar dintre acești 6 s-au dovedit competitivi: Iordache Aurora-Maria - 9,80; Roman Ionela-Ramona - 9,70; Dinu Vasile-Claudiu - 9,50; Voinea Andreea-Elena - 9,45; Micu Adriana-Anamaria-Cristina - 9,40 și Petrisor Ovidiu-Mihail - 9,05. Repartizarea pe grupe de medii arată astfel: 2,20 = 2 (2,98%); 2,30 = 1 (1,49%); 3,90 = 1 (1,49%); 5,00-5,80 = 15 (22,38%); 6,00-6,95 = 12 (17,91%); 7,00-7,85 = 14 (20,89%); 8,05-8,90 = 16 (23,88%); 9,05-9,80 = 6 (8,95%). Cu toate acestea, în situația de mediocritate se află 27 de elevi (42,85%). Procentul de promovabilitate este superior celui de la simulare - 94,03, față de 66,66 - în timp ce la competitivitate este inferior, la simulare obținând medii peste 9,00 un număr de 8 elevi, dintre care 3 au fost notați cu 10,00, unul cu 9,60, unul 9,40, doi cu 9,20 și unul cu 9,00.

► Continuare în pag. 7



## Despre bacalaureat

► Continuare din pag. 3

Evident că bacalaureatul cade, treptat, în desuetudine, fiindcă educația e condusă de nonvalori, promovate de partidele aflate la putere. Cum să revitalizeze bacalaureatul un ministru, care nici până azi nu și-a rezolvat propria situație privind bacalaureatul?!

Ce să așteptăm în prezent de la actualul ministru, specialist în... agricultură?!

Intr-un viitor apropiat, cel puțin, bacalaureatul se va bagatelize, dacă avem în vedere, că, din perspectiva acțiunării legii minimului efort, în comunicare, adolescentii și tinerii, în exprimarea cotidiană, din cuvântul **Bacalaureat**, mai folosesc doar **BAC**, iar, peste ani, poate, doar primul sunet (literă) "B", în pericol să se stingă și acesta, mai ales că lucrările scrise n-au mai fost evaluate în comisiile de examen, ci în centre de evaluare, iar, începând de anul acesta, în alte județe, pentru evitarea fraudării examenului, chiar și monitorizat video.

Fiindcă sunt licee cu foarte slabe rezultate, în urma examenului de bacalaureat s-a vorbit de introducerea mai multor tipuri de bacalaureat (A;B;C...) cu grade de dificultate diferite, dar și cu drepturi diferite, în urma promovării, dar nu s-a realizat nimic.

Nu e cazul, doar trăim în epoca plagiatorilor și a licențelor, masteratelor și doctoratelor de vânzare/cumpărare... Valentin TURCU



realizase între cele două război – un învățământ performant, de înalt nivel intelectual, care a dat mari valori de talie europeană și internațională precum Mircea Eliade, Emil Cioran, Eugen Ionescu, Vintilă Horia, Constantin Brâncusi, Lucian Blaga, Ion Barbu (Dan Barbilian), George Călinescu etc.

"Reforma" nu numai că a scos pentru destui ani din programe latinesca, limbile moderne apusene, dar ne-a pricopisit cu obligativitatea studierii "limbii lui Lenin și Stalin"

pentru câteva zeci de ani.

S-a renunțat la termenul de bacalaureat, considerat "burghezo-mosiesc", și a fost adoptat, în schimb, cel de "Maturitate", prin traducere din rusă – termen impropriu, dacă ne gândim că se poate înțelege că numai cei care îl promovează fac dovada că s-au... maturizat, iar cei care l-au picat, sau nu

au urmat liceul (numit, tot pe atunci "școală medie") erau... imaturi.

S-a folosit termenul (evident și pe diplomele emise) de maturitate timp de aproape două decenii – mai precis – 18 ani – până în 1966, când s-a revenit la "Bacalaureat", în principal, fiind meritul acad. Ilie Murgulescu – chimist veritabil, nu precum tovarăsa "de renume mondial", oltean din satul Cornu-Orodel, din fostul raion Băilești.

Formele de organizare a examenului de maturitate și apoi de bacalaureat

au cunoscut schimbări, de la un an, la altul. Până în anul 1958, la finalul scolii medii, de tip sovietic, cu 10 clase și cu note până la 5(cinci) se dădea un examen de maturitate, la care se putea, câteva sesiuni, să se rămână ceea ce se numea "corigenț în maturitate", adică un candidat sustinea într-o viitoare sesiune numai proba nepromovată, ceea ce nu înseamnă că în acea perioadă nu s-a făcut, în ciuda sistemului, performanță școlară, fiindcă au fost și atunci, ca totdeauna, dealtfel, generații care s-au dedicat învățăturii.

La examenul de bacalaureat, o comisie era condusă de un președinte-universitar, ajutat de un vicepreședinte-director de liceu. Președintele era reprezentantul Ministerului și asigura corecta desfășurare a examenului. Înainte de 1990, membrii comisiei – examinatorii – erau din liceul respectiv – evident, din ratări finanțare, apoi, după, examenul era remunerat după normative interne, ca și cele de admitere.

Treptat, subiectele date la bacalaureat au devenit mai dificile, ca nivel de accesibilitate, fapt care a determinat oscilații ale statisticilor privind promovabilitatea și situația rezultatelor bune și foarte bune. Un număr de ani promovabilitatea a fost facilitată de introducerea, la alegere, în bacalaureat, a

## Balada măgarilor

**Motto:** "... ăsta e cusrul lui –  
E măgar și violent și  
n-are maneră..."

I.L. Caragiale

Când Fecioara născătoare,  
Cu Iosif, în staul, duși,  
Cu alte vietuioare,  
Era și un măgăruș...

Când a fost ceasul să nască,  
Ele, cu suflarea lor,  
Au izbutit să-ncălzească  
Pe Pruncul Mântuitor

S-a rânduit Cel de Sus,  
Pe măgar, după cum stăm,  
Să intre Domnul Iisus  
Călare-n Ierusalim...

Deci, pe un "mânz de asină",  
Cum se cântă în biserică,  
Spre ascultare deplină,  
La mireni, de către clerici...

Dobitoz respingător,  
Cu urechi împovărat,  
Dar multor folositor,  
Orțiunde la cărat...

E puțin pretentios,  
Indeosebi la mâncare,  
Însă, când din minti e scos,  
De foame, răgește tare...

Calului rudă săracă,  
De câne-ntrre animale,  
Bietul, ce-ar putea să facă,  
Dacă, la fugă, e moale?!

Răbdător peste măsură,  
Obosit, bietul măgar,  
Strâng-e-n sufletul ură  
Si, se mai revoltă chiar...

Însetat si flămândzit,  
În dogorile din veri,  
În drum, de puteri slet,  
Se scutură de poveri,

Căci, visând la orz și fân,  
Măgaru-n prostia lui,  
Nu-l urăste pe stăpân,  
Ci numai desagii lui...

S-au dus peste lume anii,  
Destui si nenumărati,  
Însă măgarii, sărmăni,  
Au fost desconsiderați...

Încă din veacul trecut,  
Peste tot, ca si la noi,  
Numărători s-ău făcut  
La vite, cai și la oi,

Dar, de când sunt pe pământ  
Si stirpea lor atestată,  
De măgar, recesământ  
Nu s-a făcut niciodată

Si desă exploataz  
Si oricând de ajutor,  
El este considerat  
Animal inferior...

Nu e nicidecum poveste  
Că el e, ca un făcut  
Când urcă-nçarcat pe creste,  
De stăpân și crunt bătut,

Cu ciomagul sau cu biciul,  
Peste urechi, pe spinare  
Si-ndură cu greu supliciu  
Si-amarnica supărare...

Într-o viață pătimă,  
Vesnic în suflet cu teamă,  
În zadar cade-n ispită,  
Căci nu-l ia nimeni în seamă...

Stăpânu – zgârcit – sadea –  
Pe zăduf, viscol sau ploaie,  
De mâncare, ce să-i dea?!  
Vara – iarbă, iarna – paie...

Fiindcă i-a fost dat să fie  
Urăt – văi de pielea lui! –  
Si lipsit de superbie,  
Datorită calului...

Lumea nu are habar,  
Că-i plină de ciudătenii  
Si, astfel, bietul măgar  
S-a trezit cu... rubedenii...

Deci, din niste-nrucișări  
Naturale dubioase  
Au rezultat arătări  
Urăte-n carne și oase....

Dintr-o iapă si-un măgar  
A fost urmaré firească,  
Măgărită și-armăsar,  
Ca un catăr să se nască...

Catărul e-o coroitoră  
Reusită, cum se spune,  
La cărută sau trăsură,  
Foarte bun, la tractiune...

El, cu-ai lui frati si surori,  
A ajuns proverbiul  
Că e cel mai, deseori,  
Îndărătnic animal...

De la cal are-năltiemea  
Si-aproape viteza, chiar,  
Dar a mostenit lungimea  
Urechilor de măgar...

De ce se spune, la sat,  
Despre câte un om, oare,  
Că e încăpățanat  
Ca un catăr oarecare

Urăt si nesimititor,  
Măgarul n-a avut parte,  
Decât pur-intâmplător  
Evocat să fie-n carte...

Desi cu ochi blâzni, dar tristi,  
Măgaru-a fost detestat  
Totdeauna de artiști,  
Iar calul-a fost răstătat...

Caligulla, împăratul,  
De calul său iubitor,  
A sfidat complet Senatul,  
Când l-a făcut... senator...

Caii-au fost si sunt pictați  
Si li s-au făcut statui,  
În poeme evocați  
Si în cântece destui.

Demult, unu-a avut parte  
De o cunună de laur,  
Pentru că a scris o carte  
Despre un "Măgar de aur".

Fiind el latin-roman-  
Apuleius – autorul –  
I-a zis speciei "ROMAN"  
Prezicându-i viitorul.

Absent, cu desăvârsire  
Din tablouri si sculpturi,  
Lui i s-a găsit menire  
Numai în caricaturi...

Numai caricaturișii  
În vedere i-au avut  
Si, la fel, si fabulistii  
Personaje i-au făcut...

Azi, putină lume știe  
De Vasile Militaru  
C-a murit în puscărie  
C-a "batjocorit măgarul"

Adică, în viziunea  
Uitatului fabulist  
Se evoca "misiunea"  
Unui măgar... comunist...

Pe tărâmul românesc  
Demult, aici, la noi,  
Multi din neamul măgăresc  
Vietuiau pe lângă oi,

În epoca păstorească,  
În timp, niciodată, chiar,  
N-a fost să se pomenească  
Ceva despre un măgar...

În balada "Miorita"  
Este vorba de oi multe  
Si între ele "oia"  
Năzdravănă dă la munte,

Dar si de "cai învățăti"  
Pe al transhumantei drum,  
Ca si de "câini mai bărbăti",  
Dar, de măgari, niciodcum.

Păi, cum "Spațiul Mioritic",  
Cu vajnici ciobani-brânzari  
Si cum un univers mitic,  
Cum stână fără măgar?!

Cine, cu multe-n spinare,  
Încărcat, cu turma merge  
Si-alte ori doar sauă are?  
Păi, măgaru; se-nțelege...

**BINE MĂI DAR TU...  
NU EȘTI PORCUL DE ANUL TRECUT!**

**BĂI MĂGARULE, TOATĂ ZIUA TE MUNCESTE  
STĂPÂNUL, ESTI SI SFTIJIT, BĂTUT,  
HULIT DE TOTI, EȘTI SI URÂT, PE CÂND EU,  
...MĂNĂNC BINE SUNT GRAS SI FRUMOS**



Cum Nechifor Lipan  
S-a tocmit el cu samsari  
De oi, ca orice cioban  
Si le-a luat fără măgari?!

Si, cum, la praznic, sătui,  
Doar oi, spun cei doi tâlhari,  
Bozga si Lie Cutui  
Că-au furat, nu si măgari?!

În socialism măgarul,  
De umorist rău blamat,  
Si-a-năbusit greu amarul,  
Dar n-a fost exterminat,

Căci vitele-aproape toate,  
Din iubire de tractor,  
Au fost la "Colectiv" luate  
Si duse la abator,

Iar, la sat, caii, din căti  
Erau si, încă, destui,  
Cu părău-au fost omorâti  
Si dată mâncare la pui...

Pe-atunci, din impuls isteric  
Si din ordine contrarie  
S-au împuținat numeric,  
In scurtă vreme măgarii...

Azi, poate să se ateste  
Că s-a zis exclusivist,  
Cum că măgarul nu este  
Animal... socialist...

Astfel că, la I.A.S.-uri,  
Decenii întregi, la noi,  
Precum si la C.A.P.-uri  
N-aveau măgar nici la oi...

Cum l-ar fi taxat, ca om,  
Cu ce fel de etichetă,  
Comuna, pe agronom,  
Cu un măgar, la șăretă?!

N-ar mai fi fost respectat  
Si-ar fi fost crezut năuc,  
De trimis, neapărat  
Si urgent la... balmuc...

Pe drumuri, prin orice sat,  
O droagă si un măgar  
Constituia pentru Stat  
"Atelaj... particular"...

De mult timp, zilnic, măgarul  
Este corodit mereu  
Si căt de greu i-a mers samarul  
Știe numai Dumnezeu

El stăpânu-n să isi poartă,  
Slăbănoș sau foarte gras  
Si nu stie de la soartă,  
La hară cât mai e de tras.

L-au încălcătat iudeii,  
Crestinii, mahomedanii,  
Păgânii, ca si ateii  
Si budhiștii si brahmanii...

Asa, sătul sau flămând,  
In plan confesional,  
Sărmanul măgar, nicicând,  
Nu a stârnit un scandal...

Se-atestă documentar  
Că măcelari din Yemen  
Au preparat din măgar  
Un ispititor ghiuden,

Iar rețeta copiată,  
Peste munți si peste ape,  
In Europa, mai toată,  
A fost aplicată-aproape,

Încă, azi, e fapt banal  
Că în fabrici de mezeluri  
Se fac din măgar si cal  
Salamuri de multe feluri...

Abatoare clandestine  
Sacrifică si măgari,  
Odată cu cabaline  
Si obțin căstiguri mari.

În trecut hotii de cai  
Furau pe beznă si bură;  
Acum din grajd si din plai  
Si destui măgari se fură...

Economie – aport  
Se face, la negru, chiar,  
Frecvent prin import-export  
Cu produse din... măgar...

Cum nu e foc fără fum,  
S-ar putea, la noi, în tară  
Să se constate-n timp cum  
Specia o să dispară,

Iar pentru refacerea  
Ei, să cumpărăm măgari  
Pe bani grei, cu-aducerea,  
Prin import, de la... bulgari...

Noi, oameni cultivăti,  
Din care multi înțelepti,  
Suntem deseori frustăti  
Si, cu măgarii, nedrepti...

Avem peste tot măgari  
Ce spumegă baliverne,  
Chiar printre parlamentari  
Si destui si prin guverne

Si măgari recidiști,  
Măgărete parvenite  
Si măgăruși traseiști  
Cu convingeri pervertite...

De măgarii din partide  
Stii tu, Doamne, ceva, oare?!

Fereste-ne de rău si de  
Măgari cu două picioare!

Că n-o mai fi nu stiu căt  
Până-n ziua de apoi  
Si, cumva, numai decât,  
O să dea răpciga-n noi

Si, dacă o fi si-o fi,  
În România, cândva,  
De toti ne vom măgari,  
Cine ne poate scăpa?!

Si, dacă n-or mai fi cai,  
N-or mai nici cavalcade  
Si în tara noastră, vai!  
Vor fi doar... măgăriade!!!

Valentin TURCU

## Actualitate și perspective

Interviu acordat de primarul municipiului Băilești,  
domnul Costel PISTRITU, profesorului Valentin TURCU

► Continuare din pag. 1

Referitor la întrebare, niciodată nu am primit mare lucru de la partea de buget a statului, decât ceea ce ni se cuvine, lucrurile stricte. Oricum, noi ne-am descurcat și ne vom descurca așa cum putem.

V. T.: Si o ultimă întrebare. Am trecut de jumătatea anului și urmează o serie de manifestări culturale pentru băileșteni. Ce ne puteți spune în legătură cu acestea?

C. P.: Înainte de a răspunde la întrebarea dumneavoastră, aş vrea să vă mai spun ceva despre infrastructură. În foarte scurt timp, vor fi demarate lucrările pentru cea mai mare parc din oraș, în zona Pieței agroalimentare. Toate barăcile se vor demola, se va face un spațiu verde, cu iluminat public. După aceasta, urmează cea de-a doua mare parcare, în spatele complexului vechi, la blocurile G18 spre Scoala nr.3, ce va

trece și prin fața Grădiniței nr.9, putând să legăm str. Lt. Becherescu cu Gral. Ghenescu. Vom asfalta străzile HCC, de la Carpați până la Bălciului; Av. P. Ivanovici, de la fostă Găzărie până la intersecția cu Unirii; cele trei trașoane de străzi, strada Dragalina, de la Victoriei până în HCC; Mihai Viteazul, de la intersecția Victoriei până în HCC și Ardealul, de la intersecția Victoriei până în HCC, având câte 705 m fiecare și, nu în ultimul rând, mai avem trașonul A.I.Cuza, de la Victoriei până la Dreptății. Urmează proiectul nostru de suflet, un proiect integrat, fiind vorba de cele 38 de străzi pe care urmează să le asfaltăm. Tot pe proiecte euro-

pene, în etapa a doua, mai este Parcul Balasan pe care îl avem prin spre modernizare, asa încât să fie mult mai mare și mai interesant decât actualul parc – Grădina Publică.

Suntem parteneri cu bulgari pe un proiect transfrontalier, pentru modernizarea Casei de Cultură "Amza Pellea" (scenă, încărcire centrală, acoperiș și alte dotări), refacerea Satului de Vacanță "Amza Pellea". Nu în ultimul rând, la întâlnirea Asociației Serviciilor și Utilităților Publice al Patronatului, am reușit să finalizăm proiectul de investiții inclus de Ministerul Mediului, pentru toate străzile din localitatea Balasan, un proiect de aducție a apei potabile.

Referitor la manifestările culturale, pe 15 august este a VII- a ediție, cincizeci de ani de căsnicie, nuntă de aur. La sfârșitul lunii august, vom organiza zilele municipiului nostru, iar cu ocazia acestui eveniment, toate căsătoriile din oraș, în acea perioadă, se vor oficia la Casa Memorială "Amza Pellea". La sfârșitul lunii septembrie, după cum știți, va fi sărbătoarea zaibărului.

V. T.: Domnule primar, vă mulțumesc în numele redacției Radio Zaibăr și al Gazetei de Băilești, să ne revedem sănătos și la o altă emisiune, cu noi succese și, cum spunea cineva la Europa Liberă, "Să auzim numai de bine!".

## Un bacalaureat cu de toate...

►Continuare din pag. 4-5

Pe grupe de medii: 1,90 (1,58%); 2,40-2,80 (3,17%); 3,00-3,80 (12,70%); 4,00-4,80 (15,87%); 5,00-5,80 (19,04%); 6,00-6,67 (15,04%); 7,00-7,80 (6,35%); 8,20-8,80 (9,52%); 9,00-9,60 (7,93%); 10,00 (4,75). După contestații, apar numai două modificări la situația pe grupe de medii: 7,00-7,85 = 13 (19,69%); 8,05-8,40 = 17 (25,75%).

Pentru **Fizică TEO** a optat un singur elev care a promovat cu media 6,15 (la simulare – 5,10) și tot un elev și-a ales **Informatică MIC**, promovând cu 5,35 (la simulare – 5,80).

Preferata elevilor pentru optionale la disciplinele din profilul uman a fost **Logică, argumentare și comunicare**, pentru care și-au exprimat opțiunea 41 de elevi, s-au prezentat 40 și au promovat 38 (95%). A fost disciplina la care s-au înregistrat cele mai multe medii de la 9,00 în sus, fericiti absolvenți fiind: **Albișor Alina-Florentina, Burada Alăxandra-Ionela, Dumitrescu Theodora-Maria și împăratel Dăniel-Gabriel – 9,70; Čimpoeru Eva 9,60; Petrescu Alexandru-Mihai și Stâncurel Bianca-Florentina – 9,40; Firtulescu Cătălin-Ionut și Săceanu Cătălin-Irinel** (din păcate pentru el și spre măhnirea tuturor, a fost respins, obținând 4,10 la L. română și 4,30 la Istorie) – 9,30; **Poenaru Constantin-Cosmin – 9,20; Giurcă Sebastian-Serban, Pascu Gabriela-Stefania, Vădeanu Iulia-Maria și Vițălaru Irina-Andrea – 9,10; Bîzoi Denisa-Izabela – 9,00.** și pe grupe de medii situația este onorată, 32 din cei 38 promovati obținând medii peste 7,00, astfel: 2,30 = 1 (2,50%); 3,50 = 1 (2,50%); 5,00-5,80 = 4 (10%); 6,20-6,40 = 2 (5%); 7,10-7,90 = 7 (17,50%); 8,50-8,95 = 10 (25%); 9,00-9,70 = 15 (37,56%), în aceste condiții **medio-critatea reprezentând doar 15%**.

Fără a avea intenția de a stabili ierarhii, pentru că, asa cum spuneam anterior, disciplinele de învățământ au grade diferite de dificultate nu putem eluda faptul că la acest obiect de învățământ s-au obținut cele mai bune rezultate, atât procentual, cât și calitativ-valoric, aşa încât "Logica apare în fotoliul de onoare" (iață că ne-a ieșit și o rimă).

"Saltul" fată de simulare este de-a dreptul impresionant – 95%, fată de 35,7%, la simulare, prima pe lista competitivilor de la bacalaureat obținând 9,50. Superioritatea este evidentă și în ceea ce privește repartizarea pe grupe de medii, la simulare aceasta având configurația: 2,00-2,80 (19,04%); 3,05-3,80 (21,42%); 4,00-4,20 (23,80%); 5,00-5,60 (7,14%); 6,00-6,75 (11,90%); 7,55 (2,38%); 8,30-8,75 (11,90%); 9,50 (2,38%), ceea ce evidențiază superficialitate și lipsă de responsabilitate a elevilor, desconsiderarea simulării, dar și intervenția energetică, profesionistă a profesorilor și a conducerii liceului, după simulare. În urma recorrectării lucrărilor contestate, s-au produs schimbări numai la două grupe de medii: 6,20-6,40 = 1 (2,50%); 7,10-7,90 = 8 (20%).

Cei patru elevi care au optat pentru **Sociologie** au promovat, **Coconoiu Ingrid-Costina** a avut înregistrată pe lucrare media 9,00, iar pe grupe de

medii situația se prezintă astfel: 6,70 = 2 (50%); 8,15 = 1 (25%); 9,00 = 1 (25%). La simulare, promovabilitatea a fost 66,66%, eleva menționată anterior a obținut 9,20, iar din cei trei înscrși și prezenti au promovat doi – unul cu media 5,00 și celălalt cu 9,20.

**Psihologia** a fost disciplina opțională preferată de 5 elevi, toti promovati cu mediile: 6,50 = 1 (20%); 8,15-8,70 = 4 (80%). La simulare, s-au înscris tot 5, și au promovat 4 (80%). **Cojocaru Maria-Daniela** a obținut 9,15, iar grupele de medii au fost: 4,20 (20%); 7,70 (20%); 8,70 (40%); 9,15 (20%).

Si la **Geografie**, promovabilitatea a fost 100%, toti cei 10 elevi care au optat pentru această disciplină interesantă și captivantă obținând medii peste 6,00. **Gaciu Stefană-Carmen și Stefan Ionela-Lilianna** au fost notate cu 9,05, iar situația pe grupe de medii are configurația: 5,00-5,90 = 2 (20%); 6,25 = 1 (10%); 8,10-8,95 = 5 (50%); 9,05 = 2 (20%). Si la simulare, promovabilitatea a fost 100%, nu s-a înregistrat nicio medie de la 9 în sus, mediile fiind repartizate procentual astfel: 5,80 (28,57%); 6,80 (14,28%); 7,00 (14,28%); 8,40-8,90 (42,86%).

În încheierea articoulului în care analizam rezultatele la examenul de bacalaureat de acum patru ani în care ne refeream și la primii cinci admisi în fiecare clasă a IX-a a liceului, spuneam că, dacă Dumnezeu va mai avea răbdare cu noi, vom urmări traectoria acestora și la bilanțul de după bacalaureat pe care îl vor susține, vom prezenta o situație comparativă, de data aceasta luând în considerare media de la admitere în liceu, media la simulare și cea de la examenul de bacalaureat. Cu părere de rău și cu strângere de inimă trebuie să spunem că mediile au fost în scădere, ceea ce poate duce la mai multe concluzii. Una dintre acestea ar fi că se poate vorbi de o indulgență păgubitoare a profesorilor din învățământul gimnazial, interesați mai mult de statistici și mai puțin de calitatea și de valoarea reală a elevilor și ne întrebăm, desigur, retoric: Cui folosește această "umflare" a notelor?, pentru că nu ne putem imagina că exigenta profesorilor de la liceu este peste măsură. Se mai poate vorbi de lipsa de interes a elevilor odată cu înaintarea în vîrstă, de atracția lor pentru internet, pentru discoteci, pentru petreceri și chiar pentru baruri. Se poate aduce argumentul că materia de liceu este mai grea, dar nu trebuie neglijat că și elevii cresc în vîrstă și odată cu aceasta și potențialul lor de înțelegere și de cunoaștere. În mod surprinzător, niciunul dintre cei 23 de elevi (doi sau transferat) admisi, cum spuneam pe primele 5 locuri în fiecare clasă n-au obținut aceeași medie sau să se fi depășit?!. Fără a-i nominaliza pe elevi, vom prezenta câteva exemple cu mediile acestora, în ordinea: admitere în liceu, simulare, bacalaureat (cele mai izbitoare, dar nu în ordine valorică, ci aşa cum le-am găsit pe categorii de clase). 9,57 - 5,98 - 7,36; 9,26 - 3,00 - respins?!; 7,42 - 4,87 - respins?!; 7,36 - 3,27 - respins?!; 9,46 - 7,70 - 7,81; 8,82 - 7,53 - 6,85; 8,44 - 4,90 - respins?! (initial dar promovat după contestații

cu 6,16); 9,44 - 6,43 - respins?!; 9,08 - 3,60 - respins?!; 9,83 - 6,73 - 7,66.

Trist, dureros, neonorant, dar, din păcate, adevarat!

Cerându-ne scuze pentru că v-am obosit în mod sigur cu atâtea cifre și procente, încercăm să vă descrez fruntele cu câteva considerații care ar putea fi considerate cu indulgență dumneavoastră concluzii sau, mai putin pretentios, puncte de vedere.

Ne-au îndemnat la acest demers aprecierile zgromoase și lipsite de temei ale unor persoane care, probabil, au o părere prea bună despre dumnealor, dar fără acoperire și care n-au nimic comun cu învățământul. Potrivit convingerii acestora, liceul nostru are rezultate, dacă nu Jenante, cel puțin dezamăgitoare, profesorii sunt slab pregătiți profesional, notele se dau pe ochi frumosi, unii elevi sunt persecutați iar alții avantajați. Cu delicate, le-am recomandat acestora să și vadă de treabă și de afacerile personale și să nu se amestecă în problemele delicate ale învățământului, pentru că și prind urechile și devin ridicoli. Ar trebui să se documenteze, iar, dacă ar face-o, ar constata că, după o oarecare "cădere", în urmă cu vreo trei ani, în ultimii doi, rezultatele s-au îmbunătățit, procentul de promovabilitate depășind pe cel de la nivel județean și chiar pe cel de la nivel național. Folosim acest prilej pentru a-i informa pe acești "atoțiuitori" că mulți dintre profesorii pe care (cu ce drept și în ce calitate?) îi etichetează incompetenți, în frunte cu desatornicul manager, prof. Gabriel Tica, au pregătit elevi care au obținut rezultate de multe ori strălucite la fazele județene și naționale ale olimpiadelor și ale concursurilor școlare. Pretențiile acestora de a se situa la nivelul liceelor de top – colegiile "Fratii Buzesti", "Carol I" și "Elena Cuza" sunt exagerate, dat fiind că aria de selecție a acestora este destul de mare și argumentăm cu faptul că în ultimii ani, elevii nostri care s-au clasat pe primele locuri la Testele naționale au optat pentru aceste licee. Dacă mai adăugăm că la Colegiul "Fratii Buzesti", în acest an, la clasele de matematică-informatică media minimă de admitere a fost 9,90, egală cu prima și singura medie din Băilești, a te compara cu acești titani este ceva utopic.

Și apoi, cum poți să consideri dezamăgitoare rezultatele liceului nostru, când în 2014, el s-a clasat pe locul al XV-lea din cele 42 de unități liceale (promovabilitate 52,50%), iar în acest an ocupă locul al XIII-lea (promovabilitate 60,93%).

Fără a fi păgubitor de indulgență, apreciem că directorii școlii și cadrele didactice depun eforturi generoase și iau măsuri potrivite pentru creșterea calitativă a procesului de învățământ, pentru ridicarea continuă a prestigiului liceului, spre a-l aduce la strălucirea de altădată și a se înscrie pe lista liceelor de top. Le stă în putință, și din acest colț de pagină îi felicităm pe toți cei care își desfășoară activitatea în această, totusi, prestigioasă unitate de învățământ, dorindu-le succes în atingerea idealurilor pe care și le propun.

Gheorghe GHEORGHIȘAN



### Motto:

"Deșteaptă-te, române, din somnul cel de moarte,  
În care te-adânciră barbarii de tirani!  
Acum ori niciodată, croiește-ti altă soarte,  
La care să se-nchine și cruzii tăi dușmani."

"Preoți, cu crucea-n frunte căci oastea e creștină,  
Deviza-i libertate și scopul ei preașfânt.  
Murim mai bine-n luptă, cu glorie deplină,  
Decât să fim sclavi iarăși în vechiul nost'rământ!"

"Deșteaptă-te, române!" – Imnul național al Republicii România

Mai multe evenimente istorice au avut loc de-a lungul timpului în luna iulie, de mai mare sau mai mică importanță, de la trecerea la cele sfinte a celui care a fost un brav apărător al neamului românesc, dar și al credinței creștine, marele domnitor al Moldovei Stefan cel Mare, până la declansarea Primului Război Mondial, dacă ar fi să ne referim doar la două dintre ele și doar în plan național.

Am decis să creionez în câteva rânduri povestea imnului de stat, dat fiind faptul că ziua de 29 iulie reprezintă Ziua Imnului Național al României, dată reglementată legal printr-un decret din 25 ianuarie 1990.

Firmanul înaltei Porti din decembrie 1861, îi permitea domnitorului Andrei Mureșanu, iar compozitor al melodiei este considerat a fi nimeni altul decât Anton Pann. Poemul "Un răsunet", căci aşa s-a numit inițial, a fost redactat și publicat în timpul Revoluției de la 1848, în suplimentul literar "Foile pentru minte, inimă și literatură" al periodicei românești "Gazeta de Transilvania". În 1900, în S.U.A., în interpretația solistului Alexandru Pascu s-a făcut prima înregistrare a melodiei pe disc.

Legea nr. 75 din 16 iulie 1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și institutiile publice stabilește situațiile în care se intonează imnul și totodată faptul că, deși este alcătuit din unsprezece strofe, la ocazii festive sunt cântate doar patru: 1, 2, 4 și 11.

Nu de puține ori am remarcat emoția profundă a sportivilor care, urcând pe podium, lăcrimează atunci când este intonat imnul României. Conținții stabiliți pe alte meleaguri nu se rușinează cu "Deșteaptă-te, române!", aşa cum a fost și cazul lui Valentin Astânculesei, românul care l-a cântat la un pian din Gara Centrală din Amsterdam, în Olanda. Nu de puține ori, noi însine, suntem coplesiți la auzul versurilor în cadrul unor manifestări cu caracter național. Nu este firesc să simțim românește mai intens atunci când suntem departe de tară, iar aici să arătăm o oarecare indiferență. Poate de aceea nu ar rău dacă am acorda o mai mare atenție și importanță acțiunii de consoliderări a viitorilor cetățeni români, copiii noștri, asupra simbolurilor naționale. Numai astfel în această mare diversitate vom reuși să ne păstrăm identitatea națională.

### Stiați că?

În perioada 1917-1918 a fost imnul Republicii Democratische Moldovenesti, iar între 1991-1994 al Republicii Moldova.

Prof. Claudia SURCEL

## Târla - Mârla -în week-end și nu numai-

Partea a doua a zilei de sămbătă nu anunță nimic furtunos. Totuși, pe la ora 16:00, vezi pe geam niște tuciurii care se agită cu vreo două boxe.

Pe scară, fojgăială... deschizi ușa și tocmai cobora Nelu Târlie de la 4 cu niște fire în mână. „Care-i treaba, Nelu? Păi ce, nu știi? E ziua lui“ nea Titi Brotac, care stă la 3! Hai, gutu-te-n tag, vecine, că am treabă!“

Grătarul improvizat pe spațiul verde gême de cărnăraie groasă, puturos de afumată și usturoiată. Se mai zvârcolească agonic pe jarul încins costițe, scăricică descărnată, fleici și sunci și păsăret tranșat. Târla-Mârla dau năvală precum vulturii la pradă, că doar e cu ieftineală, chilipir și pricop-seală, căci suntem în plină criză, ce mama dracu! Cum era să mă-nânci cărnății cei groși acasă cu familia, acolo sunt ei buni, în fața lumii cu zarvă și tămbălău! Nea Titi, măcelar de meserie și jupânăr adevarat, intrat bine pe orbită, știa să-si aleagă invitații; astfel că pentru fețele simând-coase se găsea și cărnăraie de vițel amestecată cu căprioară sau mistreț, un trandafir oltenesc de porc Tânăr, bine condimentat, ori o pastramă moale, mustindă și proaspătă. Fumul de țigară se împletește simbolic cu cel de cărnuri fripte și invadează întregul bloc, la care se adaugă și muzica lovindu-i decisiv pe cei care nu știu să guste viață și traiul în comun. Să fie păcatul lor! Ce-

i pasă lui Târla-Mârla! Scara e toată o agitație. Consoartele invitaților, colocatari de fapt, se zbat după puteri să contribuie și ele la reușita petrecerii, că doar ce șafarlâc ar fi acela de a mâncă de la altul fără să aduci nimic?! Pe la 1:00 noaptea, coana Aglaia de la parter încearcă să negocieze cu Bică, zis Pârlă (nepot al lui Brotac), poreclit aşa pentru că fura orice, părând totul pe unde trecea, întocmai precum focul. „Măi Bică, zău aşa, e trecut de miezul nopții!“ După o hăhaiă grohotită de pe scaunel, Bică cel burtos i se adresează femeiei: „Bre tanti, ti-am zis eu ceva când pui matale ruiele la uscat în față la balcon, de-a dreptul în flori, sau că-ti însări ciorapii, furourile și, mai ales, chilotii de zici că e deltaplan în zbor?“ „Măi Bică, da poate dați muzica mai încet...“. Din întuneric se aude o voce răstătită, dogită de tutun și băutură: „Băi femeie, ești nervoasă cu nervii? Ce vrei să plecăm noi ca să faci mata economie la lumină și să dai cu soila?“. Umilită de aplombul veseliei petrecăreților, Aglaia se uită la ceas, e ora 3:00 noaptea. Au mai fost halimaiuri în cvartal și de fiecare dată a promis să-si ia căști, dar acum de unde să le scoată? Si peste doar două ore trebuie să se trezească și să plece la serviciu!

E duminică dimineață. După orgia manelist-fripturistă la care ai asistat vrei nu vrei, cu mișcări

somnambulice și ochii roșii de nesomn, încerci să te trezești din amorteașă și din papuci în drumul către baie.

În fine, oarecum înviorat te decizi să faci o „tură“, o raită scurtă prin piață, niscaiva ziare, reviste, ceva ușor acolo și apoi acasă în pat la recuperare. Pe scară și între paliere, Târla-Mârla sexului opus este în plină desfășurare. „Tânticile“ și „duduile“ fac schimburi de opinii și rețete culinare, cu ușile deschise, cu aromă de ciorbe, chiftele, șnițele sau prăjituri. Tanti Matilda Popic, fi dă sfaturi la etajul 1 d-rei Gina Stănbăsău de la etajul 2, amantană de om politic influent, d-l Ulpiu Magnus Țurlac, un tip mătăhălos, cu o mutră de țucal de confort II și cu mânărul înăuntru! Era poreclit „Tampax“, căci are față buboasă și plină de coșuri săngărânde și acoperite cu plasturi. D-șoara Gina, femeie cu relații de mâna stângă și obișnuită a-și punе țuiul pe batal și a omorâri cu curul decât a găti, ciopărăște zdravăn niște costite, în timp ce pereții se zguduie de lovitură infundate. Peste toate astea se aud știrile de la un radio dat tare al coanei Ilinca Gudulan, cam fudulă de urechi, care se converză prin ușa deschisă cu madam Sofica, soția administratorului, d-l Napoleon Temelie zis Pupădos. Om cu state vechi privind viața altora, că nu degeaba îl știa lumea prin cartier sub numele de „Ciripic“, sau mai nou i se spune „Philips“.

Când te întorci cu plăsuța-n mână și ziarele sub braț, ești întâmpinat de cordonul de Târla-Mârla al femeilor de pe scară

blocului, scăpate acum de grija gătitului duminal și care bârfesc pe bancă cu un covor de coji de semințe întins din plin pe jos, că doar de-aia avem femeie de servicii! Ajuns în fața ușii, când să bagi cheia în broască, vecinul de apartament apare radios: „Vecine, hai pe la mine să ne uităm la meci, avem și bere rece, să mai vorbim și noi!“ Bârgui ceva cum că te doare capul și te strecorești în casă, cu amintirea tristă a ultimei vizionări de astfel de întreceri, la același Târla-Mârla ce-ți este și vecin. Aceasta, așezată în fața televizorului, răscrăcit în fotoliul cel larg, cu tapiteria lustruită pe alocuri, urlă, huiduire, strigă la jucătorii ce aleargă pe sticla, în timp ce degetul cel mic, prevăzut cu „unghie lungă“, transformată în „sfredel“ spre adâncurile zonei auditive, aduce la suprafață o cantitate de ceară de urechi; după o scurtă contemplare, mica biluță este trimisă cu precizie în florile din ghivecele de pe pervazul ferestrei. Odată ce pantofii sunt azvărliți în mijlocul camerei, încăperea este invadată de un aer „cazon“, cu apa oprită de trei zile la dușuri și robinete. În tot acest timp, pe celălalt fotoliu, Milica, soția lui, își face pedichiura, lăsând să iasă dintre poalele halatului de baie un picior prea mult dezvelit, alb și ademenitor, arătând la vedere și un decolteu bine pronunțat, spunându-ți parcă: „Stii că ăsta pleacă la muncă afară vreo trei luni, ce zici?“

S-a făcut seară. Cu tristețe și indiferență iei telecomanda și începi să butonezi canalele Tv. Aici dai peste Târla-Mârla politicianul.

Un domn și o doamnă din scena politică încearcă să ne explice de ce trebuie să avem pensile mici și salariile tăiate, căci țara n-are bani și că costă coșul zilnic, fără a preciza că ne costă pe noi întreținerea lor nesimțită cu consilieri, secretare, mașini, hotel, mâncare, dar aşa e, pentru talpa și prostime, țara n-are bani. În timp ce vorbește și gesticulează, sub manșetelele scrobile ale domnului atoateștiutor, zângăne o brătară de aur, groasă cam cât zgarda unui câine de talie mare, iar ceasul cronograph zgârie suprafața biroului din studio, față lui de țaran flaușat încearcă să fie jovial, în timp ce mătreata din fund îl face să se foiască pe scaun precum un oxiur flămând.

D-na cu gâtul îndoit de lanțuri din același material și cu mâna anchilozată aproape de brățări de tot felul, cu brațele dezgolite pe care se văd pieile zbârcite, zadarnic întinse prin saloane de cosmetică de pe „dincolo“ cu prețuri exorbitante și masaje sofisticate (că tot n-are țara bani), măzgălește frenetic cu un marker pe o planșetă, cifre, procente, perspective utopice și chestiuni fără acoperire, afișând un aer de „intellectual limitat și necitit“, din clasa lui Habarnam, neînțelegând de fapt nici ea despre ce vorbește.

Asta e Târla-Mârla, o plagă pe care o întâlnesti la tot pasul de când ai ieșit din casă și până în dormitor. Viața merge înainte, weekend-ul e compromis, mâine o iei de la capăt!

Ce mai tranca-fleanca, drum bătut și cur frecat, asta-i viață de rahat!

Mihai LICURICI

### Trandafiri de varză umpluți

Această retetă am cules-o, dar mai ales am savurat-o, în casa lui Tante Matilde din satul Slon, ultimul sat de pe cursul superior al Teleajenului, prima așezare aflată sub cetatea teutonă CRUCEBERG, ale cărei ruine sunt în apropiere. Tanti Matilda, șvăboaică de prin țara Bârsei, ne spunea că această rețetă vine tocmai de la „nemții ăia vechi, de la cavaleri“. Sătenii care mai știu de ea, puțini la număr, o numesc pur și simplu „varză nemțească“.

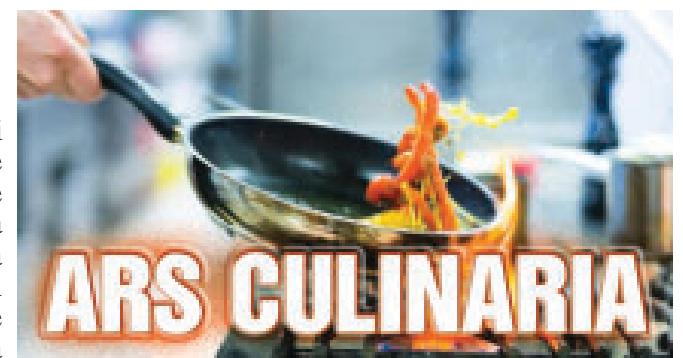
Ineditul și deliciosul preparat, ce duce în spate parte din istoria cavalerilor teutoni, poate fi servit ca fel principal chiar și în cursul săptămânii. Cine îl va gusta se va îndrăgosti în mod cert de felul în care gătiți!

#### PREPARARE:

„Curățim 2-3 verze mici, de frunzele de deasupra, apoi le fierbem în apă ca la 10 minute, le scoatem și le punem în apă rece; de aici scoatem câte una și o punem pe tocător să stea pe cocean și îi desfacem (răsfirăm frunzele) foile, așa ca să putem pătrunde până la inimă, apoi cu tocătura de carne de vacă sau miel, umplem spațiul între fiecare foie, adunând foile iar spre centru și formând astfel din nou varza întreagă. O legăm cu o ată, cruciș și curmeziș, astfel urmând cu toate verzele, apoi puse într-o cratiță adâncă, se toarnă peste ele supă de vacă că să le acopere și se lasă să fierbă încet și acoperit timp de două ceasuri, după care le adăugăm un sos rumen – din 2 linguri de untură, o lingură făină și cojă rasă de la o lămâie.

Înainte de a servi, scoatem varza una câte una pe tocător și o desfacem de ată cu băgare de seamă să nu o stricăm. Le punem pe o farfurie mare rotundă, iar sosul, acrit cu zeană de lămâie, înmulțit cu 3-4 linguri de smântână, se toarnă peste varză și se servește!“

GASTRONOMUS



REDACȚIA:

Redactor șef - Valentin TURCU  
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN  
Redactor: Marian MILOVAN, Claudia BĂDELE  
Foto și tehnoredactare: Alecu FIRȚULESCU  
Caricatura - Adrian ENICĂ

D.T.P., Prepress și Tipar: S.C. ALMA DCMI - Craiova  
Tel. / Fax: (0251) 587.300





**radio zaibăr**  
*Băilești*

**Emisiunea**  
**"În satul lui Nea Marin"**

*se transmite la radioul local  
în fiecare duminică, orele 10.00  
reluare marțea și joia, orele 10.00*

**adresa de facebook**  
**RadioZaibăr Băilești**

**SĂ NE AUZIM CU BINE !**