



Pag. 2

Normalitatea își
intră treptat în
drepturi



Pag. 4

Satisfacția nu
poate fi deplină



Pag. 8

Se ridică Politia
Locală la înălțimea
prerogativelor sale?



Gazeta de BĂILEȘTI

Seria a XV-a
Nr. 7
iulie 2017
Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie
GRATUIT



Fără a avea convingerea și, cu atât mai puțin certitudinea, îndrăznim totuși să credem că cititorii fidel ai *Gazetei* au putut să constate că de câte ori am scris despre dirigitorii la vârf ai învățământului românesc, din ce în ce mai "șifonat" și mai "neproductiv" (dar nu în sensul pe care i-l dădea "iubitul conducător" acestui termen) ministerul de resort și Institutul Național de Evaluare, n-am fost prea îngăduitori, ci, dimpotrivă, ne-am exprimat nemulțumirea dusă până la revoltă față de multe aspecte ale acestui sistem vital pentru sănătatea morală și pentru progresul unei națiuni, în mod special "atacând" curricula școlară și manualele, schimbările dese, nejustificate și neinspirate de viziune, ci am afirmat uneori transțant că acești factori responsabili nu prea au nimic comun cu învățământul.

Că am făcut-o cu eleganță, exprimându-ne în suficiente cazuri eufemistic, este cu totul altă problemă, pentru că în opinia noastră, spre a incrimina măsuri greșite sau un comportament nu este nevoie să fii un dur, să jignești sau să folosești un vocabular grosier, întrucât nu de puține ori, acesta are efect de bumerang, te degradează și dă satisfacție celor neveniți.

În ciuda acestor neîmpliniri de necontestat, am apreciat și apreciem măsura factorilor responsabili de a organiza simulările de dinaintea examenelor propriu-zise, ele fiind concepute, în primul rând, spre a-i familiariza pe viitori absolvenți cu rigorile și exigentele acestora, pentru a se cunoaște nivelul de cunoștințe și, mai ales, pentru a da posibilitate factorilor implicați să ia măsuri de asigurare a succesului la examene.

Referitor la simulările, ne exprimăm bucuria că, fără a fi lipsiți de modestie, în majoritatea cazurilor conducele trase de noi în articolele de analiză și-au dovedit valabilitatea și, spre meritul dumnealor, directorii, dirigintii și profesorii care predau disciplinele de bacalaureat, au ținut seama de modestele noastre sugestii, să încă resultatele superioare și-au făcut apariția, spre satisfacția tuturor.

Având ca obiect de analiză examenul de bacalaureat 2017 de la Liceul Mihai Viteazul, vom prezenta rezul-

Liceul Mihai Viteazul

Rezultate care aduc satisfacții

tatele așa cum apar în situațiile statistice și vom face succinte comentarii, cu scuzele de rigoare adresate cititorilor, fiindcă nu este un secret pentru nimeni că abuzul de cifre plăcute, dar în acest caz, cifrele sunt necesare spre a fi edificatoare în privința afirmațiilor noastre.

La examenul de maturitate, așa cum se numea el

mai înainte, s-au înscris 128 de elevi și au promovat, înainte de contestații, 89, promovabilitate 71,77%, superioară celei înregistrate la simulare (44,79%), celei din anul anterior (65,68%) și promovabilității înregistrate la nivelul județului (68,93%). În urma rezolvării contestațiilor, au mai promovat 2 elevi, așa încât numărul reușiților a ajuns la 91, iar procentul de promovabilitate a crescut la 73,78, față de 69,77, la nivelul județului și 72,9 la nivel național. O situație comparativă între cele două profiluri evidențiază superioritatea rezultatelor obținute de elevii de la profilul uman, la care din cei 67 prezenti au promovat 62 (92,53%), în timp ce la profilul real din cei 57 prezenti au fost declarati reușiti 29 (50,88%).

Pe lângă cei 89 de elevi promovați inițial au fost și 4 respinși cu mediiile 5,90; 5,86; 5,76; 5,68, iar după contestații au rămas 3 (5,85; 5,66; 5,48). După cum afirma directorul Gabriel Tica în cotidianul Cuvântul Libertății, la promovația curentă promovabilitatea s-a ridicat la 75%. De fapt din calculele noastre reiese că la elevii din promovații anterioare dintre cei 21 prezenti au promovat 6 (28,57%), în timp ce din promovația curentă dintre cei 114 prezenti au promovat 85 (74,56).

Un prilej de satisfacție și de justificată mândrie oferă "elitele", "florile alese" ale liceului, elevi competitivi la orice nivel care au contribuit la creșterea prestigiului liceului, absolvenți ce constituie



vocație și apreciabil talent actoricesc.

Nu este mai puțin adevărat că în situațiile statistice, cu cifrele ei reci, apar și unele surpize care întăresc ideea că de multe ori notele sunt subiective. Si facem această apreciere având ca temei faptul că pe primele două locuri nu apar sefii de promoție – Bianca Gheorghisan pentru profilul uman și

Grimm Mihai pentru real.

În zona competitivității se înscriv 23 de elevi, cu medii de la 8,50 în sus (25,27%).

Peste măsură de îmbucurător este faptul că promovabilitatea a crescut față de cea de la simulare cu 29,09 procente, ceea ce dovedește fără putință de tăgadă că rezultatele simulării, prezentate de colegul Marian Milovan, au fost analizate cu maturitate și responsabilitate, întreprinzându-se măsuri ferme și eficiente, situație pentru care conducează liceului, cadrele didactice și elevii merită felicitări și prețuirea tuturor. Că se putea și mai bine nu este o nouitate, având în vedere că liceul nostru este printre cele apreciate din județ și dacă se va proceda în același fel, va crește responsabilitatea, pasiunea și, nu în ultimul rând obiectivitatea, liceul își va spori prestigiul și va ajunge la strălucirea lui de altădată, când se înscră pe onoranta listă a liceelor de top ale județului.

Dacă la vârf există suficiente motive de satisfacție, faptul că în zona mediocrității se află totuși 21 de elevi (23,07%) întunecă bucuria și îndeamnă totuși la meditație, pentru că și acest scurtcircuit să fie remediat.

Pe grupe de clase, situația se prezintă astfel:

Matematică-informatică: înscrise 28, prezente 28, promovate 16 (57,14%), cu medii: 6,00 – 6,99 = 3 (18,75%); 7,00 – 7,99 = 7, (43,75%); 8,00 – 8,99 = 2

(12,50%); 9,00 – 9,99 = 4 (25%). Cei mai buni elevi la această clasă, fala profesorilor și a dirigintelui: Deca Lore-dana-Nicoleta 9,76; Grimm Mihai-Cristian 9,35; Dincă Andreea-Ramona 9,16; Gutu Florentina-Teodora 9,06. Elevi cu medii de la 8,50 în sus, 6 (37,50%), media generală a clasei 7,84.

Stiințe al Naturii: înscrise 32, prezente 29, promovate 13 (44,82), cu medii: 6,00 – 6,99 = 4 (30,78%); 7,00 – 7,99 = 6 (46,15); 8,00 – 8,99 = 3 (23,08). Cea mai mare medie Mitroi Ovidiu-Ionuț 8,91, iar cu medii peste 8,50 sunt 2 elevi (15,38%), media generală a clasei 7,44.

Stiințe sociale: înscrise 35, prezente 35, promovate 30 (85,71%): 6,00 – 6,99 = 10 (33,33%); 7,00 – 7,99 = 15 (50%); 8,00 – 8,99 = 4 (13,33%); 9,00 – 9,99 = 1 (3,33%). Cea mai mare medie, după contestații Scriciu Claudiu-Petrisor 9,18, iar media generală a clasei 7,41.

Filologie. Pe orice față am întoarce lucrurile, este clasa cu cele mai bune rezultate la toți indicatorii pe care i-am avut în vedere, o bucurie fără margini a elevilor și a distinsei diriginte Andreia-Helga Stroe, o dovedă în plus că dotarea intelectuală a elevilor s-a îmbinat armonios cu conștiințoziitatea, simțul responsabilității, cu eforturile nedramatice pentru obținerea idealului, cu grijă părintească a dirigintelui, adevărată părinte, pornindu-se de la principiul că *nimic durabil nu se poate face fără eforturi, fără sacrificii*.

Situația are configurația: înscrise 33, prezente 32, promovate 32 (100%), mediiile fiind grupate astfel: 6,00 – 6,99 = 4 (12,50%); 7,00 – 7,99 = 5 (15,62%); 8,00 – 8,99 = 17 (53,12%); 9,00 – 9,99 = 6 (18,75%). Performerii clasei, "stelele", cum sunt numiți virtuozi mai ales în muzică, în artă în general, răspund la numele: 1. Neacsu Ioan-Ovidiu 9,80; 2. Tupangiu Maria-Adelina 9,50; 3. Scriciu Nicusor-David 9,46; 4. Badea Adrian-Constantin 9,16; 5. Gheorghisan Bianca-Florentina 9,13; 10. Holt Tony-Georgian 9,10; 11. Gutu Florentina-Teodora 9,06; 12. Ciobanu Alicia-Nicoleta 9,00.

După soluționarea contestațiilor, în 10 cazuri medile generale au fost mărite, în vreme ce în 12 situații acestea s-au micșorat. Sigur că, pentru a da Cezarului ce este al Cezarului, elogii speciale se cuvin premiantului bacalaureatului, Neacsu Ioan-Ovidiu, și un sahist redutabil cu multe premii și medalii, elev care demonstrează că șaschia nu sare departe de copac, tatăl său, Cătălin Neacsu, nefiind altul decât preotul cu

►Continuare in pag. 3

Normalitatea își intră treptat în drepturi

Punând în aplicare Dispoziția 583/16.06.2017 a Primarului Municipiului Băilești, aleșii urbei și-au dat întâlnire pe data de 30.06.2017 în sedința ordinară a CL pe luna lui Cireșar.

Intrunindu-se cvorumul, dl. secretar M. Barbu a declarat deschise lucrările, a supus la vot procesul-verbal al sedinței anterioare, aprobat în unanimitate și a invitat-o la pupitru de comandă pe dna. Amalia Năstase, președintele de sedință, care a adresat dlui. primar C. Pistrău rugăminte de a prezenta ordinea de zi. După lecturarea acestea, reîntrându-si în atribuții, a supus-o votului, ordinea de zi fiind aprobată în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă deplasarea unui număr de 71 de elevi, care au obținut premii la fazele județene și naționale la olimpiadele școlare din anul școlar 2016-2017, cu o valoare de maximum 800 lei/elev, se stimpulează că, dând curs adresei 1281/19.06.2017 a Consorțiului Scolar Băilești, executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre prin care: "Se aprobă deplasarea unui număr de 71 de elevi care au obținut premii la fazele județene și naționale la olimpiadele școlare din anul școlar 2016-2017, cu o valoare de maximum 800 lei/elev, conform anexei alăturate."

Dna Amalia Năstase a menționat că în urma discuțiilor cu dl. director G. Tica, s-a ajuns la concluzia că trebuie nominalizați și inclusi în listă cei 7 profesori însotitori, situație în care se vor deplasa 78 de persoane, anul trecut suma fiind mai mare. Dl. primar a întrebat care a fost cantumul sumei și i s-a răspuns 850 lei/pers, motiv pentru care s-a propus această conditionalitate, astă incăt "totul este în regulă": 71 + 7, suma = 1000 lei. A pus accent pe faptul că din cei 71 de elevi numai o treime a obținut premii la disciplinele care solicită efort intelectual mare, iar două treimi reprezentă latura sportivă, considerând că ar trebui să existe totusi un echilibru. Să-a exprimat regretul că n-a primit de la scoli o analiză a rezultatelor obținute la Evaluarea Națională, dar din informațiile detinute, acestea n-au darul de a ne mulțumi. A transmis felicitări dnei Alina Mălin pentru faptul că fiica sa a obținut cea mai mare medie din oraș la Evaluarea Națională - 9,85. Revenind asupra rezultatelor, a informat că s-au luat multe note mici, unele între 1 și 2, la unele școli promovabilitatea n-a fost nici măcar 50%. Desi noi punem mare accent pe educație, rezultatele sunt sub așteptări și a menționat că pentru premiile obținute la sport – handbal în special – lucrează două unități, școala și clubul sportiv, apoi a pus întrebarea, evident rhetorice: Ce n-am făcut noi de nu merge educația? A recomandat ca fiecare școală "să se zbată" să întocmească și să finalizeze proiecte pentru a aduce plusvaloare și a menționat că până în prezent n-are informații asupra derulării proiectelor, ceea ce nu este bine, pentru că trebuie să existe deschidere și comunicare. A adresat Comisiei de învățământ rugăminte de a face o analiză riguroasă la nivelul municipiului a situației la învățătură, cu deosebire la testul de evaluare, o analiză corectă, obiectivă și matură. De asemenea, să-a exprimat regretul că aproximativ 50% dintre cei mai buni

elevi ai noștri pleacă la liceele din Craiova, ceea ce nu este nici normal, nici moral, situația impunând un minuțios proces de conștiință din partea cadrelor didactice și a părinților. Dl. Cr. Călușaru a mulțumit pentru ghidul pe care i l-a dat dl. primar și a asigurat că personalul de la Liceul Tehnologic *Stefan Anghel* se va implica în acest proiect, se vor lua măsuri concrete și eficiente. A informat că s-au obținut realizări, mai ales în ceea ce privește practica, elevii mergând la unitățile economice, unde își desăvârșesc pregătirea teoretică și formeză precepere și deprinderi. Având în vedere cele discutate, s-a stabilit ca hotărârea să aibă formularea: "Se aprobă deplasarea unui număr de 78 de persoane – 71 de elevi care au obținut premii la fazele județene și naționale la olimpiadele școlare din anul școlar 2016-2017 și 7 profesori însotitori – cu o valoare de maximum 1000 lei/persoană, conform anexei".

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se acordă aviz favorabil Asociației Județene a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Dolj (AJVPS) pentru a desfășura activități de vânătoare pe fondul cinegetic nr. 15, Galicea Mare, pe raza Ariei Naturale Protejate Balta Cilieni, se menționează că, având în vedere Ordinul 3016/2017 emis de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Legea 215/2001 și adresa 790/25.05.2017 a AJVPS Dolj, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL potrivit căreia: "Se acordă aviz favorabil AJVPS Dolj în vederea efectuării activității de vânătoare, sezon 2017-2018, pe raza Ariei Naturale Protejate Balta Cilieni Băilești, pentru speciile de vânăt aprobate prin Ordinul 3016/2017 emis de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, cu respectarea legislației în vigoare."

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă transferul contractului de concesiune 23313/09.04.2015, se precizează că prin cererea 15154/2017 SC SIEM IMPEX SRL, din Băilești, str. Meseriaș 30, solicită transferul contractului de concesionare menționat pentru suprafața de 17,18 mp, situată în str. Tăbăcari 22, spațiu comercial, către S.M.C. RO SRL, care a cumpărat acest spațiu cu factura 03/22.05.2017. Tinând seama de cele menționate, executivul a propus emiterea unei hotărâri de CL, conform căreia: "Se aprobă preluarea contractului de concesiune 23313/2015 de către S.M.C. RO SRL de la SC SIEM IMPEX SRL pentru suprafața de 17,18 mp, situată în str. Tăbăcari 22, din municipiul Băilești, jud. Dolj".

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă transferul contractului de concesiune 19400/19.06.2015, se stipulează că, dând curs cererii 15152/2017 prin care SC SIEM IMPEX SRL, din Băilești, str. Meseriaș 30, solicită transferul contractului de concesionare menționat pentru suprafața de 18 mp, situată în str. Tăbăcari 22, spațiu comercial, către II Cita Ionela care a cumpărat acest spațiu cu factura 04/22.05.2017, executivul a aprobat adoptarea unei hotărâri de CL în formularea: "Se aprobă preluarea contractului de concesiune 19400/2015 de către II Cita Ionela de la SC SIEM IMPEX SRL pentru suprafața de 18 mp, situată în str. Tăbăcari 22, din municipiul Băilești, jud. Dolj".

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă prețul minim de închiriere pentru spații nonalimentare

din Piața agroindustrială, se menționează că în Piața agroindustrială se desfășoară activități de comercializare a legumelor și fructelor, a produselor lactate și a celor nonalimentare. Spațul de comercializare a produselor nonalimentare este compartimentat în 26 de standuri cu suprafață cuprinsă între 15 și 18 mp, care se închiriază persoanelor fizice și juridice pentru activități comerciale. Având în vedere că s-a întocmit raportul de evaluare referitor la aceste spații, executivul a solicitat CL să emită o hotărâre prin care: 1. Se aprobă închirierea spațiilor comerciale care se află în Hala nonalimentare apartinând Pietei agroalimentare; 2. Se aprobă chiria de 17 lei/mp/lună pentru spațiile comerciale care se află în Hala nonalimentare apartinând Pietei agroalimentare; 3. Se aprobă perioada de închiriere de 5 ani; 4. Se aprobă caietul de sarcini pentru închirierea spațiilor comerciale din Hala nonalimentare apartinând Pietei agroalimentare.

Dl. M. Pistrău a întrebat câte persoane sunt înscrise la licitație, iar dna Cojocaru a răspuns că cererile sunt depuse de mult timp și nu se mai pot baza pe ele. Dl. G. Gliba a pus accent pe faptul că la piață comerciantii nu sunt prezenti în fiecare zi, ci doar joia și duminica, dl. viceprimar I. Mușuroi precizează că este opțiunea comercianților, "noi suntem prezenti permanent". Dl. V. Toană, după ce s-a interesat dacă aerul condiționat funcționează și a primit răspuns pozitiv, cu precizarea că sunt și unele exceptii, a întrebat dacă cei care au contracte se mai înscriu la licitație și a fost informat că cei care au deja contracte rămân cu acestea, chiar dacă au un contract cu o valoare mai mare (20 lei/mp/lună). Dl. M. Pistrău a propus ca prețul minim de pornire a licitației să fie 34 lei/mp/lună. Dl. V. Bonci a menționat că se face licitație numai pentru spațiile rămase libere, iar prețul nu poate fi aplicat retroactiv la contractele deja încheiate cu 20 lei/mp/lună. Deoarece a constatat unele nereguli care produc aglomerări prin parcarea după bunul plac, dl. V. Toană a propus să se respecte regulamentul și să se ia măsuri în acest sens.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă darea în folosință gratuită a unei suprafețe de teren de 145 mp în str. Eroilor numitului Bălună Constantin, se precizează că prin HCL 76/16.08.2006 s-a aprobat darea în folosință gratuită pe o perioadă de 49 de ani a suprafeței de 145 mp numitului Bălună Constantin din str. Mareșal Avramescu 45, urmare a cedării acestei suprafețe pentru extinderea cimitirului Eroilor. Deoarece punerea în posesie n-a fost materializată în teren măsurătorile cadastrale și parcelarea terenului nefiind executată, aceasta fiind definitivată în anul 2013 pentru suprafața de teren de 50 de mii de mp, executivul a solicitat CL să adopte hotărâre în formularea:

"Se aprobă darea în folosință gratuită pentru o perioadă de 49 de ani a suprafeței de teren de 145 mp în str. Eroilor numitului Bălună Constantin, în conformitate cu planul de situație anexat, în schimbul terenului cedat extinderii cimitirului Eroilor din municipiul Băilești,

județul Dolj".

Analizând documentațiile înaintate de instituțiile de cultură executivul a propus adoptarea unor hotărâri de CL prin care: "Se aprobă Programul principalelor manifestări cultural-artistice și educative pe trim al III-lea 2017 la Biblioteca Municipală Petre Anghel, Casa de Cultură Amza Pellea, (și devizul estimativ de cheltuială) și la Muzeul Câmpiei Băileștilor, conform anexelor care fac parte integrantă din prezenta hotărâre."

Răspunzând unei întrebări adresate la sedința pe comisii conform căreia trebuie să se mentionize un nume pentru muzica usoară la Zilele Băileștilui, dl. M. Botă a precizat că se poate vorbi de soliști sau de formații – Delta, Voltaj, Brenciu etc, care solicită 15-16 mii de euro la care se adaugă TVA pentru ce depășește 10 mii. Dl. G. Gliba s-a interesat că ar costa participarea unui dintr-o ansambluri Maria Tânase sau Doina Gorjului, ca să nu mai aducem soliști din locuri îndepărtate, Maramureș, Bihor etc. Dl. M. Botă, după ce a pus accent pe faptul că trebuie să fie spectacole diversificate, a răspuns că cele două ansambluri cer sume foarte mari, fiind greu să vină soliști consacrați – Ctin Enceanu, Petrică-Mitu Stoian sau Niculina Stoican – care sărbătorească sunt angajați la nuntă și nu renunță la acestea. Dl. G. Gliba a avansat propunerea de a se studia posibilitatea angajării unui post de Tv pentru transmiterea în direct a spectacolelor și a celorlalte manifestări iar dl. M. Botă a menționat că a urmărit niste transmisiuni făcute de anumite televiziuni la alte festivaluri, un spectacol grotesc, iar dacă se discută cu televiziuni ca Favorit sau Etno, acestea nu se deplasează decât dacă li se oferă peste 100 milioane lei vechi.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organigrama și statul de funcții ale Poliției Locale a municipiului Băilești, se stipulează că în urma aprobării alocării a două posturi din numărul maxim aprobat pentru UAT Băilești, în organigrama Poliției Locale sunt normate 22 de posturi: sef serviciu – 1; compartiment financiar-contabilitate, achiziții publice, salarizare, resurse umane – 2; compartiment circulație pe drumurile publice – 4; compartiment activitate comercială și evidența personalului – 1; compartiment disciplina în construcții, afișaj stradal și protecția mediului – 1; sef birou Ordine publică – 1; birou Ordine publică – 12, adică două funcții de conducere și 20 de execuție. În statul de funcții sunt nominalizate 19 posturi, 3 fiind vacante: funcții publice de conducere – 2 (vacant 1); funcții publice de execuție – 18 (vacant 2); funcții contractuale – 2, ambele de execuție, sofer. Având în vedere documentația înaintată, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL, potrivit căreia: "Se aprobă organigrama și statul de funcții pentru Poliția Locală a municipiului Băilești, conform anexelor alăturate care fac parte integrantă din prezenta hotărâre".

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă folosirea pietrei cubice rezultate din modernizarea străzilor la amenajarea spațiului din fața locației cu produse nonalimentare, Piața municipiului, se stipulează că, având în vedere faptul că în zona Pietei agroalimentare, pe partea dreaptă a părăului Balasan, au fost concesionate suprafețe de teren destinate construirii de spații pentru comercializarea produselor

de funcții ca urmare a suplimentării cu două posturi de funcționari publici alocate de Primăria Băilești, prin adresa 10217/05.04.2017, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă Planul de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2017 la Poliția Locală a municipiului Băilești, conform anexei."

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă prețurile și tarifele pentru Serviciile Publice de Alimentare cu Apă și de Canalizare de către Operatorul Regional SC Compania de Apă Oltenia SA începând cu data de 01.07.2017, se precizează că ANRSC prin Avizul 505415/20.06.2017 a aprobat prețurile și tarifele pentru Serviciile Publice de Alimentare cu Apă și de Canalizare care urmează a fi aplicate de către Operatorul Regional SC Compania de Apă Oltenia SA, în întregă Arie de operare de la data de 01.07.2017, după cum urmează: a. Apă potabilă produsă, transportată și livrată pentru întreaga arie de operare pentru populație – 3,89 lei/mc cu TVA în cotă de 9%; pentru restul utilizatorilor, 3,57 lei/mc, fără a conține TVA; b. Apă potabilă produsă, transportată, livrată din rețelele de transport, respectiv livrată în alt sistem în vederea redistribuirii, pentru întreaga arie de operare, numai pentru utilizatori – 2,01 lei/mc; c. Canalizare-epurare pentru întreaga arie de operare – 2,90 lei/mc pentru populație, care conține TVA în cotă de 19% și 2,44 lei/mc pentru restul utilizatorilor, tarife care nu conțin TVA. Tinând seama de cele menționate, executivul a solicitat CL să emită o hotărâre în formularea: "Se aprobă prețurile și tarifele la Serviciile Publice de Alimentare cu Apă și de Canalizare care urmează a fi aplicate de către Operatorul Regional SC Compania de Apă Oltenia SA începând cu data de 01.07.2017, conform anexei alăturate".

Dl. G. Gliba și-a exprimat nemulțumirea generată de faptul că prețurile și tarifele propuse sunt foarte mari, crescere nejustificată în opinia sa și a adresat colegilor consilieri rugăminte de a nu vota acest proiect. Într-o primă supunere la vot, niciun consilier n-a fost de acord cu prețurile propuse și s-a lansat propunerea ca acest proiect să fie amânat pentru a se veni cu informații suplimentare. La afirmația dlui M. Pistrău potrivit căreia canalizarea instalată nu funcționează, dl. viceprimar I. Mușuroi a precizat că există o problemă la cea de pe strada Panduri, iar dl. M. Pistrău a susținut că trebuie informați oamenii cu privire la cauza nefuncționării canalizării. Lecturând câteva articole din avizul ANRSC, dl. I. Musuroi a pus accent pe faptul că prețurile/tarifele au fost deja stabilite și aprobată, iar noi doar luăm act de aceste creșteri, nu trebuie să le aprobăm, situație în care în hotărâre ar trebui să se înlocuiască sintagma "se aprobă" cu "se ia act".

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă folosirea pietrei cubice rezultate din modernizarea străzilor la amenajarea spațiului din fața locației cu produse nonalimentare, Piața municipiului, se menționează că, având în vedere faptul că în zona Pietei agroalimentare, pe partea dreaptă a părăului Balasan, au fost concesionate suprafețe de teren destinate construirii de spații pentru comercializarea produselor

Pentru iubitorii de literatură aparținând vârstei a treia (primele două au alte pasiuni...) se pare că scrierile memoriașe reprezintă o preferință vizibilă; lucru explicabil – dacă viitorul este limitat iar prezentul monoton și precar, atunci este firesc să se îndrepte spre trecutul aducător de nostalgie.

Pornind de la această premisă, am cîtit cu reală placere cartea de amintiri a Margaretei Pâslaru, adevăratul "mit al generației '70", cum a numit-o unul dintre cronicarii muzicali care i-a urmărit traseul artistic. Margaretă Pâslaru a fost idolul a nenumărați tineri și vârstnici fermecăți de cântecele ei, de vocea gravă și profundă, de ritmurile variate ale interpretărilor, de texte de poezie și sensibilitate. Cartea m-a transportat înapoi în timp, în anii tineretii – studenția și primii ani de carieră – când am ascultat-o în multe concerte, Margaretă aparținând aceleiași generații cu autorul acestor impresii. **Si datorită (sau din cauza?)** căreia am prea puține tangente cu muzica usoară românească actuală.

Compozițional, volumul de amintiri al marii soliste este alcătuit din impresii și evocări personale, directe, dar și de mărturii, consemnate în presa vremii de către oamenii de cultură și artă, colaboratori, parteneri sau ziaristi.

Autoarea își reconstituie "sumar biografică civilă – origini artistice alese: bunicii "buni", părinții mamei, erau sculptori și pictori, mama însăși fusese solistă de operă iar mătușa Sanda – dansatoare. Laconic, amintește despre eșecul primei căsnicii (prea timpurie și contrar voinței sale) apoi despre prima dragoste. Era Gyuri-Gheorghe Sencovic, sportiv de performanță, medaliat la campionate internaționale de tir, cu care se va recăsători, iar după nașterea fetei va urma plecarea succesivă a familiei în SUA, în 1982. În fine, interpreta scrie despre cariera de dincolo de Ocean, mai puțin în domeniul muzical și mai mult în acela al modeli, televiziunii și activităților caritabil-umanitare.

Fiește însă că, în principal, amintirile solistei vizează strălucitoarea ei carieră artistică: interpretă, textieră, actriță, compozitoare. Autoarea evocă plină de sinceritate și nostalgia momentului debutului, impresia socantă pe care le-a produs-o "dirigitorilor" lumii muzicale a anilor '60, cu "timbrul profund și puternic al vocii" (Liviu Ciulei), cu usurința cu care sugeră reză "muzica valurilor mării", pentru "mirajul cântecului în suflet" sau pentru subtilitatea de a valorifica potențele muzicale ale liricii eminescieni.

Pentru iubitorii de muzică ai acelor ani cântecele Margaretei Pâslaru – devenite slăgăre – mai stăruie și după decenii în mintile și sufletele acestora, melodiile, în ritmuri variate, îmbinându-se perfect cu texte pline de farmec și sensibilitate, lată spre exemplificare, din memorie, o strofă semnificativă din "Nu știu", de Nicolae Kirculescu:

Nu știu dacă am iubit / Dar știu că iubesc acum. / Vântul-a smuls o frunză

nonalimentare și prin amenajarea parcării, în această zonă au rămas suprafete de teren cu rol de trotuare și alei pentru acces, cu infrastructură din pământ și balast, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL, conform căreia: "Se aprobă folosirea pietrei cubice rezultate din modernizarea străzilor pentru amenajarea trotuarelor din zona spațiilor de producție nonalimentare din Piața agroalimentară a municipiului Băilești jud Dolj".

În ceea ce privește Proiectul de hotă-

Lecturile unui pensionar

Motto: „As da oricât / Să-ntorc timpul înapoi“

(Margareta Pâslaru – „Eu și timpul“, București, Editura Curtea Veche, 2012)

din-tr-un ram / Cu ea dragostea mi-a bătut în geam.

Memorabile sunt nenumărate alte melodii interpretate cu har de către Margaretă Pâslaru: "Chemarea mării", "Două rânduri", "Trandafirii tăi", "La un pas de fericire", "Florăreasa", "Frunze de toamnă târziu", "Lasă-mi toamnă pomii verzi" etc, etc. Cu "Să nu uităm să iubim trandafirii" (de Florin Bogardo) și "Cu tine râd, cu tine plâng" (Vasile Veselovschi) solista a obținut premile maxime la Festivalul de la Mamaia, elogii deosebite primind de la toate marile evenimente ale muzicii usoare românești din acei ani (1960-1980): "Steaua fără nume", "Varietăți", "Cerbul de Aur" (unde, însă, nu a câștigat decât o mențiune).

Potibilitățile actoricești nelimitate îi permit solistei să trăiască, la fel de intens, la fel de răsolitor, sentimente puternice deși contrarii. În acest sens, tot din memorie (cu scuze pentru eventualele inexactități), spre comparație, iată bucuria iubirii împărtășite:

Cu tine râd, cu tine plâng / Trec marea noptilor cu tine / Si când la pieptul meu te strâng / De fericire plâng, respectiv tristețea despărțirii iremediabile:

Scrisoare de-amor, mărturia iubirii trecute / Si-a sperantelor tesute odată zadarnic. / Scrisoare de dor, recită-ntr-o seară de toamnă / Tu m-ai învățat ce-

nseamnă / Regretul amaric. (Scrisoare de amor).

Intensa activitate artistică a Margaretei Pâslaru i-a prilejuit acesteia colaborarea cu alti mari interpreți vocali de muzică usoară, precum Dan Spătaru, Marina Voica, Angela Similea, Anda Călugăreanu, Doina Badea, Aurelian Andreescu, Horia Moculescu, Cornel Fugaru și alții. Apoi, trebuie să apreciem calitatea deosebită a compozitorilor cu care a colaborat, ca George Grigoriu, Temistocle Popa, Radu Serban și alte nume de referință din lumea muzicii usoare românești.

Înregistrata memorialistă îi amintește, de-a lungul evocărilor sale, pe numerosi actori, regizori, realizatori, poeți printre care Mircea Crisan, Paul Urmuzescu, Stela Popescu, Vasiliica Tastaman, Maria Tânase, Benone Sinulescu, Sofia Vicoveanca, Marin Moraru, Stefan Iordache, Mihai Maximilian, Valeriu Lazarov, Titus Munteanu, Tudor Vornicu, Toma Caragiu, Ana Blandiana etc, etc.

Căci, să nu uităm, solista a făcut o carieră strălucită și în cinematografie, cu roluri de neuitat în filme ca "Veronica", "Melodii", "Melodii", "Un film cu o fată ferme căcare", "Impușcături pe portativ" și altele.

Pline de cădăre sunt impresiile plecărilor în străinătate, primele turnee, primele întâlniri "cu lumea astă mare, plină de ciudătenii, de contraste,

paradoxuri" și, totodată, contactul cu măriile metropole ale lumii – Dresden, Montreal, Tokyo, Cannes, Havana, Beijing. Aici a avut întâlniri meombrabile cu marile personalități ale lumii artistice și nu numai: Omar Sharif, Amalia Rodriguez, Dalida, Mireille Mathieu, Maurice Chevalier, Adriano Celentano, Gilbert Becaud, Melinda Mercouri sau, prin ineditul lor, discuțiile cu Richard Nixon și Fidel Castro.

Înregistrata memorialistă îi amintește, de-a lungul evocărilor sale, pe numerosi actori, regizori, realizatori, poeți printre care Mircea Crisan, Paul Urmuzescu, Stela Popescu, Vasiliica Tastaman, Maria Tânase, Benone Sinulescu, Sofia Vicoveanca, Marin Moraru, Stefan Iordache, Mihai Maximilian, Valeriu Lazarov, Titus Munteanu, Tudor Vornicu, Toma Caragiu, Ana Blandiana etc, etc.

Căci, să nu uităm, solista a făcut o carieră strălucită și în cinematografie, cu roluri de neuitat în filme ca "Veronica", "Melodii", "Melodii", "Un film cu o fată ferme căcare", "Impușcături pe portativ" și altele.

Pline de cădăre sunt impresiile plecărilor în străinătate, primele turnee, primele întâlniri "cu lumea astă mare, plină de ciudătenii, de contraste,

amor" (interpretată de cunoscuta Lolita Torres), textul românesc aparținând integral solistei noastre și din care, iarăși apelând la memoria, voi cita un scurt fragment:

Vântul prin crengi adie / Si-o melodie Stele argintate / Pe boltă-s toate Dar noptile nu-mi par / Mândre și senine / Decât cu tine.

Practic, cariera artistică a Margaretei Pâslaru s-a intersectat cu cele ale marilor nume ale teatrului, filmului și muzicii românești și străine din a două jumătate a secolului trecut. Căci, la sfârșitul volumului, autoarea înfățișează sumar și activitatea desfășurată peste Ocean, cu spectacole, recitaluri și turnee în SUA și Canada, perioadă în care a beneficiat de cronici extrem de elogioase în presa de specialitate nord-americană, înregistrări de CD-uri, albume etc.

Celebritatea Margaretei Pâslaru a îmbrăcat forme variate: partituri compuse special pentru ea, textieri care își ofereau contribuția, maestri de sunet și orchestraitori fericiți să-i poată obține colaborarea. Semnificativ este mărturia unui alt nume cunoscut, Alexandru Andy: *Margareta Pâslaru a devenit atât de celebră încât i-a parvenit până și o scrisoare din străinătate, fără adresă, fără localitate, fără stradă și număr, adresată doar – Margareta Pâslaru, România –. De unde știu... Pentru că cel care i-a expediat-o... am fost chiar eu!*

Și voi încheie această sumară prezentare cu o mărturisire a interpretei însăși, care justifică și titlu volumului: *Se pare că am rezistat la testul timpului. Am un copil, am plantat un copac, am scris o carte.*

Marian PIRNEA

Despre un poem aproape uitat

Milovan, după care a fost restabilit textul sub formă grafică.

Tematic, poemul evocă dragostea de mamă, dar și cea filială specific satului românesc arhaic și tragedia înstrăinării prin căsătorie la mare depărtare de casa părintească.

E uimitoare memoria acestui bâtrân nonagenar precum și pasiunea cu care a recitat versurile memorate în copilărie. Uimeste, de asemenea, temeinicia învățăturii în clasele primare, în mediul rural, de acum aproape un veac, cu atât mai mult cu cât, comparativ cu situația de azi, când nu mai sunt corigenți și repetenți la școală primară, ba, din contră, se dau diplome tuturor elevilor, zice-se în scop stimulativ și se ignoră realitatea, astfel încât toți elevii termină, apoi, ciclul gimnazial și liceal cu dificultăți la citire, ca să nu mai vorbim de "tabla înmultirii", pe care, la nevoie o caută pe... internet. Nu mai miră pe nimic că avem parlamentari și demnitari inculti și agramați, care cu cinism disprețuiesc cultura și educația.

În derularea poemului impresionează cărăria de caracter a oamenilor de la țară, cultul tradiției și respectul față de înaintași. În privința autorului, o analiză

comparativă a stilului creației în cauză duce la concluzia că autorul acesteia este, într-adevăr, un ardelean.

E vorba de Petre Dulfu, poet originar din satul Tohat, județul Sălaj, cunoscut din cărțile lui Ion Creangă, care a devenit unul dintre cei mai de seamă poeți români.

Nu azi, nici ieri, hei, de-atunceapă curs pe Olt cam multă, Sănătatea de la Domnul celor care mă ascultă! Undeva pe-aici, sub cerul scumpei noastre României, Într-un sat trăia, se zice, un moșneag ce-avea trei fii... și

Satul meu, ehei, departe, hăt la marginea de țară, Până-acolo faci cu carul șapte zile-nșregi de vară, Tocmai până la noi ajunse veste ficei dumitale, Voi avea noroc sau geaba am bătut atâta cale.

Se remarcă preferința autorului pentru versul lung de 16 silabe, ritm troaic, rîmă pereche, folosirea interjecțiilor cu funcții stilistice – hei și ehei – și un lexicon de rezonanță rurală.

Poemul retinut aproape perfect de Ct. Cocioră ar merită și azi să facă parte, cel puțin, din lectura facultativă pentru elevii din ciclul primar.

Să mai spun că întâmplarea relatată e încă o dovadă a alegării moldovenilor către poezie, mai pronunțată decât a celorlalți români, fapt ce nu cred că mai are nevoie de argumentări în plus.

de sedință pentru următoarele trei luni: iulie 2017-septembrie 2017, domnul consilier Surcel Octavian-Marius.

La punctul "Diverse" s-au discutat probleme referitoare la repartizarea oamenilor care prestează muncă în folosul societății și a celor care beneficiază de Legea 215/2001, care prevede necesitatea alegării nouilui președinte de sedință și înțând seama de propunerea dlui I. Musuroi, executivul a solicitat adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă procedura pentru interventiile privind utilitățile (apă, canal, electricitate, telefonia) la nivelul munici-

legende populare românești precum "Povestea lui Făt-Frumos", "Grue al lui Novac", "Isprăvile lui Păcală" și altele.

Pun alături, în sprijinul acestei idei, câte o strofă din "Isprăvile lui Păcală" și "Cătălina", supunându-le atenției cititorilor:

Nu azi, nici ieri, hei, de-atunceapă curs pe Olt cam multă, Sănătatea de la Domnul celor care mă ascultă! Undeva pe-aici, sub cerul scumpei noastre României, Într-un sat trăia, se zice, un moșneag ce-avea trei fii... și

Satul meu, ehei, departe, hăt la marginea de țară, Până-acolo faci cu carul șapte zile-nșregi de vară, Tocmai până la noi ajunse veste ficei dumitale, Voi avea noroc sau geaba am bătut atâta cale.

Numele de Cocioră e prin excelentă apartiniator graiului moldovenesc și definește o unealtă rudimentară cu care se scot cărbunii încinsă dintr-un cupor în care se pune la copt pâinea sau altele destinate mesei zilnice.

În încheiere, precizez că Petre Dulfu a fost apreciat în epocă; a trăit între anii 1856-1953 și a profesat în învățământul secundar, fiind doctor în filosofie (cu doctorat veritabil, căci în veacul al XIX-lea plagiatul practicat aici de cohorta de politicieni era ca și necunoscut).

Valentin TURCU

la măsurile pe care trebuie să le ia Poliția Locală în vederea eradicării furturilor și asigurării linistii publice, dna. Alina Mălin și dnii I. Musuroi și V. Iureș dând răspuns întrebărilor adresate și clarificând unele situații mai puțin cunoscute.

Ne-am bucurat că am avut privilegiul de a asista la o nouă sedință de consiliu, desfășurată într-o atmosferă destinsă și distinsă, de respect, comunicare și deschidere, dovedă că treptat normalitatea își intră în drepturi.

Gheorghe GHEORGHIȘAN

Satisfacția nu poate fi deplină

Am stat mult în cumpăna dacă să scriem sau nu despre Evaluarea Națională și, după ce am pus în balanță argumentele pro și contra, am ajuns la concluzia că trebuie să ne referim la acest eveniment, în primul rând datorită faptului că este primul mare examen din viața elevilor, un examen-bilans care, în ciuda subiectivismului său, pune în lumină rezultatul eforturilor cadrelor didactice, ale elevilor și, nu în ultimul rând, ale părintilor, cu alte cuvinte să se vadă ce s-a cules din ceea ce s-a semnat. Chiar dacă am putea fi catalogați drept desueti, rămânem la părere că cea mai mare responsabilitate în rezultatele înregistrate la acest test o au totuși cadrele didactice, având în vedere pregătirea de specialitate, cea psihologică și pedagogică, experiența de viață și, mai ales, dacă se are în vedere rolul dascălului în societate, chiar dacă din varii motive asupra cărora nu vom insista, statutul său nu mai are strălucirea de altădată și nu se mai bucură de prețuire unanimă.

Nu mai este un secret pentru nimeni că în ultima vreme, elevii nu mai învață, au alte preocupări și altă mentalitate, considerând că le lipsește motivația, mobilul pentru pregătire, fiindcă, zic ei, și, din păcate, unii îi aproba. Nu-și mai respectă așa cum ar trebui profesorii și nu mai ascultă sfaturile părintilor, dar adeverării dascălii (gen dl Trandafir) nu trebuie să abdice de la principiul și de la perseverență, ci, dimpotrivă, să caute și să găsească soluții pentru aducerea învățătorilor pe drumul cel bun, să se apropie sufletește de aceia pe care îi instruiesc și-i educă, întrucât numai în acest fel își respectă nobila profesie, dovedesc că au vocație pentru aceasta. Că se poate realiza acest deziderat, o demonstrează acele cadre didactice ai căror elevi au obținut rezultate bune și foarte bune în această "secetă", în timp ce la destule școli niciun elev prezent la evaluarea națională n-a reușit să obțină nici măcar acel "amarăt" 5,00, totul culminând cu înregistrarea pe tezele elevilor a multe, chiar destul de multe, note de 1,00 !?!, și la Limba română, ca să nu mai vorbim de numeroasele medii cuprinse între 2,00 și 3,00, mai ales la matematică. Considerăm că se impune o minuțioasă meditație în urma căreia fiecare dintre cei trei factori de care amintem să dea dovadă de obiectivitate și maturitate în analizarea proprietății activității, a modului în care și-a făcut datoria și are conștiința împăcată.

O primă surpriză neplăcută în analiza evaluării naționale a constituit-o numărul mic de elevi înscriski la acest examen, având în vedere că de la cele 5 unități gimnaziale și de la cele două structuri ale acestoră au apărut pe liste numai 110 elevi, dintre care 108 s-au prezentat în sălile de examen, adică o medie de aproximativ 16 elevi, iar dacă ne raportăm la cele 8 clase existente în oraș, media scade la 13,75, surprinzând faptul că la Scoala nr 2, structură a Scolii Amza Pellea, au fost înscriski 4 elevi iar la Scoala nr. 6, structură a Scolii nr. 1, doar 5 dintre care s-au prezentat 4. Un exemplu edificator, credem, este că, în timp ce de la Sc. Gim. Nr 5 s-au prezentat 45 de elevi, de la scolile nr. 1, 3 și Amza Pellea sunt afișat în sălile de examen 46!?

Desi suntem conștienți că am putea

pliciști, pentru informarea cititorilor noștri, vom prezenta situația fiecărei scoli.

Scoala nr.1, dintre cei 17 elevi înscriski și prezenți, au promovat 7, promovabilitate 41,17%, situația mediilor având configurația: 5,32 – 5,97 = 3; 6,10 – 6,27 = 2; 7,55 = 1; 8,62 = 1, cea mai mare medie obținută de Păuna Cosmin-Stefan (Limba română 8,60; matematică 8,65). Au fost respinsi 10 elevi, încadrati în grupele 2,10 – 2,75 = 3; 3,05 – 3,77 = 5; 4,52 – 4,80 = 2. La matematică au obținut medii sub 5,00 – 12 elevi; sub 2,00 = 2; sub 3,00 = 3; sub 4,00 = 5; sub 5,00 = 2, în timp ce la Limba română în această situație se află 8 elevi: sub 4,00 = 4; 4,10 – 4,45 = 4. În situațiile statistice, la indicatorul mediocrității apar 5 elevi (71,42%); sub mediocrității 10 (58,82%), **media generală a scolii fiind 4,66**.

De la **Scoala nr. 2**, s-au prezentat toți cei 4 înscriski și au promovat 3, procent de promovabilitate 75, înregistrându-se mediile: 5,67 = 1; 6,60 = 1; 7,10 = 1, cea mai mare medie obținută de Mareș Iustin-Alexandru (7,40 – 6,80). Elevul respins are media 4,45. La matematică sunt 3 medii sub 5 (3,50; 3,70; 4,70), la Limba română au promovat toți elevii, cea mai mare medie 8,50, Ticus Adrian-Ionuț, iar la matematică, 6,80 Mares Iustin-Alexandru. În zona mediocrității au fost 2 elevi (66,66%), a submediocrității 1 (25%), **media generală a scolii – 5,95**.

Dintre cei 17 prezenți de la **Scoala nr. 3** au promovat 13 (76,47%), grupați pe categorii de medii 5,35 – 5,75 = 3; 6,37 = 1; 7,15 – 7,80 = 4; 8,32 – 8,77 = 4; 9,35 = 1, ceea ce reprezintă un prim moment de oarecare satisfacție, având în vedere că s-au înregistrat 9 medii peste nivelul mediocrității și 4 care se pot înscrise în categoria competitivității, adică medii peste 8,50, cea mai mare apărând în dreptul elevii Mustăta Mihaela-Roxana – 9,35 (9,50 – 9,20) iar cei patru respinsi au înregistrat medii între 4 și 4,70. La matematică au fost 8 elevi sub 5,00: 3,00 – 3,80 = 5; 4,00 – 4,50 = 3, în timp ce la Limba română niciun elev n-a avut medii sub 5,00 cea mai mare a fost 9,60, Stancea Irina-Maria, înregistrându-se și alte 3 medii cuprinse între 9,00 și 9,50. La matematică, cea mai mare medie, 9,20 a obținut-o Mustăta Mihaela-Roxana, alături de care mai apar 3 medii onorante: 8,00, 8,09 (după contestații, inițial 7,90) și 8,75. La această unitate de învățământ la indicatorul mediocrității sunt 4 elevi (30,77%), submediocritățile 4 (23,52%), **media generală a scolii – 6,73**.

Scoala Amza Pellea a trimis în sălile de examen 12 elevi dintre care au promovat 6 (50%), acestia obținând mediile: 5,02 – 5,15 = 2; 6,10 – 6,72 = 2; 8,35 = 1, cea mai mare medie fiind 9,25 obținută de Bozgan Ovidiu-Marian (9,70 – 8,80). Cei 6 respinsi au avut medii grupate după cum urmează: 2,35 = 1; 3,10 – 3,95 = 3; 4,07 – 4,47 = 2. La matematică au înregistrat medii sub 5,00, un număr de 8 elevi: 2,35 – 2,50 = 3; 3,00 – 3,75 = 4; 4,20 = 1; iar la Limba română 4 elevi: 2,20 = 1; 3,85 – 3,95 = 2; 4,50 = 1. Cea mai mare medie apare în dreptul elevului Bozgan Ovidiu-Marian 9,70 alături de care mai apar 2 medii de 8,20, în timp ce la matematică performerul a fost același elev cu media 8,80 mai apărând o medie de 8,50. În

zona mediocrității apar 4 elevi, (66,66%), a submediocrității 6, (50%), **media generală a scolii 5,14**.

Ajungând la **Scoala nr.6**, mărturism cu mâna pe înîmă că ne-am simțit nepotinciosi, situația pare că ne depășește, întrucât mintea noastră refuză să conceapă așa ceva, iar dacă ne-ar fi relatat o altă persoană acestă situație, am fi crezut, folosind o expresie care circulă în popor, că *este dus cu plută*. Dacă afirmăm că situația este jenantă, în mod sigur ne exprimăm eufemistic, dacă o catalogăm drept ridicolă, grotescă, ne temem că jignim cadrele didactice și *"desfășările"* elevii de la această unitate de învățământ, așa cum spuneam, structură a Scolii nr. 1.

Pe scurt, situația este: dintre cei 5 înscriski s-au prezentat 4 și n-a promovat niciunul, cei 4 au fost respinsi, 2 cu media 1,00 și 2 cu mediile 1,25; 1,50. La matematică, 3 au fost notați cu media 1,00 și unul cu media 2,00, în timp ce la Limba română, pe tezele a 3 elevi a apărut media 1,00 și pe cea a celui de al patrulea, media 1,50. Cu scuzele de rigoare față de profesorii de la această scoală, pe care mărturism că îi apreciem ca oameni și fără a fi răuțăcișii sau, cu atât mai puțin tendențiosi, ne vom pune întrebarea retorică, bineînțelea: *Cum au ajuns acesti bieți copii în clasa a VIII-a?* Regretabil este că, pe lângă faptul că promovabilitatea a fost 0% și submediocritatea 100%, **media generală a scolii 1,18** trage mult în jos media generală a municipiului și este păcat!

La **Liceul Mihai Viteazul** au fost înscriski 10 elevi, s-au prezentat 9 și au obținut medii de la 5,00 în sus, 5, promovabilitate 55,55%, acestia fiind repartizați astfel: 6,57 = 1; 7,35 – 7,95 = 3; 8,17 = 1 care este cea mai mare medie, apărând în dreptul elevii Firsov Iulia-Elena (8,25 – 8,10). Cei 4 respinsi au avut medii: 2,22 = 1; 4,22 – 4,87 = 3. La matematică s-au înregistrat 4 medii sub limita de promovare: 1,35 = 1; 2,40 – 2,95 = 2; 4,50 = 1, în vreme ce la Limba română în această situație a fost un singur elev, 3,10, cea mai mare medie 8,40 (după contestații, inițial 7,80) Ciocan Alexandru-Gabriel. La matematică media maximă, 8,10, Firsov Iulia-Elena. Mediocritatea se cifrează la 80%, submediocritatea, 44,44%, **media generală a liceului 5,91**.

În această situație nici dezastroasă, dar nici prea onorantă, o rază de lumină dădătoare de speranță pentru viitor vine de la **Scoala Gimnazială nr.5**, care, pe lângă faptul că a înregistrat un procent de promovabilitate superior celui de la nivelul județului, are suficienți elevi competitivi. Cu bucurie și cu prețuire pentru toți factorii care au contribuit la obținerea unor rezultate măgulitoare, ca să nu mai spunem mereu onorante, împărășim cătorii noștri această stare de spirit, prezentând rezultatele înregistrate. Astfel din cei 45 de elevi înscriski s-au prezentat 45 și au promovat 39, promovabilitate, 86,67%, cu următoarea distribuție: 5,05 – 5,52 = 3; 6,25 = 1; 7,35 – 7,97 = 10; 8,05 – 8,90 = 8; 9,00 – 9,85 = 17, cea mai mare medie 9,85 a fost obținută de eleva Mălin Sebica-Elena (9,70 – 10,00), pe locul al II-lea, Bădele Ioana-Teodora: 9,77 (9,55 – 10,00), iar pe al III-lea, Pascu Ionuț-Alexandru, 9,70 (9,40 – 10,00).

Dintre cei 6 respinsi, unul a avut media 2,47 (3,45 – 1,50); 3,72 – 3,85



= 2; 4,75 – 4,80 = 3. La matematică, 6 elevi n-au obținut medii de promovare: 1,50 = 1; 2,70 = 1; 3,00 – 3,50 = 2; 4,00 – 4,50 = 2, constituind totuși o surpriză faptul că și la această scoală de top s-au înregistrat 3 medii sub 3,85, surprizătoare la această disciplină fiind cele două medii de 3 și 3,50, dar mai ales 2,70 și 1,50! La Limba română sub media de promovare s-au aflat 3 elevi care au obținut medii între 3,20 și 3,95, cea mai mare medie a fost 9,70, Mălin Sebica-Elena, urmată de Belcișeanu Maria-Alexandra, Dănilă Elena-Andreea și Drăghici Oana-Loana 9,60 (după contestații, media inițială fiind 9,25). La matematică, situație onorantă și demnă de apreciat, s-au obținut 6 medii de 10,00: Bădele Ioana-Teodora, Ciocioană Maria-Antonia, Firu Andra-Stefania, Mălin Sebica-Elena, Pascu Ionuț-Alexandru și Tica Maria-Teodora, de aceea afirmăm că este totuși greu de explicat acea "sincopă" a celor cu medii de 1,50; 2,70; 3,00; 3,50, unii neconsiderându-le așa cum le catalogăm noi, bazându-se, probabil, pe expresia "pădure fără uscături".

Considerăm că faptul că am menționat și mediile sub limită ne ferește de posibilitatea acuzației a unor, să le zicem "cârcotași", că ne-am plasat în corul celor care înaltă osanale acestei scoli și profesorilor ei, dar noi avem conștiința împăcată, pentru că nu este nici firesc nici moral să eludezi evidența.

Bucuria că promovabilitatea de la Scoala nr.5 este superior celui înregistrat la nivelul județului este întunecată sau, exprimându-ne eufemistic, estompată de faptul că la nivelul municipiului el este inferior celui înregistrat la nivelul județului, adică 67,59, față de 69,97, înainte de contestații și 70,11, după contestații.

Dacă ne raportăm la toate scolile municipiului, submediocritatea reprezintă 32,41%, mediocritatea 31,50%, media generală la nivelul municipiului fiind 5,34, situație, din păcate, în mod regretabil și neonorant în zona mediocrității. Suntem rezultate care nu pot mulțumi, considerăm noi sub nivelul valorii cadrelor didactice, care invită însă la meditație profundă, cu deosebire în ceea ce privește pasiunea și responsabilitatea cu care unii dascăli își slujesc meseria, cu toate că, în mod normal, ar trebui să o numim profesie.

Poate orice față am întoarce lucrurile, o stare de inconfort sufletesc o provoacă și competitivitatea care este în suferință, la cele mai multe scoli părând a fi o pasăre rară, iar faptul că aceasta există fericit la Scoala nr.5, chiar dacă este lăudabil, nu este suficient și nu poate aduce satisfacții slujitorilor scolii, iar a da vina numai pe elevi sau pe părinții acestora nu este nici moral nici normal, ci dimpotrivă, "fără a înținde prea mult

coarda", putem afirma că este chiar periculos, un mod de a ne fura căciula. Pentru a fi mai expliciti, vom menționa că încadrăm în zona competitivității elevii care au obținut medii de la 8,50 în sus, pentru un lică de satisfacție, deși, în opinia noastră, competitivitatea la orice nivel pot fi considerați elevii care au obținut medii peste 9,00, fără a lua în calcul tendința unor de "a umfla" notele, subiectivismul, încercarea deloc onestă și onorantă de a ascunde gunoiul sub pres.

Si nu este un secret, credem, pentru nimeni că spre a se atinge obiectivul indicator al competitivității, se impune o îmbinare fericită a profesionalismului cu pasiunea și onestitatea cu care este slujită nobila misiune de slefuitori ai înimilor, sufletelor și conștiințelor, responsabilitate și autoanaliză, de eforturi nedramuite pentru atingerea acestui obiectiv îndrăznet dar realizabil, de respect față de propria persoană, față de elevi, de părinții acestora. Si parafrazându-l pe marele scriitor Marin Preda, vom spune că dacă autoanaliză profundă, matură și obiectivă nu e, nimic nu e. Totul trebuie să se măsoare în fapte (rezultate), nu în vorbe frumos și ipocrit mestesugite.

La **Scoala nr.1** există un singur elev cu media 8,62 (14,27%), dacă ne raportăm la numărul promovătorilor, cum ar fi logic, și 5,88%, dacă luăm în calcul numărul elevilor prezenți la evaluare, pentru a nu împărți fortat elevii în două categorii. La **Scoala nr.3**, în această situație se află 4 elevi (30,76%), respectiv 23,52%, în timp ce la **Scoala Amza Pellea – 1** (16,66%), respectiv 8,33%. Liceul **Mihai Viteazul** nu are niciun elev cu media peste 8,50. Situația fericită și flatantă care dă elevilor și profesorilor satisfacția datoriei împlinite, un sentiment de mândrie se înregistrează la **Scoala nr.5**, la care sunt 22 de elevi competitivi, 17 la orice nivel (56,41%), respectiv 48,88%. Dacă ne raportăm la nivelul municipiului, competitivitatea reprezintă 17,65%, respectiv 9,52%.

E mult, e puțin? După opinia noastră este prea puțin, pentru că, după cum se stie, cu o floare nu se face primăvara. Ce ne-am face fără scoala de top a municipiului? Unde ne-am situa? (adevărul l-am menționat anterior!). Dacă judecăm superficial, am da crezare unor care consideră că este totuși suficient, multumitor, dar această apreciere este nu numai deformată, lipsită de conținut, ci și iluzorie. Si este bine să nu ne facem iluzii pentru a nu avea deziluzii, așa cum spunea reputatul și înțeleptul antrenor Emeric Jenei. Si cătă dreptate avea, aprecierea fiind valabilă și acum, și în acest caz, fiind de actualitate.

Cine are urechi de auzit să audă!!!

Gheorghe GHEORGHISAN

Copiii nu sunt fascinați de telefoane pentru că “asa sunt copiii acum”, ci pentru că părintii lor sunt fascinați de ele!

De când lucrez cu copii cu nevoi speciale, am auzit de milioane de ori dictoul: "Copilul ăsta este extraordinar de intelligent, mânuește telefonul mai bine decât mine! Aşa sunt copiii în ziua de astăzi, fascinați de telefoane!"

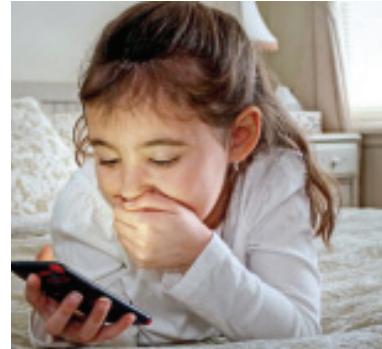
Citeam zilele acestea o cercetare despre folosirea telefoanelor și a Facebook-ului, care spunea că telefoanele ne distrajă atenția de la prezent, ne afectează relațiile cu ceilalți, dar pe lângă multe ale dezavantajelor, cel care m-a impresionat cel mai tare a fost acela că un copil lăsat pe telefon, sau ai căruia părinți folosesc telefonul foarte des, nu poate dezvolta empatie, pentru că aceasta se învăță prin contact vizual.

Si-atunci m-am gândit la copiii cu care eu lucrez. 99% folosesc telefoanele și tabletele peste 80% din timp: măncând, stau pe oțigă, se îmbracă, se încalță, merg cu mașina sau cu mijloacele de transport în comun, merg la medic, cu telefoanele după ei.

Când încerc, în timpul terapiei, să micșorez timpul petrecut de copil cu acestea, mă loveste de replica: "DAR NU VEI FACE NIMIC CU EL! TE ROC, FOLOSESTE, ALTfel, TIPĂ SÌ TERAPIA E PIERDUTĂ!"

Cu toată sinceritatea, vă spun că de fiecare dată văd negru în fața ochilor. Pentru că știu că fiecare minut petrecut de copil cu aceste "mijloace de calmare" îngreunează atât multa mea cu ei, căt și dezvoltarea lor. Pe lângă faptul că vreau să vă spun, dragi părinți, că NU ESTE PIERDERE DE TIMP să lucrezi pe obsesia copilului față de telefon și tabletă, vă mai spun ceva: efectele acestora asupra creierului copilului vostru este devastator. În unele situații, (în majoritatea, după părerea mea!) copilul vostru a ajuns să refuze să trăiască în lumea noastră, pentru că i-s-a permis de cind avea câteva luni să trăiască în lumea lor, a telefoanelor și a tabletelor.

Azi măncăm cu tabletă, stăm pe wc



cu tabletă, coborâm scările cu ea, și aşa mai departe. Dacă nu are tabletă la 6 luni, nu e în grafic!

Să mă întrebă o mămică de curând: "Oare dacă noi nu am mai folosi nenorocitele astăzi de tablete și telefoane, copilul ăsta ar mai fi aşa obsedat de ele? Căci mă gândesc cum de copiii săraci nu mor fără ele, cum de ei măncă normal, la masă, fără să stea cu ochii pironoți în display-urile asta!"

I-am răspuns zâmbind: "Copilul ăsta, cum spui tu, a devenit obsedat de telefon pentru că părinții lui sunt obsedati de el. De când sunt la voi, ai verificat telefonul de cel puțin 10 ori. Si a trecut mai puțin de 1 oră. Deci, fără a te certa, îți spun doar atât: de voi depinde cât timp petrece copilul cu aceste telefoane și mai ales CUM!"

Dragi părinți, telefoanele nu sunt în sine rele, ci modul în care le folosim este rău! Așa cum alcoolul sau sexul nu sunt în sine rele, ci modul în care NOI alegem să le folosim. Dacă un bărbat face sex cu 3 femei pe săptămână nu înseamnă că sexul este un lucru rău în sine, ci rău este modul în care se implică el în actul sexual.

Telefoanele ne ajută foarte mult, dar atâtă timp că le folosim cu scopuri precise, care să ne țină conectați la realitate, nu care să ne rupă din ea!

Nu am văzut niciodată, în toți anii în care am lucrat cu copii, unul măcar care să dezvolte o obsesie pentru telefon

sau tabletă care să nu-i fi fost alimentată de părinți: dacă acestia nu i-ar fi limitat accesul la ele, dacă aceștia nu le-ar folosi ei însisi excesiv.

La 6 luni să îi dai unui copil telefon și tabletă, este condamnare curată! Să nu, nu sunt dură acum, ci realistă! Aș vrea să mă înșel, însă munca de peste 11 ani cu copii cu tulburări de limbaj (cel puțin) e dovada că atât telefoanele, cât și tabletele folosite abuziv, distrug creierul într-o astă manieră încât copii "absolut normali", cum îmi spun părinții lor, ajung la psihiatru, pe motiv de ne-cooperare, lipsă limbajului, crize de comportament "când încercăm să îl luăm tableta din mâna!"

Dragi părinți, scopul acestor rânduri nu este de a vă acuza, ci de a vă face conștiință că dacă al vostru copil ajunge în cabinetul unui medic psihiatru pentru că face totul NUMAI cu tabletă, este pentru că voi i-ai permis accesul la ea! Dacă nu ar fi avut voie, acest copil nu ar fi avut cum să o folosească!

Înainte să le cumpărați copiilor de 6 luni – 1 an tablete, gânditi-vă la efectele pe termen lung și foarte lung, și poate veți alege să faceti o excursie la munte cu el, cu banii pe care i-ati da pe aceste "droguri"!

Stiu că **tempul** vostru este limitat, dar dacă și din puținul pe care îl aveți, luati să stați pe telefoane când ajungeți acasă sau să îl aruncați copilului tabletă, numai să tacă, sau să nu mai urle... acest timp va trece în defavoarea propriului copil!

Fiți fascinați de copilul vostru, nu de telefoane, căci va veni o zi când veți vrea ca el să fie fascinat de voi, și în locul vostru, va alege tabletă! Să credeti-mă, va durea de mii de ori mai mult decât v-a durut pe voi capul când ati ajuns acasă foarte obosită și ati ales să petreceți timp online, decât cu copilul!

Monica BERCEANU

Când în anul 1976 am fost numit magistrat-procuror în Băilești, orașul respins...

Mi-am găsit rostul aici, printre dascăli și elevi, ingineri și muncitori, agronomi și tărani și toate categoriile sociale de atunci. N-am să uit furnicăria biciclistilor de dimineață când se îndreptau spre locurile de muncă, voioși și buni de salut ca omul cumsecade. Era un vis, un crez care m-a călăuzit toată viața. Era mai multă omenie, solidaritate și armonie. Răsărea soarele. Întrebările mai găseau și răspunsuri. Totul vibra...

Au trecut anii și, mai târziu, m-am stabilit la Craiova ca magistrat și scriitor. Alături mi-au fost oameni de litere pe care n-am să-i uit niciodată: Nic. A. Andrei, Marian Barbu, Romulus Diaconescu, Mircea Moisa, Petre Ciobanu, Gabriel Chifu, Patrel Berceanu, Florea Miu, Florea Firan, Ioan Lascu, Jean Băileșteanu, Marin Sorescu, Fănum Neagu, Adrian Păunescu, Grigore Vieru, Petru Cârdă, Nicolae Manolescu, Eugen Uricariu și Laurențiu Ulici, făcându-mă să devin membru al Uniunii Scriitorilor din România încă din anul 1995. Alți ani au trecut...

Poemele epigramatice

De Valentin TURCU



M-am pensionat ca magistrat, dar am rămas pe tărâmul maestrului al barei, ca avocat și scriitor. Itinerariul meu juridico-literar este Craiova-Băilești și return. Mă mai întâlnesc din când în când, când vin în Băilești, cu doi profesori de litere, dragi mie – cu scriitorul Valentin Turcu și cărturarul Gheorghe Gheorghisan, cei care nu au pregetat niciodată să facă propagandă literaturii și culturii în urbea băileșteană.

Astăzi mă voi opri la literatura scriitorului Valentin Turcu, la poemele epigramatice – cum le-am denumit eu – care, până la urmă, iau forma pamphletului.

Autorul demască, în scrisurile sale, morala decadentă pe care o biciuie. Sunt biciuite aspectele negative ale vietii individuale sau sociale. Apare exprimarea directă a sentimentelor proprii, prețuind fiecare petic de hârtie purtătoare de gânduri despre viață. Așterne frâmântările sufletului, trăiesc sentimente pline de contradicții. Repet, biciuie infatuări și ipocrizii murdări. Spune lucrurilor pe nume cu plânsul și râsul: *Plânsu-n viața omului / mereu după cum se spune / e reversul râsului / în zilele reale și bune* – scrie Valentin Turcu în *Balada râsu-plânsului* și încheie liric: *De la-nceput râsu-plânsu / e o formă a prezentei // veșnice în nepătrunsul / mister sfânt al existenței // dărmic sau lacom la strânsul / în viață de avere // și în el cu râsu-plânsul / românul în veci nu pierde!*

De asemenea, autorul înfierăză mizeria politică ce dezumanizează, înfierăză narcotizarea mulțimilor cu discursuri demagogice și paranoice, pe tinerii de bani gata, semianalfabeti, care vând iluzii de doi bani trecătorilor neputinciosi (*Poema bolilor*).

Alături de *Balada râsu-plânsului*, *Poema Bolilor*, stau cu aceeași reverberație epigramatică, multe alte poeme publicate de scriitorul Valentin Turcu în *Gazeta de Băilești*, în *Revista bibliotecii municipale Băilești* și îndemn cătorii, mai ales pe cei tineri, să se aplece acestor scrieri întru sentimentul stabilității în viață unde își vor vedea împlinite multe dintre sensurile existenței personale.

În numărul viitor voi scrie despre cărturarul Gheorghe Gheorghisan...

26 iunie 2017

Ion FLORICEL



faptul că în situație de mediocritate se află 51 de elevi (42,50%) ceea ce nu este deloc onorabil, mai ales dacă la acestia se adaugă și cei 7 submediocri (5,90), asă încât în cele două zone, totuși rusinoase, sunt 58 de elevi (49%)!

Matematică: prezenti 41/57, promovați 11/36, (26,83%/63,15%). Mediile promovațiilor se grupează astfel: 5,00 – 5,99 = 11 (30,55%); 6,00 – 6,99 = 6 (16,66%); 7,00 – 7,99 = 8 (22,22%);

►Continuare in pag. 7

Liceul Mihai Viteazul

Rezultate care aduc satisfacții

►Continuare din pag. 1

Raportată la elevii promovați, media generală a liceului a fost 7,90.

Comparând rezultatele de la simulare cu cele de la bacalaureat, sunt evidente progresele obținute, creșterea nu numai cantitativă, că și, mai ales, calitativă, se evidențiază responsabilitatea cu care au fost analizate rezultatele simulării din martie, eficiența măsurilor întreprinse și dorința de autodepășire. Astfel la clasa a XII-a A (Matematică-Informatică), la simulare au fost prezentați 19 elevi și au promovat 4 (21,05%), în timp ce la examenul propriu-zis au luat loc în bănci 28 și au promovat 16 (57,14%); la a XII-a B (Științe ale Naturii): simulare din 20 au promovat 4 (18,18%), la bacalaureat din 29 au promovat 13 (44,82%), a XII-a C (Științe Sociale) prezentați 26, promovați 12 (46,15%), la simulare, iar la bacalaureat din 35 au promovat 30 (85,71%). În fine, la clasa a XII-a D

(Filologie) la simulare s-au prezentat 29 și au promovat 23 (79,31%), iar la examenul-bilanț de finalizare a studiilor liceale au fost prezentați 32, toți reusind să obțină medii de promovare (100%).

După cum lesne se poate observa, saltul este, fără a fi acuzați, că folosim vorbe mari, de-a dreptul spectaculos, însă dirijenții anumitor clase pot râde cu un ochi pentru situația de la bacalaureat, dar sunt nevoie să plângă cu celălalt, din cauza participării și a rezultatelor la simulare. Astfel, dacă la simulare s-au prezentat 96 de elevi și au obținut medii de promovare 43, după cum menționam la început, la examenul de bilanț s-au prezentat 124 și au fost declarati "reușiti" 91.

Pentru a nu mări prea mult dimensiunile articolului și, mai ales, spre a nu întinde la maximum nervii cătorii, în analiza pe discipline a situației examenului de bacalaureat ne vom raporta la rezultatele simulării numai

la indicatorul promovabilitate, pentru ceilalți indicatori vom prezenta numai rezultatele de la examenul de bacalaureat propriu-zis. Cu precizarea că primele cifre se referă la simulare, situația se întăricează astfel:

Limba română: prezenti 101/127, promovați 42/120 (71,28%/94,48%). Cei 120 de promovați la bacalaureat sunt grupați pe medii: 5,00 – 5,99 = 27 (22,5%); 6,00 – 6,99 = 24 (20%); 7,00 – 7,99 = 32 (26,66%); 8,00 – 8,99 = 25 (20,83%); 9,00 – 9,99 = 12 (10%). Cei 7 respini au obținut 1,70 = 1; 2,95 = 1; 3,35 = 1; 4,00 – 4,60 = 4. Cele mai mari medii apar în dreptul elevilor: Neacsu Ioan-Ovidiu 9,80; Tupangiu Maria-Adelina 9,60; Călăusaru Isabela-Florentina-Irina 9,50; Scriciu Nicușor-David 9,40; Deca Loredana-Nicoleța și Popa Maria-Gabriela 9,30. Cu medii de la 8,50 în sus apar 27 de elevi (22,5%). Bucuria acestor medii mari este umbrătă de

8,00 – 8,99 = 6 (16,66%); 9,00 – 9,99 = 4 (11,11%); 10 = 1 (2,77%). Dintre cei 21 respini, 3 au media 1,00; 1,10 – 1,70 = 4; 2,15 – 2,60 = 2; 3,10 – 3,95 = 8; 4,25 – 4,55 = 4. Medii de la 9,00 în sus se înregistrează în dreptul elevilor: Deca Loredana-Nicoleța 10; Grimm Mihai-Cristian 9,80; Mitroi Ovidiu-Ionuț 9,15; Dincă Andreea-Florentina și Popa Dragos-Mihail 9,00.

Balada porumbeilor

Columbofililor băileşteni

Am cântat vietuitoare,
Bălării și orătării,
Chiar și nefolositoare,
Leguminoase, gângării,

Destule domesticite,
Cai și porci, oi și măgari,
Păsări de curte și vite,
Mâțe și câini – mici și mari...

Acum, chiar că n-am habar
Cum să găsesc un temei
Să nu fie în zadar
De-o să cânt și porumbei...

Chem, astfel, prin rugăciune
Inspirăția să-mi cadă
Să în cuget să se-adune,
Să le închin o baladă.

De ce?! Fiindcă poezia
Le-a cântat arareori,
În văzduhuri, superbia,
În zbor avântat, spre nori...

La-nceput sălbaticice
Păsări au fost, cum se știe,
Iar, apoi, domestice
Oamenii au vrut să fie;

Din iubire de frumos,
Zborul lor a fost să placă,
Dar și când picau pe jos,
După paie, cuib să-si facă...

Căci, după ce gunguresc,
Se sărătă cu plăcere
Si e falnic și firesc
Zborul după-mperechere,

Sau, de vânt, purtați, în stol,
Pe cer, mângâiați de soare,
Devin actori de spectacol
De magnifică splendoare,

Când în dans amețitor,
Se avântă "jucătorii"
Sau, oprindu-se din zbor,
Pică din cer "căzătorii".

Culorile penelor,
De aproape contemplate
Si șarmul nuantelor
Sunt instinctiv admirate.

E-o cromatică bogată,
Cu irizări minunate,
Si de farmec, totodată,
Sub priviri stupefiate.

Dacă ar da Dumnezeu
Să putem vedea departe,
De porumbei-curcubeu,
Sus, pe cer, am avea parte.

Fie alb-imaculați,
Cu reflexe sidefii,
Negri-corb, galbeni, tărcați,
Cu multe culori, sau gri...

De ce nicăieri nu scrie
Cum de oamenii mereu,
Vor aproape să le fie
Să la ușor și la greu?!

De ce porumbeii, oare,
Sunt, de mult, întrepări ale
Frumusetii zburătoare
Să supletei ideale?!

Nimeni n-ar putea răspunde
La astfel de întrebări,
Căci adeverul se-ascunde,
Mut, în cele patru zări...

Pe față bătrânei Terre,
Trăiesc în poduri de case,
Colivii sau voliere
Multimi de soiuri sau rase...

Oamenii i-au selectat
Si-mprecheat, în trecut,
Si-nrcucișându-i treptat,
Rase noi au obținut,

Evident – superioare,
Cu performanțe la zbor,
Forțe de proliferare
Si prezență în decor.

Încă din antichitate,
Porumbeii călători,
De la Roma, din cetate,
Duceau departe scrisori,

Căci era asediata
De Hannibal – generalul
Cartaginez și salvată
De Scipio "Africanul"...

Au dus știri la destinații
Si, cu timpul, au ajuns,
Zburând peste-nțișe spații
Să aducă un răspuns.

După ajutor, în scris,
Vienezii-n Evul Mediu,
Cereri afară-au trimis
Din prelungitul asediu...

Cum?! Prin porumbei dresati
Să ducă în zbor răvașe,
Prin ploii si de vânt purtați
Peste ostile vrăjimase;

Astfel Sobieski-aflat,
Peste turci a năvălit,
Prin surprindere i-a luat
Si asediu-a luat sfârșit.

Unii, aleși, au fost puși
La dus de corespondență
Si de partizanii ruși
Si francezi, din "Rezistență"

Cum prin orașe vânăti
Erau câini, de hingheri,
De nemți erau împușcați,
Zilnic, porumbei stingheri.

În zadar tot căuta
Gestapo-ul-nrâncenat
Si, de-ai găsit câteva,
Au fost greu de descifrat...

Nu doar pe timp de război,
Câte-un porumbel – postasă
A dus scrisori, mai apoi,
Din-tr-un sat sau din oraș;

Din palate și din vile
Si din case deseori,
Au dus, zburând multe zile,
În depărtare, scrisori.

Scrisori de amenințare
Nu știm dacă s-au trimis,
Dar de atenționare
Au fost destule – precis.

Au dus scrisori de iubire,
Peste munți și peste ape,
Altele de prevenire –
Adevăruri să îngroape...

Ca mijloc de apărare
Porumbeii au doar zborul
Si-n aer, cu disperare,
Iși intrec atacatorul;

Se feresc cu greutate,
Prețutindeni și aici
Să scape pe căt se poate,
De ulii și de pisici.

De oameni n-au cum s-o facă,
De puști, prăstii sau capcane,
Când foame-i frige și dacă
Au și familiii sărmane...

La ei, mai dintotdeauna,
De lacomi, a fost să fie
Să nu le fie totuna
Ce se află-n farfurie...

De pildă, la noi, pe-aici,
Foamea e doar înselată
Cu dragavei sau urzici,
Cu lobodă sau salată,

Astfel că destui mâncăi,
Dar și pofticioși din fire,
Sunt, cu porumbeii, răi,
Sigur și din nesimțire.

Îi prind și nu le dau drumul
Pe străini și chiar pe-ai lor
Si îi taiе cu duiumul
Si, adio-văzduh zbor!

Căci, după-al mortii supliciu,
Ce n-are-n lume măsură,
Devin, la masă, deliciu –
Ciulama sau saramură.

Cei milosi nu au habar
Cum puii de porumbei
Capătă gust pe grătar,
Stropiți incet cu mușe;

Sau în tigaie, friptură,
Potrivit asezonață,
Din balsug cu garnitură
Si-nsotită de salată.

Porumbeii au dușmani
Nu doar flămânzii hapsâni,
Ci și mâțe sau motani,
Chiăr și pe ai lor stăpâni.

Aceștia, după ce cresc,
Si din cuiburi au plecat
Îi taiе și îi gătesc
Si nu cred că e păcat,

Căci nu scrie-n nicio carte,
Că, mâncând, păcătuesc
Si-și duc viață mai apoi
Cu tot neamul omeneșc.

E știut – capitalismul,
La porumbei, socotește
Numai utilitarismul –
Cât prețul scade sau crește;

Se iau în calcul, adică,
Strict, de evaluatori
Valoarea estetică
Ca și cea de zburători...

Sunt mai ieftini cei "corciti",
Împerecheați la-ntâmplare
Si la grămadă prăsăti,
Buni pentru sacrificare,

Pentru că nu se respectă,
Deseori, cum se cuvine,
O selecție corectă
Si gestionată bine.

Crescători pasionați
Le dă hrana adevarată,
Sunt atenții supravegheți,
La-mperecheri, totodată.

Destui s-au asociat,
La nivel național
Si apoi, treptat-treptat
Si internațional.

Cu o cheltuială mare
Se tot fac de zeci de ani
Expoziții cu vânzare,
Dar și cu căștig de bani

Se caută și se vând
"Căzători" și "Jucători",
Încercăți la zbor, oricând.
"Misirilii" și "Voiatori",

"Cuci", "Rotați", "Mari" și "Gușați",
"Frezati", chiar, cu două moțuri,
"Gulerati", "Înciorecați"
Si de alte multe feluri...

Oamenilor – sociabili,
În peisajul citadin,
Sunt demult indispensabili
Si îi întregesc deplin...

Poate fi imaginată
Inima Venetiei –
Piața "San Marco", vreodată,
Cumva, fără porumbei!?

Ei sunt parte integrantă
Tabloului lagunar
Si-o-ndepărtere riscantă
A lor ar fi în zadar.

Ciugulesc cu lăcomie
Hrană de la trecători –
Firimituri – cum se știe –
Sau seminte, rareori.

De foame iau chiar din mâna,
Dar, deși lacomi din fire,
Celor ce le dă le-ngăna
Gângureli de mulțumire.

După ce-au mâncat de zor,
La fântânilor de-aprove,
Se opresc, plutind ușor,
Cu grijă, să se adapte.

Ca pasare specială,
Fără să fie dresată,
E stăpânului loială,
Dar și marfă totodată.

Nimeni nu știe de când,
Adică-n care din ere,
Se cumpără și se vând,
Porumbeii, la vedere...

Ei nu s-au vândut deloc,
La-nceput și-au trecut anii
Si cu ei s-a făcut "troc",
Până să apară banii...

Prețurile-n amănunt –
E o convingere certă,
Că tot în funcție sunt
De cerere și ofertă.

Sunt pentru cumpărători,
Totdeauna importante
Ca și pentru vânzători,
Chiar dacă sunt oscilante.

Cu perechea sau stincheri,
Sunt expuși și contemplați,
Se poartă negocieri
Si sunt chiar și în zbor dată.

Columbofilii – destui –
La noi, în Socialism,
Fiecare-n partea lui,
S-a lovit de... ceaușism

Si de dejism mai-nainte,
Când pentru-al lor viitor,
N-au găsit, măcar, cuvinte
Să le fie-n ajutor,

Pentru că nu se putea
Ca, fie ca și treptat,
Niște... "Cote" să se dea
De porumbei către stat...

Partidul a folosit
Porumbeii-n zbor, în stoluri,
Până jos a fost trântit,
Doar ca ai păcii – simboluri.

Nu aveau însemnatate
Nicicun economică,
La orașe sau la sate,
Ci... propagandistică,

Căci nu au fost recenzati,
În orice gospodărie
Si, deci, nici planificați
Căți în cincinal să fie;

Deci n-au fost considerați,
În vizioni optimiste,
Nici chiar în zbor admirăți
Ca păsări socialiste,

Ca ratele, gâștele,
Găinile ouătoare,
Curcile și altele,
De carne producătoare.

Se știe, din multe surse,
Că erau înregistrări
Toti porumbeii de curse
Si la picior "inelati".

Vegheau priviri veșnic treze,
La noi, din... "Securitate",
Prin ei să nu spioneze
"Organe" din alte state,

De ar fi fost acuzați
Stăpâni de "Spionaj"
Si închisi nevinovati,
Șau "Băgați" la... "Sabotaj".

Astăzi, sunt liberi să zboare
Unde pot, în depărtări,
Fără nimeni să-i doboare,
Pe jos, pentru... cercetări.

Stiu să se rentoarcă-acasă,
Dupa multe săptămâni,
Cu o bucurie-aleasă,
Când pică pentru stăpâni;

Din Praga, Varșovia,
În Obor, la București,
Din Bari sau Foggia,
Până-n piață-n Băilești,

Astfel că-n Lume se face
Că ei duc oricăror state
Aspirația de pace
Si deplină libertate...

Valentin TURCU

**FRUMOASE PĂSĂRI PORUMBEEII...
DAR SE CAM ASEAMÂNĂ CU POLITICENII!**

**PĂI CÂND SUNT JOS, ITI
MĂNÂNCĂ DIN PALMĂ IAR
CAND AJUNG SUS...
FAC PE NOI!**

CUM AȘA?



► Continuare din pag. 1 și 5

Au medii de la 8,50 în sus 8 elevi (22,22%), medii peste 9,00 sunt 5 (13,88%), în situație de mediocritate fiind 17 elevi (47,22%), o adevărată neîmplinire, ca să ne exprimăm euphemistic, o constituie cei 9 elevi cu medii între 1,00 și 2,60.

La **Istorie**, disciplină obligatorie pentru profilul uman, prezenti 60/66, promovați 49/66 (81,7%/93,94%). Promovații examenului de bacalaureat au obținut medii cuprinse între 5,00 – 5,99 = 17 (27,42%); 6,00 – 6,99 = 14 (22,58%); 7,00 – 7,99 = 8 (12,90%); 8,00 – 8,99 = 14 (22,58%); 9,00 – 9,99 = 9 (14,51%). Cei patru elevi care au obținut medii sub limita de promovare se grupează: 3,70 = 1; 4,00 – 4,99 = 3. Vârfurile acestei discipline au înscris pe cărțile de identitate numele Neacsu Ioan-Ovidiu, Scriciu Nicușor-David și Holt Tony-Georgian 9,80; Iovita Adrian-Cristian 9,75; Badea Constantin-Adrian 9,60; Tupangiu Maria-Adelina 9,50. Medii peste 8,50 apar în dreptul a 12 elevi (19,35%) iar în situație de mediocritate 30 de elevi (48,38%) ceea ce este destul de mult pentru acest obiect care, departe de a fi facil, nu are totuși un grad extrem de mare de dificultate. După cum se poate constată, la disciplinele obligatorii mediocritatea se află, regreabil, la ea acasă, dintre cei 218 promovați aflându-se în această situație 95 (43,58%)!

Credem că este greu să ne contraciza că cineva când afirmă, asa cum am făcut-o cu orice prilej, că disciplinele optionale vin în sprijinul elevilor, facilitându-le promovarea, deoarece sunt disciplinele la care dirigintele și elevul sunt conștienți că cei prezenti la bacalaureat au cunoștințe mai temeinice și trainice la aceste obiecte. Că

este așa, o dovedește faptul că dintre cei 123 de elevi care au susținut examenul la disciplinele optionale au promovat 122 (99,2%) ceea ce ne determină să adresăm un sincer bravo dirigintilor și elevilor.

Atât la simulare, cât și la examenul propriu-zis, la **Geografie** promovabilitatea a fost 100%, la simulare promovând toti cei 15 prezenți, iar la bacalaureat cei 19 aflați în sălile de examen. Mediile de la examen au configurația: 6,00 – 6,99 = 2 (10,52%); 7,00 – 7,99 = 5 (26,31%); 8,00 – 8,99 = 4 (21,05%); 9,00 – 9,99 = 8 (42,10%), îmbucurător fiind că niciun elev n-a obținut notă sub 6,00. Frunții obiectului, o adevărată mândrie a profesorilor sunt: Holt Tony-Georgian 9,90 și Dumitrescu Loredana-Cristina 9,80. Note de la 8,50 în sus apar în dreptul a 11 elevi (57,89%), în situație de mediocritate fiind 2 elevi (10,52%) ceea ce este până acum prima rază de lumină la acest indicator. Dintre cei 41 înscrisi la **Logică, argumentare și comunicare** s-au prezentat 40, toți promovând cu mediile 5,00 – 5,99 = 1 (2,5%); 6,00 – 6,99 = 2 (5%); 7,00 – 7,99 = 10 (25%); 8,00 – 8,99 = 10 (25%); 9,00 – 9,99 = 17 (42,5%). Cei care merită prețuirea tuturor pentru rezultatele superioare obținute sunt: Neacsu Ioan-Ovidiu, Mihai Marius-Gabriel, Popa Maria-Gabriela și Camen Corina-Aniela, 9,80, Boia Georgeta-Maria și Calotă Luciana-Florentina 9,60, Bobocel Roxana-Ileana 9,50. Medii peste 8,50 au obținut 17 elevi (42,5%), acesta fiind obiectul cu prezentă mai numerosă la care mediocritatea se înregistrează în dreptul a 3 elevi (7,50%). Pentru **Psihologie** au optat 3 elevi, promovabilitate 100%, mediile înregistrate 9,55; 8,30; 7,90, cu medii peste 8,50 = 1 (33,33%), cea mai mare medie a

fost înregistrată pe lucrarea elevi Gheorghisan Bianca-Florentina 9,55. **Sociologia** a fost optiunea a 4 viitori absolvenți, toți promovând cu mediile 9,30; 8,95; 8,25; 6,75, după cum se vede cu medii peste 8,50 = 2 (50%), laureata obiectului fiind Mirea-Radu Andreea 9,30.

Opțiunile pentru profilul real se prezintă după cum urmează: **Anatomie și fiziologie umană, genetica și ecologie umană** – înscrisi 54, toți prezenți, promovați 53 (98,14%): 5,00 – 5,99 = 6 (11,32%); 6,00 – 6,99 = 9 (16,98%); 7,00 – 7,99 = 11 (20,75%); 8,00 – 8,99 = 15 (28,30%); 9,00 – 9,99 = 9 (16,98%); 10 = 3 (5,66%). "Vârfurile" disciplinei deloc facile răspund la numele Deca Loredana-Nicoleta, Dincă Andreea-Florentina și Mitroi Ovidiu-Ionuț – 10; Dumitrescu Cristinel-Ilian 9,80; Grimm Mihai-Cristian 9,70; Gutu Florentina-Teodora 9,50, având convinserea că mulți dintre acești se vor găsi pe lista admisiilor la Facultatea de Medicină din Craiova, spre fericirea lor și spre marea bucurie a profesorilor care i-au pregătit și a părinților. Cu medii peste 8,50 sunt nu mai puțin de 20 de elevi (37,73%). Cu toate acestea, satisfacția nu poate fi deplină fiind estompată de cei 15 elevi aflați în zona mediocrității (28,3%), explicabilă, probabil, și de dificultatea mai mare a acestei discipline. Pentru **Fizică TEO** au optat 3 elevi, promovabilitate 100%, mediile înregistrate 8,65; 7,55; 7,30, cea mai mare fiind obținută de elevul Popa Dragos-Mihail. În fine, opțiunea pentru **Informatică IM Pascal** și-au exprimat-o 3 elevi, toți

promovați cu mediile 8,15; 7,75; 7,60, prezentul fiind Neța Răzvan-Georgian.

Într-un articol în care analizam admiterea computerizată la Liceul *Mihai Viteazu* în anul 2013, promovația actuală a liceului, promitem să dacă Dumnezeu ne va sănătosi, vom urmări evoluția primilor 5 de la fiecare specializare și fiindcă Milostivul a fost bun cu noi, ne ținem promisiunea, făcând precizarea că niciun absolvent nu s-a ridicat la nivelul mediei de la admitere, cele mai mici diferențe fiind de 0,10 – Pungaru Mihai-Adrian (în ordinea "intrare/iesire"), (9,00/8,90); 0,13 – Tupangiu Maria-Adelina (9,63/9,50); 0,15 – Deca Loredana-Mihaela (9,91/9,76), iar cele mai mari 2,26 – Tița Adelina-Ileana (8,87/6,61); 1,71 – Dorobantu Cristina-Florentina (9,09/7,38). În ordine descreșătoare, în continuare situația se prezintă astfel: 1,36 – Popa Maria-Gabriela (9,79/8,43); 1,31 – Popa Dragos-Mihail (9,94/8,63), Ghitulescu Andreea-Raluca (9,16/7,85), Burtăverde Lăcri-mioara-Cristina (8,97/7,66); 1,26 – Boia Georgeta-Maria (9,67/8,41); 1,25 – Voicu Georgian-Robert (9,08/7,83); 0,94 – Udrea Andreea-Elisabeta (8,87/7,93); 0,88 – Mihai Marius-Gabriel (9,63/8,75); 0,82 – Dumitrescu Cristian-Ilian (9,77/8,95); 0,68 – Gutu Florentina-Teodora (9,74/9,06); 0,66 – Gheorghisan Bianca-Florentina (9,79/9,13); 0,54 – Mitroi Ovidiu-Ionuț (9,45/8,91); 0,52 – Călușaru Izabela-Florentina-Irina (9,43/8,91); 0,49 – Dincă Andreea-Florentina (9,65/9,16).

Să fie atât de mari exigentele liceului, încât să nu le poată face față

nici premianții de la admitere, să se adapteze atât de greu acestia cu rigorile liceului (este valabil, poate, pentru clasa a IX-a și a X-a), să fie vorba de o schimbare păgubitoare de mentalitate sau de atitudine față de învățătură, n-am crede, întrucât pe unii dintre elevii menționați îi cunoaștem, le cunoaștem și familiile, să fie vorba de o tratare cu superficialitate a bacalaureatului, de asemenea, nu ne vine să credem. Dar mai stii? Nebunii sunt cărările Domnului!

Fără a încerca să ne disculpăm în cazul existenței unor acuze, menționăm că suntem conștienți (sau poate avem numai iluzia) că articolul nostru nu va fi citit cu mare placere, ci, în cel mai fericit caz, cu oarecare atenție ori curiozitate, deoarece neadresându-ne sensibilității cititorului, nu avem pretenția că ar fi apreciat ca o lucrare plină de poezie. Folosind cifre și statistică, facem apel la gândire și încercând să demonstrăm, să argumentăm anumite idei și constatări, cu indulgență și înțelegere ar putea fi socotit ca o încercare de "operă" cu caracter documentar. Aducem în sprijinul acestei afirmații faptul că am folosit stilul jurnalistic, îmbinat cu cel administrativ, calitatea principală a acestora fiind, după cum se știe accesibilitatea. Însă parafrazându-l pe L. Reboreanu (care se referă totuși la literatură), preferăm ca expresia noastră să fie "bolovănoasă" decât să fim slefuiti, dar neprecisi. Am împrumutat astfel crezul creatorului românului românesc modern.

Gheorghe GHEORGHISAN

Liceul *Mihai Viteazu*

Rezultate care aduc satisfacții

Sprintenă ceas la umbrelă, Cătălina-i lucru mare Ce de treburi și griji pe capu-i, petitorii în curte are Un flăcău de-o frumusețe și de-o bogăție rară A venit cu multă vorbă, pe Irina ca s-o ceară Pe copila drăgălașă, mai veniseră s-o ceară Si alti flăcăi, dar cum venit-au, tot aşa se-napoiaără Unul bogătaș de frunte, dar la chip urât cu foc, Altul, chipes ca făptură, ce folos, un sărăntoc. Unul și bogat și chipes, tot avea ceva din păcate, Prea-si avea de departe vatru, peste nu stiu câte sate. Cel sosit acum îi place, întru toate Cătălinei, îi plăcea nevoie mare, și lui Dinu și Irinei Doar de una-mi este frică, mama către fată zice, De departe să nu fie, satul unde-ți e voinice? Satul meu, ehei de parte, hăt la marginea de țară, Pân-acolo faci cu carul, șapte zile-ntregi de vară. Tocmai până noi ajunse, vestea fiicei dumitale, Voi avea noroc sau geaba, am bătut atâta cale. Biata fată ce să zică, tot privind nedumerită. Rău î pare și de mire și de mama sa iubită. Cătălina stă pierdută, nori acoperă gândirea, Spre iubitele-i odrasle își îndreapt-apoi privirea: Scumpii mami, voi sătii căt plâns-am după-al vostru bun părinte După cei opt frați ai vostru, care dorm acum-n morminte Mângâiatu-mă la urmă, o nădejde cu voi doi, La vreme de bătrânete, sprijinul o să-l înfrunt Vrei să te am Irina, de-azi încolo nici pe tine, Vrei și sora ta să plece, Dinule, de lângă tine? Nu vreau neagra depărtare și pe fată să mi-o-ngrăope Nu te duce, fie-ți milă, altă nouă lovitură, N-ăs putea să-ndur copilă. Biata fată ce să zică, stă privind nedumerită. Rău î pare și de mire, și de mama sa iubită. Dinu-o-nduioșă cu vorbă, înainte îi apucă: Dacă-i este drag feciorul, las-o mamă să se ducă Poate-asa ne este dat, se vede, despărțiti de ea să fim Însă nu vedete cum suntem, de cei ce dorm în întirrim

Cătălina

Dor de ea când tăi s-o face, nu te las eu să oftezi, Patru cai la car voi pune, și-am să ti-o aduc s-o vezi. Greu i-a fost să se despartă de copilă, plânsa mama, plânsă mult, Dară eu nu am oprit-o, a rămas cu fiul numai. Fata și frumosul mire, spre căminul lor plecară, Si tot mearsă până-s-ajungă, sapte zile-ntregi de vară. Nu mai trece mult în urmă, și flăcăul mândră floare, Dinu, cel din urmă sprijin, al măicuții acum moare. Cătălina-n cap cu palma și cu pumnii se bătu, M-ai făcut să-mi dau copila, iar acum mă lasă și tu? Însă nu l-a dus pe Dinu, lângă ceilaștă să-l îngroape, Ci-n grădină sub fereastră, l-a-ngrapat să-l aibă-aproape. Si mergea din ceas în clipă, la momântul nou săpat, Nu mergea să-si plângă fiul, ci să-l blestem-ne-focat Dinule, zicea cu lacrimi, iesi afară din mormânt, Patru cai la car înhamă, zboară ca usorul vânt, Adu-mi ce-mi făgăduita-i, pe Irina măngâierea, Care mi-ai înstrăinat-o, adumi-o să-mi alin durerea. Iar de nu-mi aduci copila, somn să n-ai în groapa ta, Lacrimile să te ardă, cum mi-ai ars tu inima. Dinu neputând să doarmă, de durerea ei amară, Într-o noapte, iată-l palid, iese din mormânt afară. Si grăieste: tu mormânt, fă-te cal de-ncâlecăt, Iar tu pânză, ce-nveliță-i ochii mei, fă-te drum lat, Ca s-alerg s-aduc măicuței pe Irina sora mea, Că până-n o aduc pe ea, pace-n mormânt n-o avea. Si mormântul cal se face, pânză cărărui lată, Până-n poartă la Irina, Dinu-ncâlecăt pe dată. Si la sora sa ajunge, într-un ceas că a zburat, Nu cum vântul rece zboară, ci ca gându-nflăcărat. Soră scumpă, hai la mama, plângă după tine, moare, Bun sosit, zise Irina, stai e noapte frățioare, Dormi aicea până mâine, zorile când se arată, plecăm de grabă la mama.

N-o s-apuci s-o vezi pe mama cu viață, de tu mai stai, Ea sări atunci din paturi, iată-mă, sunt gata, hal Roibul necheză la poartă, Dinu-ncâlecându-l iar, O săltă și pe Irina, din-nainte pe fugar. Dar pe unde ei zburau, păsările-n miez de noapte, toate prin copaci strigau, Dar mai strigau și copaci, s-a schimbat a lumii sortii: Cum se poate ca să umble, împreună vîi cu morții? Când aude-asa Irina, inima i se-nfioără, Ce spun, frate, pomi și păsări?, las' să spună surioară, Noi să mergem ca să gândul, ne-o tot duce armăsarul. Odată ajunsă coboară, Dinu duce-n grajd fugarul, Peste al lui trup, groapa rece iar se-nclue Iar Irina pe pridvor la geam se suie. Eu sunt, măicuță, vino să-mi deschizi, Măicuță vine și la piept o strângă, în veșmânt cernit Dar ce ești călugărită, de te văd așa-mbrăcată? Ba pe fratele tău Dinu, îl jelesc prea-scumpă fată. A murit și-n grădină, să-ți arăt a casei lui, Rânduit-am să-l îngrop, ca să-mi fie mai aproape Ca să-l blestem ziuă-noaptea, că de parte atâta cale, Înstrăinat-ută copilă, de la sănul maicii tale Că de când el a murit, Cum se poate una ca asta, că cu dânsul am venit? Am plecat la miez de noapte, ziua nici acuma nu-i Într-un ceas atâta cale, văleu cu-n strigo făci Si pe prag ea cade moartă, mă-sa când se pomeni Că și-a dat și ea suflarea, de durere-ncremeni Iar de-atunci mama-mumă, nu-și găseste loc de stat, Când la cimitir aleargă, când din cimitir în sat Ba pe un mormânt s-appeacă, ba pe altu-n cimitir, Ba la Dinu în grădină, spune vorbe fără sir. Iar la Dinu când ajunge, istovitele-i picioare N-au putere s-o mai tie, cade pe mormânt și zice: Somn să n-ai în groapa ta, Lacrimile să te ardă, cum mi-ai ars tu inima. Culeasă de Constantin COCIORVĂ

Se ridică Poliția Locală la înălțimea prerogativelor sale?

Cu ce se ocupă Poliția Locală? Este o întrebare la care nu poate răspunde toată lumea. Mai întâi, trebuie să retinem faptul că Poliția Locală aparține de Primărie și este un organism creat în folosul cetățeanului, primăria fiind cea care suportă costurile. Polițiștii locali sunt cunoscuți ca fiind fostii gardieni publici, Poliția Locală fiind fosta "Pază contractuală" și mai apoi "Poliția Comunitară", având ca prerogative PAZA bunurilor și obiectivelor. Mai precis, polițiștii locali veghează la respectarea regulilor de bun-simt, cum ar fi: să nu intri cu mașina pe spațiile verzi, să nu îți arunci gunoaiele pe stradă și alte lucruri de acest gen. Din păcate, din cauza efectivului redus, Poliția Comunitară, așa cum purta denumirea înainte de a-și schimba numele, este axată într-o proporție foarte mare doar pe circulația rutieră. Poliția locală a fost înființată în scopul exercitării atribuțiilor privind apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice, rolul ei în societate fiind prevenirea și descoperirea infracțiunilor în următoarele domenii: ordinea și linistea publică; circulația pe drumurile publice; disciplina în construcții și afisajul stradal; protecția mediului; activitatea comercială și evidența persoanelor.

Vică Iures: Poliția Locală s-a înființat în scopul exercitării atribuțiilor privind apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice, rolul ei în societate fiind prevenirea și descoperirea infracțiunilor în următoarele domenii: ordinea și linistea publică; circulația pe drumurile publice; disciplina în construcții și afisajul stradal; protecția mediului; activitatea comercială și evidența persoanelor.

Rep: Dacă sunt cu mașina, are voie să-mi efectueze semnal de oprire un polițist local în trafic?

V.I.: Polițistul local are dreptul de a efectua semnale regulaționale de oprire a conducerilor de autovehicule, exclusiv pentru îndeplinirea atribuțiilor în domeniul circulației pe drumurile publice.

Rep: Ce documente are voie să-mi solicite un polițist local?

V.I.: Sunteți obligați să vă legitimați în fața unui polițist local cu cartea de identitate sau cu orice alt document care poate folosi la stabilirea identității.

Rep: Poate un polițist local să-mi aplică sancțiuni pentru că nu folosesc centura de siguranță, pentru că vorbesc la telefon când sunt la volan sau alte abateri?

V.I.: Nu. Poliția Locală poate aplica sancțiuni doar pentru oprirea, staționarea neregulațională, circulația pe secoare de drum cu acces interzis, masa gabaritică și trafic pietonal, biciclisti și vehicule cu tractiune animală.

Rep: Sună obligat să mă legitimez la cererea unui polițist local? Dacă nu, are voie să folosească forță și să mă conducă la sediu?

V.I.: Da. Polițiștii locali, prin prisma prevederilor art. 23 lit f din Legea 155/2010, au voie să folosească forță și să vă conducă la sediu, în vederea identificării.

Reporter: Domnule Sef al Poliției Locale, ce înseamnă Poliția Locală și

Rep: Referindu-ne la cîinii comunitari,

Râzi și o lume întreagă va fi cu tine!

În perioada primitivă, oamenii se salutau și exprimau acceptul arătându-și dinții.

În sec. al IX-lea, pe timpul dinastiei Liang, exista un călugăr zen, foarte iubit în China și Japonia care mereu călătorea. Călătorea din sat în sat împărțind mici daruri copiilor și râdea! Se spune că avea un râs voios, sănătos și mulipsitor. Sătenii uimiti se apropiau și îl întrebau: De ce râzi? La această întrebare călugărul râdea și mai tare și așa începeau și sătenii să râdă de nu se mai puteau opri! Apoi fiecare se întorcea la treaba lui, însă altfel – cu mintea mai eliberată de griji, cu corpul curățat de tensiuni, mai treaz, mai înviorat. Aceasta era învățătura călugărului cel iubit, iar astăzi este cunoscut pretutindeni ca *Budha râzând*.

În 1994, dr. Kataria din India care credea foarte mult în efectele benefice ale râsului, a început prin a aduna dimineata oameni într-un parc și a-i invitat să râdă. El a dezvoltat yoga râsului care combină râsul cu respirația.

Unul dintre cele mai reprimante lucruri din toate timpurile este râsul. Societatea vrea să fie serios, părintii vor ca odraslele lor să fie serioși, profesorii vor ca elevii să fie serioși, setii vor ca subalternii să fie serioși. Tuturor ni se cere seriozitate. Dacă râzi în fața profesorului, acesta

*Râsul, plânsul nu te-atinge.
Treci prin viață ca un gâde;
Nu te râd că nu poti plângere,
Ci te plâng că nu poti râde.*

(Epigramă de I.S.T. Bogza)

se simte ofensat... dacă râzi când părintii îți spun ceva, acestia se simt insultați... seriozitatea este considerată respect!

Chiar așa? Cine spune că un om serios nu are voie să râdă sau că un om care râde nu poate fi și serios? Stiu cine spune! Toți acei oameni care ne-au educat... pentru că și ei, la rândul lor, așa au fost educati. Râsul ne-a fost dăruit prin naștere... vedetă un copil mic care râde cu poftă și cu gura până la urechi... cătă fericire există în el? Acel copil există încă în mine, în tine, în fiecare dintre noi. El nu moare niciodată, e în noi și rămâne în noi până la ultima suflare. Pe măsură ce am crescut, râsul și veselie ne-au fost reprimate chiar din motive minore (să nu spargem ceva, să nu ne lovim, să nu ne udăm hainele, dacă alergăm prin ploaie etc.) iar seriozitatea aproape că a ajuns să facă parte din sângele nostru. Copilul cuminte este întotdeauna lăudat de către părinti, profesori pe când copilul rebel este considerat un pericol.

El nu va putea fi ușor de controlat. Chiar și în Biblie, în pildele lui Solomon sunt menționate beneficiile râsului: *O inimă veselă este un leac minunat, pe când un duh fără curaj usucă oasele.* Eu sunt întru totul pentru râs, sunt întru totul pentru fericire!!!

Viorica PUSCASU

si după cum bine știți au fost cazuri în care au fost cetățenii mușcați de acestia. În atribuțiile Poliției Locale intră siguranța cetățenilor față de aceste animale și care sunt măsurile ce se iau în acest caz?

V.I.: Potrivit art 6 lit e din Legea 155/2010, polițiștii locali constată și aplică sancțiuni pentru nerespectarea legislației privind regimul de detinere a cainilor periculoși și agresivi, a celei privind programul de gestionare a cainilor fără stăpân, sesizează serviciile specializate despre existența acestora și acordă sprijin personalului specializat în capturarea și transportul lor la adăpost.

Rep: Ce face Poliția Locală cu mașinile parcate pe trotuar, caz în care este nevoie să ocolești pe carosabil pentru a merge mai departe, sau cu mașinile parcate pe contrasens, pe trecerea de pietoni, fără niciun motiv?

V.I.: Sunteți obligați să vă legitimați în fața unui polițist local cu cartea de identitate sau cu orice alt document care poate folosi la stabilirea identității.

Rep: Poate un polițist local să-mi aplică sancțiuni pentru că nu folosesc centura de siguranță, pentru că vorbesc la telefon când sunt la volan sau alte abateri?

V.I.: Nu. Poliția Locală poate aplica sancțiuni doar pentru oprirea, staționarea neregulațională, circulația pe secoare de drum cu acces interzis, masa gabaritică și trafic pietonal, biciclisti și vehicule cu tractiune animală.

Rep: Ce ne puteți spune despre semaforizare sau despre marcate rutiere în punctele cheie ale orașului?

V.I.: Potrivit legii, atribuția polițiștilor locali este aceea de a verifica integritatea milioacelor de semnalizare rutieră și de a sesiza neregulile constatare privind funcționarea semafoarelor (acolo unde există montate), starea indicatoarelor și a marcapelor rutiere și de a acorda asistență în zonele în care se aplică aceste marcate.

Rep: Care este situația monitorizării cu ajutorul camerelor video montate în oraș?

V.I.: Camerele de supraveghere video amplasate în localitate sunt de un real folos atât nouă, cât și cetățenilor care, sperăm noi, se simt mai în siguranță. De la amplasarea acestora, într-un timp mult mai scurt s-au finalizat multe acte și fapte antisociale: de la fururi din locuințe, unde au fost identificați clar făptușii, la producerea de accidente rutiere, cât și la distrugerea bunurilor de pe domeniul public, fapt ce a dus la identificarea mult mai repede a făptușilor.

Rep: Cine trebuie să asigure linistea locatarilor de la blocurile din centrul orașului, acestia să fie feriti de zgromotul făcut de cei ce stau, consumă băuturi și discută cu decibelii ridicăți până în miez de noapte?

V.I.: Prevederile privind sancționarea tulburării linistii publice a locuitorilor/locatarilor sunt incluse în Legea 61/1991, amenziile pornind de la 500 până la 1500 lei. Constatarea se face de către ofițeri/agenti de poliție ori de către ofițeri/subofițeri din jandarmerie. Orice persoană care se simte lezată de acest drept se poate adresa telefonic la instituțiile menționate mai sus.

Rep: Ce alte atribuții mai are un polițist local?

V.I.: Legea îi obligă să participe alături de instituțiile abilitate la activități de salvare și evacuare a persoanelor și bunurilor periclitate de calamități naturale sau catastrofe. Agentii Poliției Locale pot constata și aplica sancțiuni referitoare la circulația în zona pietonală, în parcuri sau zone de agrement. Nici pietonii nu scapă de amenzi, Poliția Locală având dreptul să îi sancționeze și pe aceștia pentru încălcarea normelor rutiere (bicicliști, conduceri de mopede sau de vehicule cu tractiune animală). Trebuie să stii că polițiștii locali au dreptul să intervină și în afara orelor de program pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu, când află de existența unor situații care justifică



interventia lor.

Rep: Încheiere, domnule V. Iures, ce sfaturi sau recomandări transmiteți cetățenilor din orașul nostru?

V.I.: Cetățenii au obligația de a aduce la cunoștință organelor abilitate atunci când iau act de săvârșirea unor infracțiuni, să respecte normele de conviețuire socială, hotărârile Consiliului Local privind gospodăria localității, să aibă mai multă grijă de investițiile făcute pe domeniul public în localitatea noastră.

Multumim domnului Sef al Poliției Locale Băilești pentru amabilitatea de a ne acorda acest interviu, cu speranța că cetățenii vor avea mai multă încredere în acest organism al instituției primăriei.

Încheiere, vrem să menționăm că dacă există comunicare și un parteneriat bazat pe încredere, integritate și respect din partea celor două instituții, Poliția Națională și Poliția Locală, contribuția celei dintâi la dezvoltarea și profesionalizarea Serviciilor Publice de Poliție Locală aduce o serie de beneficii notabile atât pentru acestea, cât și pentru cetățenii. O privire mai atentă spre esența serviciului public relevă faptul că înființarea Poliției Locale aduce beneficii majore atât pe plan local, cât și național, în lupta împotriva factorilor generatori ai criminalității. Împărtirea clara, evaluată și realizată de comun acord a responsabilităților de apărare a odinii și siguranței publice între cele două autorități reprezentă o provocare ce își va dovedi efectele benefice în timp.

Marian MILOVAN



Începând cu acest număr Gazeta de Băilești are un nou colaborator. Putem spune că este un nume și un câștig pentru noi, având alături pe Viorica Puscasu.

Doamna Viorica Puscasu, este absolventă a Facultății de Drept și Științe Administrative, Universitatea Ecologică din București, International Association for Neuro-Linguistic Programming din București, nivel master, Academia Română de Coaching din București și Universitatea Natională Kapodistriana din Atena, secția Scoala Filozofică, limba neo-greacă.

Vorbește nativ limba greacă și este un foarte bun psiholog, organizează ședințe de grup (suport psihologic) pacientilor sectiei de hematologie de la spitalul Colentina, activitate desfășurată în cadrul Asociației ARIL. De asemenea organizează grupuri de mastermind și work-shop-uri cu diferite tematici ce își devoinează personală și profesională.

Are numeroase diplome de participare-implicare-recunoștință la diferite evenimente/conferințe cum ar fi: "Vrei să schimbă! Cu ce începi?" 2015 București; "Ce să fac cu viața mea" 2015 București; "Initiere în coaching" 2015 București; "Relații remarcabile" 2016 București sau "Ce vreau să fac cu viața mea", proiect educativ pentru elevii din clasele a XI-a și a XII-a a Colegiului Național "Nicolae Iorga", din cadrul programului Gala Excelenței ediția a IV-a 2015 Vălenii de Munte.

Nu în ultimul rând mentionăm că este membră a Asociației Române împotriva Leucemiei, organizând astfel ședințe suport psihologic-consiliere săptămânale cu pacienții.

Gazeta de Băilești îi dorește succes și o călă mai bună și benefică colaborare.



Redactor șef - Valentin TURCU
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN
Redactor: Marian MILOVAN
Caricatura - Adrian ENICĂ

D.T.P., Prepress și Tipar: S.C. ALMA DCMI - Craiova
Tel. / Fax: (0251) 587.300

