



Pag. 4

Onoarea liceului
și a comunității



Pag. 5

Poftiți
la ștrand!



Pag. 8

Sport
Să nu disperăm,
dar nici să
nu ne amăgim



Gazeta de BĂILEȘTI

Se distribuie
GRATUIT

Seria a IX-a

Nr. 8

august 2010

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •



A doua ediție a Nunții de aur



Inaugurată de d-l primar Costel Pistrîțu în ziua de 15 august 2009, de Sărbătoarea "Adormirii Maicii Domnului", la biserica ce poartă același nume, aniversarea cuplurilor la 50 de ani de căsătorie, în anul 2010 s-a desfășurat la Biserica Sf. Nicolae.

Din cele 50 de cupluri invitate, după consultarea Registrului Stării Civile, au răspuns 20: Pirlogea Florea și Constanța, Popa Aurel și Elisabeta, Lucan Gheorghe și Viorica, Micu Marin și Ioana, Gaciu Aurel și Gheorghiuța, Petrișor Dumitru și Eugenia, Ciucă Florea și Maria, Coveianu Constantin și Ecaterina, Bălună Vasile și Florica, Nchita Ștefan și Elisabeta, Tudoroniu Constantin și Nicolîța, Pădureanu Gheorghe și Ioana, Rotaru Gheorghe și Aurelia, Gegiu Emil și Maria, Barbu Ion și Ioana, Pădureanu Florea și Stana, Ciontu Pantelimon și

Elena, Nicolae Ion și Florica, Cheșnoiu Constantin și Maria, Oprea Ion și Elena.

Preoții Parohiei au oficiat un serviciu divin special și adecvat evenimentului, după care P.C. preot Ciprian Catană, parohul Bisericii organizatoare, a felicitat cuplurile și a înmănat fiecărei doamne câte o garoafă și o carte de rugăciuni, gest inspirat și cauzator de sincere și legitime emoții.

Cuplurile au primit în cuvinte calde, în concordanță cu atmosfera, la cca 35 de grade C, felicitările d-lui primar Costel Pistrîțu, odată cu câte un "Certificat de aur".

S-au făcut fotografiile și filmări, spre aducere aminte, apoi "mirii" s-au deplasat la fosta Casă de cultură, unde și-au trecut masteratul la... Masters, într-o atmosferă destinsă și animată de optimism.

Valentin Turcu

Stimați concetățeni,

Profit de prezentarea Programului Manifestărilor prilejuite de Sărbătoarea Zilelor Băileștilui în publicația locală, spre a vă invita cu toată dragostea să participați la derularea acestora, în spiritul atașamentului față de comunitatea în care trăim, alături de fiii localității reveniți de departe și de invitații oficiali.

Participarea Domniilor Voastre la "Zilele Băileștilui" este onorantă pentru Consiliul Local Băilești și, bineînțeles, pentru mine personal.

Costel Pistrîțu
Primarul Municipiului Băilești

ZILELE BĂILEȘTIULUI – ACASĂ LA NEA MĂRIN

Joi 26 august

Ora 19:00 Casa de Cultură – Deschiderea oficială a manifestărilor Spectacol de teatru susținut de trupa de teatru „Masca”, a Casei de Cultură

Vineri 27 august

Ora 10:00 Casa de Cultură – Vernisaje de expoziție de goblenuri, carte veche și obiecte tradiționale

Ora 11:00 Casa de Cultură – Lansări de carte Ionuț Gabroveanu, Lucreția Gabroveanu

Casa de Cultură – Turneu de șah

Liceul „Mihai Viteazul” – Campionat de fotbal masculin

Ora 18:30 Terenul de sport Piața agroalimentară – demonstrație de carturi Parada portului popular al ansamblurilor folclorice de amatori

Ora 19:30 Scena din str. Lt Becherescu – spectacol al ansamblurilor folclorice de amatori

Sâmbătă 28 august

Ora 10:00 Parc – Spectacol pentru copii al Tetrului „Colibri” din Craiova

Ora 10:00 Platoul din fața Casei de Cultură –

Târgul meșterilor populari

Ora 10:30 Casa de Cultură – Vernisajul expoziției de pictură Marin Pascu

Ora 11:00 Casa de Cultură – Lansări de carte – prof. univ. dr. Gheorghe Doca, Jean Băileșteanu, Ilie Sălcianu, Valentina Ristea

Ora 17:00 Sala de sport – Concurs de tenis de masă

Ora 18:00 Scena din str. Lt Becherescu – Program artistic susținut de Școala Ghidici

Ora 19:30 Scena din str. Lt Becherescu – Spectacol de muzică populară cu taraful Marcel Parnica și soliștii: Liliana Popa, Mădălina Stoica Tănase, Maria Rotaru, Victorița Cică, Victorița Lăcătușu, grupul „Teleormanul” și formația de dansatori ai Ansamblului „Maria Tănase” Momente umoristice Daniel Tudorică

Duminică 29 august

Ora 9:00 Piața agroalimentară – Spectacol folcloric susținut de Ansamblul „Bobocica” al Casei de cultură „Amza Pellea”

Ora 10:00 Casa Memorială „Amza Pellea” – Întâlnire cu fiii orașului

Ora 11:00 Parc – Spectacol pentru copii cu Marian Rilea și trupa sa

Ora 19:00 Casa de Cultură – Spectacol de divertisment cu formațiile Casei de Cultură

Ora 20:00 Scena din str. Lt Becherescu – Spectacol de muzică ușoară cu: Hora, NaKaMa, Impact Alexandra Ungureanu, Fly Project Tombolă

Ora 23:00 Foc de artificii



Completez articolul precedent cu alte exemple.

O altă categorie de antroponime din Băilești, prezente în Catagrafia Doljului de la 1831, o formează acele nume personale care au servit câtorva generații ca raportare la o persoană de referință, considerată un înaintaș comun pentru majoritatea celor dintr-un neam. Stanciu și Pârvan sunt fiii lui Bădelea. Ei apar menționați cu numele tatălui, care funcționează ca un nume de familie: Stanciu Bădelea și Pârvan Bădelea. Dinu sin Pârvan Bădelea reprezintă a treia generație. Numele

Nume de familie din Băilești (IV)

de familie Bădele este prezent și azi în Băilești. La 1831, apare menționat un anume **Bogdan**, al cărui fiu se numește Mihai Bogdan. Acesta a avut mai mulți copii, care apar înregistrați astfel: Stan sin Mihai Bogdan, Bicu sin Mihai Bogdan, Iordache sin Mihai Bogdan, Dinu sin Mihai Bogdan și Pătru sin Mihai Bogdan. Mai apar menționați doi nepoți ai lui Mihai Bogdan: Nedelcu nepotu lui Mihai Bogdan și Ion nepotu lui Mihai Bogdan. Așadar, trei generații își revendică originea într-un strămoș comun: Bogdan. Aceștia au perpetuat numele Bogdan de la o generație la alta, pentru că antroponimul a funcționat ca nume de familie, deși n-a existat până la 1895 această obligativitate. Faptul că astăzi este prezent în Băilești numele de familie Bogdan este o certitudine că există posibilitatea raportării acestuia la înaintașul Bogdan de la 1831.

Cinciulete este un derivat cu sufixul -ete (recunoscut ca foarte productiv în Oltenia) de la numele de

origine bulgărească Cinciu (Iorgu Iordan, *Dicționar al numelor de familie românești*). Am putea spune că Cinciulete era numele unui bulgar deja românizat. Numele acestuia se perpetuează mai multe generații: Șerban Cinciulete, Nicola sin Șerban Cinciulete, Stan sin Nicola Cinciulete, Florea sin Nicola Cinciulete. Numele de familie Cinciulete este purtat și azi în Băilești.

La acea vreme, nu exista obiceiul ca unui nou născut să i se dea un nume format din două sau mai multe cuvinte. Sandu Iureș se explică astfel: Sandu fiul lui Iureș. Un fiu al lui Sandu a primit numele tatălui: Sandu sin Sandu Iureș, iar un alt fiu s-a numit Iovan sin Sandu Iureș. Un nepot al lui Sandu Iureș apare scris Dinu vnuac Sandu Iureș. Astăzi este cunoscut în Băilești și numele de familie Iureș.

Ștefan **Petrișor** este fiul lui Petrișor și tatăl lui Ion sin Ștefan Petrișor. Așadar nepotul se raportează la numele bunicului. Petrișor este nume de familie actual în Băilești.

Un nume raportat la un ascendent poate deveni el însuși bază de referință pentru descendenți. Avem ca exemplu Gheorghisan sin **Mitroi**. Atât Mitroi, cât și **Gheorghisan** sunt nume de familie actuale în Băilești. Mitroi este un derivat de la Mitru (hipocoristic al lui Dumitru) și a putut funcționa ca supranume care s-a transmis urmașilor printr-un alt fiu, decât prin urmașii lui Gheorghisan. Ambele nume s-au conservat ca supranume, devenind mai târziu nume de familie. Acest lucru a fost posibil și pentru faptul că nu s-au regăsit mai târziu ca nume de botez. O altă caracteristică a acestor nume este că ele se prezentau ca nume active, care nu totdeauna erau aceleași cu numele de botez al unei persoane. Derivatele antroponimice cu sufixul -ache erau nume alintătoare în secolul al XIX-lea și au servit ca supranume care au devenit nume de familie. Cel botezat Dumitru putea fi alintat Dumitrache, iar urmașii s-au știut coborători din acesta, optând mai

târziu pentru numele de familie **Dumitrache**, prezent și azi la Băilești. De la numele Iordan a rezultat derivatul Iordache, cu care era cunoscut un preot. Acesta a avut un fiu care i-a moștenit numele, numindu-se Iordache sin popa Iordache. Un alt Iordache era fiul lui Iacov, altul al lui Mihai, sau al lui Mitrică. Și numele **Iordache** funcționează ca nume de familie actual în Băilești.

Numeroase nume derivate purtate de locuitorii ai Băileștii la 1831 se regăsesc și azi ca nume de familie: **Bădele, Cinciulete, Dumitrașcu, Gheorghisan, Iordache, Mirea, Mitrică, Mitroi, Neacșu, Pârvaucă, Petrișor, Tudorică**.

Numele pe care le-am dat ca exemplu prezintă un grad mai mare de certitudine în ce privește raportarea unor nume de familie de azi din Băilești la numele unor persoane din aceeași localitate, menționate în Catagrafia Doljului de la 1831.

Prof. univ. dr. Teodor Oancă

Puține sunt lucrurile care se cunosc la scară largă despre o regiune istorică și geografică ce de-a lungul timpului a apropiat sau a îndepărtat două state, România și Bulgaria. Este vorba de *Cadrilater*.

Am ales acest subiect, pe care îl voi dezvolta în două articole, pentru faptul că mi s-a părut de actualitate. Fiind vară, mulți dintre noi se gândesc la o modalitate plăcută și relaxantă de a-și petrece cele câteva zile de concediu. Ce legătură are acest lucru cu istoria? Este simplu! Pentru că una dintre destinațiile estivale este litoralul bulgar devenit celebru prin stațiunile sale de la Marea Neagră, *Nisipurile de Aur, Albena sau Varna*. Mulți dintre cei ce au vizitat sau intenționează să viziteze aceste meleaguri știu că ele au fost cândva ale României, că ele sunt teritorii românești? Că, dacă ar fi mers acum câteva decenii în urmă acolo, ar fi constatat că litoralul se întindea de la Constanța la Varna? Ei bine, eu cred că nu, și, de aceea, în rândurile următoare, mi-ar plăcea să reușesc să fac o trecere în revistă a celor mai importante momente ale istoriei acestui ținut. Cum a fost el cândva în granițele străbune, iar astăzi se mândrește și fac bani bulgarii de pe urma lui.

Prin urmare... Cadrilaterul este teritoriul cu formă de patralater aflat în sudul Dobrogei, mărginit de Dunăre, râurile Beli Lom și Kamchiya și Marea Neagră. Această denumire provine de la cele patru cetăți turcești, Silistra, Ruse, Schumen și Varna, care formau un sistem defensiv în NE Bulgariei. Mai este cunoscut și sub denumirea de *Dobrogea de Sud* sau Dobrogea Nouă.

Istoria acestui ținut începe în secolele VIII-VI î.Hr. când populația de aici, în marea ei majoritate formată din geți, a fost supusă procesului de colonizare greacă. Atunci când regele geto-dac, Burebista a inițiat procesul de extindere teritorială prin includerea în statul său și a cetăților grecești de la Marea Nea-

Cadrilaterul Trecut: teritoriul românesc, prezent: litoral bulgăresc

gră, ținutul de care vorbim a devenit și el parte integrantă a Daciei. A urmat apoi stăpânirea romană din secolul I d. Hr., precum și năvălirile migratoare din cele două valuri cărora localnicii le-au făcut față fie singuri, fie primind ajutor. Prin urmare, etnogeneza românească a avut loc și aici.

Concomitent, în primele secole ale mileniului I d.Hr., creștinismul s-a răspândit în acest spațiu geografic, inițial în limba latină. De altfel, primele forme administrative de organizare a bisericii creștine au fost de sorginte latină (episcopatele create de Constantin cel Mare la Durostorum-Silistra, Odessos-Varna, Sexanta Prisca-Ruse), ulterior ele fiind înlocuite de cele slave.

Statul Asăneștilor a reprezentat în secolele XII-XIII un veritabil centru de putere. Întemeiat de frații Asan, el atinge apogeul în vremea lui Ioniță Caloianul. Ca orice putere, fie ea și regională, statul românobulgar al Asăneștilor s-a extins teritorial prin includerea în granițele sale a Cadrilaterului.

Mergând mai departe pe urmele documentelor istorice aflăm că titlatura lui Mircea cel Bătrân cuprinde și cetățile Silistra și Durostorum, prin urmare acestea făceau parte la 1388 din Țara Românească.

Pentru locuitorii de aici nu s-au sfârșit problemele întrucât pământurile lor au fost răvnite de către turcii otomani ce au făcut eforturi să le obțină încă de la începutul secolului al XV-lea, de pe vremea domniilor lui Radu al II-lea sau Dan al II-lea. După definitivarea cuceririi ei de către turci între 1445-1466, Dobrogea a fost organizată militar

și administrativ în sangiacurile Tulcea și Silistra. În toată această perioadă numărul turcilor și al tătarilor a crescut foarte mult favorizat fiind de o serie de măsuri luate de sultanii Înaltei Porți.

Au urmat mai multe încercări militare ale unor domnitori români de a recupera teritoriul, dar acest lucru nu a fost posibil. Înainte de jumătatea sec. XIX, călugărul Partenie descria locuitorii Dobrogei: „*Țărani numiți români au un port bulgăresc și vorbesc limba românească, foarte primitivi și ospitalieri*“.

La 1878 Cadrilaterul, cuprinzând chiar Varna și Rusciucul, a fost oferit României înainte de constituirea statului independent bulgar, însă atunci România nu l-a primit pentru a nu-și pierde printr-o tranzacție dreptul ei asupra sudului Basarabiei. De abia după ce s-a consemnat pierderea sudului Basarabiei, I.C. Brătianu și M. Kogălniceanu, la 24 iunie 1878 cereau includerea Silistrei. La sfârșitul războiului din 1877, Rusia ar fi fost de acord ca României să-i revină și Cadrilaterul, însă pentru a pedepsi refuzul României de a semna cedarea sudului Basarabiei, va susține ca sudul Dobrogei să aparțină Bulgariei. Cam târziu s-a hotărât Brătianu să afirme răspicat că: „*pe când Bulgaria era a Turciei, Dobrogea era a Țării Românești*“.

Congresul de pace de la Berlin ne-a dat și Silistra, însă la punerea pe teren a graniței, acest oraș ne-a fost sustras, România cerându-l apoi în 1879, 1884, 1886 în fața comisiei internaționale de delimitare a frontierei dobrogene. Negocieri au avut loc la Londra și Petersburg unde se parafează în 26 aprilie

Motto:

„Ești umilit când altcineva decide pentru tine într-o privință în care se cuvenea și puteai decide singur.“

Gabriel Liiceanu



1913 un protocol prin care Bulgaria recunoaște apartenența la statul român a Silistrei cu o zonă exterioară de 3 km. La aplicarea acestuia au apărut probleme privind locul de unde înțelegeau părțile să înceapă măsurarea celor 3 km.

Atribuită însă Principatului autonom al Bulgariei, Dobrogea de Sud va fi împânzită cu elemente bulgare, absente aproape până atunci în regiune. Primele colonizări bulgare sunt din timpul războaielor ruso-turce de la sfârșitul sec. XVIII și începutul sec. XIX, însă abia după 1878 ponderea lor crește, populația Cadrilaterului la 1912 fiind de 48% turco-tătari, 43% bulgari, 2,3% români. Și astfel, am ajuns minoritari!

(Va urma)

Prof. Claudia Surcel

Știați că...

■ Principalele orașe din această zonă sunt Silistra și Turtucaia (în bulgară *Tutrakan*), în fostul județ Durostorum, respectiv Balcic, Bazargic (în bulgară *Dobrici*) și Caliacra (în bulgară *Kavarna*) în fostul județ Caliacra?

■ În 1928, regina *Maria* începe construcția unui mic castel la Balcic, transformând locul într-un cuib de liniște și regăsire deosebit de pitoresc. Conform testamentului „*cu trupul voi odihni la Curtea de Argeș, lângă iubitul meu soț, Regele Ferdinand, dar doresc ca inima mea să fie așezată sub lespezile bisericii ce am clădit-o pe malul Mării Negre în Cadrilater*“. În 1940 inima îi este dusă la Bran iar din 1965 la Muzeul Național de Istorie?

■ Dobrogea au stăpânit-o: 292 ani bulgarii (679-971), 280 ani bizantinii (971-1186 și 1320-1385), 70 ani patriarhatul din Constantinopol (1250-1320), 458 ani turcii (1420-1878) și 679 de ani romanii, strămoșii noștri la care se adaugă 77 ani de stăpânire directă a românilor (1385-1420 și 1879-1919) plus 64 ani de dominație a valahilor asănești (1186-1250) totalizând 820 ani de stăpânire latino-romană și 292 ani de dominație bulgară?

"Cum vorbeau – și mai vorbesc – băileștenii" (II)

2. Apoi, un număr relativ restrâns de cuvinte (cca 40) există și în fondul principal de cuvinte, numai că, în Băilești, ele se utilizează cu alt sens. Iată-le, spre a dovedi cele afirmate, menționând în paranteză sensul din limba literară iar în fața acesteia, înțelesul din graiul vorbit în Băilești:

- a bâzâi = a plânge, a se smiorcăi (a face zgomot, insectele)
- boldei, boldeică = copil băgăret, curios (câine cu talie mică)
- boulean = pește mic de apă dulce (diminutivul de la bou)
- broatic = întăritură de lemn la construcții (amfibian asemănător broastei)
- bulumaci = ciulama (stâlpi de susținere la porți)
- a bușuma = a strangula (a freca un cal cu un șumuiog de paie)
- carcalete = amestec de vinuri (vin cu sirop și sifon)
- călină = tușă, mătușă, formulă de adresare (fruct de pădure)
- ceacăr = piesă pentru făcut gHEME din lână (sașiu, prezbit)
- a cărcăi = a mișuna (a scoate sunete specifice – păsările)
- a ciocârți = a ciuguli, a gusta câte puțin din mâncare (a ciopârți)
- a cipti = a fura, a băga de seamă (a plescăi)
- cotar = împrejmuire pt. păsări (slujbaş care stabilește cotele; omidă)
- duducă = băț de floarea-soarelui (termen de politețe pt. femeii tinere)
- a se frichini = a se dichisi exagerat (a umbla fără rost, a se fâțâi)
- frunte = rachiu tare de la începutul cazanului (partea de sus a feței)
- gherlă = obicei de invocare a ploii; ratare la jocul de table (închisoare din orașul ardelean Gherla)
- gloată = aglomerare (lume multă și dezordonată)
- glugă = grămadă de coceni

(capișon)

- gogonea = gogoșar (pălăgea verde)
- a se înțâgla = a înțepeni (a se pițigăia, a se ascuți)
- lacră = ladă de zestre (raclă, coșciug)
- lișteavă = apăraie, subst. (adj. tulbure, mocirlos)
- malac = om mare, greoi (pui de bivol)
- maldăr = snop vegetal (grămadă în dezordine)
- mămăruță = ghinion (în expresia "A căzut mămăruța pe tine") (buburuză)
- moșic = soțul moașei, al moșicai (diminutiv de la moș)
- moșică = rudă sau prietenă cu părinții, care ajută la nașterea copilului (soția moșului)
- mozoc = copilandru simpatic dar bleguț (câine mare, ciobănesc)
- ogeac = bucătărie țărănească de vară (coș, horn)
- a ogoi = a alerga, a fugări (a liniști)
- opor = închis, interzis (partea groasă a osiei)
- piatră = grindină (rocă, material pietros)
- a picni = a fi lovit de somn pe neașteptate (a atinge, a înțepa)
- pocie = suprafață agricolă delimitată prin măsurare (par pt. delimitarea acestei suprafețe)
- a pripi = despre soare, a arde puternic, prevestind ploaia (a se grăbi)
- rac = ardei umplut cu tocătură (crustaceu, cancer)
- scăfiță = raft mai mic, sertar, policioară (strachină de lemn)
- sculățel, i = subst., ornamentații pe haine (adj., săltăret, vioi)
- taină = taifas (secret)
- trânji = hemoroizi (plantă cu flori galbene, plăcut mirositoare)
- zăton = amenajare acvatică (lac îngust pe malul mării)

3. Mai departe, altă categorie de cuvinte reprezintă regionalismele

utilizate nu numai în Câmpia Băileștilui, ci și în restul Olteniei, ba chiar și în alte zone ale țării. Ele sunt însă regionalisme, fără să aparțină fondului principal lexical. Dăm, mai jos, această listă, care cuprinde cca 150 de cuvinte dar care poate fi oricând îmbunătățită: acana (termen țigănesc, ironic = alături, strâmb), albie (vas pt. spălat rufe), alde (adjectiv pron. nehotărât = dintre ai lui...), babornită (bătrână rea și urâtă), bătătură (curte, ogradă), barhet (pânză, țesătură mai groasă), bașca (adv. separat, aparte), bâzdâc (capriciu, toană), bâzdoacă (ciomag gros), a beșteli (a muștra), boască (boștină, drojdie de vin), bocciu (negru, urât), bolbotină (buruiiană), boloboc (nivelmetru), brâglă (partea mobilă a războiului de țesut), buboi (furuncol), canură (fire scurte de lână rămase din dinții pieptănelui), capișon (un fel de bonetă), a cămi (a tăia lăstarii de vie), cărpător (obiect pentru copt pâinea), cărtog (cuib, vizuină), căpistere (covată pt. pâine), chichirez (haz, farmec – fam.), chilim (covor), chită (legătură de legume sau fructe), a chiti (a stivui), cioaie (clopot mare sau acioaie), cioareci (ițari), ciupag (pieptul iei, cusut cu flori), ciușcă (ardei iute), a clefeti (a clefăi), cloță (cloșcă), cobiliță (bucată de lemn curbată, pentru transportul găleților), cotor (tulpină, partea unui chitanțier), covăsală (cuib pt. fermentarea laptelui), covru (vizuină), criță (liotă, droaie de copii), cufăr (ladă cu capac), cuibar (loc în care păsările își depun ouăle), cujbă (nuia părlită în foc pt. elasticizare), custură (lamă, tăiș de cuțit), daică (tanti, mătușă, dădacă), dârdoră (toi, zor), dănac (băiat măricel), dimie (stofă groasă țesută în

casă), dragavei (plantă erbacee comestibilă), dreavă (vergea, țevă metalică), a drișcui (a netezi ten-cuiala), franc (leu, unitate monetară), gălcă, gălci (inflamație a ganglionilor), gărlci (intrarea în pivniță), garniță (găleată, vas de metal), gârniță (varietate de stejar), ghivent (șurub, filet), goarnă (trompetă), gropan (fântână primitivă pt. udat legume), hoască (hoată bătrână), ilic (pieptar țărănesc fără mâneci), ispol (căuș, scafă), a izâni (a spăla prost rufele), a se încăibăra (a se încăiera, încălci), a îngena (a deveni mai domol, a încetini), a se îngurlui (a se giugiuli, a se drăgosti), leșie (soluție pt. spălat rufe), libarcă (insectă de noapte), ligav (fără poftă de mâncare), a se linciuri (a se bălăci), lubeniță (pepene verde), macat (așternut țesut în casă), machea (adv. oare), mangeală (par greu pt. ridicat greuțăți), matostat (jasp, piatră semiprețioasă), meliță (unealtă pt. curățat cânepa, fig. gură mare, guraliv), mestecău (făcăleț, pt. mămăligă), mișină (provizii pt. hârciogii, fig. belșug), moare (saramură, zeamă acra de varză), mucea (ageamiu, începător, mucos), muică (mamă, bunică, mătușă, formulă de adresare), năduf (zăpușală, supărare), năplai (caniculă, căldură mare), a se năplăi (a transpira, a se sufoca), a se obrinti (a se infecta), orceag (arpagic), otcoș (brazdă cosită pt. uscarea), a oticni (a vomita, a se opinti), paparudă (țigancă îmbrăcată în vegetale și udată pt. aducerea ploii), paporniță (coș de papură), plastă (căpiță de fân), plăviț (blond, alb-gălbui; despre părul cui-va), pocanie (pocăință), podval (căpătaie de lemn pe care se așază butoiul), pol (monedă/bancnotă de 20 lei, fam. și arh.), polomeac (câl-

dare mare de aramă pt. apă), a popâlni (a umple până la refuz), postavă (căpistere), potcă (belea, ghinion), potricală (unealtă de găurit materiale din piele), praz (plantă liliacee comestibilă), prigrorie (pasăre migratoare, albinărel), primez (zid despărțitor), pufoaică (haină scurtă, vătuită), reveneală (răcoare, umezeală), sanchi (adv., aiurea, așa să crezi tu!), scapet (castrat), scămoșat (descuamat, destrămat), scoarță (covor), a scopi (a castra), a-și scrânti (a-și luxa mâna, piciorul), sfoiag (mugegai), sipică (măceș, plantă medicinală), slăvină (canea), snagă (vlagă, putere), spație (treflă), stelniță (căpușă, ploșniță), a storcoși (a strivi, a terciui fructe etc.), a străfiga (a strănuta), șal (fular), a se șistăvi (a se zbărci, a se deshidrata), șteap (rădăcină vegetală ascuțită), șuiță (popândău), taier (farfurie întinsă), taman (adv. tocmai), târlă (stână cu dependențele ei), târnă (coș de nuiele), a târomi (a boli pe picioare), tuci (ceaur), turmac (animal mic, malac), țaică (mătușă, țată), țăpoaică (coș pt. pescuit), țest (capac de pământ pe vatră înfierbântată), țol (țesătură groasă de bumbac, cânepă sau lână), țucără (fasole verde), țurcă (un fel de poarcă), țurloi (fluierul piciorului), urloi (burlan), vadră (vas de 10 litri, unitate de măsură), vârcă (dungă pe piele după o înțepătură), vârsă (plasă de pescuit), vătui (ied sau iepure tânăr), zâmboc (cuiul mobil de la cataramă), zăpuc (zăpușeală, caniculă), a zăticni (a întreprinde creșterea, la plante sau animale), zăvelcă (părțile fetei-față și spate, brodate sau cu dungi), zgaibă (broboană, bubă mică), zoană (pleavă). (Va urma)

Prof. Marian Pirnea

Fața neagră a României

continuare din numărul anterior

la păscut, pentru a nu strica pajiștile democrației noastre originale!

- Încântătoare apreciere!... Grozavi politicieni! a conchis Inginerul.
- Da, dar oamenii aceștia (și mulți alții!) în frunte cu Ion Iliescu, care au reprezentat "tranziția", au compromis ideea de revoluție și de reformă! a înălțat Profesorul glasul. Ani de-a rândul i-am avut în fața ochilor și ni s-a acrit sau ne-a venit greață de ei pentru totdeauna!... Zâmbetele lor fătașnice, morga aristocratică sau, dimpotrivă, declarațiile populiste nu au putut ascunde dezertarea lor civică, tupeul și perfidia care îi caracterizează. S-au îmbogățit pe seama noastră, ne-au adus mizeria și disperarea, dar ei și-au aranjat odraslele dincolo de granițele țării. Este suficient să aduc ca exemplu pe fiicele lui Iulian Mincu de la Ministerul Sănătății sau pe ale lui Liviu Maior de la Ministerul Educației Naționale, care au renunțat la cetățenia română, poposind – probabil tot pe niște bani necurați – pe alte meleaguri mai ferice!... Cum se împacă plecarea lor cu "patriotismul" celor doi părinți, foști miniștri și foști stâlpi ai regimului lui Iliescu?!
- Nu se împacă deloc! i-a replicat Inginerul... Dar eu altceva aș vrea să te întreb acum: de ce nu-l trecuși și pe Nicolae Văcăroiu în rândul pedeserștilor de "vază"?!... Mi se pare un om important!... A deținut o funcție-cheie sub Iliescu și a publicat chiar și o carte!... O prezenta vreun interes pentru noi?
- Nu cred! a zis Profesorul. Dacă are



un caracter autobiografic, deja cunoscteam viața celui născut din "spuma de drojdie, ca Afrodita din spuma mării", vorba unui șmecher, precum și activitatea lui deosebită, deoarece, sub patronajul lui, am avut – îl citez pe Mircea Mihaieș – "cea mai murdară și mai neagră guvernare din întreaga istorie a țării".

- Vai de mine! s-a lamentat Milaș Frumosul.
- Și are dreptate: Nicolae Văcăroiu și-a dus mandatul de patru ani până la capăt și a avut răgazul necesar pentru a reazeza economia pe baze sănătoase... Or, "marele tenismen Văcăroiu, conte de Tescovina și marchiz de Tulburel", s-a dovedit a fi un mincinos și un încurcă-lume, care ar trebui judecat pentru conspirație împotriva propriului po-

por!... Venea deseori la televiziune cu mutra lui de bețiv notoriu și, calm, cu un zâmbet fariseic, ne anunța că orice scumpire o făcea pentru binele nostru, iar devalorizarea leului – care devenea tot mai sfrijit – reprezenta o "măsură strategică" benefică!... Așadar, înconștientul ăsta ne ducea cu zăhărelul, umfla cifrele de bilanț și ascundea enormul deficit bancar – iar noi îl credeam și speram că totul va fi O.K., mai ales că teoretiza demagogic despre privatizare, liberalizare, combaterea inflației etc.... Când colo, "popularul Văcăroiu", "pe care copiii veacului îl alintau «Văcă»", ne ducea cu preșul: a menținut industria catastrofală pe spezele contribuabililor, a acționat șovăielnic în domeniul restructurării, a blocat investițiile străine printr-un sistem birocratic excesiv și prin obrăznicia celor care cereau mită... Dacă i se imputa întârzierea reformei, își asuma rolul economistului înțelept, emițând "perle" ca aceasta: "Nu facem privatizare de dragul privatizării, ci din contră" – adică ne anunța că nu risca în derularea complicatului proces, pentru a nu greși, el fiind un tip lucid și încăpățânat, după cum a și declarat, pompos și aiuristic: "Noi suntem puțin cu capul pătrat!..." În fond, brava, pentru că Văcăroiu nu avea cum să ne scoată din rahat cu "pregătirea-i puțină de funcționar mălăieț, de C.A.P.", după aprecierea unui ziarist, deși alții au afirmat că a fost șef de promoție și că ar fi un specialist de talie europeană!
- Da, dar nu și-a probat deloc înaltele calități de intelectual excepțional!

a apreciat Inginerul.

- Și eu am aceeași părere! a aprobat imediat Profesorul... De altfel, asociațiile lexicale incompatibile sau contradicțiile dintre termenii alăturați trădează la el niște curențe de logică și de cultură. Vă dădui câteva exemple mai înainte; vă mai ofer încă unul: "Economia nu a funcționat, aveți dreptate, dar a mers!..."
- Exact ca la Nae Cațavencu: "Industria e sublimă, admirabilă, dar lipsește cu desăvârșire!..."
- Bineînțeles!... iar dacă aprofundăm un pic problema, constatăm că Nicolae Văcăroiu a fost, cu adevărat, un tip caragialesc: el a adoptat metode occidentale la condițiile României printr-o mai-mutareală falsă, superficială și nefuncțională, ilustrând, fără să știe poate, și maioreșciana formulă a "formelor fără fond"... Ce a dovedit anemica imitație?... Neprofesionalismul celui care a devenit un expert în amplificarea dezastrelor!... Ar fi fost mai bine ca sindromul "vacii nebune" să fi lovit de la început "cireada de la Palatul Victoriei", pentru a face o curățenie salutară și, în locul turmentatului premier (care bea de stingea, când țara ardea!) și al celor din "turma" lui, să fi venit alții, serioși, capabili, îndrăzneți sau eficienți și care să fi produs revirimentul dorit în România – dar n-a fost să fie așa, deoarece ne-a stat în cap atâția ani acest domn Văcăroiu, iar succesorii săi, Victor Ciorbea și Radu Vasile, cu garniturile lor, nu ne-au adus nici ei nimic mai bun!
- (Va urma)

din Fața neagră a României sau Fals tratat pentru uzul chibiților politici de Dorin BULDUR



După cum credem că își amintesc fidelii cititori ai Gazetei și cu deosebire cadrele didactice, în fiecare an în numărul din luna iulie făceam comentarii asupra rezultatelor obținute de elevii Liceului "Mihai Viteazul" la examenul de bilanț, care este bacalaureatul, evidențiind cu ajutorul cifrelor succesele, rezultat al eforturilor elevilor și ale profesorilor și, nu în ultimul rând, al conducerii liceului, artizanul organizării și derulării în condiții superioare a procesului de învățământ.

Sigur că și în acest an, am fost animați de aceeași generoasă intenție, mai ales că rezultatele actuale au fost fără precedent, promovabilitatea de 100%, superioară cu multe procente celei înregistrate la nivel județean și național. De fapt, "partea vorbită" a articolului-analiză o și făcusem, urmând a exemplifica afirmațiile și considerațiile făcute cu date statistice exprimate în cifre. Era un articol cu aprecieri elogioase pe deplin meritate de slujitorii onești ai învățământului, profesori dedicați nobilei misiuni de șlefuire a minților, sufletelor și conștiințelor acelor care se înfruptă din cunoștințele și din înțelepciunea acestor adevărați apostoli, dascăli cu vocație și pasiune.

Destul de receptiv și amabil la început, dl. director, prof. Dan Panait, "ne-a dat apoi pe mână" unui, totuși, distins profesor, al cărui nume, din respect pentru dumealul și pentru noi, nu-l vom "pomeni", mai ales că în ceea ce ne privește, în anii anteriori, a avut o atitudine demnă de admirat și un respect, care uneori ne stânjenea prin proporțiile lui. De data aceasta, poate că și pentru faptul că era, după cum ne-am dat seama, extrem de ocupat și de tensionat, ne-a primit cu rezerve, spre a ne exprima eufemistic, și a nu spune cu o mare doză de "răceală", refuzându-ne fără menajamente și fără prea mare eleganță. Și este păcat pentru elevi și profesori, întrucât noi am dorit să monitorizăm o situație peste măsură de onorantă și să aducem noi argumente care să pună în lumină prestigiul acestei unități de învățământ

care, așa cum se spunea și în numărul anterior, a avut de-a lungul timpului profesori de mare valoare profesională și de înaltă ținută morală, facilitând zborul în viață multor promoții de absolvenți, deveniți, între timp, specialiști "redutabili" în diverse domenii de activitate – profesori, ingineri, medici, economiști, juriști etc – mulți dintre ei valori autentice, adevărată mândrie a urbei și a celor care i-au pregătit.

Este adevărat că, prin efort deosebit, puteam obține datele necesare și din alte surse, e drept, cu multă pierdere de timp, dar, cum avem și noi personalitate și demnitate, am renunțat cu mâhnire la această tentativă. Deloc deranjant și, cu atât mai puțin supărați, de situația totuși oarecum umiltoare în care am fost puși, ne-am decis să dăm Cezarului ce este al Cezarului și să prezentăm o situație a elevilor cu cele mai bune rezultate, spre a le răsplăti eforturile și a le crea clipe de satisfacție și mândrie lor, părinților și profesorilor care au făcut posibile aceste succese. Ne face o deosebită plăcere să nominalizăm primii zece absolvenți în ordinea descrescătoare a mediilor obținute la examenul de bacalaureat care, de data aceasta, capătă o altă strălucire și sunt mai aproape de adevăr, fiindcă a fost eliminată relativitatea valorii lor prin neluarea în calcul a mult discutatelor probe orale la Limba română și Limba modernă, ca să nu mai vorbim de notele destul de contestate de la proba de Educație fizică. Înainte de nominalizarea acestora, se cuvine să-i elogiem pe cei doi șefi de promoție – Mititelu Ștefan Cristian, profilul real, care a absolvit liceul cu media 10 și Mite Liviu Marius, profil uman.

La examenul de bacalaureat, cea mai mare medie apare în dreptul elevei Ionescu Andreea-Maria – 9,91 (Limba română, 10; Istorie, 9,75; Filosofie, 10), în continuare în "clasamentul onoarei" aflându-se (menționăm că în cazul aceleiași medii, absolvenții au fost nominalizați în ordine alfabetică): Bădele Andreea Cristina (L. română, 9,80; Istorie, 9,70; Logică și argumentare,

10) și Mitroi Georgiana-Cristiana – 9,83 (L. română, 9,70; Matematică, 9,80; Anatomia și fiziologia umană, genetică și ecologie umană, 10, absolventă care, în urma susținerii probei scrise la examenul de admitere la Facultatea de Drept din Craiova, a devenit studentă ocupând poziția a șasea din 150 de admitși); Bădele Andreea-Mihaela – 9,80 (L. română, 9,60; Matematică, 10; Anatomie și fiziologie umană, 9,80); Duță Andreea-Manuela (L. română, 9,40; Matematică, 9,50; Fizică, 9,90) și Mititelu Ștefan-Cristian – 9,60 (L. română, 9,45; Matematică, 9,85; Fizică, 9,50); Mite Liviu-Marius – 9,58 (L. română, 9,45; Istorie, 9,30; Geografie, 10); Ciochia Cristina-Florentina – 9,56 (L. română, 9; Matematică, 9,70; Chimie organică T1, 10); Popa Ștefan-Toma – 9,53 (L. română, 9,20; Matematică, 9,60; Fizică, 9,80) și Băiașu Andrei-Marian – 9,45 (L. română, 9,70; Matematică, 9,60; Fizică, 9,05). Calde felicitări lor și părinților care le-au dat viață, i-au educat și le-au asigurat condiții de pregătire!

Considerând că nu este lipsit de importanță, ci dimpotrivă, ne-am gândit să oferim și o situație pe discipline de învățământ a elevilor care au obținut medii de la 9,50 în sus, nu numai spre satisfacția lor și a părinților, ci și a profesorilor care i-au ajutat să obțină aceste performanțe, care-i fac competitivii la orice nivel.

La **Limba și literatura română**, din cei 123 de elevi prezentați, 15 se află în onoranta situația de care aminteam mai sus, reprezentând 12,2%. Redactând o lucrare fără nicio greșală, Ionescu Andreea-Maria "a obligat" comisia de corectare să-i acorde nota 10 (Felicitări speciale) următorii "premiânți", adică aflați în zona performanței adevărate fiind: Bădele Andreea-Cristina, Iordache Cristian-Alexandru – 9,80; Băiașu Andrei-Marian, Mitroi Georgiana-Cristiana, Munteanu Ana-Maria, Neagoe Ștefania-Corina – 9,70; Bădele Andreea-Mihaela – 9,60; Nenicu Nicolae-Daniel, Tuță Florin-Aurel, Udrea Maria-

Onoarea liceului și a comunității

Eliza – 9,55; Becherescu Cristina, Nicolae Ștefan-Alexandru, Niculescu Mihaela-Ileana, Niță Corina-Marilena – 9,50. Adăugând la aceștia pe cei 33 de elevi care au fost notați cu medii între 9 și 9,50, numărul celor capabili de performanță crește la 48, adică 39,9%.

La **Matematică**, disciplină obligatorie pentru profilul real, din 69 prezenți, 11 au obținut medii peste 9,50 (15,93%), la care se adaugă alți 7 cu medii peste 9 ridicând procentul la 26,1, fericiții cu medii de la 9,50 în sus fiind: Bădele Andreea-Mihaela – 10; Mititelu Ștefan-Cristian – 9,85; Micu Radu-Elizeu și Mitroi Georgiana-Cristiana – 9,80; Ciochia Cristina-Florentina – 9,70; Copăcel Ionuț-Cosmin – 9,65; Băiașu Andrei-Marian, Cioculescu Maria-Izabela și Popa Ștefan-Toma – 9,60; Coman Sorin-Ionuț și Duță Andreea-Manuela – 9,50.

La **Istorie**, probă obligatorie la profilul uman, din cei 58 prezenți, 5 au obținut medii de la 9,50 în sus (8,62%) iar dacă îi adăgăm și pe cei 8 cu medii peste 9, procentul crește la 22,41, performerii disciplinei numindu-se: Ionescu Andreea-Maria – 9,75; Bădele Andreea-Cristina și Rogoz Mirela-Andreea – 9,70; Donez Andreea-Roxana – 9,60 și Dimoiu Georgiana-Marinela – 9,50.

Dacă prezentăm și rezultatele de la probele opționale, o facem nu cu intenția de a stabili niște ierarhizări, pentru că nici nu sunt recomandate și nu fac bine nimănui, mai ales că rezultatele depind de mai mulți factori, unul dintre ei fiind dificultatea disciplinei și, mai ales, că, dacă pentru "științele exacte" se pot stabili bareme precise, pentru cele umanistice este mai greu să se găsească unele criterii stricte, în acest caz putând să-și facă apariția subiectivismul.

Pentru probele opționale de la disciplinele umanistice, cei mai mulți candidați s-au prezentat la **Geografie** – 29 și ceea ce este îmbucurător, 18 se încadrează în categoria celor cu medii de la 9,50 în sus (62%), 9 fiind apreciați cu media 10: Balica Andrei-Bebe, Ciucă Cristina-Andreea, Ciută Daniela-Ileana, Mite Liviu-Marius, Mitroi Ionuț, Nenicu Nicolae-Daniel, Rogoz Mirela-Andreea, Rotaru Cristina-Andreea și Stăncurel Iuliana-Ancuța, cunoștințe solide etalând și: Anița Ionuț și Popescu Larisa-Gabriela – 9,80; Ciucă Ionela-Cătălina – 9,75 (i-am inversat prenumele pentru a evita cacafonia); Bobocel Marian-Bogdan – 9,70; Cărciumaru Maria-Elena, Danciu Georgiana-Elena, Pădureanu Marius-Andrei și Tupangiu Melisa-Vanelore – 9,60; Udrea Maria-Eliza – 9,50.

Dintre cei 10 elevi care și-au manifestat preferința pentru **Logică și argumentare**, 9 sunt în "detașamentul" celor cu medii peste 9,50 (90%) în dreptul a 7 dintre ei apărând media maximă: Bădele Andreea-Cristina, Ciucă Mariana-Luciana, Dicea Daniela-Mihaela, Ignat Sorina, Mitrică Emil-Constantin,

Munteanu Ana-Maria, Toca Georgiana-Daniela, ceilalți doi premianți – Mihai Andrei-Viorel și Vișan Florin-Claudiu – fiind apreciați cu 9,70.

Referindu-ne la celelalte discipline încadrate ca și logica sub denumirea generică **Științe socio-umane**, vom menționa că cei mai mulți au optat pentru **Filosofie** – 8, dintre aceștia 3 obținând note de la 9,50 în sus: Ionescu Andreea-Maria – 10; Tudorică Elena-Roxana – 9,70 și Pădureanu Livia-Maria – 9,50. La **Economie** s-au prezentat 6, Becherescu Cristina fiind notată cu 10, în timp ce din cei doi care au preferat **Sociologia**, Hurezeanu Ionica-Oana a obținut 9,50.

La profilul real, cele mai multe opțiuni s-au îndreptat către **Anatomie și fiziologie umană** – 48, dintre aceștia 10, adică 21% plasându-se în grupa de medii peste 9,50: Coman Sorin-Ionuț, Duinea Daniel-Ionuț și Mitroi Georgiana-Cristiana – 10; Alecu Fima-Cosmina, Bădele Andreea-Mihaela – 9,80; Aftinescu Iulia-Luciana – 9,70; Copăcel Ionuț-Cosmin și Dan Simona-Virginia – 9,60; Aranghel Anca-Floriana și Cioculescu Maria-Izabela – 9,50.

Nouă elevi au optat pentru **Chimie organică**, 6 pentru T1 și 3 pentru T2. Dintre aceștia 6 au obținut medii peste 9,50, cu nota 10 fiind apreciați Ciochia Cristina-Florentina, Jianu Mirela-Ionela, Ristea Iulia-Elena, Sandu Alina-Florentina și Stăncurel Rodica-Maria, iar Deca Andreea-Georgiana cu 9,50, în timp ce din cei 6 elevi care și-au ales ca obiect de examen **Fizica**, doi s-au plasat în sfera performanței adevărate: Duță Andreea-Marinela – 9,90 și Popa Ștefan-Toma – 9,80.

În urmă cu doi ani o distinsă doamnă, pentru care prețuirea noastră este superlativă, ne atrăgea, este adevărat, destul de delicat și fără nicio tentă de reproș, atenția că elogiile noastre sunt oarecum exagerate, deoarece mediile obținute nu reprezintă valoarea reală a elevilor. Spuneam atunci, și o repetăm acum, că nu este "căderea" noastră să stabilim doza de subiectivitate a rezultatelor, ci noi am comentat o situație de fapt, că oricum notarea are o oarecare doză de relativitate, dar evaluarea n-au făcut-o profesorii liceului care ar fi putut fi acuzați de subiectivism (omenesc și chiar de înțeles), ci o comisie având atunci, ca și acum, în componență profesori de la alte unități liceale din județ. Oricum, cu orice risc, îndrăznim să credem că rezultatele elevilor se constituie într-un succes al lor și al celor care i-au pregătit și că acestea vor deveni factor stimulator pentru viitoarele promoții.

Acum patru ani, când am redactat articolul dedicat bacalaureatului, am prezentat și o situație a componenței claselor a IX-a de atunci, absolvenții de azi, și spuneam în încheiere că "este nu numai o plăcere, ci și un privilegiu să lucrezi cu asemenea elevi care, cel puțin prin prisma mediilor cu care au fost admisi în liceu, cu tot ➤"

Cum o ruină poate ajunge o bijuterie sau Pofțiți la ștrand!

Marti, 3 august 2010, ora 19,30: a fost o zi peste măsură de fierbinte, iar Băileștii se pare că a redevenit polul căldurii în țara noastră... cine mai știe câte grade Celsius or mai fi fost?!...

De când s-a redeschis ștrandul, s-a dus vorba că a devenit competitiv cu cele mai apreciate, de aproape și mai de departe... Așa să fie?

Semnatarul acestor rânduri are pretenția că nu e un ageamiu când e vorba de ștranduri, fiindcă, în compania prietenilor lui, elevii, a frecventat o mulțime din toate provinciile românești, în excursiile organizate de inegalabilul prof. Costel Nicolau, o veritabilă enciclopedie turistică românească, ștranduri cu apă curentă, termală, gazoasă, sărată, ca să nu mai vorbim de lacuri, râuri, ghioluri, Dunăre, Mare și câte și mai câte...

Cu câți am vorbit în final de iulie, am constatat că erau sincer convinși că, așa cum se prezintă, el este cel mai bun remediu împotriva caniculei și nu e deloc întâmplător faptul că e frecventat asiduu și ziua și noaptea, chiar, până spre dimineață.

Am plecat, deci, la fața locului, cum se spune, rememorând pe drum, detalii despre ștrandul – același, dar cu înfățișarea de atunci, cu patru decenii în urmă, dat cu var și cu apă murdară, dar frecventat de copii, tineri și adulți, așa cum era, avertizați vigilenți de paznic, unu Trache, fost activist U.T.M. cu aceeași sintagmă, care mai stăruie și acum în amintirea celor din generația mea: "Măi tovarăși, nu mai intrați cu **năsip în apă !!!**"

Cu un prieten, năuci de căldură am ajuns la locul cu pricina și am coborât pe niște scări adecvate în incinta ștrandului.

Pentru mine, cel care rămăsese cu imaginea improvizatei care era ștrandul de la Băilești, cu decenii în urmă, au fost momente de stupefacție, pur și simplu; mă așteptam



la ceva modern, dar nu la ce aveam să constat ulterior.

Ziua era pe sfârșite... Mai erau câțiva copii și cam tot atâția tineri. Doi îngrijitori curățau mocheta care înconjoară bazinul cu... aspiratoare moderne și silențioase. Am rămas câteva minute fără cuvinte și abia atunci am realizat saltul de civilizație... de la măturoidul de nuiele cu care, în vremea amintită, Trache se chinuia să adune chiștoacele de țigări de pe stratul de pietriș și **năsip**.

Ne-am așezat la o masă și, răcorindu-ne cu o bere, am încercat să aflu cât mai multe pentru cititorii "Gazetei de Băilești".

Știam că investitorii sunt d-nii Doru Pădurețu, Marian Bădină-Tiță și Ovidiu Moreanu, oameni ai locului care s-au dovedit cu curaj, inițiativă și competență, înfruntând,

bineînțeles, riscurile inerente într-o afacere de asemenea proporții, pentru că poate vedea, orișicine, că pentru a realiza o bijuterie dintr-o ruină, e nevoie de o investiție deloc neglijabilă: amortizarea ei presupune, fără doar și poate, răbdare și timp, iar efortul investițional se concretizează, nu în ultimul rând, într-un obiectiv de interes comunitar.

Astfel spus, se cuvine remarcat faptul că întreprinzătorii, dincolo de rentabilitatea afacerii, au făcut un gest de patriotism local, având în vedere că au realizat un ștrand competitiv, dintr-unul cvasiabandonat. A-l aduce la standardele pretinse de normele în vigoare a însemnat cheltuială și pricepere, nu glumă!

D-l Stan Tiță, reprezentantul întreprinzătorilor ne-a informat cu

amabilitate despre tot ce trebuie să știe cititorii "Gazetei de Băilești".

Pentru început, se referă la nivelul ridicat de solicitare a serviciilor ștrandului; în acest sens precizează că duminică, 1 august, 2010, au fost la ștrand 560 de plăitori, numai ziua. Mulți vin cu mașini, motociclete sau motoscutere și din alte localități.

Ștrandul dispune de cabine-vestiuar, utilate cu ce e necesar și de toalete riguros igienizate: de asemenea are un număr corespunzător de dușuri.

Bazinul are o suprafață de peste 700 de m.p. și este echipat cu toate utilitățile prevăzute de normele de funcționare: tehnice, sanitare, de mediu etc. Un grilaj separă mica adâncime, destinată copiilor de restul bazinului care are adâncimea

maximă de 2,80 m.

Cei care folosesc bazinul nu calcă pe pietre sau nisip, ci pe o mocheta de plastic de o culoare care odihnește ochii și îndeamnă parcă la păstrarea curățeniei în limitele civilizației.

Apa din bazin e limpede, încât cu ușurință se vede fundul acestuia. Cu ajutorul unor pompe se asigură circulația apei în permanență și aceasta este schimbată la intervale regulate și e tratată cu substanțe dezinfectante în conformitate cu normele sanitare.

Restul dotărilor materiale relevă grija și competența întreprinzătorilor. Cei care frecventează ștrandul din Băilești au în incinta acestuia tot ce este necesar pentru petrecerea timpului. Bazinul e înconjurat de șezlonguri pentru plajă, dar și de umbrele mari, pentru cei care alternează plaja cu lectura sau cu jocurile de table ori șah. Alții se pot angrena în dispute la tenis de masă sau biliard, într-o atmosferă antrenantă, pe un fond muzical adecvat, transmis de o stație proprie de amplificare.

Ștrandul mai dispune de aparate de forță, balansoare, tobogan pentru copii, mobilier bine amplasat pe terasă, unde, de la bar se servesc la cerere specialități culinare, răcoritoare, bere etc, iar doritorii pot alege vizionări TV la cele trei aparate cu plasmă.

La lăsarea serii și pe timpul nopții, cei care frecventează ștrandul se bucură de o atmosferă liniștitoare, întregită de o iluminare feerică a bazinului și terasei, punând în evidență prezența protectoare a copacilor din apropiere și a micilor pomi ornamentali, plantați în glaste speciale, care dau ambianței o notă de exotism.

Deci, stimați concetățeni, cu toată convingerea vă îndemn – Pofțiți la ștrand!!!

Valentin Turcu

gradul de subiectivitate a acestora, dau garanția că pot fi competitivi la nivel superior, dacă vor fi «ținuți în priză» de profesorii liceului care vor continua «opera de șlefuire» a acestora, iar ei înșiși nu-și vor schimba mentalitatea și atitudinea față de învățatură și promiteam că le vom urmări cu interes evoluția, convinși că nu ne vor înșela speranțele.

Spre marea noastră satisfacție nu ne-am înșelat și, pentru a ne argumenta afirmația, prezentăm o situație comparativă, având ca indici media de la admitere, cea de absolvire a clasei a XII-a, media generală de absolvire a liceului și media de la examenul de bacalaureat, mulțumind pe această cale dnei Luminița Urziceanu, bibliotecarul școlii, care cu deosebită amabilitate ne-a pus la dispoziție situația mediilor de absolvire a clasei a XII-a și cea a mediilor generale cu care au absolvit liceul. De la început, vom menționa că în majoritatea cazurilor nu există diferențe «vizibile» în evoluția elevilor admiși pe primele locuri, cu câteva excepții nesemnificative pe care nici nu le vom insera aici. Această constatare este măgulitoare

pentru cadrele didactice din municipiul nostru, atestând situația îmbucurătoare că există unitate în evaluarea cunoștințelor elevilor, profesorii din învățământul gimnazial și cei din cel liceal «măsurând» corect nivelul de cunoștințe, în aprecierea acestora folosind aceeași «scară a valorilor». Respectând ordinea: media la admitere, media la absolvirea clasei a XII-a, cea de la absolvirea liceului și media de la bacalaureat, situația îmbucurătoare, așa cum precizam se prezintă astfel:

La Matematică-Informatică: Mitroi Georgiana-Cristiana: 9,94-9,96-9,91-9,83; Mititelu Ștefan-Cristian: 9,90-10-10-9,60; Băluță Andreea-Mihaela: 9,79-9,96-9,91-9,80; Duță Andreea-Manuela: 9,70-9,46-9,51-9,80; Ungureanu C-tin-Alex.: 9,69-10-9,92-9,28; Băiașu Andrei-Marian: 9,65-9,93-9,91-9,45; Micu Radu-Elizeu: 9,61-9,59-9,68-9,41; Ciocchia Cristina-Florentina: 9,38-9,71-9,56-9,56.

Filologie: Bădele Andreea-Cristina: 9,64-9,76-9,80-9,83; Becherescu Cristina: 9,40-9,26-9,18-9,43; Tupangiu Melisa-Vanelore: 9,36-9,57-9,69-8,85; Niță Corina-Marinela: 9,35-9,42-9,38-9,20; Părvu

Ana-Adelina: 9,22-9,39-9,41-9,20.

Științe sociale: Rotaru Cristina-Andreea: 8,86-9,21-8,94-8,60; Voicea Alexandru: 8,48-8,52-8,49-8,06; Pădureanu Marius-Andrei: 8,45-8,26-8,16-8,90; Ciucă Marian-Luciana: 8,45-9,26-9,20-9,31; Udrea Maria-Eliza: 8,19-9,07-8,63-8,48.

De la specializarea **Științe ale naturii** doar Matei Lilia-Georgia se încadrează în aceiași parametri: 8,51-9,50-9,32-8,55, cu creșteri față de admitere, ceilalți patru au obținut, în general, medii sub cea de la admitere, într-un singur caz diferența fiind mai mare.

În fine, ca și acum patru ani, vom încheia cu prezentarea situației elevilor admiși pe primele locuri la cele patru clase a IX-a, cu promisiunea că, așa cum am procedat până acum, le vom urmări atent «traectoria», sperând ca evoluția lor să se înscrie pe o curbă ascendentă, spre satisfacția lor, a părinților și a profesorilor.

Matematică-Informatică: Mitran Andrei-Florian, Școala nr. 4 – 9,82; Dincă Daniela-Elena, Șc. nr. 3 – 9,79; Ciobanu Simona-Mihaela, Șc. nr. 4 – 9,65; Roncea Liliana, Șc. nr. 5 – 9,65; Bobolocu Lavinia-

Mariana, Șc. nr. 5 – 9,55, cu precizarea că cea mai mare medie de admitere a fost 9,82 iar cea mai mică 7,37.

Filologie, media maximă 9,73, cea minimă 8,13 «clasamentul» are configurația: Dișa Andreea-Mihaela, Șc. nr. 5 – 9,73; Iancu Andreea-Nicoleta, Șc. nr. 2 – 9,61; Nacea Camelia-Bianca, Șc. nr. 3 – 9,56; Constantin Rodica-Florentina, Șc. nr. 2 – 9,44; Oprea Maria-Teodora, Șc. nr. 5 și Vișan Ileana-Miruna, Șc. nr. 3 – 9,28.

Științe sociale, cea mai mare medie, 9,20, cea mai mică 7,68: Mitu Maria-Diana, Șc. nr. 3 – 9,20; Jianu Marius-Ionuț, Șc. nr. 1 – 9,00; Tica Mitu-Mihai, Șc. nr. 2 – 8,80; Ilie Georgiana-Andrada, Șc. Galiciuca – 8,67; Ciontu Andrei-Ionuț, Șc. Galiciuca – 8,87.

Științe ale naturii, media maximă 8,56, minimă 7,16: Călugăreanu Gabriel-Sorin, Șc. Rast – 8,56; Oprea Mirela-Cecilia, Șc. Afumați – 8,55; Butoi Răzvan-Florian, Șc. Catane – 8,43; Chirilă Marinela-Florentina, Șc. Moțăței – 7,94; Tobă Maria-Magdalena, Șc. Seaca de Câmp – 7,89.

Chiar dacă am fost puși într-o si-

tuatie delicată, care ne-a creat o stare de disconfort sufletec, mărturisim că nu purtăm ranchiună nimănu, ci dimpotrivă, transmitem felicitări elevilor, profesorilor și conducerii liceului care nu și-au drămuț eforturile, puse în slujba idealului generos de creștere a prestigiului unității de învățământ și, prin aceasta, a imaginii și prestigiului municipiului nostru, exprimându-ne convingerea (nu speranța) că în viitor vom fi primiți așa cum, credem, ar merita cineva care, fără niciun interes, ci numai din sentimentul prețurii față de domeniul învățământului și față de slujitorii lui, dorește să prezinte imaginea onorantă a unui liceu prestigios, în condițiile în care sunt destui «cârcotași» care speculează numai pasagerile și puținele imperfecțiuni, inerente în viața oricărui domeniu de activitate și a oricărui colectivități.

Și chiar dacă, în mod constant, nu vom abdica în ruptul capului de la obiectivitate, nu putem face abstracție de faptul că am «slujit» aproape 40 de ani la catedră și că, așa cum spune o înțeleaptă vorbă din popor, «sângele apă nu se face».

Gh. Gheorghisan

Balada impozitelor

D-lui Liviu Sarchiz

Greu e, Doamne, prin cuvinte,
Să-ți exprim ce bun ai fost
Că i-ai dat omului minte
Ca să-și facă-n lume rost...

Și, pentru ca să trăiască,
Tu i-ai dat mereu îndemn
Cu pământul să trudească
Optimist, cinstit și demn...

Îl cultivă de milenii
Și-i caută în străfunduri
Mineruri – sumedenii
Și grăsimea din adâncuri...

I-ai dat să înfrunte mări
Și-nălțimile albastre,
Să învingă depărtări,
Pe uscat și printre astre...

Și-a făcut case, palate,
Piramide colosale,
Dar și grădini suspendate,
Temple, moschei, catedrale,

Peste văi și creste – drumuri,
Orașe cât niște țări,
Împotriva apei, diguri
Să-mpiedice revărsări...

Cu-o cutie epocală
Vorbește în lumea toată
Și-i dă vești alta, banală,
Și le vede totodată...

Nu mai surprinde pe nimeni
Că prin câte o uzină
Răsărită pretutindeni,
Râul, vântul dau lumină,

Sau, prin stările trăite,
Bucuria și tristețea,
În versuri meșteșugite,
Omul și-a vădit noblețea...

El, cu sensibilitate,
Și-a dat glas la sentimente,
Destule interpretate
Cu mulțimi de instrumente...

Au fost în societate
De-nțelepți legi întocmite,
Încă din antichitate
La popoare chibzuite...

Pe Tigru și Euphrat,
În urmă cu mii de ani
Și altele au ființat,
La greci, apoi la romani...

Legile-au fost schimbătoare
Chiar în vremile moderne
Și-n fond și în formulare;
Mai ales cele ...interne...

Toate-n coduri integrate –
"Drept civil", ... "Procesual",
"Legi votate", "promulgate",
"Drept constituțional"...

"Drept internațional",
"Dreptul muncii", "...funciar",
"...administrativ", ... "penal",
Dar și "Drept ...financiar"...

Acesta din urmă-n sine,
Prevede că statul are,
Ca să se poată susține,
Dreptul la ..."impozitare"...

Articole, alineate,
Rigurose reglementează,
În cele mai multe state
Ce și cum impozitează...

Se prevăd fundamentări,
Baremuri și limite,
La ce demult erau ..."dări"
Iar azi sunt ... "impozite"...

Dări s-au tot pus din vechime –
Le puneau stăpânitorii
Și le-adunau cu asprime
Și cu zgomot slujitorii...

Și în bani și în natură
Luau zapcii cu vătășii;
Chiar vita din bățatură
Perceptori cu portăreii

Vrând să pună dări pe tot,
Istoria nu ne minte
Că un domn fanariot,
Hapsân și îngust la minte,

A mai pus el încă una,
Căci nu era mulțumit
Și se lua cu anasâna
Și birul pe "fumărit"...

Erau mai vechi "Crăsmăritul"
Și-altele multe și grele...
"Ierbăritul", "Oieritul" –
Adevărate belele...

Altele, cu iz local
Erau un fel de cutume
Și, impuse imoral,
Au avut un prost renume...

Tăranului îi era
Amenințată averea
Și frecvent se-mprumuta
Ca să achite "FONCEREA"

Când sume mai mari de bani,
Cereea agentul fiscal,
Ca restanțe din alți ani
Se mai lăsa cu ...scandal...

Sau destui, dacă aflau
Că vine vreun "perceptor",
Prin grădina o tuleau
Și dau drumul câinilor...

Fiindcă, pentru amânare,
Sau o "dare" neplătită,
El pune "în aplicare"
"Executarea silită"...

Îi lua, ca-n orice sat,
Chiar scoarța de pe perete
Și macatul de pe pat,
Șau capra – gata să fete...

Sau alte lucruri din casă,
Din obor sau din pățul,
Cu motivația crasă
Că nici nu i-a luat destul...

Ca să-amâne plata, iar,
I se pregătea o masă
Cu ciorbă și cu grătar
Și-i mai dădeau și acasă...

Că la noi plocoanele
Stimulează rațiunea
Și sunt, blestematele,
De când e și Națiunea...

În orice comunitate
Unu din "PERCEPTIE"
Era personalitate,
Chiar fără excepție...

Iar la treburi interzise
Se depășea orice risc,
Oriunde-avea porți deschise,
Dacă era de la "FISC"...

Orișice agent fiscal
Afișa o importanță
Și-un anume ritual
Când "tăia el o chitanță"...

Toți erau dotați cu mape,
Bine compartimentate,
Niște geamantane-aproape
Să-ncapă-n ele ...de toate...

Căci, lângă chitanțier,
Carne, brânză și-altele;
Zilnic dintr-un cartier

Agoniseau orișice...

Tot cu poftă de mâncare,
La grătaragii din piețe,
Ei aveau trecere mare
Și succes la...precupețe...

La Băilești – oameni și ei !!!,
Cunoscuți de toți de-aici,
Când aspri, când bunicei,
Ca Trache sau Licurici...

Făcea Manda încasări
Legal și fără cusur,
Ca el, taxe și-alte "dări"
Ion Mazilu și Monciur...

.....
Socialismul iubit
A fost numai o ispită
Și, apoi, ne-a copleșit
Tranziția prelungită...

Guverne s-au succedat
Și mereu s-au huiduit,
Noua clasă-a tot furat
Și Statu-i acum falit...

Se-mprumută indecent
Și încă și cu extensii
Că să aibă-n cont curent
Bani de salarii și pensii...

Împrumutul – orice-ar fi,
De la Banca Mondială,
Alte bănci și F.M.I.
E a secolului boală

Unde-o fi eficiența,
Oare, o fi cu izbânzi,
Atunci, când o fi scadența,
Cu dobândă la dobânzi ?!

Pentru ameliorare
Leacurile s-au găsit,
Ba, chiar de o redresare
Se vorbește: cu profit...

Probabil pentru mulți ani,
Dacă-i gol depozitul,
Ca să facă rost de bani,
Leacul e ...impozitul...

Iar, într-un moment istoric,
S-au emis mai multe teze
Și s-a decis categoric
"Tot să se impoziteze" !:

Case – orice fel – terenuri,
Intra și extravilane,
Dependințe, acareturi
Și rurale și urbane...

Vile, livezi și plantații,
Solarii pentru legume,

Sau cu alte destinații
Aduc importante sume...

Meserii, ateliere,
Mașini și motociclete,
Chiar și munci sezoniere,
(De ce nu și ...biciclete ?!)

Cârciumi, chioșcuri, magazine,
Meditații, consultații,
Farmacii – goale sau pline –
Și-alte multe situații...

De ce Marx, mai demult, oare,
Când tuna și fulgera,
Când vorbea de PLUSVALOARE,
El pe patroni condamna ?!

De-o vreme, la noi, fi zice
VALOARE ADAUGATA
Și legal se interzice
Să rămână ...netaxată...

De parcă ar fi profit,
La destui le-a luat maul
Că guvernele-au scumpit
Și tot umflă ... T.V.A.-ul ...

.....

Acum impozite mari
La grămadă se emit:
Pe lefuri de bugetari
Și pe orișice venit...

Pe pensii și-ndemnizații,
Pe depozite bancare,
Pe prime și alocații;
Taxe de școlarizare...

Și avem să nu vă mire,
Taxe în biserici, chiar,
Și taxe la cimitire
Plus "Impozit forfetar"

.....
Se-ntreba un mucalit
Cam bălbăit, chel și gras,
De ce taxe nu se-admit
Și pe ... scărpinat în nas,

Pe tușit și pe scuipat,
Sau pe deschis la fermoar,
Pe sforăit sacadat,
Fiindcă n-ar fi în zadar ?!

Că-am strânge bani la Buget –
Câți ar fi să se adune
Și, astfel, încet-încet,
Îeșim din Recesiune...

Până-atunci, pensionarii
Pot urmașilor să lase
Și, ca ei și bugetarii
Niște bani de ...parastase...

Valentin Turcu

Din tainele gândirii jucătorului de șah

Nu voi înceta nicodată să mă extaziez în fața acestui fabulos joc de șah ale cărui origini misterioase se trag de undeva din noaptea timpurilor!

Imaginat, se spune, de către un bătrân înțelept, șlefuit de spiritul creator al popoarelor care l-au practicat, înfruntând toate prejudecățile și interdicțiile, cucerind în mod pacific continentele și survolând diversele epoci, ideea acestui joc s-a dezvoltat și a evoluat mereu – îmbogățit de la o generație la alta – pentru a ajunge în zilele noastre la o dezvoltare colosală. Intrat demult în sferile de interes ale umanității, acest veritabil fenomen a devenit în zilele noastre una din expresiile cele mai prestigioase ale divertismentului uman, unde joc de competiție, știință și artă se combină într-un interesant cocktail intelectual.

Desigur, semnificația filosofică și formativă a jocului de șah ar putea scăpa unor persoane care preferă eloc-

vența instantanee unei gândiri profunde, confruntarea directă, unei abordări judicioase. Atunci, ei nu văd aici decât două persoane taciturne, care mută din timp în timp pe o tablă cadrilată câteva figurine asemănătoare unor jucării de copii.

În realitate, avantajele practicării șahului sunt apreciabile căci, chiar dacă suntem o fire mai expansivă, o cură de cugetare interioară nu poate decât să structureze mai bine vivacitatea noastră spirituală.

Pe de altă parte, șahul este arta războiului fără vărsare de sânge, care permite resurrecția eroilor căzuți pe câmpul de onoare, care obțin astfel posibilitatea unei noi șanse într-o confruntare mereu reînnoită. Iată de ce milioane de oameni de toate vârstele și având preocupările cele mai diverse își petrec timpul liber în compania acestor figurine bicolore care au darul de a alunga plictiseala, a reînvia spiritul și a provoca plăcere.

Asemenea multor alți copii, și eu am fost repede și iremediabil atras de acest joc minunat. Încetul cu încetul, competițiile șahiste mi-au devenit o adevărată școală, în care victorii și înfrângeri, bucurii și amărăciuni mi-au modelat caracterul, pregătindu-mă mai bine pentru viață.

Ca mulți alți tineri din generația mea, ignoranți și fără antrenori, am rătăcit mult pe căile sinuoase ale învățării prin sine însuși, studiind cele câteva cărți existente, analizând partidele mele și ale altora, încercând să compensez neajunsurile prin talent. Adevărata mea viață șahistă a debutat odată cu legitimarea și cooptarea mea în echipa fanion a Olteniei "Universitatea" Craiova. Mulți ani de atunci mi-am pus în practică întreaga pricepere, perseverență, ambiție și intelect în slujba reprezentării cu cinste a culorilor clubului meu. Totodată, participarea mea în competițiile de toate nivelurile (individuale locale, județe-

ne, campionate naționale de copii, juniori, seniori, concursuri universitare) s-a soldat cu multe succese și realizări competiționale de înaltă ținută. După 1985, am revenit în orașul natal și împreună cu bunul meu prieten – implicat și el iremediabil în practicarea "sportului minții" – am numit aici pe inimosul și ambițiosul domn Cornel Gaciu, am înființat echipa "Electrometalurgistul" Băilești, echipă care a obținut destule rezultate onorabile (campionă a jud. Dolj, câștigătoare a mai multor cupe, disputarea barajului de calificare în cadrul Campionatului divizionar al României)

Voi prezenta acum finalul unei interesante și decisive partide disputate în cadrul meciului divizionar "Bucovina" Suceava – "Universitatea" Craiova:

Alb: Rh2, Dg3, Te1, Tf1, Ne3, Cc4
Pioni: a2, b3, c2, d3, g4, h3



Negru: Rg8, Dc7, Te8, Tf8, Na8, Nh6

Pioni: a6, b4, c5, e5, g6, h7
Rezolvare: 1...T:f1 2.T:f1 Nf4!
3.N:f4 e5:f4 4D:f4 Te2sah 5.Rg3 g5!!
Și albul cedează (La 6.D:c7 Tg2 sahm)

În cadrul manifestărilor prilejuate de "Zilele Municipiului Băilești" vom organiza un triumfiular cu participarea echipelor de juniori: CSM "Progresul" Băilești, "Palatul Copiilor" Craiova și "Tinerii Maeștri" – echipa Casei de Cultură "Traian Demetrescu" Craiova.

Constantin Micu

Mici excepții care confirmă regula

Întrucât situația a impus-o, înaintea ședinței ordinare a Consiliului Local pe luna iulie, a avut loc o ședință "de îndată" în ziua de 15.07.2010 la care au fost prezente 16 din cei 17 consilieri locali. După ce a anunțat că ședința ordinară va avea loc pe 28.07.2010, dl. primar Costel Pistrițu a prezentat ordinea de zi, supusă votului de președințe de ședință și aprobată în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile iulie-septembrie, supus atenției de dna Daniela Dan, secretarul unității administrativ-teritoriale, se stipulează că alegerea este condiționată de expirarea mandatului fostului președinte. Dl. Sabin Gaciu a avansat propunerea ca noul președinte să fie dl. Gabriel Tica, propunere care a obținut sufragiile tuturor aleșilor locali.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare al municipiului către SC Compania de Apă "Oltenia" SA, prezentat ca și celelalte două de dl. primar, se menționează că, având în vedere prevederile Legilor 15 și 241/2006, executivul a propus aprobarea studiului de oportunitate privind delegarea serviciului, delegarea gestiunii acestuia către SC Compania de Apă "Oltenia" SA, Contractul de Delegare a gestiunii serviciului, care se va încheia între municipiul Băilești și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Oltenia (ADI) pe de o parte, și SC Compania de Apă "Oltenia" SA pe de alta; Lista bunurilor din domeniul public și privat aferente serviciului, care vor fi concesionate prin Contractul de Delegare către SC Compania de Apă SA, și să se acorde mandat ADI, al cărui membru este municipiul Băilești, să semneze Contractul de Delegare, prin reprezentantul său legal, în numele și pe seama municipiului Băilești. Dl. Mugurel Mănzănuș a întrebat "ce înseamnă delegarea gestiunii serviciului", dl. primar dând explicații pe înțelesul tuturor, iar dl. Ioan Negreț, după ce a făcut cunoscut, exprimându-și și nemulțumirea, că nu cunoaște conținutul Anexelor 1,2,3, a afirmat că nu poate fi de acord cu ce se propune. Dl. primar a menționat că materialele susținătoare au fost făcute de ADI și a trebuit să fie aprobate de toate localitățile, Domnia Sa având mandat din partea CL de a vota în AVA din cadrul ADI. După ce domnul S. Gaciu a făcut unele aprecieri și a dat câteva explicații, proiectul de hotărâre a fost supus la vot și a aprobat cu 15 voturi "pentru", împotriva fiind dl. I. Negreț.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă aplicarea prețurilor/tarifelor inițiale aferente municipiului nostru, stabilite prin strategia de tarife pentru serviciile de apă și canalizare, se precizează că, ținând seama de Adresa 7995/02.07.2010 prin care Compania de Apă "Oltenia" SA a transmis spre aprobare CL prețurile/tarifelor pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare aferente Băileștilui, executivul a propus următoarele prețuri/tarifuri: apă potabilă livrată - 1,90 lei/mc; canalizare - 0,62 lei/mc, la care se aplică, potrivit legii, TVA aferentă în vigoare. Edilul-șef a informat că tariful pentru apă a fost negociat pentru cele 7 localități și se va majora începând cu 01.07.2010, menționând că Băileștilui are cel mai scăzut preț la apă. Acest tarif a fost negociat la ADI prin reprezentanții localităților, în anul 2013 se va ajunge la un preț unic, iar în 2011 și 2012 vor exista creșteri ale prețului. După ce a întrebat care este prețul apei "în acest moment" și a primit răspuns, dl. I. Negreț a fost de părere că prețul apei nu trebuie egalizat, și-a exprimat regretul că nu este în posesia "calculului de preț", conchizând că prețul a crescut de la 1,4 la 1,9 lei/mc. Dl. Mugurel Mănzănuș a pedalat pe faptul că majoritatea locuitorilor stănd la casă, au grădini și utilizează apa la udatul acestora, nu este normal "să se ia canal pentru tot ce se folosește, fiindcă aceea apă se duce în pământ". Dl. Vasile Duinea a făcut câteva precizări referitoare la rețeaua de canalizare pluvială, iar dl. primar a venit cu explicații suplimentare.

Cu un vot "împotriva", dl. I. Negreț și 15 "pentru" proiectul a fost aprobat.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și a Statutului ADI Oltenia, la care municipiul nostru este asociat, se stipulează că, luând act de Adresa 71/05.07.2010 prin care ADI a comunicat Primăriei Băilești noul model de Hotărâre a CL, care se impune a se adopta, conform celui trimis în teritoriu de Ministerul Mediului și Pădurilor, executivul a propus emiterea unei hotărâri prin care să se probe modificarea Actului Constitutiv al ADI prin Actul Adicional nr. 1/2010; modificarea Statutului ADI prin același act adițional; împuternicirea reprezentantului CL Băilești în Adunarea Generală a ADI de a vota în favoarea adoptării actelor adiționale la Actul Constitutiv și a Statutului ADI; împuternicirea domnului primar Pistrițu Costel să semneze, în numele și pe seama CL Băilești, actele adiționale precum și împuternicirea domnului Buică Gheorghe de a îndeplini procedurile prevăzute de lege pentru înregistrarea modificărilor actului constitutiv și statutului ADI la Registrul asociațiilor și fundațiilor de pe lângă greva Judecătoarei Craiova.

Proiectul executivului a fost aprobat cu 15 voturi "pentru", împotriva fiind dl. I. Negreț. În ședința ordinară pe luna iulie s-au dezbătut unele proiecte de hotărâre extrem de importante atât pentru prezentul, cât și, mai ales, pentru viitorul urbei noastre, pentru "punerea pe baze solide" a activității în diferite domenii. Întrunindu-se cvorumul, prin prezența a 15 din cei 17 consilieri, dna Daniela Dan, secretarul unității administrativ-teritoriale, a adresat dlui primar rugămintea de a prezenta ordinea de zi. Deoarece dl. I. Negreț a solicitat o schimbare în ordinea de prezentare a proiectelor, în sensul de a se dezbate cel de la punctul 6 înaintea celui de la punctul al doilea, s-a cerut părerea directorului economic și, dat fiind că s-a precizat că logic nu se impune această schimbare, s-a supus totuși la vot propunerea, care a obținut 3 voturi "pentru", aprobându-se în unanimitate ordinea de zi inițială.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă programul principalelor manifestări culturale-artistice și educative ale unităților de cultură, pe trimestrul al III-lea, dl. Marcel Boța a prezentat programul, a insistat asupra celor care se vor desfășura cu prilejul "Zilelor orașului", sub genericul "Acasă Nea Mărin", făcând alte câteva aprecieri. Dl. I. Negreț, după ce a precizat că 5 puncte din program s-au realizat deja, a menționat că această ședință trebuia să se facă în luna trecută, "ședințele ordinare fiind obligatorii să se desfășoare lunar" și nu este normal să se voteze retroactiv unele puncte din program. A reluat, parcă obsedat, problema obligativității de a se pune la dispoziție materialele cu cinci zile înainte de ședința ordinară, pe care "nu le-am primit niciodată." De fiecare dată a avut la dispoziție cel mult două zile pentru a le studia. "Cu toate că au trecut doi ani, situația este aceeași." Dl. primar a menționat că dl. consilier "n-a citit bine Legea 215, pentru că cine vrea să se documenteze trebuie să vină la consiliul local, iar dl. I. Negreț face doar «pledoarii», dar nu vine cu soluții pragmatice, constructive." Proiectul propus de executiv a fost aprobat cu 14 voturi "pentru", împotriva fiind dl. I. Negreț.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Băilești, prezentat, ca și cel următor, de dl. primar Costel Pistrițu, se precizează că până în prezent nu s-a făcut nimic restructurare și că organigrama a fost aprobată de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, în ea apărând posturi, nu persoane. La propunerea unor consilieri, s-a prezentat și organigrama și statutul de funcții ale Serviciului Poliției Comunitare, pentru a se discuta pe marginea amănunțuror. Având în vedere prevederile OUG 63/2010, în prezent sunt 102 posturi ocupate (9 la Cabinetul Medical, 74 la Asistență socială - însoțitori persoane cu handicap) cu contract de muncă și 19 asistenți sociali cu indemnizație. Referitor la posturile reduse în cadrul aparatului propriu al Primarului și în structurile din subordinea CL, se menționează că, pe lângă cele 4 posturi suspendate (3 funcții publice și una personal contractual) s-a propus blocarea ocupării celor 13 posturi vacante de funcții publice, precum și a celor 12 în regim contractual vacante și blocarea ocupării în viitor a oricărui post, atât funcție publică, cât și personal contractual, care se vor vacanța din diverse motive (pensionare, demisie etc). În organigramă apar următoarele posturi: primar, viceprimar, secretar, director economic, celelalte fiind distribuite după cum urmează:

În subordinea primarului: viceprimar, secretar, director economic și Cabinet asistență medicală - 9 funcții; Compartiment juridic - 3; Compartiment resurse umane - 2; Direcția economică - 1 + 21; Cabinet primar - 2; Cabinet informatic - 2; Compartiment corp de control, transport, avize - 2; Compartiment audit - 1; Birou relații cu publicul și informare a cetățeanului - 1 + 6; Compartiment stare civilă - 1; Compartiment evidență informatizată a persoanei - 2.

În subordinea viceprimarului: Compartiment protecția mediului și integrare europeană - 1; Compartiment achiziții publice - 2; Serviciul gospodărie comună - 1 + 26; Birou situații de urgență - 1; Arhitect-șef - 1; Compartiment reparații și întreținere străzi - 11; Compartiment spații verzi și salubritate - 15 (controlate de șeful Serviciului gospodărie comună); Serviciu tehnic, urbanism, amenajarea teritoriului și cadastru - 1 + 7 (controlat de arhitect-șef).

În subordinea secretarului: Birou administrativ - 8; Compartiment registru agricol - 6; Serviciu de asistență și protecție socială - 1 + 9; Compartiment autoritate tutelară și protecția copilului - 1; Compartiment asistență și protecție socială - 7; Compartiment asistență socială a persoanelor vârstnice, ajutoare sociale - 1; Compartiment însoțitori persoane cu handicap - 100 (sub controlul șefului Serviciului de asistență și protecție socială).

În subordinea directorului economic: Compartiment bugete, financiar-contabilitate - 6; Compartiment impunere, încasări, per-

soane fizice și juridice - 11; Compartiment amenzi - 4.

În Statul de funcții apar în total 120 de posturi, după cum urmează: Funcții publice - 71, din care 6 de conducere; funcții de execuție - 65; funcții contractuale de conducere - 1; funcții contractuale de execuție - 46; funcții de demnitate publică - 2.

Referitor la organigrama Serviciului Public al Poliției Comunitare, se menționează că au fost reduse 30 de funcții publice de la ultimul aviz al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici; la Compartimentul financiar-contabilitate, resurse umane s-a redus un post funcție publică (vacantă); Biroul instruirii, protecția muncii, achiziții și contracte, din 6 funcții publice s-au redus 4 în care se include și cea de șef birou (vacantă) și 3 funcții publice de execuție, transformând biroul în compartiment; la Serviciul ordine publică și pază, din 41 de funcții publice au fost reduse 25 (10 dintre acestea fiind vacante), șeful serviciului preluând atribuțiile directorului executiv, funcție vacantă și redusă. În statul de funcții apar: funcții publice - 18, din care 1 de conducere; funcții publice de execuție - 17; funcții contractuale de execuție - 2, în total 20 de funcții. Edilul-șef a fost de părere că cel mai bine ar fi ca posturile rămase să fie ocupate prin concurs și a precizat că se intenționează înființarea Serviciului de Pază și Ordine la care să poată fi încadrată și cei disponibilizați. Referindu-se la situația aparatului propriu al Primarului, dl. I. Negreț s-a arătat surprins de faptul că în "document" apar 3 posturi de consilier juridic, iar "în vorbire" apar 2 și a întrebat dacă este o greșeală, dl. primar răspunzându-i că în statul de funcții sunt incluse două persoane și afirmând că dl. I. Negreț "încurcă mereu lucrurile, este tot timpul agasant și nu vine cu ceva constructiv." De asemenea, și-a exprimat speranța că multe probleme spinoase se vor rezolva odată cu înființarea Poliției Locale, când "sperăm să-i preluăm pe cei 15 disponibilizați." De fapt, aceasta este rațiunea pentru care se intenționează să se înființeze acel Serviciu de pază și ordine, totul făcându-se conform legii.

Dl. M. Mănzănuș a afirmat că discuția i se pare neprincipială. "Este posibil ca dl. primar să fi avut anumite motive să prevadă cele 3 posturi, dar trebuia să ne spună și nouă ca să-l ajutăm." Din cauza reducerilor de posturi de la Poliția Comunitară, se vor înmulți furturile, cei 20 rămași nu pot face față, pentru că sunt prea multe probleme în sarcina acestora, iar dacă se externalizează serviciul de care se vorbea, cheltuielile vor fi mai mari și "nu știm dacă ne putem permite așa ceva." Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 11 voturi "pentru", un vot "împotriva", I. Negreț, și 3 abțineri - Cătălin Neța, M. Mănzănuș și Cristina Sălceanu.

Referitor la situația de la Poliția comunitară, dl. Amza Dumitrașcu a precizat că în expunerea de motive se stipulează că la Protecția muncii, din 6 posturi s-au redus 4 și a solicitat să se precizeze câți oameni pleacă. Dl. Victor Iureș a informat că pleacă 15 persoane și că s-au redus în primul rând posturile vacante. Dl. I. Negreț și-a exprimat indignarea și a întrebat retoric "Unde este autonomia locală?", apreciind că la Băilești ar trebui să fie cel puțin 50 de polițiști comunitari. "Ce să facă mai întâi polițiștii comunitari în situația în care vor rămâne cel mult două patrule pe întreg orașul?". A fost de părere că legea este făcută prost, "OU este aiurea", motiv pentru care nu va vota acest proiect de hotărâre.

Propunerea executivului a fost aprobată cu 12 voturi "pentru", neobținând sufragiile consilierilor I. Negreț, M. Mănzănuș și C. Neța.

Proiectele de hotărâre prin care se propune aprobarea organigramei Bibliotecii Municipale "Petre Anghel", în care apare un post de responsabil de bibliotecă și doi bibliotecari și cel prin care se propune aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestei instituții de cultură, prezentate de dna Janeta Vlad, au fost aprobate în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2010, se stipulează că executivul a propus virări de credite, fiind vorba de diminuarea cheltuielilor materiale prevăzute a se executa pe sem. al II-lea și rămase de executat, după cum urmează: Cap. 51.02 "Administrație publică" minus 59.000; Cap. 54.02 "Evidența populației" minus 2000 lei; Cap. 61.02 "Apărare civilă" minus 32.000 lei, din care subvenții - 30000 și cheltuieli materiale - 2000 lei; Cap. 66.02 "Sănătate" minus 21000 lei, din care, spital - 20000 lei și asistență medicală școlară - 1000 lei; Cap. 67.02 "Cultură" minus 55000 lei, din care subvenții - 26000 lei; bibliotecă - 4000 lei și zone verzi - 25.000 lei; Cap. 70.02 "Gospodărie comună" minus 63000 lei; Cap. 74.02 "Salubritate" minus 10000 lei; Cap. 84.02 "Străzi" minus 156000 lei, în total fiind o diminuare a cheltuielilor materiale de 398000 lei. S-a propus ca suma disponibilizată să se vireze astfel: "Învățământ", cheltuieli materiale + 237000 și suplimentarea unor poziții de investiții și a sumelor pentru poziții de investiții deja

existente + 161000 lei. Pozițiile de investiții propuse a se suplimenta sunt: certificare sistem managementul calității - 7000 lei; evaluarea domeniului public - 40000 lei; studiul geotehnic Parcul Tineretului - 4000 lei; reabilitare termică Șc. nr. 5 - 20000 lei; înlocuirea poziției Demitricator la spital cu Reabilitare termică 80000 lei.

Dl. Amza Dumitrașcu a menționat că a sesizat o neconcordanță de 10000 lei la "Învățământ" și a întrebat cum este împărțită suma de 207000 lei, dna Violeta Moțățeanu informând că se va repartiza pe școli în funcție de cantitatea de lemne necesară și de cheltuielile materiale. Toate cheltuielile se diminuează cu 20%, mai puțin igerizările, suma de 207000 lei dându-se în mod special pentru lemne și energie electrică. La spital, se impune achiziționarea unei centrale termice, actuala fiind foarte veche. Dl. M. Mănzănuș s-a interesat despre ce clădire din strada Victoriei este vorba și a informat că este posibil să fie revendicată clădirea Dispensarului TBC, situație în care a pus întrebarea firească: "Unde se va muta dispensarul?" pentru că în spital nu este posibil. Răspunzându-i edilul-șef a precizat că n-a mai fost revendicat acel imobil, de aceea s-au alocat bani pentru reabilitare și a și început lucrarea, menționând că Băileștilui va avea Compartiment de Primiri Urgente. Dacă se investește pentru încălzire, este bine să se refacă acum caloriferele, iar restul să fie lăsat pentru mai târziu, mizându-se și pe conducerea de gaze. Dl. I. Negreț a precizat că nu este de acord cu reabilitarea termică de Șc. nr. 5, pentru că "acolo s-a făcut destul de mult." De șapte ani se încearcă să "se strângă bani" spre a cumpăra un sediu pentru Primărie și de aceea a considerat că este bine "să renunțăm la el și să ne apucăm de treabă." Dl. primar a menționat că banii de la Șc. nr. 5 "sunt ai lor, iar acum se investește." Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 13 voturi "pentru", împotriva declarându-se dnii I. Negreț și C. Neța.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Studiul de fezabilitate și Proiectul tehnic pentru modernizare Piața Centrală Agroalimentară, se menționează că valoarea proiectului este de 10,5 miliarde lei, fără TVA, că legumele și fructele se vor comercializa într-un modul în suprafață de 1944 mp, produsele lactate într-unul de 384 mp, iar cele nealimentare într-unul de 768 mp, asigurându-se astfel condiții optime de desfacere, beneficiind de mese adecvate, instalații sanitare, alimentare cu apă, rețea de canalizare și instalații de iluminat. Dl. I. Negreț a apreciat proiectul și, după ce a precizat că banii sunt de la buget, a afirmat că va fi de acord, dar nu crede că se va reuși. După ce edilul-șef a informat că numai o parte din bani sunt de la buget, proiectul de hotărâre a fost supus la vot și aprobat cu 14 voturi "pentru" și o abțineri - C. Neța.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind stabilirea taxei pentru folosirea domeniului public cu ocazia manifestărilor prilejuite de "Zilele Băileștilui", se menționează că executivul a propus ca pentru desfacerea produselor ce fac obiectul comerțului în piețe, târguri și parcuri, taxa să fie de 12 lei/mp pe perioada celor trei zile, 27-29.08. Dl. A. Dumitrașcu a apreciat că majorarea vechii taxe este prea mare, în timp ce dl. Dorin Mănciu a propus o taxă de 15/mp, propunere etichetată de dl. M. Mănzănuș ca fiind "o aberație", acesta întrebând retoric "Câți mici vinde un om și lui ce-i mai rămâne?". În plus, oamenii închiriază numai ce este în fața Casei de Cultură și "cu restul de teren ce se face?". Primul gospodar al municipiului a menționat că se percepe taxă numai pentru zona în care se fac micile. Dl. Ionel Mușuroi a fost de părere că este mai bine să se plătească pe toată suprafața, nu numai pentru grătar și, eventual, să se micșoreze taxa. Dl. primar a informat asistența că în acest an cei care vând mici nu mai vin cu mesele lor, pentru că vor fi aduse mese speciale. Dl. I. Negreț a opinat că, având în vedere situația de criză, ar fi bine să nu se mai organizeze această manifestare.

Supusă la vot propunerea executivului cu taxa de 12 lei/mp a fost respinsă de toți consilierii, fiind aprobată în unanimitate propunerea dlui Ionel Mușuroi de 3 lei/mp pentru tot ce înseamnă domeniul public.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind organizarea și finanțarea de către CL a unei tabere de vacanță pentru 50 de elevi cu rezultate deosebite la olimpiadele școlare, se stipulează că executivul a propus ca pentru a-l recompensa pe acești elevi, să se organizeze o tabără, pentru care să fie acordată suma de 30000 lei, adică 600 lei/elev. Dna Elena Jianu a dat glas bucuriei pricinuite de propunerea executivului pe care a apreciat-o ca măsură de recompensare a eforturilor elevilor în scopul reprezentării onorabile a municipiului la olimpiadele școlare, făcând precizarea că unele școli au trimis tabele și cu rezultatele de la concursurile școlare, situație pe care a considerat-o incorectă, fiindcă se depășește numărul stabilit de executiv. A propus constituirea unei comisii pentru clarificarea situației, propunere susținută și de edilul-șef, care a fost de părere

că rezultatele de la olimpiade constituie ade-vărată performanță, menționând că nu știe încă perioada, dar este vorba de 7 zile și 6 nopți. Dl. M. Mănzănuș a avansat propunerea de a se avea în vedere și sportivii, spre a recompensa și talentele din handbal prin introducerea pe listă a celor 15 care au făcut fală municipiului la nivel național. Dl. primar a informat că handbaliștii merg într-un cantonament de 14 zile la mare și a asigurat asistență că va acorda atenție deosebită sponsorizării handbalului. Dl. M. Mănzănuș a solicitat să i se probe demisia din funcția de președinte al CSM "Știința" Băilești, iar dna Elena Jianu a opinat că trebuie "să se găsească o cale de mijloc." Dl. C. Neța a fost de părere că este bine să se aprobe suma și să se constituie o comisie care împreună cu profesorii și directorii să stabilească lista, sub semnătură. Dl. Irinel Mușuroi a propus ca din partea CL în comisie să fie nominalizați: G. Tica, Elena Jianu și C. Neța. Proiectul executivului, cu amendamentele respective, a obținut sufragiile tuturor aleșilor locali.

S-au purtat discuții asupra proiectului de hotărâre privind aprobarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public, dna Violeta Moțățeanu menționând că până la 31 decembrie, domeniul public trebuie reevaluat, iar dl. primar a pus accent pe faptul că diferențele dintre analitic și sintetic trebuie clarificate, pentru a se putea pune la punct domeniul public. La întrebarea dlui A. Dumitrașcu "care sunt bunurile din domeniul public?" dna Violeta Moțățeanu a nominalizat străzile, clădirile, rețelele de apă și de canalizare, terenurile, iar dl. A. Dumitrașcu a întrebat după a cui aprobare se face reglementarea și i s-a răspuns că după cea a CL. Este discrepanță între procesul verbal de inventariere și raportul dlui primar, motiv pentru care nu se poate aproba procesul verbal ci raportul, CL are această responsabilitate, dar nu este responsabil cu gestiunea, aceasta fiind atribuit executivului. Edilul-șef a informat că și-a asumat totul, funcționarii publici au fost puși să rezolve situația, domeniul privat fiind tot al comunității, dar "dacă se vrea haos, nu trebuie să voteze" Dl. Ionel Mușuroi a propus ca proiectul să aibă formularea: "Se ia act de Raportul Primarului cu privire la rezultatul inventarului realizat în perioada 09.11.2009-10.01.2010", formulare aprobată cu 13 voturi "pentru" și două "împotriva" - D. Mănciu și Cristina Sălceanu.

Proiectul de hotărâre cu privire la darea în administrarea CSM "Progresul" a autobuzului cu număr de înmatriculare DJ-02-ZSF, proprietate privată a CL, a fost aprobat în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind acordarea titlului de Cetățean de Onoare, se menționează că, având în vedere că promovează imaginea Băileștilui în țară și nu numai, executivul a propus să fie acordat acest titlu prof. univ. dr. Doca Gheorghe, colonelului Niță Aurăș și handbalistei Nechita Adriana Nicoleta. Proiectul executivului a fost aprobat de toți consilierii locali.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă condițiile în care se realizează administrarea bunurilor date în administrare Casei de Cultură, Muzeului "Cămpia Băileștilor" și CSM "Progresul", dl. Ion Negreț a fost de părere să nu se mai dea în administrare imobilul din str. Carpați, să se aștepte până se termină procesul, spre a nu cheltui niște bani, însă ceilalți 14 consilieri au aprobat propunerea executivului. În unanimitate au fost aprobate Proiectele de hotărâre privind revocarea HCL 15 și 24/24.02.2010, care n-au primit avizul de legalitate al Institutiei Prefectului, așa cum rezultă din Referatul Nr. 7306/2010 al Direcției Juridice - Compartiment Verificarea Legalității Actelor.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă tarifele pentru SPADPP, se menționează că, ținând seama de corectitudinea Fișei de fundamentare a stabilirii tarifelor de transportare a deșeurilor menajere, executivul a propus aprobarea tarifului de 3,43 lei/persoană/lună și de 1,60 de lei/lună, chirie pubelă. Dl. Dorin Mănciu s-a interesat dacă tariful este suficient pentru a acoperi toate cheltuielile, iar dl. Fănel Glonța, șeful serviciului a asigurat că tariful este suficient, însă problema spinoasă este cea a pierderilor pentru care se percep penalizări. Cel mai greu este să se încaseze datoriile de la Asociațiile de proprietari, unele având datorii neplătite de la sfârșitul anului 2007. Dl. primar Costel Pistrițu a propus ca la viitoarea ședință să fie invitați cei aflați în această situație și să prezinte un raport detaliat și apoi un raport al SPADPP prezentat în CL. Proiectul a fost aprobat în unanimitate.

Cu mici excepții care, de fapt, confirmă regula, aleșii locali au dezbătut cu obiectivitate, maturitate și chiar cu înțelepciune documentele prezentate de executiv, atitudine corectă și demnă, cu efecte benefice asupra comunității, chiar dacă se mai "strecoară unele răfuieli" personale și, singular, intervențiile îmbracă haina malițiozității și chiar a teribilismului. Se pare că treptat-treptat, începe "să sufle un vânt prielnic" și își face apariția o schimbare în comportament și în mentalitate. Noi sperăm că nu greșim și, mai cu seamă, nu ne înșelăm când facem aceste aprecieri optimiste. Altfel, este păcat și nemerit pentru noi, și nu numai, să trăim sentimentul apăsător al dezamăgirii.

Gh. Gheorghisan

Să nu disperăm, dar nici să nu ne amăgim



După cum credem că își amintesc cititorii noștri și cu deosebire fanii împătimiti ai echipei de fotbal, în numărul anterior al Gazetei am făcut o analiză a evoluției și a rezultatelor obținute de echipa noastră de suflet. În mod strategic, am început cu evoluția și rezultatele mai mult decât cenușii ale favorizilor noștri în campionat, clasarea pe penultimul loc fiind apăsătoare pentru cei care iubesc cu adevărat echipa și care trec prin momente greu de exprimat în cuvinte când sunt puși în situația umiltoare de a constata că echipa favorită este "ciuca bătailor". Am considerat că este bine așa pentru că rezultatele obținute în Cupa Ligii doljene, meritori și dătătoare de speranță, ne permiteau să încheiem optimist și să aducem bucurie în sufletele patimașilor fanii ai echipei, este drept, și aceștia prezenți în număr din ce în ce mai mic în tribunele stadionului. În finalul articolului, recomandam să se tragă concluzii realiste, să se îmbine euforia cu realismul, să se analizeze cu luciditate situația și să se treacă la acțiune pentru că, spunem, nu mai este mult până la începerea noului campionat, în care din ferire, prin înțelegerea de care au dat dovadă conducătorii AJF Dolj, echipa noastră va evolua tot în Liga a IV-a.

Din păcate, la data când începem redactarea acestui articol – 01.08.2010 – eram nevoiți să ne exprimăm dezamăgirea generată de faptul că nu s-a ținut seama de sugestiile noastre (poate că cei abilitați să aibă în grijă destinele echipei nici n-au citit articolul respectiv, situație care nici nu ne surprinde prea mult). Că nu s-a întreprins aproape nimic, ne-a demonstrat-o participarea echipei la cea de a V-a ediție a Memorialului "Petre Deselnicu", cu a cărei organizare AJF ne-a onorat, competiție în cadrul căreia, în singurul joc disputat băieții noștri "n-au arătat aproape nimic". Și făceam această apreciere nu pentru că s-a pierdut jocul cu divizionara din Liga a III-a, "Triumf" Bârca, ci din cauza calității jocului prestat. Din respect pentru competiție și pentru personalitatea aceluia al cărui nume îl poartă, vom comenta jocurile disputate și în final, vom face câteva aprecieri privind situația lotului echipei noastre cu mai puțin de o săptămână înaintea începerii campionatului.

În primul joc, formația noastră a dat piept cu "Triumf" Bârca, din Liga a III-a, joc în care antrenorul Mircea Gaciu a folosit tot ce avea la dispoziție, deși, după cum se va vedea, unii nu vor mai apăra culorile echipei noastre: Bentaru (Săceanu) – Iureș (Dăbuleanu), Mogoi, Bălșeanu, Rujan (Bobolocu) – Tepuși (Becheru), Marghidan (accidentat și înlocuit cu Balica), Iancu, Jidovu (Baieram) – Cafadaru (Udriște), Popa C. (Lungu). În general, jocul a fost echilibrat până la primirea primului gol, perioadă în care s-a aflat în teren și rafinatul Marghidan care a ordonat jocul echipei, oferind mingi utilizabile, dar, din păcate, colegii săi fie că nu i-au înțeles intențiile, fie că s-au dovedit neputincioși. Dar ceea ce este cu adevărat îngrijorător, primele două goluri s-au primit pe greșeli nepermise de marcaj și de dublaj în apărare, în multe momente fundașii noștri dovedindu-se visători. Am constatat lipsă de orientare în teren, jucătorii nu "s-au simțit" unii pe alții și ceea ce este cel mai apăsător este faptul că apărarea noastră a jucat mai mult decât modest, portarul Bentaru nefiind protejat și ajutat "să-și intre în mână". Cel de-al treilea gol a avut la bază tot o greșeală, constând în aprecierea greșită a traiectoriei mingii. Și la 0-3, când divizionarii au avut o perioadă de relaxare, iar băieții noștri au îndrăznit mai mult și au creat câteva faze demne de menționat, a lipsit concentrarea la situațiile care s-ar fi putut solda cu gol, așa cum a fost aceea în care Lungu a driblat doi apărători, scoțându-i din joc, dar a șutat apoi neglijent, dând posibilitate portarului advers să respingă în față, însă nimeni n-a mai urmărit mingea din care putea rezulta golul de onoare, realizat, spre bucuria puținilor spectatori, de Iancu. A fost o înfrângere clară, o victorie logică a partenerului de întrecere, oaspeții fiind superiori la toate capitolele, și în special la omogenitate. Spre regretul nostru, echipa s-a dovedit lipsită de personalitate, a jucat "după ureche", fără o idee

tactică, sfaturile de pe margine ale antrenorului fiind destul de rar luate în seamă. Mai mult (și am vrea să greșim) unii jucători ni s-au părut oboseți ca și când s-ar fi aflat în ultimele etape ale campionatului, ci nu cu câteva zile înainte de începerea lui – 07.08.2010.

În cel de-al doilea joc și-au măsurat forțele "Energia" Craiova, echipă pe care o vom întâlni în prima etapă la Băilești, și "Dunărea" Bechet, într-un meci superior din toate punctele de vedere primei partide, echipele din Liga a IV-a dovedindu-se mai bine pregătite decât formația noastră și desfășurând un joc plăcut ochiului, echilibrat până la deschiderea scorului, min. 35, după care, cu mici perioade de revenire a jucătorilor din Bechet, craiovenii s-au aflat la cârma jocului, iar individualitățile formației, din rândul cărora ne-au atras în mod special atenția Lupu, Grecu, Robert Chiriță și Ologu, contribuind din plin la obținerea unei victorii fără dubii, "energeticienii" impunându-se cu un sec. 4-0, care ar trebui să ne pună pe gânduri și să ne determine să luăm măsuri în consecință. Poate că totuși, față de aspectul jocului, mai ales a perioadei dintre min. 46 și 80, scorul este prea sever, pe ansamblu, diferența de valoare fiind mai mică. Păcat că pentru finala mică echipa din Bechet nu s-a mai prezentat. Și spunem aceasta pentru că am fi dorit să vedem încă o dată la lucru formația noastră, să ne dăm seama dacă jocul ei mai puțin convingător a fost o simplă întâmplare, ceea ce ne-ar mai fi liniștit, sau aceasta este valoarea lotului, a echipei, ceea ce ne-ar fi creat o stare de disconfort sufletesc.

În finala mare s-au întâlnit învingătoarele din prima zi, "Energia" Craiova și "Triumf" Bârca, echipe care au practicat un fotbal frumos, pe alocuri chiar spectaculos, în urma căreia cei din Bârca s-au impus cu 5-2. Cele două goluri ale viitorilor noștri adversari au fost opera remarcabilului nostru – Lupu – și a lui Mihai Chiriță, pentru divizionarii din Liga a III-a înscriind Chirea (2), Răduț, Zamfir și Mitroi. Dacă am fi scris cronica acestui meci, în mod sigur am fi intitulat-o "Experiența a făcut diferența". În această finală, condusă bine la centru de experimentatul Adrian Stroe, ajutat la fel de bine de tinerii asistenți de perspectivă Adrian Marcu și Pompiliu Barbu, divizionarii au început în forță, au fost superiori și au deschis repede scorul, în min. 5, craiovenii fiind surprinși de "plecare în trombă" a acestora. Cei din Bârca s-au dovedit dezimvolți, au practicat un joc elaborat, mulți jucători probând o apreciabilă inteligență în joc. Pe fondul domnării acestora, în min. 12, craiovenii au avut un contraatac tăios, Balaban s-a descotorosit elegant de fundașul central care-l avea în pază, a pătruns vijelios, dar în mod incredibil a șutat alături dintr-o poziție ideală, confirmând zicala că "de la sublim la ridicol este un singur pas." O fază demnă de reținut s-a petrecut în min. 27, când Mitroi a expediat un adevărat trasor, dar portarul C. Chiriță a avut o intervenție de-a dreptul miraculoasă, respingând în corner din vinclul porții și evitând un gol care părea iminent. Prima repriza s-a caracterizat printr-un joc echilibrat totuși, în care craiovenii s-au ridicat în multe momente la nivelul mai valorosului lor adversar, aflat în campionatul trecut pe locul I în serie în care a activat pe parcursul a multor etape și s-a situat la sfârșit pe podium. Repriza a doua a început tot sub semnul echilibrului, dar acesta s-a menținut numai 6 minute, pentru că între min. 51 și 62, fotbalistii din Bârca au înscris nu mai puțin de trei goluri, ridicând scorul la 4-0. Pe măsura creșterii proporțiilor scorului, craiovenii au avut o perioadă de cădere psihică, nu le-a mai "ieșit" aproape nimic divizionarii controlând cu autoritate jocul. Și totuși în min. 65 s-a petrecut o fază care putea fi un moment psihologic și putea schimba soarta jocului, când experimentatul portar Soșa a avut o intervenție "nesăbuită" (joc periculos), dar s-a revanșat apărând lovitura

de la 11 metri executată de Lupu. Spunem că a fost un moment psihologic, pentru că în loc să se prăbușească în urma acestei ratări, "energeticienii" au trecut rapid peste el, s-au mobilizat, au profitat și de clipele de relaxare apărute în jocul echipei "Triumf" și, în interval de 6 minute, au marcat două goluri, unul mai frumos decât altul. După o perioadă de joc avântat al craiovenilor, bine orientat tactic, cu unele sclipiri și cu faze periculoase, experiența și-a spus cuvântul, divizionarii au revenit în joc, au creat câteva faze spectaculoase, mai ales cea în urma căreia au și marcat ultimul gol – centrare perfectă de pe partea dreaptă, care a surprins nepregătită apărarea craiovenilor, și Mitroi a reluat elegant de la 7 metri. Cei mai buni s-au impus, dar merite se cuvin și învingșilor, o echipă echilibrată în toate compartimentele care, credem noi, va avea un cuvânt greu de spus în campionatul care va începe în curând. În urma acestor rezultate, "Triumf" Bârca a primit diploma și cupa oferite Câștigătoare Memorialului "Petre Deselnicu", ediția a V-a, iar jucătorul Bogdan Chirea, de la formația laureată, cupa și diploma, fiind declarat în unanimitate cel mai bun jucător al competiției.

Revenind la ceea ce ne interesează mai mult, ne exprimăm, așa cum mai spuneam, îngrijorarea față de situația echipei noastre de suflet, pentru că din câte am constatat la data disputării jocurilor memorialului, nu se știa pe cine se va conta în actuala ediție de campionat, mulți dintre tinerii folosiți nefiind legitimați. Mai mult, am aflat că după meciul disputat, jucătorii care veneau de la Balș și-au luat deja legitimațiile, exprimându-și dorința de a evolua la alte echipe, eventual din Liga a III-a, cel mai probabil la Piatra Olt. Or, dacă este așa și situația era deja cunoscută dinainte, după modesta noastră părere, ei nu trebuia să fie folosiți, ci să se fi trimis în teren jucătorii care vor face parte în mod sigur din lot, pentru a se cunoaște bine între ei și pentru a se putea stabili relații de joc, mai ales că, așa după cum afirmam anterior, sâmbătă 07.08, întâlnim pe teren propriu "Energia" Craiova. Cu cine se va juca în teren? Era o întrebare firească la care antrenorul Mircea Gaciu și directorul executiv Constantin Ciucă urma să-i găsească urgent răspunsul.

Fiindu-ne lehamite să mai fim păcăliți, adică într-un limbaj mai puțin academic, "să fim luați de fraieri" și purtați cu vorba de cei care au obligația, cel puțin morală, de a ne respecta și a ne oferi informații, am renunțat la ideea de mai analiza comportarea echipei în cele două jocuri de verificare cu Bârca, pe teren propriu, și cu "Dunărea" Calafat în deplasare, informând cititorii că ambele s-au constituit în eșecuri, 4-7, respectiv, 3-5, meciurile respective fiind o oglindă fidelă a incertitudinilor care erau la acea dată, la primul joc în poartă fiind folosit un tinerel care nu este portar, la cel de al doilea unii dintre potențialii titulari au găsit de cuvință se nu se deplaseze, fără a anunța conducerea tehnică sau pe cea administrativă. În mod regretabil, aceasta era starea de spirit și atitudinea la acea dată, vorbindu-se mult și făcându-se puțin. S-a luat hotărârea întâlnirii lotului cu conducerea clubului și cu cea a municipiului, marți 03.08, la stadion venind și domnul primar Costel Pistrițu, dar, întâlnirea a fost amânată pentru joi, după amicalul cu "Recolta" Galicea Mare, lotul urmând să se deplaseze la sala de ședințe a Consiliului Local, însă, din motive pe care nu le cunoaștem, care țin tot de atmosfera existentă, și această tentativă a eșuat!!!

Revenind la fotbal, mărturisim că jocul cu Galicea Mare ne-a dat unele speranțe, pentru că băieții au început bine, au practicat un joc combinativ, alternând pasele scurte cu cele lungi, au avut o mentalitate laudabilă, respectându-și adversarul, ci nu privindu-l de sus, în ciuda valorii mai modeste a partenerului de întrecere. S-a jucat cu pase din prima, a fost sprijinit omul cu mingea, s-a construit atent la mijlo-

cul terenului și s-a acordat mare atenție finalizării. Așa stând lucrurile, Baieram a și deschis scorul, în min. 8, după care s-au creat câteva faze de toată frumusețea ratate și datorită intervențiilor inspirate ale portarului advers. Dar, pentru că, din păcate, a existat și acest "dar", în urma unei greșeli impardonabile în centrul apărării, o greșeală individuală, de fapt, a doua în acest meci, oaspeții au egalat, ridicând primul semn de întrebare în ceea ce privește apărarea noastră, fapt care trebuie să dea de gândit pentru că nu a fost singular. Imediat după golul egalizator, am văzut din nou o apărare neatentă, rarefiată și numai intervenția lui Bentaru i-a împiedicat pe oaspeți să treacă în avantaj. Cu Marghidan dispecer, jucătorii noștri au revenit la cârma jocului, l-au controlat, unori cu autoritate și au intrat la cabine cu un 3-1, grație golurilor înscrise de Mitroi în min. 27 și 43. Nemulțumitor și poate chiar îngrijorător a fost faptul că după min. 30, jucătorii noștri au scăzut ritmul, au apelat la driblinguri iar pasele au devenit previzibile. Un semn de întrebare (și o spunem să-l stimulăm, nu să-l descurajăm) am pus în dreptul lui Dăbuleanu, jucător cu plasament greșit, parcă rătăcit în teren, încurcând prin plasamentul defectuos fundașii centrali. Și, deși în repriza a doua s-au mai înscris două goluri, ultimul un autogol și s-a câștigat cu 5-1, jocul din această parte a fost neconcludent, inferior celui din primul mitan, în ultimele 10 minute băieții noștri încadrându-se în jocul adversarului, au avut puține reușite și au permis partenerului de întrecere să revină și chiar să echilibreze jocul, punându-l în dificultate pe portarul Bentaru.

Și așa a venit și ziua cea mare, primul joc oficial din actualul campionat pe care antrenorul Mircea Gaciu l-a abordat în formula de echipă, conturată deja în meciul de verificare cu Galicea: Bentaru – Iureș, Vârban, Balica, Mogoi – Motroi (Dăbuleanu, min. 88), Marghidan (Pascu, min.85), Cimpoiu, Tomiță (Firan, min. 76) – Cafadaru, Popa C. (Iancu, min.65). Deși ne-am fi așteptat și ne-am fi dorit cu totul altceva, s-a început cu stângul și, din păcate pentru toți, jocul echipei n-a semănat deloc cu cel din prima repriza a ultimului meci de verificare, ci a fost o copie, este drept la alte dimensiuni, a celui din repriza a II-a și, mai ales, din ultimele 10-12 minute ale aceluia meci. După un început promițător, cu un joc bine orientat, cu pase și cu rupei de ritm, am avut neplăcută surpriză de a asista apoi la un joc deslănat, fără culoare, cu jucătorii defectuoși așezați în teren, lipșiți în cea mai mare parte de concentrare, cu pase neglijente și greșite, în opinia noastră și nu numai, pasele reușite depășind cu puțin 25%. Apărarea s-a dovedit din nou nesigură, a lipsit marcajul și dublajul. Jocului băieților noștri oaspeții i-au răspuns cu unul elaborat, îmbinând fericit pasele scurte cu cele lungi și cu contraatacuri rapide. Craiovenii "au stat mai bine în teren" și s-au dovedit superiori în ceea ce privește "știința jocului". S-au mișcat mult și s-au demarcat, câștigând teren în fața

jocului mai static al preferaților noștri. Și dacă Marghidan nu s-a aflat într-una din zilele lui obișnuite, ca să nu mai vorbim de cele în care are adevărate sclipiri, s-a jucat de multe ori "după ureche" fără o idee tactică vizibilă, fiind evidentă lipsa unui conducător de joc. Spre regretul tuturor, n-a existat colaborare între compartimente și de puține ori a fost sprijinit omul cu mingea, încercările solitare fiind sortite eșecului. Deși ne pare rău s-o spunem, ocaziile oaspeților au fost mai numeroase și mai clare, pe fondul unor greșeli inadmisibile în apărare și, dacă n-ar fi fost intervențiile inspirate ale lui Bentaru, la pauză scorul putea fi 3-1 pentru oaspeți.

În repriza a II-a, și mai cu seamă după reușita lui Mitroi din min. 50 (un mare câștig pentru echipă), la 1-0 dătător de speranțe, jocul echipei noastre a crescut în viteză și chiar în acuratețe, băieții au avut perioade de joc bun, aerisit cu combinații surprinzătoare, iar oaspeții, surprinși și descumpăniți au făcut greșeli care puteau fi speculate, fiind inferiori jucătorilor noștri. S-au înmulțit fazele reușite, jocul "s-a ordonat" vizibil și în min. 59 putea fi 2-0, la șutul bombă, un adevărat trasor, al lui Tomiță din lovitură liberă de la 25 de metri, care din păcate s-a oprit în bara transversală, nu în plasa porții adverse. Spre dezamăgirea tuturor, pe contraatac imediat următor, spiridușul Tămplaru care, trebuie s-o recunoaștem "s-a distrat" de multe ori cu apărătorii noștri, a profitat de starea de visare a acestora, a trecut în viteză printre ei și a adus egalarea. Spre meritul lor, de data aceasta, preferații noștri nu s-au descurajat, deși au fost câteva momente de precipitare, și-au reluat jocul combinativ și în min. 72, Cafadaru, impetuos pe toată durata jocului, a pătruns vijelios pe partea dreaptă, a șutat puternic și plasat pe jos, portarul advers a avut un reflex de zile mari și a respins în față, însă nimeni n-a urmărit faza, rămasă fără rezultat. Și a venit faza din min. 80, când, în urma unui fault inutil la 40 de metri de poarta noastră s-a acordat lovitură liberă iar șutul lui M. Chiriță s-a oprit în plasa porții noastre, oaspeții reușind golul victoriei, în urma unui șut puternic, dar parabil în opinia noastră, Bentaru care, probabil, a fost și mascat, rămânând înmărmurit pe linia porții. Și astfel s-a scris istoria acestui meci, oaspeții reușind o victorie, să recunoaștem cu bărbăție, meritată, în ultimele 8-10 minute ei zburdând în fața unei echipe băileștene debusolate, cu o apărare ușor de depășit, cu oarecare haos la mijlocul terenului, atacanții neavând mingi fructificabile. Pe fondul oboșelii, opinăm noi, al căderii fizice, indicațiile antrenorului n-au mai fost receptate și în final băieții au fost nevoiți să se plece în fața unei echipe mai bune, mai articulate, mai omogene, cu o concepție de joc bine pusă la punct și cu câteva individualități demne de luat în seamă. Amintind, dacă mai este nevoie că un meci durează 90 de minute și că trebuie să se tragă concluziile necesare, să se analizeze jocul cu luciditate, fără patimă și precipitare, ne permitem să apreciem că, deocamdată, nu trebuie să disperăm, dar nici să nu ne amăgim în condițiile greșelilor făcute, având în vedere lipsa de omogenitate și timpul scurt pentru stabilirea unor relații de joc. Să ținem capul sus, pentru că s-a pierdut o bătaie, ci nu un război, campionatul fiind lung și, avem convingerea că, treptat-treptat, "soarele va răsări și pe ulița noastră". Se impune mai multă maturitate, mai mult profesionalism, luciditate, toate îmbinate armonios cu înțelepciunea.

P.S. Din câte am aflat, și cle de al doilea joc, disputat la Craiova în compania formației Academia "Gică Popescu" s-a soldat tot cu un eșec, "academiștii" impunându-se cu 2-0.

Gh. Gheorghisan

REDACȚIA:

Redactor Șef - Valentin TURCU
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA
Foto și tehnoredactare: Dan FIRȚULESCU



D.T.P., Prepress și Tipar:
S.C. ALMA CONS - Craiova
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

