



Pag. 2

Amintirile  
unui dascăl



Pag. 4

Este un semn bun.  
Țineți-o tot așa!



Pag. 5

Cuvânt  
de învățătură  
la praznicul  
Adormirii  
Maicii Domnului



Pag. 8

Sport  
Un fotbalist  
cu un destin crud:  
Costică BECHERESCU



# Gazeta de BĂILEȘTI

Se distribuie  
GRATUIT

Seria a XI-a

Nr. 8

AUGUST 2012

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •



## PROGRAMUL manifestărilor prilejuite de sărbătorirea ZILELOR BĂILEȘTIULUI

### Ediția a XII-a 23-26 august 2012

#### Joi 23 august

- ◆ Ora 18:00  
Deschiderea oficială a manifestărilor.  
Spectacolul de teatru cu piesa „Flori,  
filme, fete sau băieți” (Casa de Cultură)
- ◆ Ora 19:30  
Concert de muzică de promenadă susținut  
de “Muzica Militară” Craiova.  
(Parcul orașului)

#### Vineri 24 august

- ◆ Ora 09:00  
Campionat școlar de tenis de masă  
(Parcul orașului)
- ◆ Ora 09:00  
Campionat școlar de fotbal masculin.  
(Liceul „Mihai Viteazul”)
- ◆ Ora 10:00  
Turneu de șah (Casa de Cultură).
- ◆ Ora 10:00  
Vernisajul expoziției de carte „Donații  
2012”. Cărți și donatori.  
Vernisajul expoziției de pictură pe sticlă  
„Iisus în sufletul copiilor” (Biblioteca).
- ◆ Ora 12:00  
Vernisajul expoziției de desene „Culorile  
vacanței băileștene” realizată sub îndru-  
marea prof. Maria Dunavătu. Inau-  
gurarea filialei Balasan a Biblio-  
tecii. Program literar-artistic  
(Casa de Cultură).

- ◆ Ora 19:00  
Parada portului popular al ansamblurilor  
de amatori
- ◆ Ora 20:00  
Spectacol folcloric susținut de ansam-  
blurile de amatori cu participarea ansamblu-  
rilor de la Balș, Ișalnița, Băilești, Maglavit,  
Ciuperceni, Scornicești, Draganesti-Olt,  
Dioști, Rast.  
(Scena din str. Lt. Becherescu)  
Prezentator, Melinda Matei, realizator  
emisiuni Oltenia TV.

#### Sâmbătă 25 august

- ◆ Ora 10:00  
Spectacol interactiv pentru copii cu  
Marian Rîlea și trupa sa de teatru.  
(Parcul orașului)
- ◆ Ora 10:00  
Vernisajul expozițiilor de prosoape țără-  
nești și de figurine „Animale preistorice”  
(Casa de Cultură)
- ◆ Ora 10:30  
Lansare de carte Valentina Ristea. Mo-  
ment artistic: Caragiale scenetă.  
(Casa de Cultură)

- ◆ Ora 18:30  
Spectacol de divertisment susținut de  
formațiile artistice ale Casei de Cultură  
“Amza Pellea”.  
(Scena din str. Lt. Becherescu)
- ◆ Ora 20:00  
Spectacol folcloric al consacrațiilor, susți-  
nut de Niculina Stoican, Gheorghîța  
Nicolae, Ion Ghițulescu, Polina Gheorghe,  
Mariana Băndoiu, Alexandru Jidveianu.  
Acompaniază o formație de muzică popu-  
lară condusă de Vasile Musculici.  
(Scena din str. Lt. Becherescu)  
Prezentator, Melinda Matei, realizator  
emisiuni Oltenia TV.

#### Duminică 26 august

- ◆ Ora 10:00  
Întâlnire cu fiii orașului (acordarea de  
distingții, medalii, diplome, etc.)  
(Casa Memorială „Amza Pellea”)
- ◆ Ora 20:00  
Spectacol de muzică ușoară și dance  
susținut de:  
Direcția 5, Bere Gratis,  
C.R.B.L, Silvia (De la Vegas),  
Oana Radu și Ora Exactă
- ◆ Concursuri-surpriză cu partici-  
pare locală
- ◆ Tombolă
- ◆ Foc de artificii

## Amintirile unui dascăl

11.  
S.D. era, în urmă cu câte decenii, unul dintre oamenii respectabili din Băilești. De meserie crucer (cioplit de cruci din piatră), nenea S. D. a ajuns prin anii '60 șeful spațiilor verzi din orașul nostru. În această calitate l-am cunoscut, ca fiind autorul unei replici devenite celebră. Se zice că, admonestând niște tineri care rupseseră câteva flori din parc, dumnealui li se adresase acestora cu următoarele cuvinte:

-Derbedeilor! În loc să vă duceți acasă ca să serviți masa respectivă, stați în parc și faceți stricăciuni.

De atunci, studenții băileșteni ai acelor ani, care-și petreceau multe ore în Parcul Tineretului, se despărteau la prânz cu formula hazlie:

- Să mergem acasă, ca să servim masa respectivă!

Peste câțiva ani, absolvind facultatea, am funcționat ca profesor suplinitor la Liceul real-umanist din Băilești. Într-o toamnă, domnul S.U., directorul școlii, m-a inclus în comisia pentru examenele fără frecvență la clasele I-VIII. Conștiincios și prevenitor, dumnealui ne-a făcut un scurt "instructaj politic", legat de "traducerea în viață a hotărârilor PCR privind completarea studiilor de către oamenii muncii" etc, etc mai exact spus, ne-a cerut să fim foarte toleranți cu oamenii pe care "regimul burghezo-moșieresc îi ținușe în întuneric."

Ajuns în sala unde dădeau proba scrisă la Literatura română elevii din clasa a VI-a, am fost surprins să-l gădesc acolo pe nenea S.D. M-a mirat faptul că un om așa de impozant, cu un vocabular atât de evoluat, avea numai 5 clase absolvite. Dar, dispozițiile directorului, faptul că eram coleg și prieten cu fiul domnului S. D., dar mai ales modul său impunător de a fi m-au determinat la o maximă îngăduință față de candidat.

Acesta, fără nicio rețineră, a scos manualul și a început să copieze. Mi-am spus că, probabil, la fel procedase și la examenul din anul

școlar anterior, așa că n-am reacționat în niciun fel.

Aveam de comentat un fragment din poemul "Scrisoarea III" de Mihai Eminescu. Amuzat, m-am apropiat de banca lui, curios să văd ce anume scrie. Când colo, ce să vezi? "Elevul" nu copia comentariile, îndrumările făcute de autorii manualului, cum ar fi fost normal. Aș! El copia chiar textul poeziei lui Eminescu.

- Nene S., i-am atras cu blândețe atenția, dumneata ai de comentat poezia, nu ai de transcris versurile poetului! Deci, vezi că după acestea, urmează niște propoziții și fraze care explică mai simplu ceea ce a spus Eminescu în poezia lui.

- Ai, domnule, răbdare, mi-a răspuns impacientat candidatul. După ce termin de scris poezia, încep așa: "Față cele arătate mai sus, se poate spune că..."

Am rămas perplex, dându-mi seama cât de influențat era bătrânul și întârziatul elev de rigorile stilului administrativ-oficial al limbii române. Probabil că așa își concepea referatele prin care solicita materialele de întreținere a parcului din oraș.

12.

Puțini își mai aduc aminte sau au cunoscut împrejurările în care s-a născut Liceul Agricol din Băilești. Ceilalți le vor afla în rândurile care urmează.

În februarie 1978, printr-un concurs de împrejurări neașteptat, am fost numit, provizoriu, director al Școlii Profesionale din Băilești (un provizorat care a durat 12 ani...).

Școala nu avea, de fapt, decât clase de treapta I de liceu (IX-X), după care absolvenții trebuia să meargă care încotro. Și cum, dincolo, la Liceul Industrial, intrau copiii care urmaseră acolo prima treaptă și care, oricum, aveau medii mai mari, rezulta că elevii de la noi se alegeau cu ce rămânea!



De aceea am început o serie de demersuri, fiind sprijinit de conducerea de atunci a orașului, reprezentată de către M.C., T.G. și M.T., folosind inițialele pentru că unul dintre aceștia încă mai trăiește (și-i doresc s-o mai facă mult timp). În plus, am profitat de faptul că deputat de Băilești în Marea Adunare Națională (parlamentul unicameral de atunci) era atotputernica A.S., ministrul învățământului și membră în conducerea superioară a PCR.

N-aș fi crezut niciopdată că un ministru plin primește plocoane, dacă n-aș fi descărcat eu însumi portbagajul unui amic (B.C.), plin cu came, pește, legume și vin, direct

în mașina personală a tovarășei ministru, aflată în garajul din str. Spiru Haret! De altfel, dacă va citi aceste rânduri, B.C. își va aduce aminte de nostima situație.

În zadar! Ca să transformi o școală profesională în liceu, aveai nevoie de semnătura personală a Tovarășei, care, desigur, nu accepta

modificarea rețelei școlare. Un an mai târziu, aceeași "Academician Profesor Inginer etc, etc" a inițiat un decret - era după cutremurul din 1977 - care a împiedicat construirea unui nou local de școală acolo unde acum este locuința d-lui medic veterinar M.R., vizavi de Primăria orașului nostru!

Și, după ce mă resemnasem, cu o săptămână înaintea examenului de trapta a II-a, protectorul meu de la Ministerul Agriculturii, bătrânul I. B. - cred că acum este plecat în lumea umbrelor - a găsit un compromis, un artificiu: a suplimentat cu o clasă planul de școlarizare al Liceului Cetate, care clasă urma să-și desfășoare activitatea la noi, la Băilești.

Ne-am bucurat, dar ne-am și speriat. Când să mai faci popularizarea școlii, când să se mai pregătească viitorii candidați etc? Unde mai pui că examenul de admitere urma să se țină la Cetate!

Și au urmat zile infernale: trebuia să stăm de vorbă cu absolvenții treptei I (care nu se pregătiseră deloc), cu părinții lor, cu directorul de la Cetate - care însă îmi era prieten; făcusem împreună un curs de informare pentru directori. Trebuia să asigurăm deplasarea copiilor

și a profesorilor supraveghetori în comuna de pe malul Dunării, să obținem avizul inspectoratului școlar ș.a.

Cu greutate s-au rezolvat toate aceste obstacole. Cu autocarul hârbuit al Casei Pionierilor - pe atunci exista așa ceva! - candidații și profesori, de-a valma, ne-am deplasat la Cetate. Nu se mai punea problema corectitudinii concursului - oricum, erau locuri pentru toți candidații - important era ca fiecare elev să obțină media minimă de 5,00 la ambele discipline de concurs.

Ajunși la Cetate, am fost întâmpinați de către B.S., directorul liceului, care mi-a zis îngândurat:

- Ce ne facem, măi, că a venit ca reprezentant al Inspectoratului domnul A.D., directorul de la "Frații Buzești" un om foarte sever!

Am răsuflat ușurat. Domnul A.D., băileștean, îmi fusese profesor de Istorie la liceul din Băilești și, din admirație pentru Domnia Sa, (chiar dacă de câțiva ani a decedat, folosesc formula de respect), am devenit, pe vecie, suporter al echipei Dinamo București.

Și, în vreme ce la director în cabinet făceam comentarii despre fotbal și ne amuzam cu bancuri politice, colegii mei i-au "ajutat" pe candidați să obțină note de trecere la ambele materii.

În fine, aveam în Băilești și un liceu agricol! Iar I.B., care lucrează acum la Camera Agricolă a orașului, primul inginer agronom ieșit de pe băncile școlii noastre, își aduce, sper, aminte de această aventură școlară.

... În 1982, prima promoție își serba la Predeal absolvirea liceului și, pentru directorul care nu avea voie să participe, a fost adusă la Băilești o sticlă de coniac "Milcov", o raritate în domeniu.

Sticla a stat nedestupată timp de 24 de ani, până când a venit pe lume unicul și târzielnicul meu nepotel...

Marian PIRNEA

## Încă mai este timp...

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin APDRP (Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit) a prelungit sesiunea pentru depunerea de proiecte dedicate micro-întreprinderilor. Măsura 312 (sprijin pentru creerea și dezvoltarea de micro-întreprinderi) din cadrul Axei III (îmbunătățirea calității vieții în zonele rurale și diversificarea economiei rurale) se poate accesa până în data de 28 septembrie 2012.

**Obiectivele specifice** acestei măsuri sunt:

- crearea și menținerea locurilor de muncă în spațiul rural;
- creșterea valorii adăugate în activități non-agricole;
- crearea și diversificarea serviciilor pentru populația rurală prestate de către micro-întreprinderi.

**Obiectivele operaționale:**

- crearea de micro-întreprinderi precum și dezvoltarea celor existente în sectorul non-agricol în spațiul rural;
- încurajarea inițiativelor de afaceri promovate, în special de către tineri și femei;
- încurajarea activităților meșteșugărești și a altor activități tradiționale;
- reducerea gradului de dependență față de agricultură.

Pentru a putea beneficia de aceste fonduri nerambursabile cei interesați trebuie să se încadreze în următoarele categorii de beneficiari eligibili:

- Micro-întreprinderi: societăți comerciale cu capital privat (SNC, SCS, SRL, SA, SRL-D);
- Societăți comerciale;
- Societăți cooperative meșteșugărești de gradul I;
- Societăți cooperative de consum de gradul I.

Până în data de 28 septembrie 2012 a mai fost prelungită sesiunea și pentru Măsura 221 (prima împădurire a terenurilor agricole) încadrată în Anexa II (îmbunătățirea mediului și a spațiului rural) ale cărei obiective sunt:

- creșterea suprafeței de pădure cu rol de protecție a apei, solurilor, a pădurilor cu rol de protecție împotriva factorilor naturali și antropici dăunători, precum și de asigurare a funcțiilor recreative pe baza rolului multifuncțional al acestora;
- extinderea suprafeței ocupate de păduri prin sprijinirea lucrărilor de împădurire și întreținere a plantațiilor;
- pădurile înființate prin această măsură sunt menite să protejeze componentele de mediu pe baza rolului multifuncțional pe care îl au.

Acestea sunt doar câteva informații generale, mai multe detalii puteți găsi pe site-ul [www.apdrp.ro](http://www.apdrp.ro), inclusiv un ghid al solicitantului unde sunt absolut toate informațiile necesare dumneavoastră.

Auraș-Tedy POPA

## Pentru apicultorii începători

Motto:  
„De ce toate trag la miere?  
Fiindcă inima le cere!”

(Folclor)

E un adevăr care nu mai trebuie demonstrat că, de la insecte, la oameni dulcele e, în același timp, necesitate și tentație; de aici numeroase "ziceri" specifice diferitelor neamuri din lumea omenească.

Produs al albinelor, mierea a fost pentru oameni, cu multă vreme înainte de sintetizarea zahărului, principalul îndulcitor, dar și un aliment gustos și consistent și medicament cu multiple utilizări.

Oamenii au dezvoltat practica apicolă, încă din antichitate și, treptat, nu numai că a căpătat amploare, dar și-a întemeiat și îmbogățit o știință a ei, astfel că, în zilele noastre există o amplă bibliografie de specialitate, e, deci, un domeniu bine definit și își continuă cercetarea și perfecționarea, fapte ce au permis practicarea acestei îndeletniciri la scară industrială. Se organizează, de mai bine de un secol, reuniuni și congrese naționale și internaționale de specialitate și în toate țările civilizate există

publicații cu expertize corespunzătoare.

Astăzi, tot mai mulți apicultori profesioniști și amatori se afirmă cel puțin în părțile noastre, evident, inițial, ca un hobby, apoi, pentru unii această pomire din pasiune se transformă în afacere rentabilă, ce aduce prosperitate. Pentru începători, e bine să se știe că apicultura e de două feluri: pastorală și staționară.

Activitatea stupilor presupune transportarea lor la culesuri târzii și stimularea cu zahăr, dar și tratamentul cu VARACHET contra unui păduche dăunător.

Apicultorii începători trebuie să știe, de asemenea, că e necesară micșorarea cuiburilor, fiindcă albinele se diminuează ca populație, dar și în vederea prevenirii furtașurilor, la care se dedau unele dintre ele. (Probabil furtul să și-l fi înșușit de la stăpânii lor, dintre care unii practică frecvent... furtul de stupi... mai știți?!)

Ionel BECHERESCU

## Până nu este prea târziu



Îi obișnuisem pe cititorii Gazetei ca în încheierea articolului în care analizam rezultatele obținute la examenul de bacalaureat să prezentăm și componența claselor a IX-a, nominalizându-i pe primii 5 intrați în fiecare categorie de clasă și menționând media de admitere a fiecăruia, precum și cea mai mare și cea mai mică medie de admitere pe specializări. Deoarece la data când redactam articolul privitor la examenul de bilanț (bacalaureatul) clasele nu erau constituite încă, vom prezenta situația acestora în articolul de față, exprimându-ne bucuria că orice rău este spre bine și că avem posibilitatea de a da alte informații și a face unele comentarii pe baza acestora, dând glas și regretului, dezamăgirii chiar, că, fără a exagera, situația învățământului preuniversitar doljean, dar și a celui național se apropie de dramatic. Și îndrăznim să afirmăm că principala cauză se află în mult trâmbitata reformă a învățământului cu care "se fălesc" reprezentanții ministerului de resort.

Sigur că celor de vârsta noastră sau mai mici cu vreo 10 ani ceea ce vom spune li se va părea că nu se înscrie în limitele realității, aceștia știind că nu se poate intra în liceu, dacă n-ai obținut cel puțin media 5,00. Ei bine, este de-a dreptul cutremurător că în județul Dolj din cei 5.152 de elevi care au susținut Evaluarea Națională, 1.758 (!) au obținut medii sub limită (35,38%), iar la 26 din cele 41 de licee ale județului ultimele medii cu care s-a intrat au fost de 3 și 4. Incredibil, dar adevărat!

Toate aceste surprize, mai mult decât neplăcute, cu rezultate mult mai slabe decât în anii anteriori au fost posibile, deoarece Metodologia de admitere în clasa a IX-a prevede că **toți elevii prezenți la examen au dreptul să participe la repartizarea computerizată, indiferent de notele obținute.** Fără comentarii! Și ar mai fi ceva. Stabilirea cifrei de școlarizare pentru clasele a IX-a trebuie să fie condiționată de numărul de absolvenți ai învățământului gimnazial. Or, dacă s-au prezentat la Evaluarea Națională 5.152 de elevi, surprinde faptul că pentru anul școlar 2012-2013 cifra de școlarizare propusă este de 6.020 de locuri pentru această clasă. Ni se pare că "marja de siguranță" este prea mare.

Este greu de explicat cum la Colegiul Național "Ștefan Odobleja" din Craiova, de exemplu, în acest an, ultima medie de admitere la clasa de Matematică-Informatică a fost ... 4,82!!!

Într-un clasament al unităților de învățământ cu cele mai mici medii de admitere conduce Liceul Teoretic "George Marin" din Poiana Mare, ultima medie de admitere fiind 3,40, urmat de Liceul Tehnologic "Constantin Ianculescu" Cârcea - 3,49; Colegiul Național "Ștefan Odobleja" Craiova - 3,48; Colegiul "Constantin Nenițescu" Craiova - 3,49 și Grupul Școlar "Ștefan Anghel" Băilești (care se va numi Liceul Tehnologic) - 3,51. Să ne mai punem probleme, ba chiar să ne mirăm și să ne scandalizeze pur și simplu rezultatele înregistrate la examenul de bacalaureat?

Revenind la demersul nostru inițial, vom preciza că la Liceul "Mihai Viteazul", la clasa de **Matematică-Informatică** cea mai mare medie de admitere a fost 9,83, iar cea mai mică - 6,40. "Performerii" sunt: Mihăilă George, Școala nr. 5 Băilești - 9,83; Voicu Claudia Ștefania, Liceul Mihai Viteazul - 9,67; Folea Cosmin Florin, Șc. nr. 5 - 9,32; Bădină Denis Florian, Șc. nr. 5 - 8,75 și Mateescu Marian Florin, Șc. "Amza Pellea" - 8,71. Și la această clasă apare o curiozitate, în sensul că au fost admiși 6 elevi cu note sub 5,00 la Evaluarea Națională (4,47; 4,50; 4,60; 4,82 și 4,95 la doi elevi).

Însă nu aceasta ar fi situația cea mai de luat în seamă și mai surprinzătoare, ci faptul că, deși este vorba de profilul real, clasă specială de matematică, apare și o situație, dacă nu paradoxală, cel puțin ciudată, ca să ne exprimăm eufemistic, generată de faptul că nu mai puțin de 9 elevi dintre cei admiși au obținut la proba de Matematică de la Evaluarea Națională note între 2,85 și 4,50 (2,85; 3,00; 3,30; 3,50; 3,55; 3,60; 3,90; 4,00 și 4,50). După cum se va vedea această "performanță" se va întâlni și la clasa de Științe ale naturii, tot din profil real, clasă la care, ca și în cazul anterior Matematica este disciplină obligatorie la examenul de bacalaureat.

Cele relatate aici ridică cel puțin două întrebări pe care le vom pune acum și nu le vom repeta când vom prezenta situația de la cealaltă clasă din profilul real, întrebări care, deocamdată, sunt retorice, dar care ar trebui să provoace momente de meditație profundă celor care răspund de destinele învățământului românesc, sector care, după cum spunem și cu alte prilejuri, asigură progresul unui popor și sănătatea morală a unei nații. Așadar: Ce caută elevii la care ne-am referit prin notele obținute (fără a-i nomi-

naliza) la profilul real? Ce rezultate se pot aștepta de la ei la examenul de bacalaureat la care subiectele sunt mai dificile, când ei abia dacă deslușesc alfabetul matematicii? S-ar mai putea adăuga, fără a demobiliza pe cineva ce eforturi trebuie să depună profesorii de matematică din liceu, pentru a putea (folosind o expresie dragă venerabilului prof. Valentin Turcu "drege busuiocul").

"Recordmenii" clasei de **Filologie**, profil uman (cea mai mare medie - 9,89, cea mai mică 7,98) sunt elevii: Moșu Adriana Elena, Liceul "Mihai Viteazul" - 9,89 (media maximă de admitere din liceu); Matara Maria Cătălina, Școala nr. 5 - 9,75; Gabrovanu Alina Corina, Șc. nr. 5 - 9,61; Stănescu Elena Roxana, Șc. nr. 5 - 9,37; Ignat Răzvan Ionuț, Șc. nr. 5 - 9,28. Și referitor la această clasă se poate face un comentariu. Cu toate că situația este firească, înscriindu-se în limitele normalității de care are nevoie învățământul, dacă o raportăm la cea de la clasa de Matematică-Informatică, se poate vorbi de o oarecare ciudățenie, în sensul că la această clasă din profil uman, cea mai mică medie la evaluarea națională este 6,77, iar la Matematică 5,90, ba apare la această disciplină "sperietoare" și o notă de 10. Este drept că și la clasa de Matematică-Informatică eleva cu cea mai mare medie de admitere a obținut la evaluarea națională 10, la... Limba română.

Facem un pas înainte și ajungem la clasa de **Științe ale naturii**, profil real, (media maximă 9,85, iar cea minimă 6,62) colectiv de elevi la care primii 5 fericiți sunt: Popa Albert Alin, Școala nr. 5 - 9,85; Tănăsie Ana-Maria Ramona, Șc. nr. 5 - 9,51; Ciucă Roxana Șteliana, Șc. nr. 5 - 9,30; Șișu George Adrian, Șc. Rast - 8,37 și Giurgea Ionuț Augustin, Șc. nr. 1 - 8,31. Și la această clasă de profil real apar doi elevi care au obținut la Evaluarea Națională 4,42, res-

pectiv, 4,77, dar, ce este cu adevărat greu de explicat, rezidă din aceeași anomalie ca și la clasa de Matematică-Informatică, coincidența fiind că și la această clasă au fost admiși tot 9 elevi cu medii, de data aceasta, între 2,05 și 4,85 (2,05; 2,20; 3,00; 3,45; 3,65; 3,75; 3,80; 4,15; 4,85) și care vor da obligatoriu la bacalaureat probă scrisă la matematică, dacă până la absolvire nu se va schimba metodologia de susținere a acestui examen de bilanț.

În fine, la cealaltă clasă din profilul uman, **Științe sociale**, la care mediile "la vârf" sunt mai mici decât la celelalte 3 clase (maxima - 8,48, minima - 6,80) cei mai buni 5 au fost: Cergă Auruș Nicușor, Școala Galicea Mare - 8,48; Poenaru Mircea Daniel, Școala Negoii - 8,40; Băluță Cosmin Petruț, Șc. nr. 5 - 8,24; Poenaru Mihaela Andreea, Șc. nr. 1 - 8,23 și Ciontu Marius, Liceul "Mihai Viteazul" - 8,22. Spre regretul nostru și, în mod sigur, al profesorilor de la liceu și în această clasă apar 3 elevi care la Evaluarea Națională au fost notați cu 4,42; 4,72; 4,77 și, chiar dacă acești elevi nu susțin la bacalaureat probă scrisă obligatorie la matematică, este, totuși, apăsător că 11 din 28 au fost apreciați la Matematică, în cadrul Evaluării Naționale cu note între 2,50 și 4,95 (2,50; 3,15; 3,20; 3,25; 3,85; 4,00; 4,15; 4,50; 4,70; 4,75; 4,95). Oricum, sincere felicitări "performerilor" admiși după repartizarea computerizată în liceu, profesorilor care i-au pregătit și părinților acestor elevi conștienți de menirea lor, adică de faptul că în propriile mâini le stă viitorul.

Sigur că, așa cum am făcut-o de fiecare dată, vom urmări evoluția elevilor nominalizați din fiecare clasă și, dacă sănătatea ne va permite, la absolvirea liceului vom face nelipsite comparații între media de la admitere și cea de la bacalaureat, bucurându-ne în cazul

unor progrese sau trăgând un semnal de alarmă, dacă se constată rezultate mult sub cele de la intrare, așa cum, din păcate, au stat lucrurile în acest an școlar când, după cum menționam în articolul de analiză, un singur elev a obținut la bacalaureat medie superioară celei de la admitere, la ceilalți 19 diferențele au fost în favoarea mediilor de la "intrare", în unele cazuri chiar destul de mari.

Fără a avea intenția (pentru că nu este nici normal, nici elegant) de a jigni pe cineva, ne permitem totuși să facem observația că activitatea de orientare școlară a profesorilor dioriginți ai claselor a VIII-a nu s-a ridicat la nivelul așteptat, în sensul că aceștia, probabil, au cedat în fața orgoliilor părinților și n-au reușit să-i convingă că fiii sau fiicele dumnealor nu se ridică la nivelul de exigență al profilurilor și specializărilor pentru care optează și că vor întâmpina greutăți pe parcursul liceului și, mai ales, la examenul de bacalaureat.

Este evident că această situație poate fi evitată dacă, măcar în ceasul al doisprezecelea, cei care conduc destinele învățământului vor reveni la ce a fost nu demult, când selecția elevilor la liceu se făcea prin concurs de admitere organizat de fiecare unitate școlară și doza de hazard era totuși mai mică.

Și nu pentru că am avea "un ghimpe" împotriva mai-marilor de la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, dar realitatea ne obligă să revenim asupra opțiunii "strâmbe" a acestora care, continuăm să credem că sunt departe de realitățile învățământului românesc, pentru că este aproape imposibil să considerăm că vor să distrugă în mod intenționat învățământul și să înțeleagă rațiunea în baza căreia se poate intra în clasa a IX-a la liceu cu medii sub 5,00, dar bacalaureatul nu se poate promova decât dacă absolventul de liceu obține cel puțin 5,00 la fiecare probă și media finală 6,00 !! Unde este logica? Sigur că nu se poate vorbi de o exigență exagerată în cazul examenului de bacalaureat, dar apare cel puțin bizară indulgența de la admiterea în liceu.

Iar pentru a depăși puțin această situație apăsătoare, vom aminti o "glumiță" pe care le-o spunem colegilor când ne-au propus, în 1990, pentru funcția de director adjunct: *Probabil considerați că am început să fiu puțin depășit ca profesor, pentru că atunci când te afli în această situație, ești înălțat în scaunul de director. Dacă actul tău managerial nu este de calitate, ești pus inspector școlar, iar atunci când nu mai ai nimic comun cu învățământul, te promovează la ministru.* Dacă la acea dată era vorba de un nevinovat amuzament, din păcate, acum, din motive asupra cărora nu insistăm, pentru că sunt prea bine cunoscute, "glumița" de atunci se constituie într-un trist și împovărat adevăr.

Este un prilej de meditație pentru toți factorii implicați în procesul de învățământ și numai conjugarea fericită și matură a eforturilor poate duce la depășirea stării actuale a învățământului nostru. Și aceasta până nu este prea târziu.

Gh. GHEORGHISAN

Desfășurată pe data de 27.07.2012, ședința ordinară a Consiliului Local pe luna iulie a avut ca "obiect" dezbaterile a 22 de proiecte de hotărâre iar la lucrările ei au răspuns prezent toți cei 17 consilieri locali. Dl M. Barbu, secretarul unității administrativ-teritoriale, a deschis lucrările, a menționat că ședința este statutară, a spus la vot procesul verbal al ședinței extraordinare, aprobat în unanimitate, a reamintit consilierilor să urgenteze depunerea declarațiilor de avere și de interese, după care a predat ștabela dlui P. Mitroi, președintele de ședință. Acesta a adresat dlui primar Costel Pistrîțu rugămintea de a prezenta ordinea de zi, după care revenind la pupitrul de comandă a spus votului ordinea de zi, aprobată în unanimitate.

Dl Ionel Mușuroi a avansat propunerea de a se dezbate mai întâi proiectul de la punctul al treilea, de care este condiționat nemijlocit primul punct, dar i s-a răspuns că trebuia să facă această propunere înainte de aprobarea ordinii de zi.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea virărilor de credite din bugetul local al municipiului, se stipulează că, potrivit prevederilor art. 49, alin. 4 din Legea Finanțelor Publice Locale, virările de credite bugetare de la un capitol la altul al clasificăției bugetare și de la un program la altul se aprobă de autoritățile deliberative, pe baza justificărilor ordonatorilor de credite și se pot efectua înainte de angajarea cheltuielilor, începând cu trim. al III-lea. Dna Violeta Motățeanu, director executiv economic, după ce a informat că la cheltuieli au fost 39.968 mii lei credite bugetare anuale aprobate și 15.348 mii lei credite bugetare trimestriale cumulate, iar plăți efectuate 9.755 mii lei și le-a prezentat pe capitole, a făcut precizarea că, față de documentul prezent la dosar, este o modificare, în sensul că se retrag 500 mii lei din sume defalcate din TVA pentru învățământ și astfel se diminuează capitolul cu suma respectivă. A avansat propunerea de a se aproba introducerea acestei modificări în Anexa 1, ca să nu se mai facă operațiunea într-o altă ședință, cu alt proiect, motiv pentru care a fost de părere ca proiectul dezbătut să se intituleze "rectificare de buget". Dl Ionel Mușuroi a menționat că, în mod regretabil, în Anexa 1 apar multe greșeli. După cum este normal, toate sumele trebuie "să bată" cu execuția bugetară, dar nu se întâmplă așa, precizând că execuția bugetară este corectă, în sensul că este bună Anexa 3 de la execuția bugetară, dar greșită Anexa 1 de la virări de credite. De aceea a considerat că era bine să se dezbate mai întâi proiectul cu execuția bugetară.

Supus la vot, cu propunerea dnei Motățeanu și cu completările aduse de dl Ionel Mușuroi, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi "pentru", dl D. Manciu abținându-se.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea unui împrumut bancar, se menționează că, ținând seama că pentru derularea proiectului **Modernizarea străzilor, trotuarelor și înființarea de parcuri auto în municipiul Băilești**, finanțat prin POR, suma necesară pentru implementare, din momentul recepției lucrărilor parțiale și până la data primirii rambursării nu există în momentul plății, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se probe contractarea unui împrumut în valoare de 5.580.000 lei pe o perioadă de 60 de luni, pentru derularea proiectului menționat anterior. Dl M. Urziceanu s-a interesat asupra condițiilor impuse de banci, dna Motățeanu informând că nu banca pune condiții, "noi solicităm modalitatea de acordare, prezentăm situațiile financiare, iar dânsii stabilesc dobânda." Dl Ionel Mușuroi a pedalat pe faptul că planificarea este totuși greșită, apărând sume care nu corespund, dar nu se poate spune că s-a făcut cu intenție, deoarece se calculează "la pix" și apoi se introduc sumele în calculator, motiv pentru care a propus "să-și procure un software de contabilitate".

Proiectul de hotărâre, cu corecturile solicitate, a fost aprobat cu 16 voturi "pentru", iar dl D. Manciu s-a abținut.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare și a indicatorilor economico-financiarilor la data de 30.06.2012, se precizează că situația se prezintă astfel. Din totalul veniturilor de 38.718 mii lei, cumulată trimestrial, 14.850 mii lei, s-a realizat suma de 12.628

mii lei, adică 85,04%. În continuare, vom prezenta doar procentele de realizare a veniturilor și nu vom mai consemna și sumele, spre a nu-i plictisi pe cititori:

**Venituri curente - 90,54%; Venituri fiscale - 90,32%** (impozit pe venit, profit și câștiguri din capital - 112,83%; cote defalcate din impozitul pe venit - 95,45%; sume alocate de Consiliul județean pentru echilibrarea bugetelor locale - 144%); **Impozite și taxe pe proprietate - 116%** (impozite pe clădiri - 94,58%; impozite pe terenuri - 127%); **Impozite și taxe pe bunuri și servicii - 76,75%** (sume

sumele intră la secțiunea de Funcționare și nu se evidențiază).

Proiectul avansat de executiv a fost aprobat cu 16 voturi pentru, iar dl D. Manciu s-a abținut din nou.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al CL Băilești, se stipulează că, ținând seama de faptul că, în urma alegerilor locale din 10.06.2012, a încetat mandatul fostului CL, la data de 27.06. odată cu depunerea jurământului de către noii consilieri, pentru funcționarea în mod legal al noului consiliu,

cadru de suprafață, se stipulează că, având în vedere raportul nr. 17911/26.07.2012, întocmit de viceprimarul Irinel Mușuroi prin care se propune aprobarea acestui contract cadru, precum și adresele 16401 și 16402/10.07.2012 ale dlor Stănică Gabi Valentin și Drăgulescu Dumitru, respectând legile în vigoare, executivul a propus: a) aprobarea contractului cadru de suprafață încheiat cu proprietarii construcțiilor edificate pe terenuri aparținând domeniului privat; b) încheierea contractelor de suprafață între CL și proprietarii construcțiilor pe durata de 5 ani; c) prețul pentru folosința terenurilor se stabilește prin raport de evaluare supus aprobării CL și reprezintă prețul minim de pomire a negocierii; d) împuternicirea Primarului Municipiului Băilești de a încheia și semna contractele

concesionare de 10 ani, și împuternicirea dlui primar Costel Pistrîțu pentru semnarea contractului de concesiune. Dl I. Crețan a întrebat în câți ani execută obiectivul, iar dl V. Bonci a răspuns că termenul se stabilește prin hotărârea de consiliu. Din discuții a reușit să se modifice termenul de la 10 ani cât apare în proiect la 49 de ani, cu recalcularea redevenței, calculul putându-se face totuși și pe 10 ani. Dl Irinel Mușuroi a fost de părere că prețul este prea mare și a opinat să se ia în calcul 10 ani. Edilul-șef a avansat propunerea să se acorde concesiunea pe 49 de ani, iar la tarife să se meargă pe 10 ani, întrucât investiția respectivă trebuie să se recupereze. S-a aprobat propunerea ca prețul să rămână același, dar termenul de concesiune să fie 49 de ani.

Toți consilierii locali au fost de acord cu propunerea executivului.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea programului principalelor manifestări culturale-artistice și educative pe trim. al III-lea, se stipulează că, în baza dispozițiilor Legii 215/2011, trebuie adoptată o hotărâre de CL prin care să se probe aceste manifestări și devizul estimativ de cheltuieli aferente acestora. Dl M. Boța, directorul Casei de Cultură, a informat că unele activități au fost deja prezentate, cel mai îmbucurător este că, participând la Festivalul Internațional "Dobroge, mândră grădină", organizat în stațiunile de pe litoral, Ansamblul folcloric "Bobocica" a câștigat trofeul festivalului la care au participat 56 de ansambluri din țară și de peste hotare. Celelate au fost comemorări, evocări literare etc care s-au "consumat", și au fost prezentate pe larg în Gazeta de Băilești. La solicitarea dlui Amza Dumitrașcu de a se detalia activitățile din cadrul "Zilelor Băileștilui", dl Boța a precizat că deschiderea va fi joi, 23 august prin prezentarea unei piese de teatru de către o trupă din București; vineri, spectacol folcloric al ansamblurilor de amatori; sâmbătă, cel al consacraților; duminică, spectacol de muzică ușoară al consacraților iar seara, foc de artificii. Între aceste manifestări sunt programate concursuri sportive, prezentări de carte, expoziții etc. Dl Cr. Țiboreanu, după ce a menționat că nu se pot nega eforturile și rezultatele din anumite perioade, și-a exprimat părerea că "n-are rost să încărcăm luna iulie cu activități nesemnificative ca evocări literare la împlinirea a 292 sau 132 de ani de nașterea unor scriitori și să se meargă pe cifre rotunde." De asemenea, a opinat că sumele pentru formațiile și soliiști invitați sunt prea mari, intervențiile în urma căreia dl M. Boța a precizat că sumele sunt estimative și, oricum, mai mari decât cele care se vor plăti în realitate.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi "pentru" și o abținere, dl I. Crețan.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea înființării și finanțării Clubului Pensionarilor, se menționează că, având în vedere solicitarea de înființare și finanțare a acestui club, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se probe înființarea și finanțarea de la bugetul local a Clubului Pensionarilor, care își desfășoară activitatea pe lângă Casa de Cultură "Amza Pellea", cu sediul în str. Lt. Becherescu nr. 14. Dl primar a pedalat pe necesitatea instituționalizării clubului, oferirea unui sediu și pe crearea unui cadru propice activității. "Este nevoie de cheltuieli destul de mici."

Proiectul avansat de executiv a fost aprobat în unanimitate.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind revocarea parțială a HCL 40/2012, se precizează că dreptul de folosință încetează odată cu încetarea dreptului de proprietate publică sau prin actul de revocare emis în condițiile legii, dacă interesul public o impune, de organul care l-a constituit. Având în vedere că autognoiera compactoare, proprietate a CL, a fost dată în folosință gratuit către SC Salubritate Băilești SRL prin HCL 40/29.02.2012 și că în acest moment se impune încetarea dreptului de folosință, deoarece aceasta este necesară pentru autogospodărire în zona Parc și în zonele adiacente, executivul a propus revocarea dreptului de folosință gratuit a autogospodăriei de către SC Salubritate Băilești SRL, celelalte articole ale hotărârii menționate nesuferind modificări.

Gh. GHEORGHISAN

► Continuare în pag. 7

## Este un semn bun.



## Țineți-o tot așa!

defalcate din TVA - 75,54%, taxe pe utilizarea bunurilor sau pe desfășurarea de activități - 110,28%); **Venituri nefiscale - 99,54%** (venituri din proprietate - 126,25%; venituri din bunuri și servicii - 83,71%; venituri din prestării servicii și alte activități - 38,46%; venituri din taxe administrative și eliberări de permise - 92,30%; amenzi, penalități și confiscări - 105,91%); **Venituri din capital - 107,14%**; **Subvenții primite din bugetul de stat - 161,17%**; **Sume primite de la U.E./alți donatori în contul plăților efectuate și prefinanțări - 52,08%**.

**Total Cheltuieli - 65,35%** din care: **Administrație publică - 35,93%** (cheltuieli de personal - 80,30%; cheltuieli materiale - 97,92%; cheltuieli de investiții - 4,40%); **Alte servicii publice generale - 92,90%** din care: Evidența populației - 71,79% (cheltuieli de personal - 89,05% și cheltuieli materiale - 33,33%); **Alegeri - 100%** pentru cheltuieli de personal și cheltuieli materiale. **Ordine publică 87,38%**, din care Poliției locale 88,71%; **Învățământ - 86,88%** (cheltuieli de personal - 92,72%, cheltuieli materiale - 73,43% și burse - 65,95%); **Sănătate - 67,25%** (Medici - 89,78% din care cheltuieli de personal - 93,55%, cheltuieli materiale - 20%); **Spital - 61,11%**; **Cultură, Recreere, Religie - 63,77%** (Muzeu - 36,11%, Bibliotecă 83,87%, Casa de Cultură - 43,14%, Sport - 61,54%, Zone verzi - 69,27% și Servicii religioase - 100%); **Asigurări și asistență socială - 80,07%** (Asistență socială 79,10%, Ajutor social - 75,31%, Transferuri - 90,08%); **Servicii și dezvoltare publică, locuință, mediu, apă 31,06%** (alimentare cu apă - 2,16%, iluminat public - 78,81%); **Protecția mediului - 73,52%** (salubritate - 69,12%, arie protejată 100%); **Transporturi - 69,03%**.

Față de cele menționate, executivul a propus aprobarea execuției bugetare pe sem. I 2012 și a indicatorilor economico-financiarilor. Dl Ionel Mușuroi a sezzat că este o greșeală la capitolul Venituri, pentru că adunate sumele "nu bat" la Anexa 1, dar dna Motățeanu a precizat că unele

executivul a propus aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia printr-o hotărâre de CL. În urma dezbaterilor, s-a aprobat ca indemnizația consilierilor să se acorde pentru o ședință ordinară și două extraordinare, acordându-se aleșilor locali 5% din indemnizația lunară a primarului pentru fiecare ședință. Proiectul de hotărâre a întrunit sufragiile tuturor aleșilor urbei.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la stabilirea reprezentanților CL în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal, se menționează că, potrivit legislației în vigoare, din consiliul de administrație trebuie să facă parte doi reprezentanți ai CL, dintre care unul să fie economist și doi membri supleanți. Dna Elena Jianu a propus să-și continue activitatea dl Ionel Mușuroi, iar al doilea să fie economistul Claudiu Duinea. Dl Ionel Mușuroi a propus ca supleanți pe domnii P. Floricel și E. Cecea.

Toți consilierii locali au fost de acord cu proiectul avansat de executiv.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind stabilirea reprezentanților CL în Consiliile de administrație ale școlilor, se menționează că din aceleași motive și în conformitate cu prevederile ordinului 4925/2005 al MECTS privind Regulamentul de organizare și funcționare al unităților de învățământ preuniversitar, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se stabilească reprezentanții CL în acest organism al școlilor, care se compune din 9-13 membri, număr stabilit de ISJ Dolj. Dl Cr. Țiboreanu a făcut propuneri după cum urmează: la Școala nr. 1 - P. Mitroi; Școala "Amza Pellea" - C. Pascu; Școala nr. 3 - Ionel Mușuroi; Școala nr. 5 - Florian Cojocaru; Liceul "Mihai Viteazul" - Elena Jianu; Grupul Școlar "Ștefan Anghel" - A. Dumitrașcu, propuneri aprobate în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului-

de suprafață; e) aprobarea dezmembrării imobilului din str. Meseriași, nr. 223, în suprafață de 13.335 mp în trei loturi de proprietate: Lot 1 - 3279 mp; Lot 2 - 2690 mp; Lot 3 - 7151 mp. Dl viceprimar a informat că, în mod regretabil, atât în contractul-cadru, cât și în raport au apărut unele greșeli pe care le-a corectat, câteva "scăpări" și omisiuni.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la scoaterea la licitație publică în vederea închirierii a unui spațiu de teren care aparține domeniului public, situat în str. Tăbăcari, Piața agroalimentară, se menționează că, pentru îmbunătățirea activității de comercializare a produselor din carne care se desfășoară în cele două puncte de vânzare amenajate în fostul sediu administrativ al pieței, executivul a propus scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii pe o perioadă de trei ani, a terenului în suprafață de 35 mp aparținând domeniului public. Dl Ionel Mușuroi a opinat că la dosarul proiectului trebuia pusă și cererea solicitantului, pentru că, de fapt, aceasta declanșează procedura.

Proiectul executivului a întrunit sufragiile tuturor aleșilor locali.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului minim de pomire a licitației în vederea concesiunii terenului situat în str. Gen. I. Ghenescu, 2, în suprafață de 287 mp, se precizează că, prin cererea 15342/2012, dl dr. Tuțu Cosmin a solicitat concesiunea acestei suprafețe, pentru construirea unui spațiu destinat activităților medicale stomatologice, solicitare aprobată prin HCL 23/2012. Din acest motiv, s-a întocmit un raport de evaluare și un studiu de oportunitate pentru prețul minim de pomire a licitației. Luând act de cele menționate, executivul a propus ca prețul minim de pomire a licitației pentru terenul în suprafață de 287 mp să fie de 8,01 lei/mp/an, iar perioada de



„... că iată, de acum, mă vor ferici toate neamurile!”  
(Luca, I, 48)

## Cuvânt de învățătură la praznicul Adormirii Maicii Domnului

Se apropie 2000 de ani de când această proorocie a fost spusă de o fecioara săracă, într-unul din cele mai mici orașe din Iudeea. Această fecioară necunoscută locuia într-o casă modestă în pământul Hebronului și se mângâia cu aceste cuvinte în care credea cu statornicie. Au trecut atâția ani și iată că aceste cuvinte se împlinesc înaintea ochilor noștri.

Știm cu toții că în toate timpurile, popoarele au înconjurat cu cinste pe împărații lor, precum și pe cei care și-au jertfit geniul și munca pe altarul patriei, ridicându-le în semn de recunoștință statui și monumente. Biserica, însă, aduce lauda sfinților martiri care au suferit pentru dreapta credință, cântându-le imnuri sfinte și pastrandu-le sfintele noaste în lăcașurile sale. În familiile creștine, copiii poartă respect și dragoste către părinții lor, iar, după ce îi conduc pe ultimul drum, le păstrează o dulce amintire, privind cu lacrimi în ochi chipurile lor în tablourile rămase. Dar, oare, noi creștinii nu suntem datori să avem respect și să venerăm pe Împărăteasa Creștinismului?

Dacă oamenii mari, vestiți, sunt vrednici de recunoștința noastră, cu atât mai mult trebuie să cinstim pe Împărăteasa Cerului, care este cea mai mare făcătoare de bine, a noastră și care ne-a deschis porțile fericirii veșnice! Prin Ea am redobândit viața sufletului nostru, căci Sf. Fecioara Maria este mai presus de toate femeile, aleasa, mai înainte, ca sa fie Maica lui Dumnezeu și a fost plină de Duh Sfânt și de Har.

Viața ei a fost nepătată de pacat și moartea nu a rapit-o ca pedeapsa pentru păcatele sale, căci trupul ei nu a fost supus putreziciunii în mormânt, ci s-a înaltat la cer împreună cu sufletul, la slava lui Dumnezeu și a Fiului Său.

Sf. Fecioară Maria n-a avut niciodată pe cineva asemenea ei, nici în cer, nici pe pământ. Numai Dumnezeu este mai presus de ea. Noi, pentru a lăuda pe Fecioara Maria și a vorbi cu demnitate, după curviața, nu este de-ajuns numai o singură cuvântare, căci nu putem gasi cununi de laudă după vrednicie, oricâtă bunăvoință am avea. Mai întâi, să audă toate popoarele, toți creștinii și păgânii, credincioșii și necredincioșii ca, dacă noi numim pe Sf. Fecioara, Doamna și Împărăteasa noastră, aceasta nu este o nascocire a evlaviei creștine, căci această demnitate n-a luat naștere în închipuirea strămoșilor noștri, ci, auziți, însuși Duhul Sfânt a vestit înalta ei demnitate. El este cel care a laudat-O prin gura profeților, și, luminat de El, David împăratul, vedea Împărăția lui Hristos ca se întindea de la apusul și până la răsăritul soarelui. De-a dreapta lui Hristos, David a văzut pe Maria Împărăteasa mai înaltă decât toate puterile cerești și ne-o arăta langa Cel Atotputernic care depune pe capul ei o coroană de pietre scumpe. Datorită virtuților sale, Sf. Fecioară este incununată din timpul vieții sale

pământești, căci ea este ca un crin curat. Împăratul Solomon o vede ca pe regina florilor, mai înalta decât codrii din Liban. Eva și multe urmașe ale ei au născut copii păcătoși, iar Precurata Fecioara a născut pe Omul-Dumnezeu fără de păcate, care a mantuit pe toți oamenii. Sf. Fecioara strălucește ca un soare și este icoana cea mai curată a sfințeniei dumnezeiești.

Despre ea zice Sf. Ap. Ioan că are ca vesmant soarele, luna sub picioare și pe cap o coroană de douăsprezece stele. La adormirea ei au venit îngerii și au luat-O cu trup și suflet, așezând-O pe tron, langă Împăratul Slavei. Iată la ce înălțime se află Împărăteasa noastră a creștinilor și iată cum se împlinesc profețiile care au arătat că O vor ferici toate neamurile. Împlinirea acestei proorociri a fost și în țara noastră, unde mulți domnitori au zidit multe biserici în cinstea ei, ingenunchind înaintea icoanei sale.

Să amintim pe Ștefan cel Mare, Neagoe și Matei Basarab, Constantin Brâncoveanu, care au ridicat o mulțime de biserici cu hramul Adormirii Maicii Domnului și credem că este suficient. Dumnezeu atât de mult a iubit-O pe Sf. Fecioara Maria, încât i-a dat pe Unicul Său Fiu, care s-a supus ei în timpul vieții Sale pământești și, când era răstignit pe Cruce, a încredințat ei, ca unei Maici, toată lumea creștină.

Monumente religioase se unesc cu marturiile istorice pentru a arăta vechimea închinăciunii ce se cuvine Sfintei Fecioare Maria, preotii, regii, împărații, pictura, sculptura, poezii și scriitorii din primele secole ale creștinismului din Evul Mediu și din epoca noastră, toate generațiile aduc tributul lor de respect, de recunoștință și de laudă smeritei fecioare din Nazareth. Toată lumea creștină, în decursul veacurilor, a cunoscut puterea Ei cea mare și a simțit ajutorul Ei în clipele grele.

Biserica Ortodoxă are o carte numită *Minunile Maicii Domnului*, pe care, poate, mulți le-ați citit și ați luat cunoștința de faptele minunate. Voi aduce acum și trei mărturii din Sf. Scriptură, unde se vorbește despre alegerea Sfintei Fecioare în lucrarea dumnezeiască. Prima și cea mai veche se găsește la Facere, cap. XXVIII, ver. 10, unde se vorbește de visul patriarhului Iacov, care a văzut o scara, ce unea cerul cu pământul, pe care coborau și urcau îngerii lui Dumnezeu. Pe când Iacov privea uimit aceasta frumusețe minunată, a auzit glasul lui Dumnezeu care l-a binecuvântat. El s-a înspăimântat și, deșteptându-se, a socotit ca în locul acela este Poarta Cerului.

Scara din visul patriarhului Iacov este Sf. Fecioara Maria, căci pe aceasta scara s-a coborât Dumnezeu Iisus Hristos și S-a intrat din pantecele sau. Fecioara Maria este casa lui Dumnezeu și Poarta Cerului și numai cei ce recunosc aceasta vor intra în Împărăția lui Dumnezeu. Vai de toți cei care n-o cinstesc pe Maica Domnului și care aduc hule

din mulțime a întins mana sa-l sprijine, dar a murit pe loc. Văzând moartea lui Uza (căci așa îl chema), împăratul David s-a întristat și s-a temut, totodata. Astfel, de frică, nu a mai dus Chivotul în cetatea lui, ci l-a așezat în casa lui Obed Edom, pe care Domnul a binecuvântat-o.

Vedeți, frați creștini, că Dumnezeu n-a suferit nici să fie atins cu mâna acest chivot care închipuia pe Sf. Fecioara Maria?! Dar, ce se vor face acei nelegiuiti care ating cu limba ascuțită sfințenia și fecioria Împărătesei Cerului? Unde vor băga capul hulitorii și necredincioșii care aduc insulte Maicii Domnului prin care ne-a venit mântuirea?

Chivotul despre care am vorbit îl au toate bisericile creștine ortodoxe și se află pe masa Sf. Altar, iar în el se păstrează cutiuța cu Sf. Împărăsanie. Chivotul este închipuirea Maicii Domnului, Casa lui Dumnezeu, Poarta Cerului, Ușa Raiului iar Sf. Împărăsanie închipuie cuvântul lui Dumnezeu care se afla în biserică slavei Sale. Dacă așa stau lucrurile, nu se cuvine și nu este drept a cinsti și noi și a aduce închinăciunile noastre Împărătesei Cerești? Dacă însuși Dumnezeu a cinstit-o, a iubit-o și a păzit-o, cu cât mai vartos trebuie să-i aducem multumirile și închinăciunile noastre, noi păcătoșii și nevrednicii? Dacă este drept ca toți copiii să iubească și să venereze chiar pe mamele lor, apoi cu atât mai mult se cade să iubim și să venerăm și noi pe Maica Domnului, care este Maica noastră a creștinilor. Nimic nu este mai drept, nimic nu este mai cuviincios, decât a venera pe aceea pe care Dumnezeu și-a făcut-o maică a Lui și pe care îngerii și arhangheli o lauda în cer.

Atâta timp cât Domnul nostru Iisus Hristos a suferit pe pământ, ea mereu a avut de purtat o cruce a durerilor, văzând toate umilirile, batjocoririle și răstignirea chiar a Fiului ei iubit. Ea a fost îndurerată, când nu mult după naștere a trebuit să fugă în Egipt, din pricina lui Irod. Ea a avut de îndurat apoi, la fel cu Fiul Ei, toate vrajmasiile fariseilor și ale vameșilor. Și Ea stătea ca sfâșiată, cu inima strapunsă ca de o sabie, atunci când Fiul Ei, răstignit, își dădea duhul... După ce a plecat însă din această lume, după Înălțarea Sa la ceruri, nu mai apare Maica Domnului atât de îndurerată. Ba din contră, Ea era aceea care revărsa curaj și mângâiere, chiar și în suferințele apostolilor...

După Înălțarea Domnului, Ea știind în afara de suferinți pe Fiul Ei, inima Ei nu mai avea decât o singură dorință, ca și Ea să se pregătească să meargă la Fiul Ei și la Dumnezeu

nostru al tuturor. Grija Ei acum era ca pentru o călătorie, la sfârșitul careia știa că se va întâlni cu Fiul Ei iubit... și atunci, restul zilelor pe care Ea le-a mai trăit după plecarea Domnului nostru Iisus Hristos la Dumnezeu Tatăl, nu a mai fost un timp de intristări, ci de sfinte dorinți, de pregătiri de a se întâlni cu Fiul Ei. De aceea Ea mereu era în legătură cu sfinții apostoli, încurajându-i pe ei în lupta ce aveau de dus pentru răspândirea credinței creștine în toată lumea.

Nu cu mult timp însa înainte de adormirea Ei întru Domnul, a chemat prin sfinții îngeri, pe toți sfinții apostoli, ca pentru o ultimă bucurie pământească a Ei, și pentru a le împărtași binecuvântarea Ei din urma. Și au venit toți sfinții apostoli, afara de Sfântul Toma, care a sosit după ce o înmormântaseră în grădina Ghețimani. Atunci el, mahnit că n-a fost și el prezent înaintea adormirii, ca și ceilalți apostoli, a rugat cu lacrimi pe toți ca să-i deschidă mormântul și să sarute și el dreapta Maicii Domnului. Și ruga i s-a împlinit. Dar mare le-a fost lor mirarea și frica, văzând racla goală!... Domnul nostru Iisus Hristos, înălțase și trupul Maicii Sale de pe pământ. Și așa, prin această întârziere a Sfântului Apostol Toma s-a făcut știut tuturor, că Maica Domnului e în ceruri și cu trupul ei cel sfânt. Mari sunt tainele lui Dumnezeu, căci și de data aceasta, întârzierea lui Toma, e pentru noi o nouă mărturie de Dumnezeirea credinței noastre.

În chip sigur, mergem și noi către sfârșitul acestei vieți pământești. Nimeni nu rămâne veșnic pe Pământ, toți murim. Și după cum spunea cineva: de-am fi langa leaganul unuia care de curând s-a născut, și ne-am pune întrebarea, ce va fi el, la toate vom răspunde cu îndoială. Va fi el medic vestit? - Poate. Va fi el conducător de popoare? - Poate. Va fi bogat? - Poate. Nimic din toate acestea nu știm sigur. Numai de un singur lucru însa suntem siguri. El va muri.

De aceea, aceasta știind-o cu toții, se cere ca să ne pregătim pentru aceasta. Și așa precum facem pregătiri pentru cele mai mici călătorii ale noastre, la fel se cere ca și pentru această mare și sigură călătorie a noastră din urmă, sa ne pregătim.

Unii pleacă înainte de noi, deși sunt mai tineri, alții după noi. Siguri suntem că, în cele din urmă, cu toți vom sfârși călătoria acestei vieți pământești. De aceea să nu fim cu deznădejde în suflete, atunci când ducem la mormânt pe cei scumpi nouă. E drept că ei nu se mai întorc către noi, nu vor mai veni pe unde au trăit și au fost, dar să fim siguri că vom merge noi la ei.

Ne vom duce în casa strămoșilor noștri și noi, și așa ne vom întâlni în ceruri cu bunicii, părinții, frații, cu rudele și prietenii noștri scumpi. Căci prin moartea lor grăbită, ei ne-au luat-o înainte, ca să ne întâmpine în porțile cele veșnice ale cerului. De aceea să ne pregătim pentru aceasta întâlnire. Să căutăm sa fim vrednici să mergem în împărăția lui Dumnezeu, pentru a fi cetățeni veșnici ai Împaratului tuturor împăraților.

Noi să spunem, că și Sf. Apostoli: „Doamne, la cine ne vom duce? Tu ai cuvintele vieții celei veșnice”. Amin!

Preot Costel GAVRILĂ,  
Parohia Sf. Nicolae, Băilești



împotriva cinstei sale, căci sunt și de aceștia, o mulțime de ticăloși, unii susținând chiar că a mai avut și alți copii, atat de intunecat le este capul.

A doua mărturie o găsim la proorocul Iezechiel care spune în vedenia sa cum a fost luat și dus pe calea ușii sfinte ce duce spre răsărit, iar ușa aceasta era incuiată. A auzit atunci glasul Domnului, care i-a spus ca ușa nu se va deschide și nimeni nu va trece printr-însa, căci Domnul Dumnezeu lui Israel va intra printr-însa.

Dacă citește cineva toate acestea, neluminat de duhul lui Dumnezeu sau cu alt interes, nu poate intelege Sf. Scriptura, căci in ea se ascund taine mari. Iată, ușa cea incuiată este Precurata Fecioara Maria, căci printr-însa a intrat și a iesit Mantuitorul Iisus Hristos, nestrucând pecetea fecioriei, așa cum strabate raza soarelui prin geam.

A treia mărturie o găsim tot în Vechiul Testament la Paralipomena cap. XIII, ver. 1, unde se spune că împăratul David a trimis niste oameni ca să aducă dintr-o localitate Chivotul Domnului. Acest Chivot era un fel de ladă poleită cu aur în care se aflau tablele legii, primite de Moise din mâna lui Dumnezeu. Deasupra acestui chivot erau doi heruvimi de aur. Preotii, tot poporul și însuși împăratul însoteau în sunetul harfelor și chitarelor carul în care se găsea Chivotul și care era tras de boi. Ajungând la o cotitură, boii au smucit, iar Chivotul stă să se răstoarne. Atunci, un om



**Motto:**

„România este patria noastră  
și a tuturor românilor.  
E România celor de demult  
și-a celor de mai apoi  
E patria celor dispăruți  
și a celor ce va să vie.”  
Barbu Ștefănescu Delavrancea

# Conferința de la Paris și viitorul european

Semnarea armistițiului de către Germania la Compiègne, în noiembrie 1918, pune capăt primei conflagrații mondiale, conflictul cel mai amplu și cu urmările cele mai grave înregistrate până atunci în istorie.

Guvernele țărilor Aliate și Asociate au înscris pe agenda preocupărilor lor pregătirea și deschiderea Conferinței de Pace. Febrila activitate diplo-matică din capitala Franței, locul de desfășurare a conferinței, a focalizat timp de aproape doi ani de zile atenția opiniei publice internaționale. Îndatoririle acesteia erau deosebite: trasarea noilor frontiere ale statelor, asigurarea alimentației populației, restaurarea vieții economice în cea mai mare parte a Europei, vindicarea rănilor pricinuite de conflictul mondial, reparatii de război pentru pagubele enorme suferite de aliați pe teritoriul cărora s-a desfășurat războiul, stabilirea echilibrului politic și militar european, preîntâmpinarea violării dreptului internațional prin tendințe revizioniste și revanșarde, înființarea Societății Națiunilor cu misiunea de a asigura tuturor statelor mari și mici, garanții mutuale pentru independența lor politică și integritatea lor teritorială.

Atmosfera din tabăra învingătorilor este ilustrată de către istoricul englez G.M. Trevelyan: „Anglia și Franța au făcut pe loc apel la minți care să treacă de la feroce dispoziție războinică la prudența, prevederea și generozitatea cerute de instaurarea păcii. Au trecut mulți ani până când Franța să poată gândi sănătos; într-un an sau doi Anglia își regăsi buna-dispoziție obișnuită, precum și bunul ei simț. Din nefericire, pacea trebuia încheiată în primele șase luni, când patimile războinice încă mai ardeau în fiecare țară”.

În acest climat internațional, având pe ordinea de zi o mare complexitate de



Delegația României la Conferința de la Paris condusă de Ionel Brătianu

probleme, Raymond Poincaré, la 18 ianuarie 1919, a deschis în Sala Oglinzilor, Conferința de Pace. La acest forum internațional au participat delegați din 32 de țări, cu un număr variat de membri, dar auspiciile au aparținut Statelor Unite ale Americii, Marii Britanii, Franței, Italiei și Japoniei, state învingătoare care vor încerca să își asigure hegemonia în diverse zone ale lumii. „Posedând cele mai multe arme și cele mai puternice flote de război, cele Patru Mari Puteri și-au

asumat chiar de la început conducerea lucrărilor Conferinței impunându-și cuvântul lor restului lumii. Ele s-au constituit într-o aristocrație a națiunilor „într-o tiranie care refuză aplicarea principiului democrației în relațiile mutuale dintre națiuni”.

Prima și cea mai flagrantă discriminare săvârșită de Marile Puteri a fost împărțirea arbitrară a statelor participante în două categorii, împărțire care spulbera principiul egalității între state: „state cu

interese generale”, acestea fiind desigur marile puteri învingătoare, și „state cu interese limitate”, adică țările mici și mijlocii ai căror reprezentanți nu aveau dreptul să participe la ședințele în care urma să se discute probleme ce le interesau uneori în mod direct. „Această putere arbitrară extraordinară a Consiliului celor patru a provocat stupeoare și plângeri în rândurile tuturor celorlalți delegați, precum și critica presei și opiniei publice din celelalte țări”. În 31 ianuarie 1919,

președintele american Th. Wilson încerca să mascheze această politică discriminatorie față de aliații mai mici sub pretextul că efortul militar cel mai mare și cel mai eficient a fost suportat de marile puteri. Totodată, încerca să justifice rolul de judecători pe care aceștia și-l însușiseră prin invocarea răspunderii pe care o aveau în garantarea și aplicarea tratatelor ce urmau a fi semnate.

Problema cea mai importantă în cadrul conferinței era cea privind stabilirea frontierelor în Europa și problema redistribuirii coloniilor. Tratatul de Pace confirmau noile raporturi de forță din Europa și desemnau o nouă hartă politică a continentului, care corespundea mai bine decât în trecut repartizării naționalităților și revendicărilor identitare ale popoarelor, dar nu aduceau nicio soluție la profunda zdruncinare a structurilor economice, sociale, politice, instituționale, pe care războiul le provocase sau le accelerase.

Pe acest fond au fost semnate tratatele de pace ce au fost în istorie cunoscute și promovate sub numele de „Sistemul de la Versailles”: tratatul de la Versailles, semnat cu Germania (28 iunie 1919), tratatul de la Saint-Germain, semnat cu Austria (10 septembrie 1919), tratatul de la Neuilly-sur-Seine, semnat cu Bulgaria (27 noiembrie 1919), tratatul de la Trianon, semnat cu Ungaria (4 iunie 1920), tratatul de la Sévres, semnat cu Turcia (10 august 1920). Era stabilită o nouă hartă politică cu o nouă configurație.

România face parte din grupul celor patru monarhii constituționale din sud-estul Europei alături de Bulgaria, Iugoslavia și Grecia, care și-a desăvârșit unitatea statală prin includerea în granițele sale a teritoriilor românești aflate până atunci în granițele fostului imperiu dualist.

Pentru România, atât războiul la care participase, cât și pacea de la Paris ridicau probleme majore pentru soarta sa.

Delegația română condusă de premerul I.I.C. Brătianu trebuia să obțină satisfacția recunoașterii efortului militar și implicit al materializării motivului care a determinat statul să decidă participarea la bătălia mondială: realizarea statului unitar național român.

Prof. Claudia SURCEL

► **Urmare din pag. 4**

Proiectul de hotărâre a fost aprobat de toți consilierii locali.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind preluarea TIH-ului de la SC Compania de Apă Oltenia SA, se menționează că din aceleași considerente și în conformitate cu prevederile art. 10 și art. 36, alin. 1 și 2, executivul a propus revocarea dreptului de folosință gratuită a utilajului, constituită în favoarea SC Compania de Apă Oltenia SA.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Regulamentului de reglementare a activității agenților economici din municipiu, se menționează că, respectând legislația în vigoare, executivul a propus:

- 1) Aprobarea Regulamentului privind reglementarea activității agenților economici;
- 2) Aprobarea procedurii de eliberare a Autorizației de Funcționare și Profil de Activitate și a Autorizației de Amplasare și Profil de Activitate;
- 3) Aprobarea formularelor privind eliberarea autorizațiilor menționate anterior și a Cererii-Declarației (toți termenii sunt definiți cu claritate în Regulament).

Se menționează că hotărârea intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință publică, iar drepturile prevăzute în această hotărâre nu pot fi acordate persoanei care n-a împlinit 18 ani.

Toți aleșii urbei au fost de acord cu proiectul executivului.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se acordă dlui primar Costel Pistrițu mandat să voteze în cadrul Adunării Generale a asociațiilor din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Oltenia (ADI), se precizează că, în conformitate cu prevederile art. 378 din Legea 215/2001 și cu art. 14 din Statutul ADI Oltenia, executivul a propus mandatarea Primarului Municipiului Băilești, dl Costel Pistrițu, să voteze în Adunarea Generală din cadrul

## Este un semn bun. Țineți-o tot așa!

ADI Oltenia următoarele hotărâri: acceptarea de noi membri; schimbarea sediului asociației, majorarea cotizației asociaților, alegerea noului Consiliu Director și a Comisiei de Cenzori; modificarea actului constitutiv și a statutului ADI Oltenia; modificarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare către operatorul regional SC Compania de Apă Oltenia SA.

Proiectul de hotărâre a înrunit sufragiile tuturor aleșilor urbei.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea sediului arhivei Instituției Primarului municipiului în str. Lt. Becherescu, nr. 14, în interiorul Casei de Cultură „Amza Pellea”, se stipulează că, în conformitate cu prevederile art. 12 din Legea 16/1996 a Arhivelor Naționale, „creatorii și deținătorii de documente sunt obligați să păstreze documentele în condiții corespunzătoare, asigurându-le împotriva distrugerii, degradării, sustragerii ori comercializării și să le păstreze în spații special amenajate pentru arhivă.” Având în vedere că arhiva funcționează într-un spațiu impropriu și ținând seama de recomandarea făcută de delegatul Serviciului Județean Dolj al Arhivelor Naționale, executivul a propus stabilirea sediului arhivei Instituției Primarului în interiorul Casei de Cultură „Amza Pellea”, urmând ca arhivarul instituției să ia măsuri privind întocmirea instrumentelor de evidență-ordonare, inventariere, precum și de amenajare a sediului arhivei conform prevederilor legii. Edilul-șef a precizat că s-a primit avizul, urmând ca după adoptarea hotărârii „s-o mobilăm cu rafturi și s-o amenajăm corespunzător”.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea rezilierii unor contracte de concesiune, se menționează că suprafața de 180 mp de la parterul imobilului din str. Gen. I. Gheneșcu, nr. 2, în care funcționează 4 cabinete stomatologice,

ce aveau contracte de concesiune, a fost dată în administrare Liceului „Mihai Viteazul”. Ținând seama de cele menționate, executivul a propus rezilierea contractelor cu numerele:

- 2314/03.04.2004 care încetează la expirarea perioadei, adică 30.06.2012;
- 13972/16.08.2006 a cărei perioadă expiră la data de 07.10.2021;
- 26698/12.12.2006 care urmează să înceteze la data de 12.06.2014.

La ultimele două contracte rezilierea se face conform dispoziției art. 9, alin. 1, lit. “b” din contract: **în cazul în care interesul național sau local o cere prin denunțarea unilaterală de către concedent.**

Toți consilierii locali au fost de acord cu proiectul avansat de executiv.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă constituirea Consiliilor Consultative Cetățenești pe zone ale municipiului și Regulamentul privind organizarea și funcționarea acestora, se precizează că, deoarece la Biroul Relații cu Publicul sosesc numeroase reclamații, sesizări, propuneri și sugestii referitoare la multiplele probleme care apar în diferite zone și pentru a veni în sprijinul CL și al serviciilor din Primărie cu informații și soluții primite de la cetățeni, executivul a propus constituirea acestor consilii consultative pe zone și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al acestora. Ele se constituie în zonele: Amza Pellea, Becheresti, Colănești, Gabroveni și Balasan. Dl I. Crețan s-a interesat unde vor fi sediile acestor consilii și și-a exprimat părerea că “le facem doar teoretic.” Dl Ionel Mușuroi a opinat că aceste consilii sunt bine venite fiind complementare activității consilierilor locali care au obligația să se întâlnească cu cetățenii, iar consiliile pot fi folosite și în acest scop. Dl Irinel Mușuroi a menționat că cele două activități se coroborează cu Legea aleșilor locali care prevede că aceștia au obligația de a susține audiențe.

Proiectul de hotărâre a înrunit sufragiile tuturor “parlamentarilor” locali.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se acordă în exclusivitate firmei Heineker organizarea sectorului de alimentație publică la evenimentele prilejuite de Zilele Băileștii, se stipulează că, pentru desfășurarea în bune condiții a manifestărilor acestei mari sărbători din viața localității, executivul a propus să se acorde în exclusivitate firmei menționate organizarea sectorului de alimentație publică cu prilejul zilelor localității, care vor avea loc în perioada 23-26.08.2012. Proiectul a generat discuții aprinse, dl M. Boța făcând precizarea că alte persoane sau firme nu pot participa decât cu acordul firmei Heineker, informând că de la “ai noștri” nu luăm bani. “În zona firmei, noi nu putem să facem înțelegeri, motiv pentru care îi frustrăm pe unii dintre ai noștri, dar în același timp încasăm bani și descongescem bugetul local.” Dl A. Dumitrașcu a pedalat pe ideea că “trebuie să ne gândim și la oamenii noștri.”

Dl primar a fost de acord cu cele propuse, dar să-i exceptăm pe cei 5 băileșteni care au participat an de an, intervenție în urma căreia dl M. Boța a precizat că se va discuta cu cei de la Heineker să-i accepte și pe aceștia, exprimându-și convingerea că reprezentanții firmei vor fi receptivi. Dl Irinel Mușuroi a propus “să se meargă pe varianta Heineker, apoi să-i chemăm și pe ceilalți împreună cu reprezentanții firmei, pentru a găsi o soluție de mijloc.” Dl M. Boța a pedalat pe faptul că se poate merge și pe varianta de anul trecut ca fiecare să plătească chiria stabilită și a rugat consiliul local să propună plata anticipată.

Proiectul propus de executiv a fost aprobat cu 12 voturi “pentru” și 5 împotriva dnii D. Manciu, M. Urziceanu, I. Crețan, Cl. Duinea și V. Toană.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organizarea și finanțarea de către CL a unei tabere școlare pentru un număr de 101 elevi, se menționează că, pentru stimularea elevilor cu

performanțe deosebite la olimpiadele și concursurile școlare, executivul a propus organizarea și finanțarea de către CL a unei tabere pentru cei 101 “performeri”, costul pe elev fiind de 792,07 lei, iar suma totală necesară 80.000 lei.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă încetarea contractului de închiriere cu numărul 10.566/15.04.2011, se menționează că, dând curs cererii 16.102/2012 prin care dl Velcu Georgehe a solicitat încetarea contractului, executivul a propus rezilierea acestui contract de închiriere care se referă la suprafața de 10.000 mp de teren, proprietate a CL, situat în Tarlaua 134.

Toți aleșii locali au fost de acord cu proiectul avansat de executiv.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Raportul privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav, pe semestrul I al anului 2012, se stipulează că, având în vedere că, potrivit Legii 448/2006 referitoare la protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, Serviciul de Asistență și Protecție Socială trebuie să prezinte CL un raport privind activitatea asistenților personali, iar dna Alina-Xenia Mălin, șeful serviciului, a întocmit un raport complet și la obiect, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se aprobe raportul privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav, pe sem. I al anului 2012.

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor consilierilor locali.

Am avut bucuria de a asista la o ședință deosebit de plăcută în care au predominat starea de relaxare, de voieșie, pe alocuri chiar de amuzament, dar și de mare seriozitate și responsabilitate în abordarea problemelor puse în dezbatere și, spre meritul noilor aleși locali, nu și-au făcut loc “înepăturile”, aluziile, toți dovedind că sunt reprezentanți destinelor urbei și ale cetățenilor ei, indiferent de partidul politic în care sunt înregimentati.

Este un semn bun. Țineți-o tot așa!



Sunt în viață unele lucruri care greu pot fi explicate, așa cum s-a întâmplat la noi cu ocazia memorabilului eveniment prilejuit de prezența în urbea noastră a unora dintre gloriile "Craiovei Maxima".

Cu acel fericit prilej, am evocat și fotbalistii emblematici ai Băileștii din două perioade faste ale sportului rege, care au făcut cunoscută comunitatea noastră pe diferite meleaguri ale țării. Organizatorii, ale căror merite sunt demne de apreciat, s-au străduit să-i răsplătească pe fotbalistii din acele perioade ca prinos de recunoștință pentru tot ce au făcut. Cei în viață au fost răsplățiți cu diplome de merit, cei plecați pe drumul fără întoarcere au fost readuși în memoria spectatorilor prezenți și a cititorilor Gazetei de Băilești în paginile căreia evenimentul respectiv a fost prezentat pe larg.

Și totuși, s-a întâmplat acel "ceva" de care aminteam la început. Aproape imposibil de explicat, nimeni (la momentul respectiv), nu și-a adus aminte de unul dintre fotbalistii noștri de marcă, Cons-

### In memoriam

## Un fotbalist cu un destin crud Costică Becherescu

tantin (Costică) Becherescu, uitat ca prin minune, dar pe care nemiiloasa și hâda "bătrână cu coasa" nu l-a ocolit și l-a răpit dintre cei dragi într-un moment în care îi era drag să trăiască, pentru că era deja împlinit, își făcuse datoria și de părinte, împreună cu distinsa și devotata lui soție, care l-a îngrijit exemplar, crescuseră și educaseră cei doi copii cărora le-au insuflat cultul muncii, iar aceștia s-au dovedit caractere deosebite și s-au realizat, fiind astăzi medici, fata în București, băiatul în Franța.

Facem acum necesarul act de reparație morală, aducându-l în memoria băileștenilor pe acela pe care Dumnezeu l-a chemat prea devreme în Împărăția Sa și, suntem siguri, sub aripa Sa ocrotitoare.

Este dureros să vorbești la timpul trecut despre Costică Becherescu, cel care ar fi împlinit în iunie vârsta de 58 de ani.

Născut pe data de 04.06.1954, a urmat cursurile Școlii nr. 3, după care și-a continuat studiile la Grupul Școlar "Electroputere".

În perioada studiilor craiovene a jucat fotbal și s-a impus, a fost selecționat pentru juniorii Universității Craiova, făcând parte din valoroasa generație a lui Marian Bondrea, fotbalist care a activat în diviziile A și B, în prezent antrenor al echipei din Liga I C.S. Turnu-Severin.

Deși la acea dată nu era mai puțin talentat decât colegii de generație, a părăsit Craiova de dragul locurilor natale și în 1973 a fost angajat la prestigioasa, pe atunci, Întreprinderea de Celule Electrice.

Și-a continuat cariera fotbalistică, jucând mai întâi la formația "Elmet" Băilești, din campionatul județean și apoi la echipa "Progresul", în perioada când aceasta era în divizia C și obținea rezultate notabile.



Fotbalistul Costică Becherescu a rămas în conștiința spectatorilor și nu i se pot contesta meritele.

Ceea ce ne-a impresionat mai mult pe noi a fost Omul, un caracter deosebit, corect în relațiile cu colegii, de o modestie proverbială, respectuos, un om discret și cu mult bun-simț. Coleg și prieten devotat, ura bârfa și minciuna, n-a fost niciodată egoist și n-a fost atins de patima invidiei. Nu vorbea mult, dar nici nu era un taciturn, era plăcut în discuții și destul de ponderat.

A fost un tip oarecum introvertit, fără a fi necomunicativ, "a ars" în el, a pus la inimă, scrâșnind din dinți, situație care ar putea fi una dintre cauzele îmbolnăvirii sale ulterioare.

Parcă îl avem acum în față cu mustăcioara lui, care-i dădea un aer de sobrietate și îl făcea să pară mai matur decât vârsta pe care o avea.

Fotbalist de rasă, așa cum spuneam, s-a caracterizat printr-o tehnică deosebită, prin care compensa faptul că nu era un "vitezist" și nici un jucător de forță. Construia elegant și eficient la mijlocul terenului, fiind un mijlocaș clarvăzător care, prin jocul său pune în valoare calitățile înaintașilor cărora le dădea pase excelente, imprevizibile pentru adversar și uneori chiar pentru propriii-i coechipieri. A fost un pion de bază al "laboratorului de creație" al echipei.

Și spunem toate acestea respectând adevărul și raportându-l la nivelul fotbalului băileștean, ci nu de circumstanță așa cum se spune în popor "despre morți numai de bine."

Să nu-l uităm pe fotbalistul și Omul Costică Becherescu și vărsăm o lacrimă în amintirea lui!

Gh. GHEORGHIȘAN



Este un mare merit și un gest pilduitor al conducerii municipiului și a Clubului Sportiv Municipal "Progresul" Băilești faptul că își prețuiește și respectă valorile, unele dintre ele la nivel local, putând fi numite fără teama de a greși, chiar gloriile. Sunt acei oameni care s-au născut aici și apoi au dus faima localității în întreaga țară prin ceea ce au realizat în domeniul de activitate pe care l-au îmbrățișat, unii în cultură, știință, tehnică etc, alții, în sport. Și nu poate fi decât o foarte mare bucurie și mândrie că din Băilești, pe lângă titanul, prințul teatrului și cinematograful românesc, Amza Pellea, s-au impus și alte personalități care au contribuit prin tot ce au făcut, la alte dimensiuni însă, la creșterea prestigiului urbei noastre.

În această meritorie inițiativă de cinstire a valorilor băileștene se înscrie organizarea, în ziua de 4 august, a Memorialului "Luță Ciobanu", un fotbalist între fotbalști, format la Băilești, care a îmbrăcat tricoul divizionarelor A din Brașov și Scornicești, a fost căpitanul naționalei de juniori a României, antrenată de exigentul dar și înțeleghătorul tehnician Constantin Ardeleanu, și apoi jucător de bază în naționala de tineret. A fost un fotbalist de rasă, cu un talent aproape ieșit din comun despre care un alt mare fotbalist plecat din urbea noastră, Nelu Cioceană, stălpul apărării divizionarelor A "Dinamo" Slatina și "Viitorul" Scornicești, vorbea aproape cu evlavie și ne mărturisise că dezarmantă sinceritate că, dacă ar fi avut măcar 60% din talentul lui Luță, ar fi devenit component de nădejde al primei Reprezentative a României. Luță a fost o valoare, un talent de excepție care, din păcate pentru el pentru întreaga suflare băileșteană și pentru fotbalul românesc, s-a stins nemeritat de repede.

La competiția organizată în memo-

## Memorialul «LUȚĂ CIOBANU»

ria lui s-au aliniat 3 echipe: "Dunărea" Calafat, "Viitorul" Cârcea și "Progresul" Băilești care au jucat fiecare cu fiecare câte o repriză de 45 de minute, începând cu ora 9,30, spre a se evita căldura sufocantă.

În primul meci s-au "duelat" rivalele de o viață, "Dunărea" Calafat și echipa locală, care au evoluat în componență: **Dunărea**: Ghiță Rizea, Roșieanu, Chiva, Mitrică Cârstea, Iancu E., Brebenel, Iancu M. - Băbălău, Sirbu, pe parcursul acestui joc ca și în repriza cu Cârcea fiind aruncați în luptă și o parte din ceilalți componenți ai lotului: Stamina, Coca, Mihalache, Ciovică, Burcă, Ureche, Dumitru, antrenorii echipei fiind Oncică, principal, Chilom și Giurcă, secunzi. **Progresul**: Angiu - Prună, Becheru, Solomon, Chiriță Dăbuleanu (Bobolocu), Marghidan, Balica (Drăganca), Neicu - Mitroi, Giubelan (accidentat și înlocuit cu Popa). Jocul a fost echilibrat în cea mai mare parte, plăcut și interesant prin angajarea la efort a jucătorilor, dar trebuie să recunoaștem cu franchețe că echipa din Calafat, care a activat anul trecut în Liga a III-a, s-a dovedit, cum era și firesc, mai omogenă, cu un joc mai elaborat, cu mai multe valori individuale decât formația noastră și cu relații de joc mai bine cristalizate, ceea ce i-a permis să se impună cu 1-0, prin golul înscris de Cârstea.

În cea de a doua întâlnire s-au înfruntat formația din municipiul de pe malurile bătrânului Danubiu, care a folosit același lot, cu precizarea că au fost utilizați mai mult cei care au jucat mai puțin sau deloc în primul joc, și "Viitorul" Cârcea, echipă intrată pe teren în formula: Mirea - Tepuși, Neagu, Stoica, Zamfir - Dicu, Puchiu, Vărvoreanu, Jidov - Robert, Chirea, rezerve, folosite mai mult în repriza cu formația băileșteană: Matei,

Cârcă, Stănășel, Bufteanu, Mic, Bănică, antrenori fiind Chirea, principal și Truică, secund. Calafetenii au început mai bine, cu un joc în viteză și au deschis repede scorul, în min. 3 prin experimentatul Chiva, lăsând impresia că vor câștiga la pas. Dar n-a fost așa, pentru că jucătorii din Cârcea au avut o perioadă de 18-23 de minute în care au dominat, au realizat combinații reușite cu pase precise și imprevizibile, reușind, conform cursului jocului, să egaleze în min. 24, prin golul înscris de Dicu. Dat fiind că până la sfârșitul celor 45 de minute nu s-a mai înscris niciun gol, conform regulamentului competiției, s-a trecut la executarea loviturilor de departajare de la 11 m. Jucătorii din Calafat au transformat 4 din primele 5 penalty-uri, în timp ce cărceeni au trimis mingea în plasă de numai două ori. În felul acesta fosta divizionară din Liga a III-a a acumulat 6 puncte, cu 4-2 la penalty-uri (final 5-3), clasându-se pe primul loc.

Pentru a se stabili configurația clasamentului, în ultima întâlnire s-au aflat față în față echipa din Cârcea, care a folosit mai mulți jucători care n-au evoluat în partida cu Calafatul, dar jucători de bază, nu rezerve eteme, și formația băileșteană, joc în care "principalul" Cr. Stamin și secunzii V. Becea și C. Pascu au folosit formula de echipă: Angiu - Prună, Becheru, Solomon, Chiriță Drăganca (Pascu), Marghidan, Urziceanu, Mitroi - Popa, Părvu (Neicu).

Jucătorii oaspeți au început mai bine, încercând să-și impună superioritatea dar acest iureș s-a dovedit un foc de paie, întrucât, mai pragmatici, băieții noștri au deschis repede scorul, în min. 4, golul fiind opera lui Părvu și l-au majorat în min. 15, când valorosul mijlocaș ofensiv Mitroi și-a demonstrat clasa reluând spectaculos

în plasă pentru 2-0. De la jumătatea reprizei, jocul s-a echilibrat, fotbalistii din Cârcea au avut câteva acțiuni periculoase, în urma unor faze frumoase și bine gândite, dar au avut în față pe imbatabilul Angiu, care a scos două mingi pe care scria gol și i-a descurajat pe partenerii de întrecere. În orice caz, a fost un joc plăcut, cu faze la ambele porți, băileștenii etalând un joc superior celui din repriza cu Calafatul, ceea ce ne face să glumim și să spunem că acea repriză s-a constituit într-un antrenament util, contribuind la îmbunătățirea relațiilor de joc, superioare vizibil în repriza cu "Viitorul".

Pentru festivitatea de premiere, prof. Florin Duinea, directorul CSM "Progresul", l-a invitat pe domnul Leontin Ciobanu, fratele regretatului Luță, care ar fi împlinit acum 58 de ani și despre care vorbim cu mare tristețe la timpul trecut.

Cu emoție firească, dl Leontin Ciobanu a mulțumit organizatorilor pentru această inițiativă care l-a mișcat profund, a adus cuvinte de mulțumire echipelor participante, mărturisind că acest memorial a fost o mare onoare pentru întreaga familie a celui dispărut, un gest nobil care dovedește că băileștenii nu l-au uitat totuși pe fratele său, despre care a auzit atâtea cuvinte frumoase, plecate din inimi sincere. În final, a înmănat diplomele echipelor "Viitorul" Cârcea, locul al III-lea; "Progresul" Băilești, locul al II-lea, diploma și cupa câștigătoare

Memorialului "Luță Ciobanu" celei mai bune echipe din competiția respectivă, "Dunărea" Calafat.

Sincere felicitări organizatorilor și echipelor participante, un cuvânt de prețuire pentru edilul-șef, Costel Pistrîu, care și-a găsit timp spre a onora competiția, fiind prezent la primul joc și cuvinte de mulțumire și de recunoștință dlui Nicu Neagoe, președintele AJF Dolj, care a trimis diplomele și cupa oferite la acest emoționant eveniment.

Gh. GHEORGHIȘAN

### P.S.

Sâmbătă 11.08.2012 s-a dat startul în campionatul județean, echipa noastră, prin strădaniile președintelui clubului și cu înțelegerea ca de fiecare dată a d-lui președinte al AJF Dolj, Nicu Neagoe, activând în prima ligă doljeană, Liga a IV-a, în compania unor echipe puternice cu rezultate notabile (ne referim, în special, la cele care au ocupat an de an primele 5-6 locuri în clasament, dar sunt și alte formații redutabile).

În prima etapă, formația băileșteană a întâlnit în deplasare echipa "Gică Popescu" Craiova (meci asupra căruia vom reveni în numărul viitor), în față căreia a cedat cu 3-5, deși cei prezenți ne-au mărturisit că echipa noastră a fost superioară totuși partenerului de întrecere. Dar, dacă în jocul cu "Viitorul" Cârcea, din cadrul Memorialului "Luță Ciobanu", după cum spuneam, portarul Angiu a avut o prestație foarte bună, scoțând cel puțin două mingi pe care scria gol, de data aceasta a fost în zi nefastă, a primit 3 goluri parabile, "îngropându-și echipa". Se mai întâmplă! Este însă regretabil, dar să nu dăm cu pietre, pentru că Angiu este totuși un portar de valoare.

### REDACTIA:

Redactor șef - Valentin TURCU  
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN  
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA  
Foto și tehnoredactare: Alecu FIRȚULESCU

D.T.P., Prepress și Tipar:  
S.C. ALMA CONS - Craiova  
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

