



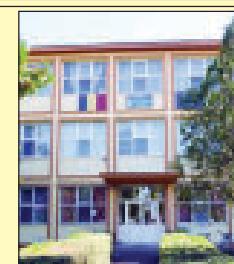
Pag. 2

O parodie, un neonorant scenariu previzibil...!



Pag. 5

Doi băileşteni la Venetia



Pag. 7

La Liceul Teoretic "Mihai Viteazul", valoarea admisiilor peste cea din anul precedent



# Gazeta de BĂILEŞTI

Seria a XIII-a  
Nr. 8  
august 2015  
Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie GRATUIT



De mai mult timp, s-a încetătenit și la noi obiceiul ca unele familii să organizeze, "nunta de aur" la 50 de ani de căsnicie.

Nunțile de argint, de aur sau de diamant nu sunt nunți sau cununii propriu-zise. Ele nu repetă Taina Sfintei Cununii. Ele se prezintă sub forma unei slujbe de mulțumire adusă lui Dumnezeu. "Tinerii" nu se mai îmbrăcă precum mirii de altădată, ci pot să vină la biserică în hainele cu care vin în mod

de care ne-am bucurat, pentru buna înțelegere, pentru copiii din căsnicie, pentru toate realizările ce le-am avut. Îl rugăm pe Dumnezeu să ne ajute și să ne ocrotească în continuare pe cărările vietii.

Slujba respectivă nu este o inovație în cultul ortodox. Rugăciunea însăși este de trei feluri: de cerere, de mulțumire și de laudă la adresa lui Dumnezeu. Slujba acestor "nunți" face parte din rugăciunile de mulțumire. Lui

## Nunta de aur la Băilești



obișnuit la slujbe. Nașii e bine să fie tot cei de la Cununia din tinerețe. Dacă nu mai trăiesc ori nu pot fi prezenți, nu e o tragedie. Slujba se poate face și cu alți creștini. Nu este nevoie de lumânări "de cununie", ci sunt suficiente și două lumânărele sau mai multe de la biserică. Nu este nevoie de "nuntasi", nici de petrecere costisitoare. Mai degrabă, un ajutor dat unei familii sărace, sau unui bătrân, sau unui orfan, sau unui bolnav este mai bine primit înaintea lui Dumnezeu decât petrecerea cu lăutari și cu zbenguiulă.

Evenimentul poate fi sărbătorit într-o formă simplă, modestă, fără cheltuieli inutile. "Tinerii" vin la biserică și preotul le oficiază "nunta" solicitată, adică slujba de mulțumire cuvenită. Fiecare familie are motive suficiente să mulțumească lui Dumnezeu după 50 de ani de căsnicie. Câteva dintre aceste motive sunt suficiente, ca să convingem pe oricine de nevoia unei astfel de rugăciuni: mulțumim pentru viață ce ne-a dat-o, pentru sănătatea

Dumnezeu îl place să i se arate recunoștință din partea celor pe care i-a ajutat. Ne amintim de minunea vindecării celor zece leproși. Dintre aceștia, doar unul s-a întors să-l mulțumească Mântuitorului, ceea ce L-a făcut să exalte: "Zece ati fost, dar ceilalți nouă unde sunt?".

Cuplurile sărbătorite ale acestui an din municipiul nostru au fost: 1. Aranghel Mihail și Ivănoiu Elena; 2. Cioroianu Aurel și Bădele Floarea; 3. Miertescu Dorin și Nită Stefania; 4. Călusuță Alexandru și Lazăr Maria; 5. Dunăreanu Ion și Moreanu Florica; 6. Ciontu Stan și Mihăilescu Mariana; 7. Bălună Ion și Mănuțu Elisabeta; 8. Miron Iancu și Săpăceanu Gheorghita; 9. Jîfcu Constantin și Mitroi Gica; 10. Dunăreanu Ion și Mănuțu Verginia; 11. Velea Marin și Duinea Olga; 12. Ciocioană Gheorghe și Mitricună Gheorghita; 13. Marina Marin și Tudorăscu Floarea; 14. Decă Virgil

► Continuare în pag. 5

### PROGRAMUL manifestărilor pîrlejuite de Zilele Băileștiului ed. a XV-a

27-30 august 2015

Joi 27.08.15

Ora 10:00 – Spectacol de teatru pentru copii – Parcul Tineretului

Ora 18:30 – Deschiderea oficială a manifestărilor. Spectacol de teatru cu piesa „Divort în direct”, de Horia Gîrbea, în regia lui Cosmin Popescu, spectacol susținut de Teatrul „Tudor Vianu” din Giurgiu – Casa de Cultură

Ora 19:30 – Concert de muzică de promenadă susținut de fanfara – Parcul Tineretului

Vineri 28.08.15

Ora 08:30 - Cupa Municipiului Băilești la fotbal – campionat școlar – locația Liceul "Mihai Viteazul"

Ora 10:00 – Vernisaj expoziție de pictură pe sticlă și desen.

Ora 17:00 – Cupa Municipiului Băilești la tenis de masă – Parcul Tineretului – Cupa Municipiului Băilești la sah – Parcul Tineretului

Ora 18:30 – Spectacol de divertisment susținut de formațiile artistice ale Casei de Cultură „Amza Pellea” – Piața Civică

Ora 19:30 – Parada portului popular, urmată de spectacol folcloric susținut de ansambluri artistice de amatori din țară.

Prezentator, Melinda Matei.

Sâmbătă 29 august 2015

Ora 08:30 – Cros pentru toate categoriile de vîrstă – Parcul Tineretului

Ora 09:30 – Concurs de role – Parcul Tineretului

Ora 10:00 – Cupa Municipiului Băilești la handbal masculin – sala „Ada Nechita”

Ora 10:30 – Spectacol pentru copii cu personaje din desene animate – Parcul Tineretului

Ora 19:00 – Joc demonstrativ de handbal seniori – sala „Ada Nechita”

Ora 19:00 – Lansare de carte, „Lansare cu cântare, cântare cu lansare” - „Popor de somnoroase păsărele” și „Las-o să plece” de Adrian Păunescu - recital de muzică folk Andrei Păunescu

Ora 20:00 – Spectacol folcloric al consacrațiilor susținut de Ionuț Sidău, Gelu Voicu, Ovidiu Homorodean, Olguta Berbec, grupul folcloric „Rapsodia Oltului de Jos”, condus de prof. Ionuț Popescu, și Maria Busoi. Acompaniază formația de muzică populară condusă de Adrian Grigoraș – Piața civică.

Prezentator, Melinda Matei, realizator emisiuni Oltenia TV.

Duminică 30 august 2015

Ora 10:00 – Spectacol interactiv pentru copii, cu Marian Rîlea și trupa sa.

Ora 11:00 – Întâlnire cu iiii orașului (acordarea titlurilor de Cetățean de Onoare, de distincții, medalii, placșete, etc.) – Casa Memorială „Amza Pellea”

Ora 20:00 – Spectacol de muzică usoară susținut de: Ruby, Corina, Gipsy Casual, Bere Gratis, Lambrino

– Foc de artificii – Piața Civică

Prezentator, Melinda Matei, realizator emisiuni Oltenia TV.

# O parodie, un neonorant scenariu previzibil...!

În baza Dispozitiei 1000/08.07.2015 a Primarului Municipiului Băileşti, consilierii locali și-au dat întâlnire în sedința ordinără a Consiliului Local pe luna lui Gustar, vineri 24.07.2015.

Constatând că sedința este statutară, dl. secretar M. Barbu a declarat deschise lucrările, a supus spre aprobație procesul-verbal al sedintei anterioare, votat în unanimitate și a predat stafeta lui. Cl. Duinea, președintele de sedință. Aceasta a adresat lui primar C. Pistrău rugămintea de a prezenta ordinea de zi. După lecturarea acesteia, edilul-șef a propus dezbaterea unui nou proiect. Revenind la pupitru de comandă, președintele de sedință a supus votului ordinea de zi cu amendamentul menționat, aceasta obținând sufragiile tuturor aleșilor locali, așa cum s-a aprobat în unanimitate și propunerea de inversare a unor puncte de pe ordinea de zi. Menționăm că, exceptând proiectul de la punctul 19, dezbatut al patrulea, celelalte proiecte au fost aprobată în unanimitate.

Înainte de orice, mărturisim cu onestitate că ne hotărâsem să nu mai scriem acest articol, având în vedere dezamăgirea, puțin spus, chiar uluiala pe care ni le-au creat intervențiile incalificabile ale unora dintre consilieri, modul ireverentios de adresare, apositoare zgromotoase și pătimase care au transformat această sedință într-un circ de proastă calitate, unele discuții purtându-se, cu scuzele de rigoare la consilierii respectabili, aproape "ca la ușa cortului". Oare nu și dău seama acesti câțiva iluștri "gorniști" (cam aceiași de fiecare dată) că la urlete și grosolanii recurg numai cei care n-au argumente solide și de bun-simt și că astfel sunt puși într-o situație ridicolă, generatoare de un comic facil și cărora li se poate spune cu înțelegere și indulgență: "lărtă-i pe ei, Doamne, că nu știu ce zic și nici ce fac". Dacă ne-am hotărât să scriem, totuși, articolul, am făcut-o din respect față de aleșii locali la care ne-am referit de mai multe ori, fără a-i nominaliza (ca, de altfel, nici pe ceilalți), și față de locutorii urbei care au dreptul și merită să afle ce fac aceia cărora le-au acordat votul.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind validarea alegării în funcția de consilier local a unei persoane, se stipulează că, având în vedere adresa 12/10.07.2015 prin care conducerea PDL Dolj face cunoscut că dna Grigore Gabriela a fost candidat pentru funcția de consilier local al CL Băilești, ocupând locul al treisprezecelea pe lista PDL la alegerile din 10.06.2012, adeverință 598/30.06.2015 a Oficiului Județean pentru Finanțarea Investițiilor Rurale Dolj în care se menționează că salariații unității (în care funcționează și dna Grigore) nu au calitatea de funcționari publici și procesul-verbal din 24.07.2015 al Comisiei de validare a CL Băilești, prin care se constată că au fost respectate dispozițiile legale și nu sunt cazuri de

incompatibilitate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se validează alegerea în funcția de consilier local în CL al municipiului Băilești a dnei. Grigore Gabriela". Noul consilier a depus jurământul și l-a semnat.

În ceea ce privește, Proiectul de hotărâre prin care se aprobă componenta Comisiei juridice și de disciplină, administrație publică și respectarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenesci, se menționează că, în urma depunerii demisiei din funcția de consilier local a lui P. Mitroiu și validarea pentru această calitate a dnei. Grigore Gabriela, este necesară stabilirea membrilor comisiei. Pornind de la aceste argumente, executivul a solicitat CL emiterea unei hotărâri în formularea: "Se stabilește componenta Comisiei juridice și de disciplină, administrație publică și respectarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenesci, astfel: Mușuroi Irinel-Codruț – președinte; Cojocaru Stefan-Florian – secretar; Grigore Gabriela, Floricel Pătru și Crețan Ilie – membri."

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru atribuirea contractului de delegare prin concesionare a gestiunii unor activități componente ale Serviciului de Salubrizare, se precizează că prin adresa 15994/29.05.2015, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Gestire a Deseurilor Urbane în județul Dolj (ADI ECODOLJ) a solicitat adoptarea unei hotărâri de aprobare a demarării procedurii privind atribuirea contractului de Delegare prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubrizare, respectiv colectarea și transportul deșeurilor municipale și a altor fluxuri de deșeuri în județul Dolj și operarea stației de sortare și transfer Goicea. După cum am promis în numărul anterior al ziarului, având în vedere că proiectul dezbatut atunci a fost amânat, revenim cu câteva informații, pornind de la participarea la sedință a dnei. director executiv al ADI ECODOLJ, Adela Plăcintescu despre care domnul primar afirmă că s-a implicat în acest proiect "și nu se mai pot face mari schimbări". De acest proiect beneficiază cetățenii întregului județ, de la care se vor colecta și transporta deșurile, contractul beneficiind de finanțare europeană de 78 milioane euro pe o perioadă de 8 ani. Se colecteză deșeuri municipale, deșeuri periculoase și voluminoase din demolări, abandonate pe drumurile publice, animale moarte și deșeuri ocazionale (după târguri, manifestări), în afara deșurilor electrice și electronice. Va fi un singur operator la nivelul județului și se aplică tarife atât pentru persoane fizice, cât și pentru asociații. Salubrizarea se va plăti în regim de taxe, nu de tarife. La întrebarea lui A. Dumitrescu dacă operatorul va fi privat, directorul executiv

a răspuns afirmativ, precizând că tariful este de 7,01 lei/persoană, operatorul doar colectează și transportă deșurile, iar administrația locală se ocupă de incasarea taxelor. Edilul-șef a mentionat că este necesar ca Primăria să beneficieze de o sumă de garanție plătită de operator, pentru un grad mai mare de siguranță. Dl. D. Manciu s-a interesat de ce n-am făcut noi contractul și i s-a răspuns că acestea sunt prevederile legii, iar contractul a fost aprobat de toate comunitatele. La replica lui Manciu că este "o chestie comună, mai comună decât toate cele ale regimului de tristă amintire" dna Adela Plăcintescu a menționat că sunt și anumite "repercusiuni", dar se pot propune amendamente. Luând act de adresa 325/06.07.2015 a ADI ECODOLJ în care se menționează că proiectul n-a putut fi aprobat din cauza lipsei mandatului special al reprezentantului legal al asociației, municipiul Băilești, în urma dezbatelor din sedința comisiilor de specialitate ale CL din ziua anterioară, executivul a propus forului legislativ local adoptarea unei hotărâri potrivit căreia: "Se aprobă modalitatea de gestiune a următoarelor activități ale serviciului de salubrizare în județul Dolj: Colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare provenite din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fractii colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori; Colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora; Operarea/Administrarea stațiilor de transfer pentru deșeurile municipale și pentru deșeurile similare; Sortarea deșeurilor municipale și a deșeurilor similare în stațiile de sortare; Colectarea cadavrelor animalelor de pe drumurile publice și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instituțiile de neutralizare, sub forma gestiunii delegate în cadrul contractului menționat.

Dl. D. Manciu a întrebat cât durează implementarea, cât durează licitația și care va fi soarta serviciului nostru de salubritate, iar dl. E. Cecea a afirmat cu sinceritate că a votat cu mare strângere de inimă, "o înghitit asa, am fost mai mult forțați să facem".

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Strategia pentru Învățământul Preuniversitar Local, Băilești 2014-2020, se stipulează că, dând curs adresei 22603/22.07.2015 semnată de directorii unităților de învățământ din municipiu prin care se comunică principalele obiective ale învățământului preuniversitar băileștean, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL conform căreia: "Se aprobă Strategia pentru Învățământul Preuniversitar Local, Băilești 2014-2020, în forma anexată". Dl. Gabriel Tica, directorul

Liceului "Mihai Viteazul", a menționat că principalele obiective ale învățământului preuniversitar băileștean sunt: *Cresterea calității educației, de la creșterea promovabilității la examenele naționale și a numărului de premii obținute la olimpiadele și la concursurile școlare, la creșterea calității infrastructurii; Cresterea modului de utilizare a resurselor umane și materiale în atingerea rezultatelor propuse; Corespondența cu cerințele pieței muncii și cu contextul social în care trăim; Asigurarea egalității de sanse în accesul și în utilizarea resurselor educationale*. În urma sedințelor consiliilor de administrație, fiecare școală a propus două-trei obiective și a rămas să completeze un draft referitor la strategia educatională. S-au reîntâlnit, au completat proiectul inițial, iar strategia a fost trimisă lui Cr. Tibreanu, președintele Comisiei de cultură-învățământ, urmând ca dl. primar să-l înglobeze într-un proiect mare 2014-2020. Dl. G. Tica a prezentat în sinteză strategia educatională, precizând că este îngrijorător faptul că efectivele de elevi de la Liceul "Mihai Viteazul" vor scădea sub 600. Dl. Cr. Tibreanu a comentat punctele și cifrelle strategiei, menținând că a găsit neconcordanțe vizibile care să fie clarificate pe parcurs prin intervenția directorului liceului care a precizat că acele cifre se referă la nivel județean, deoarece dl. consilier a susținut că aceste date "au fost luate din altă parte", fiind vorba de un plagiat, afirmatie contrazisă de dl. director, care a menționat că proiectul este al unei firme. Dl. Cr. Tibreanu a întrebat reitoric "dacă finanțarea unităților de învățământ se face numai pe criterii de performanță, cum se specifică în strategie, ce facem cu aceste școli?". De asemenea, a solicitat informații asupra semnificării sintagmei "corp profesional de elită", iar, după ce dl. G. Tica a informat că este vorba de profesori care au performanță, dedicări profesionale și dău doavă de pasiune, a fost de părere că ar fi mai potrivită formularea "corp profesional experimentat" și a propus ca acest proiect să fie amânat. Dl. E. Cecea s-a interesat de situația consorțiului școlar, de prerogativele acestuia și a apreciat că se impune o întâlnire între membrii consorțiului, dl. G. Tica și membrii Comisiei de cultură-învățământ, pentru a clarifica situația, fiind logică propunerea ca școlile cu performanță să primească anumite bonusuri. Dna. Elena Jianu a fost de părere că este bine "să ne întâlnim și să facem totul împreună, pentru că de găsit greșeli este usor și la îndemâna oricui. Să luăm măsuri pentru atragerea la liceu a copiilor din comunele limitrofe." Edilul-șef a adus mulțumiri directorilor de școli pentru participarea la sedință și a precizat că "nu pune pe masă" materiale care să lezeze consilierii, accentuând că trebuie să se încerce ca împreună să stabilescă măsuri concrete pentru realizarea obiec-

tivelor acestei strategii. Diagramele cuprinse în strategie sunt de la Cluj-Napoca, luate de dumnealui, și a recomandat ca pe acel schelet să se rezolve problemele vulnerabile, o strategie care să se plieze pe realitățile noastre. Fiecare să-si spună punctul de vedere în funcție de situația concretă a școlii. S-a declarat de acord cu sugestia ca strategia să se refacă, să se discute cu fiecare director în parte, fiecare să propună strategii și măsuri de îndeplinire a acestora. În strategie, să se regăsească problemele reale ale învățământului local, iar "noi să le acordăm sprijin". Este vorba de planul de mobilitate. Hiba noastră este că nu putem reține elevii băileșteni cei mai buni în oraș, din moment ce ei și părintii lor doresc să meargă la liceele din Craiova, unii, din păcate, chiar la licee de mâna a doua. Trebuie să asigurăm condiții în primul rând pentru elevi și apoi pentru profesori. Să se studieze posibilitatea diminuării numărului de profesori suplinitori, cei mai mulți navetiști care presupun cheltuieli mari cu decontarea transportului. Dacă se poate să găsim soluții, pentru a fi stimulați absolvenții care au intrat la facultăți prin examen, cum a fost cazul celor reușiți la Medicina la Craiova și la Timișoara (nn. Iordache Aura – 9.82 și Roman Ionela – Ramona – 9.78, ambele din Balasani; Micu Adriana-Anamaria-Cristina – 9.30, o performanță constituind-o admiterea la buget, la Facultatea de Drept Craiova, a lui Petrescu Alexandru-Mihai). Dl. Cr. Tibreanu a evidențiat lipsa de comunicare între ciclurile școlare, aceasta făcându-se în prezent numai când cei interesați, profesorii de liceu vin prin școlile gimnaziale numai în acțiuni de orientare școlară și profesională. Dl. D. Manciu a fost de părere că se impune să fim cinstiți și să spunem lucrurilor pe nume. Dna. Elena Jianu zicea că băileștenii sunt snobi și-si trimit copiii la Craiova, însă diferența o face pasiunea profesorilor, iar la noi "buba bubeelor" o constituie lipsa de colaborare între ciclurile de învățământ.

Supusă la vot, propunerea de amânare a proiectului a fost aprobată în unanimitate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă sumele pentru organizarea și finanțarea de către CL Băilești a unei tabere școlare, se precizează că prin adresa 1987/16.07.2015 a Liceului "Mihai Viteazul" se comunică rezultatele obținute de elevii din Consorțiul Scolar Băilești propus pentru a participa în tabără organizată de CL, că elevii se vor deplasa în două perioade: 24-29.07.2015 (profesori însători Feldiorean Mihaela, Feldiorean Gavrilă și antrenor Lupu Ioana); 20-25.08.2015 (profesori însători Matara Mirela, Totu Liana, Anghelache Dănuț, Cecea Emilian și Tuncu Floarea). Având în vedere expunerea de motive 22646/22.07.2015, executivul a ➔

► solicitat CL să emită o hotărâre în formularea: "Se aprobă plafonul maxim de 80 000 de lei necesari în vederea organizării de tabere pentru elevii cu rezultate deosebite, obținute la olimpiadele și la concursurile școlare în anul școlar 2014-2015, elevi din unitățile de învățământ băileștean". Dl. Cr. Tibreanu a menționat că 19 200 lei sunt prevăzuți pentru CSM Progresul, iar restul pentru elevii din scoli. Unele date propuse inițial au fost schimbate, pentru că sunt handbalisti băileșteni care au fost selecționați la loturile naționale. Dintre cei 86 de elevi care merg în tabără 62 sunt sportivi și 24 elevi participanți la diferite discipline de învățământ. Dl. primar a precizat că tabelele cu elevii care merg în tabără au fost aduse, totusi, prea târziu.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă indicatorii economico-financiari pe trimestrul al II-lea 2015, se precizează că, din documentele înaintate de serviciul de specialitate, situația se prezintă astfel:

**Venituri:** Gradul de realizare a veniturilor – 47,61%; Gradul de realizare a veniturilor proprii – 83,22%; Gradul de finanțare din venituri proprii – 58,40%; Gradul de autofinanțare – 86,89%; Gradul de autonomie decizională – 73,84%.

**Cheltuieli:** Ponderea secțiunii de funcționare – 71,23% (plăti aferente secțiunii de funcționare – 10 087 938,67 lei; total plăti – 14 163 115,17 lei); Ponderea secțiunii de dezvoltare – 28,77% (plăti aferente secțiunii – 4 075 176,50 lei; total plăti – 14 163 115,17 lei).

Față de cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă indicatorii economico-financiari pe trim. al II-lea 2015, cf. Anexa".

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea bugetului local, se stipulează că, dând curs documentației serviciului de specialitate și având în vedere prevederile Legii 186/2014 și ale Legii 273/2006, executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre în formularea: "Se aprobă rectificarea bugetului local după cum urmează:

I. La secțiunea de funcționare se disponibilizează sumele astfel: Cap. 56.02.07, "Transferuri din bugetele locale pentru instituțiile de asistență socială pentru persoane cu handicap" – 130 mii lei; Cap. 51.02.20, "Bunuri și servicii" – 22 mii lei. Suma disponibilizată de 152 mii lei se distribuie după cum urmează: Cap. 65.02, "Învățământ", se suplimentează cu suma de 110 mii lei – 80 mii pentru tabere copii și 30 mii pentru reparări curente; Cap. 67.02, "Cultură, recreere și religie", se suplimentează cu suma de 42 mii lei – 10 mii lei pentru culte religioase și 32 mii lei pentru CSM Progresul Băilești.

La secțiunea de dezvoltare se suplimentează cu suma de 346 mii lei din excedentul bugetar pentru realizarea investițiilor prezentate în Anexa 1, "Investiții 2015".

II. La Bugetul activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii:

Cap. 66.10, "Sănătate", la venituri se suplimentează cu suma de 320 mii lei provenind din majorarea contractului cu Casa de Asigurări Sociale, sumă care se repartizează pentru cheltuieli materiale; Cap. 67.10, "Cultură, recreere, religie", la venituri se majorează subvenția de la bugetul local la CSM Progresul Băilești cu suma de 32 mii lei, care se repartizează pentru cheltuieli de investiții "Înființare parcare Sala de sport "Ada Nechita". În urma rectificării bugetare, rezultă un buget al activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii de 9 972 mii lei, la partea de venituri și de 10 086 mii lei, la cheltuieli, cu un deficit de 54 mii lei.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organigramă și statul de funcții ale SC Salubritate Băilești SRL, se menționează că prin Nota de fundamentare privind modificările apărute, conducerea societății face cunoscut că în organigramă apar 18 posturi, 2 de conducere și 16 de execuție – administrator – 1; Birou finanțier-contabil, facturare, recuperare debite, resurse umane, contracte, SSM – 6 (1 de conducere și 5 de execuție); Compartimentul de salubrizare, colectare și transport deșeurilor, administrativ, pază – 11, iar în statul de funcții sunt nominalizate: administrator – 1, economist-șef birou – 1, inginer – 3, casier-încasator – 2, paznic – 2, tehnician – 1 (vacant), șofer – 3, muncitor necalificat – 4, mecanic utilaj greu – 1 (vacant). Luând cunoștință de cele menționate, executivul a propus CL adoptarea unei hotărâri în formularea: "Se aprobă statul de funcții și organigramă ale SC Salubritate Băilești SRL, conform anexelor.

A fost al doilea proiect care a generat discuții "furtunoase", unele fără acoperire, mulți fiind în necunoștiță de cauză. S-a tipat și s-au proferat cuvinte jignitoare, pe alocuri ședință transformându-se în certuri, simțul măsurii și buna-cuviință fiind în mare suferință, iar în final s-a dovedit că a fost mult zgromot pentru nimic. Mai mult decât regretabil, jenant și compromisator! Păcat!

Dl. D. Manciu a lecturat două centralizatoare – cum au fost plătită și cum urmează să fie retribuți salariații societății. S-a arătat surprins de apariția unor sporuri (de calculator, de condiții vătămătoare etc) și a întrebat de ce dl. P. Mitroi nu i-a tăiat sporul de conducere de 50% dlui. F. Glonta. Referindu-se la organigramă cea nouă, a întrebat căți oameni are în subordine dl. E. Ciuciulin. Are spor de conducere, șef de birou, este contabil și, inexplicabil, conduce trei ingineri, motive care l-au determinat să exclame: **"Este o rusine să votăm această organigramă!"** Dl. P. Mitroi a informat că sporurile sunt stabilite de o comisie specială. În replică dl. D. Manciu a propus să dispară sporurile de la TESA, să rămână numai cele pentru condiții grele de muncă, vătămătoare și așa-zisul spor de rusine. Să se facă organigramă asa cum trebuie, conform legislației în vigoare. Să se facă organigramă asa cum trebuie, conform legislației în vigoare. În intervenția sa, dl. primar a

considerat că unii consilieri sunt răuțaci, în vacarmul produs s-au făcut fel de fel de aprecieri lipsite de temei. În momentul de față, consilierii au posibilitatea să facă o analiză pertinentă. Dl. D. Manciu a replicat cu faptul că nu se impune un post de tehnician, când sunt deja trei ingineri. Initial, proiectul executivului a fost respins, întrunind doar 7 voturi "pentru". Apoi discuțiile au continuat, edilul-șef apreciind că **"ne batem joc de societate, votăm politic!"** Dl. D. Manciu a opinat că trebuie clarificată situația, iar dl. viceprimar Irinel Mușuroi a considerat că **"luati de val, se face o mare greseală!"** Dl. Ionel Mușuroi a afirmat răspicat că organigramă nu este corectă și a urmat o discuție desul de puțin ortodoxă între acesta și edilul-șef, alimentată și de alți cățiva consilieri care au intervenit unii peste alții, ca și când ar fi fost vorba de o discuție privată pe stradă. Dl. D. Manciu a propus ca posturile vacante să se scoată la concurs, iar dl. primar a opinat că pot schimba funcțiile. Ar trebui votată organigramă, pentru că prin schimbările propuse, ea devine corectă. Este nevoie să facem viabilă această societate pe care **"deja ati condamnat-o la pieire după ce ati votat proiectul cu deoseurile!"** Supus la vot cu amendamentul fără șef de birou cu spor de conducere și rămnereea posturilor vacante în organigramă, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Raportul semestrial al Serviciului de Protecție Socială, se menționează că, având în vedere că față de semestrul al doilea 2014 nu s-a angajat niciun asistent personal și s-au înregistrat două încetări ale contractelor de muncă din cauza schimbării închadrării în grad, respectiv, decesul persoanei cu handicap grav, executivul a propus CL emiteră unei hotărâri în formularea: "Se aprobă Raportul privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul I, 2015".

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se ia act de contractual de închiriere încheiat între Liceul Tehnologic "Stefan Anghel" și Asociația EDUNET se stipulează că, dând curs adresei 1575/02.07.2015 prin care conducerea liceului solicită aviz favorabil asupra contractului de închiriere 419/27.02.2015, executivul a propus CL să adopte o hotărâre în formularea: "Se ia act de contractual de închiriere 419/2015 încheiat între Liceul Tehnologic "Stefan Anghel" și Asociația EDUNET cu sediul în Craiova".

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă prelungirea contractului de închiriere 13436/2008, se menționează că între CL și SC SEE OPTIC SRL din Craiova, str. Gh. Titeica 1, s-a încheiat contractul menționat care expiră pe data de 01.08.2015. Având în vedere că titularul contractului a depus cerere de prelungire prin act adițional și nu are datorii către autoritatea locală, executivul a propus adoptarea

unei hotărâri de CL prin care:

1. Se aprobă prelungirea duratei contractului de închiriere 13436/2008, având ca obiect terenul apartinând domeniului public al municipiului, situat în str. Victoriei 27, în suprafață de 9,77 mp, cu destinația activitate medicală, până la data de 01.08.2016.

2. Se aprobă chiria de 7,00 lei/mp/lună.

3. Se împuneră Primarul Municipiului Băilești să semneze actul adițional de modificare a contractului de închiriere menționat.

În baza aceleiași motivații, pentru contractul de închiriere 19795/06.09.2011, încheiat de CL cu Becea Alexandru-Cătălin din str. Lt. Becherescu 16, executivul a solicitat CL să emită o hotărâre prin care:

1. Se aprobă prelungirea duratei contractului de închiriere 19795/06.09.2011, având ca obiect terenul apartinând domeniului privat al municipiului, situat în tarlaua 193, în suprafață de 1000 mp, cu destinația activitate agricolă, până la data de 06.09.2016.

2. Se aprobă chiria de 110,00 lei/an.

3. Se împuneră Primarul Municipiului Băilești să semneze actul adițional de modificare a contractului de închiriere menționat.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă completarea domeniului public al localității, se precizează că, înțând seama de faptul că în urma măsurătorilor cadastrale efectuate la unele poziții din inventarul domeniului public au apărut modificări, executivul a solicitat CL emiteră unei hotărâri în formularea: "Se aprobă modificarea Anexei 3 la Hotărârea Guvernului 965/2002, conform anexei alăturate".

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă încheierea unui act adițional la Contractul de concesiune 26690/01.10.2013, se stipulează că, dând curs adresei 18771/16.06.2015 prin care dr. Tuțu Cosmin solicită renegocierea contractului de concesiune, deorece nu mai utilizează suprafața de 286 mp, ci doar 166 mp, cealaltă parte fiind ocupată de Liceul "Mihai Viteazul" pentru clasa 0 în cursul anului 2014, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă actul adițional la contractul de concesiune 22690/01.10.2013 pentru terenul situat în str. Gral. I. Ghenescu 2".

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă amenajarea obiectivului **"Alei pietonale, Sala de sport "Ada Nechita"** se precizează că suprafața de teren care urmează a fi amenajată este de cca 1800 mp, prin montarea de pavele prefabricate pe un strat de nisip. Având în vedere cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care:

1. Se aprobă obiectivul de investiții **"Alei pietonale incinta Sală de sport cu 150 locuri. 2. Se aprobă indicatorii tehnico-economiți pentru obiectivul Alei pietonale, Sala de sport "Ada Nechita"** se precizează că suprafața de teren care urmează a fi amenajată este de cca 1800 mp, prin montarea de pavele prefabricate pe un strat de nisip. Având în vedere cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care:

Petcuț, Dl. Ionel Mușuroi a insistat pe necesitatea închadrării în proiectul de buget.

În același scop, executivul a propus CL emiteră unei hotărâri prin care: "Se aprobă amenajarea obiectivului **Parcare auto, str. Printul Barbu Alexandru Știrbey, în municipiul Băilești, județul Dolj.**"

Tot pentru buna gospodărire și utilizare a spațiilor neamenajate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă obiectivul de investiții **Amenajare loc de joacă pentru copii în Parcul Tineretului, municipiul Băilești, județul Dolj.**"

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se ia act de Decizia 95/2015 a Camerei de Conturi Dolj, se precizează că, luând în considerare adresa 978/09.07.2015 a Camerei de Conturi Dolj, executivul a solicitat CL adoptarea unei hotărâri în formularea: "Se ia act de Raportul de control și de Decizia 95/2015 a Camerei de Conturi Dolj, anexate".

În expunerea de motive la proiectul de hotărâre prin care se aprobă decontarea cheltuielilor cu naveta pentru personalul sanitar angajat la Spitalul Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu", se stipulează că, având în vedere adresa 3906/16.07.2015 prin care conducerea unității solicită decontarea cheltuielilor cu naveta personalului sanitar care se ridică la suma de 6300 lei/lună, invocă articolele de lege care reglementează decontarea și transmite în copie hotărârea Consiliului de Administrație nr. 8/16.07.2015 al spitalului, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL potrivit cărei: "Se aprobă decontarea cheltuielilor cu naveta personalului sanitar angajat la Spitalul Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu", respectându-se legislația în vigoare".

Dl. primar a precizat că este vorba de 21 de cadre medicale de care orașul are absolută nevoie și pe care trebuie să-i încurajăm, ca să rămână la spitalul nostru.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă indicatorii tehnico-economiți pentru obiectivul **Alei pietonale, Sala de sport "Ada Nechita"** se precizează că suprafața de teren care urmează a fi amenajată este de cca 1800 mp, prin montarea de pavele prefabricate pe un strat de nisip. Având în vedere cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care:

1. Se aprobă obiectivul de investiții **"Alei pietonale incinta Sală de sport cu 150 locuri. 2. Se aprobă indicatorii tehnico-economiți în valoare totală de 43355,12 lei, valoare C+M 43355,12 lei.**

Ce se mai poate spune despre această ședință a CL? A fost în cea mai mare parte o parodie, un scenariu previzibil prin care, s-a dat impresia, că s-a urmărit punerea într-o situație delicată a unumitor persoane, o mâncare (sau, poate, "mâncătorie") pe care ne-o refuză stomacul, aşa cum au fost examenele de Socialism științific pe care a trebuit să le susținem de-a lungul anilor tineretii.

Gheorghe GHEORGHOȘAN

## Dezamăgire și apăsare la Liceul Tehnologic "Ștefan Anghel"

Mărturisim că ne-a fost greu să înțelegem insistența aproape diabolică a unor de a scrie un articol în care să analizăm rezultatele la examenul de bacalaureat și, mai ales, sugestia cătorva, este drept, cunoștuți "cârcoatași", de a fi cât se poate de dur și de acid și a pune la zid cadrele didactice ale acestei unități scolare, având în vedere că promovabilitatea la examenul de bilanț a fost 2,5%. Nu le-am dat satisfacție și credem că am procedat corect, iar prezentarea situației admiterii în clasa a IX-a le va da posibilitatea să înțeleagă că cei pe care voiau să-i desfășoară nu merită acest tratament. Dacă cineva înțelege din acest preambul că abdicăm de la exigentă, înseamnă că nu ne cunoaștem, pentru că, fără a fi considerați lipsiți de modestie, afirmăm răspicăt că totdeauna am încercat să fim obiectivi, să ne ferim de patimile și ispите omenesti de a arunca cu pietre, și pentru a se convinge acesti "duri", le recomandăm să studieze clasamentul liceelor din Dolj în funcție de promovabilitatea la examenul de bacalaureat și astfel se vor mai domoli, constatănd că diferențele dintre multe licee și cele de top ("Fratii Buzesti" – 100% și "Carol I" – 98,5%) sunt mai mari decât cea dintre cele două licee din Băilești. Câteva exemple sunt edificatoare: Colegiul "Ștefan Odobleja" Craiova – 37,41%; Colegiul Tehnic-Energetic Craiova – 36%; Liceul "Matei Basarab" Craiova 25,71%. și ne opriam aici cu exemplele, precizând că și noi suntem neplăcut surprinși de situația actuală a acestui liceu, la care am funcționat și care a avut în trecut elevi buni, admisi la facultăți, nu numai la cele din profil (Medicina veterinară, Agronomie, Horticultură), ci și în învățământul superior umanist (Istorie, Teologie, Geografie – o limbă străină și la Colegiul Universitar Pedagogic).

Această situație neplăcută și, evident neonorantă, va fi greu de înlăturat, dacă onor ministerul de resort nu va pune în aplicare propunerea ex-ministrului Ecaterina Andronescu, care sugera introducerea mai multor tipuri de bacalaureat, unul dintre acestea – bacalaureatul tehnologic – fiind o "haină" potrivită pentru elevii de la Liceul Tehnologic "Ștefan Anghel". Dar să revenim la demersul nostru.

În urma repartizării computerizate, la această, blamată de unii, unitate de învățământ au fost admisi în cele 4 clase 89 de elevi, dintre aceștia 47 cu media de admisire sub 5,00, iar în ceea ce privește situația rezultătoare la evaluarea națională, 74 au fost în aceeași situație, adică numai 15 dintre cei admisi au reușit să obțină la evaluarea națională medii peste 5,00, cea mai mare medie fiind 6,45, iar media maximă de admisire 6,88. Chiar dacă parca nici nu ne vine să credem, acesta este durerosul adevăr și, fără a ne căuta neapărat un alibi, este foarte greu să fi inspirat și să scrie un articol pe măsura celor cu care i-a obișnuit pe cititori.

Așa încât, vom prezenta situația pe specializări, cu toate că suntem pe deplin conștienți că unii cititori s-ar putea plăti.

La profilul **Resurse naturale și protecția mediului** există o singură specializare – **Agricultură** – singura clasă la care s-au ocupat toate cele 28 de locuri. Dintre cei admisi, 14 au medii peste 5,00 (5,24 – 5,85 = 10; 6,12 – 6,88 = 4) și tot atâtia sub aceasta (3,45 = 1; 4,04 – 4,97 = 13). Media maximă de admitere – 6,88, cea minimă – 3,15. În ceea ce privește evaluarea națională, numai 5 elevi au medii de "promovare" (5,12 – 6,07), iar 23 au obținut medii sub 5,00 (2,25 – 2,60 = 2; 3,27 – 3,95 = 10; 4,05 – 4,77 = 11). La Matematică, în cadrul evaluării naționale doar 3 elevi au trecut de 5,00 (5,05 – 5,95 = 2; 6,60 = 1), 25 fiind "corigenți" (1,75 = 1; 2,00 – 2,80 = 7; 3,00 – 3,95 = 10; 4,05 – 4,77 = 7).

Chiar dacă mediile de admitere sunt jenant de mici, îi vom nominaliza ca de fiecare dată pe primii cinci: 1. **Trifu Mădălina-Alexandra – 6,88** (Sc. Urzicuța); 2. **Ciuciulin Ion-Mirel – 6,79** (Sc. Av. P. Ivanovici); 3. **Enuca Viorica-Florentina – 6,40** (Sc. Negoi); 4. **Cârneau Ioana-Jeanina – 6,12** (Sc. Rast); 5. **Stăncurel Maria-Magdalena – 5,85** (Sc. nr. 2). Diferențele între media de absolvire a gimnaziului și cea de la evaluarea națională sunt mai mult decât descalificante pentru cadrele didactice și elevii de la școlile din care provin admisi, cea mai mică diferență fiind de 2,01p (7,91 – 5,90 Sc. Negoi). Dintre celelalte diferențe, le vom selecta pe cele mai mari, greu de explicat, întrucât dacă le-am consimna pe toate, am mări peste măsură dimensiunile articolului. Cele mai bătătoare la ochi sunt: 8,36 – 2,60 (5,76p, Sc. Bistret, de două ori); 8,60 – 3,72 (4,88p Sc. Ghidici); 7,07 – 2,25 (4,82p Sc. Amza Pellea); 8,50 – 3,80 (4,70p Sc. Galiciuca); 8,83 – 4,62 (4,21p Sc. Rast); 8,03 – 4,25 (3,98p, Sc. Moțiatei Gară); 7,17 – 3,30 (3,87p, Sc. Rast); 8,37 – 4,52 (3,85p, Sc. Urzicuța) și exemplele ar putea continua, dar nu mai punem la încercare răbdarea cititorilor nostri. Ce părere au profesorii din școlile gimnaziale despre această optică de supradimensionare a mediilor? Sî, să nu uităm că este clasa cu cei mai mulți elevi care au obținut medii de admisire peste 5,00!

În cadrul profilului **Tehnic**, sunt 3 specializări.

1. **Electric** – 12 elevi cu medii de admisire peste 5,00 (5,04 – 5,80) și tot 12 la polul opus (2,72 – 2,82 = 3; 3,18 – 3,94 = 3; 4,15 – 4,99 = 6). Media maximă de admitere – 5,80, cea minimă – 2,72! Din cei 24 admisi, la evaluarea națională au trecut de 5 numai 2 elevi (5,10 – 5,15), ceilalți 22 fac parte din "grosul" celor care n-au reușit să obțină nici măcar media care era obligatorie la admisire până nu demult (1,55 –

16,5 = 3; 2,17 – 2,95 = 3; 3,20 – 3,92 = 5; 4,00 – 4,95 = 11). La acest test cu subiect unic, la Matematică, disciplină de bacalaureat pentru acest profil, un singur elev a obținut 5,30, ceilalți 23 fiind "pe dinafară" (1,00 – 1,50 = 4, dintre care 3 cu media 1,00, nota din oficiu; 2,00 – 2,45 = 4; 3,00 – 3,95 = 10; 4,00 – 4,70 = 5), în timp ce la Limba română 13 elevi au luat note peste 5,00 (5,00 – 5,95 = 12; 6,50 = 1), iar 11 n-au reușit să atingă acest nivel (1,80 = 1; 2,10 – 2,90 = 6; 4,00 – 4,75 = 4). Primii 5 (cu scuzele de rigoare că nu putem numi premianți din cauza dimensiunii mediilor) sunt:

**1. Gheorghisan Adrian – 5,80** (Lic. Mihai Viteazul); **2. Durac Cătălin-Marius – 5,72** (Sc. nr.3); **3. Măciucă Eugen Vlad – 5,66** (Sc. Av. Petre Ivanovici); **4. Becheru Daniela-Marilena – 5,41** (Sc. Rast); **5. Firtulescu Cristian-Mihăiță – 5,36** (Sc. nr. 3). Această clasă se poate "mândri" (fie-ne iertată gluma cam nesărată) cu faptul că nu există diferențe de 5 sau mai mult de 5 puncte între absolvire și evaluarea națională, dar sunt și aici destule discrepanțe, unele "remarcându-se" nu atât prin diferență în sine, cât mai mult prin dimensiunea mediilor, pentru că una e să fie diferență de 4 puncte, să zicem, de tipul 8,20 – 4,20, și alte 6,50 – 2,50 sau 5,55 – 1,55. Tabloul discrepanțelor greu de explicat, remarcate de noi, are înfățișarea:

6,32 – 1,55(4,77p, Sc. Urzicuța); 8,63 – 3,92 (4,71p, Sc. Rast); 6,36 – 1,65! (4,68p, Sc. C. Gerota Calafat); 6,87 – 2,35 (4,52p, Sc. Urzicuța); 7,52 – 3,40 (4,12p, Sc. Galicea Mare); 6,22 – 2,17 (4,05p, Sc. Urzicuța); 6,93 – 2,95 (3,98p, Sc. nr. 3). Sî ne opriam aici. Concluziile le vom trage, cum este firesc, aproape de finalul articolului.

**2. Mecanică** – 21 de elevi admisi, 7 cu medii de admisire de cel puțin 5,00 (5,12 – 5,71 = 5; 6,00 – 6,07 = 2), iar 14 sub această medie (2,61 = 1; 3,05 – 3,68 = 6; 4,09 – 4,86 = 7). Media maximă de admitere – 6,07, iar cea minimă – 2,61! La evaluarea națională, au trecut de pragul lui 5,00 numai 3 elevi (5,12 – 5,62), în timp ce 18 s-au oprit înaintea acestui prag (1,42 – 1,45 = 2; 2,07 – 2,70 = 5; 3,05 – 3,92 = 7; 4,07 – 4,92 = 4). Referitor la cele două discipline din cadrul evaluării naționale, la Matematică, un singur elev a obținut media 5,00, ceilalți 20 au fost corigenți, în sensul denotativ al cuvântului (1,25 – 1,50 = 5!; 2,10 – 2,50 = 4; 3,15 – 3,40 = 3; 4,00 – 4,50 = 8), în vreme ce la Limba română cu medii de promovare sunt 6 elevi (5,40 – 5,85 = 3; 6,00 – 6,75 = 3), iar sub 5,00 apar 15 admisi (1,40 – 1,60 = 3!; 2,00 – 2,60 = 4; 3,25 – 3,90 = 5; 4,05 – 4,45 = 3). Primii cinci, notă distinctă față de ceilalți sunt: **1. Bîzoi Ana-Maria-Cristina – 6,07** (Lic. Mihai Viteazul), **2. Stângă Eugenia-Mădălina-Ionela – 6,00** (Sc. nr. 3); **3. Becherescu Răzvan-Georgian – 5,69** (Sc. Galicea Mare); **5. Duță Valentin-Cristian – 5,61** (Sc. Boureni). Diferențe între admisire și evaluare: 7,07 – 2,45 (4,62 p, Sc. nr. 6); **6,17 – 1,72!** (4,45 p, Sc. nr. 1); 6,80 – 2,72 (4,08 p, Sc. Rast); 9,09 – 5,02 (4,07 p, Sc. Amza Pellea); și alte patru situații cu diferențe între 3,25 – 3,92 p.

Dacă am face o comparație între mediile de absolvire și cele obținute la Matematică în cadrul evaluării naționale, diferențele devin nu numai extrem de greu de explicat și de justificat, ci și peste puterea de înțelegere a unui om cu scaun la cap. Astfel apar diferențe de: 6,38 p; 6,36 p; 6,18 p; 6,11 p; 6,01 p, ca să nu mai vorbim de diferențele de peste 5,26 p. Sî trebuie spus bărbătesc că toate acestea sunt create de profesorii (unii) de la școlile gimnaziale care, chiar dacă s-ar supăra pe noi, deși considerăm că nu le dăm motive, dovedesc că nu se respectă aşa cum ar trebui, fac rabat de la

**Cătălin – 5,36** (Sc. Amza Pellea). În ceea ce privește mult discutata diferență între absolvire și evaluarea națională, este clasa la care se înregistrează cel mai mare decalaj, unul care, desigur, în opinia noastră, poate fi considerat că depășește orice limită, adică 6,43p (7,88 – 1,45) și apare la școală nr. 6. Următoarele diferențe relevante sunt: 8,07 – 3,05 (5,02p, Sc. Amza Pellea); **6,21 – 1,42** (4,79p, Sc. nr. 3); 6,86 – 2,30 (4,56p, Sc. Galiciuca); 7,02 – 2,55 (4,47p, Sc. Galicea Mare); 6,49 – 2,07 (4,42p, Sc. Negoi); 6,65 – 2,70 (3,95p, Sc. nr. 3); 6,56 – 2,70 (3,86p, Sc. nr. 3) și încă destule situații cu diferențe între 3,05 și 4,19 puncte.

Interesant ni s-a părut să prezentăm și mediile generale ale celor patru clase și pe cea a liceului, situație care are configurația:

a. Admitere computerizată: Agricultură – 5,15; Electric – 4,60; Mecanică – 4,44; Electromecanică – 4,95, media generală de admitere la nivelul liceului fiind 4,78 (Lic. Mihai Viteazul – 7,77).

b. Evaluare Națională: Agricultură – 4,28; Electric – 3,71; Mecanică – 3,49; Electromecanică – 4,16, media generală – 3,91.

c. Absolvire Gimnaziu: Agricultură – 7,79; Electric – 7,29; Mecanică – 7,33; Electromecanică – 7,36, media generală – 7,44, diferență între absolvire și evaluare națională fiind de 3,53 puncte!

Pe clase, în aceeași ordine, admisire – evaluare națională: Agricultură – 7,49 – 4,28 (3,51 p); Electric – 7,29 – 3,71 (3,58 p); Mecanică – 7,33 – 3,49 (3,84 p); Electromecanică – 7,36 – 4,16 (3,20 p). Vă las pe dumneavoastră, stimați cititori, să trageți concluziile.

Din cei 89 de admisi (23 locuri neocupate), 40 provin de la școlile municipiului: Sc. Av. Petre Ivanovici – 9; Lic. Mihai Viteazul – 4; Sc. nr. 1 – 5; Sc. nr. 2 – 3; Sc. nr. 3 – 9; Sc. Amza Pellea – 8; Sc. nr. 6 – 2, iar pe clase: Agricultură – 11; Electric – 11; Mecanică – 11; Electromecanică – 7.

Așa cum se prezintă situația, este destul de dificil și, poate, chiar periculos să faci niște comentarii și, mai ales, să tragi concluzii care nu pot fi atacate. Totul trebuie să aibă în vedere realitatea tristă dar adevărată, iar cei care, dând dovadă de răutate, îi "desființează" pe profesorii acestui liceu după rezultatele la bacalaureat sunt nerealisti, dorind să pară exigenți și să fie duri. În cariera noastră, ca om am fost nu numai cumpătați, ci și delicati, chiar în relațiiile cu elevii, ca profesor însă ne-am dovedit destul de exigenți, bineînțele, în limitele firescului. Fără a fi acuzați de indulgență, avem curajul să spunem (și ne asumăm riscurile) că misiunea profesorilor liceului este ingrată. Păi, în momentul în care ai admisi 5 elevi cu medii între 2,61 și 2,83 și 13 cu medii între 3,05 și 3,68, iar la evaluarea națională 40 de elevi au obținut note sub 3,95 (1,42 – 1,72 = 6; 2,07 – 2,91 = 13; 3,20 – 3,95 = 21) ca să-i lăsăm pe cei cu medii de la 4 la 4,95, oricăr ai fi de optimist și de generos, este destul de dificil să-i duci pe aceștia în situația de a obține media 6,00, pentru a promova examenul de bacalaureat.

► Continuare în pag. 8

*A mai plecat un dascăl de neuitat*

## DI. Ilaru Popescu

Sâmbătă, 8 august, a fost condus pe drumul fără întoarcere DI. profesor Ilaru Popescu, aproape nonagenar, om de aleasă învățământul băileștean, timp de câteva decenii, în care numeroase generații au beneficiat de pregătire sub îndrumarea D-Sale, la Limba și literatura română, dar și în educația intelectuală și moral-civică.

DI. Ilaru Popescu – un tip inconfundabil, atât ca prezență fizică și pregătire de specialitate, dar și privind po-litețea și forța exemplului personal, s-a născut în comuna Cioroiași și era recunoscut, după multe decenii de consătenii aflați în trecere prin Băilești. Îmi stăruie în amintire o întâmplare petrecută în urmă cu cinci-sase ani în fața magazinului "Profi", unde au statie microbuzele în multe direcții – loc unde sunt mereu călători din Băilești și împrejurimi. Ieșea din magazin dl. profesor, cu care am schimbat câteva cuvinte, iar, după ce s-a îndepărtat, doi între două vârste m-au abordat cu acea atitudine de respect al oamenilor de la țară. Unul m-a întrebat – Ai, domne, nu fu DI. Ilaru lu' popa Costică de la noi de la Cioroiași?!

La răspunsul meu afirmativ, s-a adresat celuilalt întrebător – Ce-ți spusăi eu, mă? –, însă concetăeanul nu s-a lăsat mai prejos și i-a replicat – Da, bă, da' eu îl văzui întâi pe DI. Ilaru, de la noi!!!

Da, întradevăr, era inconfundabil prin faptul că își impunea personalitatea, dăruirea sufletească și nobelețea spirituală. Clasele primare le-a făcut în comuna natală, care a dispus totdeauna de învățători cu chemare, destui chiar localnici, care au făcut

apostolat pe atunci, ani de zile, în Ardeal și în Basarabia. A urmat apoi cursurile liceale la Colegiul Național Carol I din Craiova, unde a fost atras către partea umanistă, în special de profesorul de Lb. Franceză – o celebritate a Craiovei – Miltiade Ioanid, în același timp colaborator, ca poet și prozator, la Revista "Ramuri", serie interbelică.

A urmat apoi, Facultatea de Litere a Universității București, pe care a absolvit-o cu brio, numai că, în acele vremuri tulburi, a fost arestat din motive politice, deși nevinovat, în urma unei delăsuni mărsăvă – obisnuite în epocă. A fost închis chiar când trebuia să-si susțină teza de licență, depusă în termenul prevăzut, la Profesorul George Călinescu, care a fost scos din universitate, odată cu cei trei asistenți cu care venise de la Iași – Adrian Marino, Ovidiu Papadima și Alexandru Piru.

După eliberarea din detinție, a funcționat la mai multe școli din împrejurimile Băileștiului, apoi, după căsătoria cu dra. de atunci Lucia Negru – învățătoare, care avea să facă o carieră didactică, apreciată la superlativ de elevi și părinți, s-a stabilit în Băilești pe strada Muncitori – azi Gabroveni – unde familia i-a mărît cu cei doi copii – Lia și Aurel – și a funcționat mai întâi la școala nr. 4, apoi la școala nr. 1, până la pensionare.

Persecutat politic până în anul 1990, a trebuit să îndure presiunile puse de regim asupra școlii, în general, dar și mizeriile unor "mai mari" puși în funcție de... partidul unic. E suficient să precizez că timp de două decenii de la absolvirea studiilor universitare, a trebuit să suporte retribuirea ca profesor categoria a II-a, adică fără



licență, sau, cum se numea atunci, "Examen de stat" – pe care, de fapt, fusese împiedicat să-l dea.

Abia în 1968, a fost acordată o "sesiune de lichidare" și i s-a permis să-si susțină teza de licență depusă cu două decenii în urmă, ca să nu mai fie plătit ca aceia care fuseseră atestați profesori categoria a II-a, "cu două veri la Timișoara."

Teza fusese păstrată în arhiva facultății și, ajuns la susținere, membrii comisiei au apreciat, pe bună dreptate, că nu mai este cazul să-i pună întrebări de profunzime, ci doar unele formale, după ce au citit referatul lui George Călinescu asupra lucrării și Călinescu murise de trei ani... Cine și-ar fi permis să se îndoiască de cele scrise de mâna de Călinescu însuși?!

Așa, Domnul Ilaru Popescu și-a recăpătat, după două decenii, un drept de care a fost privat abuziv, însă cine i-ar fi putut da înapoi tinerea traumatizată, prin care, totuși, a găsit resurse sufletești să treacă demn, alături de colegi, prețuit de acestia, și de familie al cărei "pater" a fost – onest, responsabil și drept.

Cititor al Gazetei de Băilești, pleacă în eternitate, spre sincerele regret ale redacției noastre și ale tuturor celor care l-au cunoscut.

După datina străbună – "Fie-i tărâna ușoară – Amin!"

Valentin TURCU

Am avut bucuria, ca la acest moment aniversar, să consemnez câteva opinii pline de înțelepciunea, pe care îți dă viață trăită intens, de la unii dintre fericiti sărbătoriți.

"Am fost îndrăgostit din prima clipă în care am văzut-o, ne-am iubit și am ignorat toate bârfele și cuvintele urăte pe care le auzeam, lăsând loc bunei-dispozitii și linștiții în familie", ne-a spus Ilie Amzulescu (Sucă, 73 de ani).

"Mâncare ponderată, iar băutura numai preparată de mine, băută tot cu limită. Odihna face și ea parte din reteta longevității. Așa m-am mentinut și mă simt tare bine", ne-a povestit preotul Constantin Sună, pensionar de 8 ani (72 ani). Preotul împreună cu soția sa, pe care a cunoscut-o la Vîrtop, iar după câteva negocieri, cu gândul de a ajunge preot de oraș, a convins-o să se mărite cu dânsul, mutându-se amândoi la Băilești. Au 50 de ani de căsătorie și vor să prindă și nuntă de diamant (la 60 de ani de căsătorie).

"La 50 de ani de căsătorie ne iubim ca-n prima zi. Ca să ai o căsnicie lungă și fericită trebuie să fie înțelegere în cuplu și comunicare. Noi și acum mergem împreună de mână pe stradă", ne-a spus Elena Albulescu, dar soțul ei a completat-o repede: "Respectul și încrederea fac totul într-o familie". Mai serioși din fire, cei doi ne-au spus că

Din mândrie locală, mi-am permis adaptarea titlului acestui material după cel din "Tribuna" – serie nouă – bilunar de cultură de la Cluj-Napoca, din 1-15 august 2015, titlu aflat pe manșeta publicației "Doi artiști români la Venetia – Ilarion și Marcel Voinea" – număr ilustrat cu reproduceri după exponate ale celor doi frați, aflate în expoziția de I.C.R., între 10-28 iunie a.c.

Fiindcă Venetia – gazda unei tradiții bienale de artă – dispune de un public avizat, în materie de plastică, dar este, ca de altfel, în tot timpul anului, și în sezonul estival, vizitată de un mare număr de turiști – expoziția a fost apreciată la superlativ, mai cu seamă că Ilarion Voinea a obținut un premiu de prestigiu, în anii '80 la Bienale de la Ravenna.

## Doi băilesteni la Venetia



Pentru băilestenii care-i cunosc pe cei doi, dar și pentru cititorii "Gazetei de Băilești" e un prilej de mândrie, fiindcă din mijlocul lor s-au ridicat și au rămas, la rândul lor, mândri de obârșia lor băileșteană, se-ntorc de câte ori pot la casa părintească din străzile Libertății și Ardealul și au reconstituit Monumentul Eroilor băilesteni jertfiți în marele război pentru întregirea neamului – grup statutar mutilat în anii proletcultismului de niște ignorantă agresivi, numai pentru că sculptorul lordănescu a realizat tărancă aducătoare de prinoase eroilor jertfiți, cu chipul reginei Maria. Restaurarea a fost posibilă abia după 1990, adică după câteva decenii Monumentul a fost lipsit de cele două componente semnificative laterale – tărancă și vulturul căzut, simboluri ale recunoștinței, în locul lor fiind puse niște glăstare de beton armat, în care se mai plantau flori, la sărbătorile comuniste – 1 Mai, 23 August și 7 Noiembrie – flori repede trecătoare.

Pentru Băilești, Ilarion Voinea a realizat busturile în bronz ale lui Amza Pellea, din fața Casei de Cultură care poartă numele marelui actor și acela al lui Mihai Viteazul, amplasat în fața Primăriei, dar și Monumentul Eroilor băilesteni căzuți în cel de Al Doilea Război Mondial, atât în Est cât și în Vest. El a dăruit liceului în care au învățat amândoi frații, bustul, de asemenea în bronz al marelui pictor Stefan Luchian, iar Marcel a lăsat liceului trei picturi murale – "Portretul lui Mihai Viteazul", "Intrarea în Alba Iulia" și "Muza artei vizuale" – lucrări peste care au fost puse plăci dintr-un material care le ferește de ochii celor care ar vrea să le privească (!?) și un basorelief, în ipos înfățișându-l pe unificatorul celor trei țări românești.

Cei doi și-au respectat cu sfîntenie liceul și au răspuns, când au fost solicitați, să participe, îndatoritori, la acțiuni cu caracter comemorativ; ca orice artiști care își respectă publicul și se respectă pe ei însăși; iată că prin prezența lor la Venetia, au făcut cunoscute străinătății valori artistice românești autentice, spre deosebire de mizeriile duse în America de I.C.R., cu măgar și cățeluș, pe vremea când îl coordonau Patapievici et co... Valentin TURCU

în dragoste trebuie să mizezi pe instinct.

"Tinerele" cupluri au primit daruri simbolice și diplome de fidelitate.

Primarul municipiului nostru, domnul Costel Pistrati, le-a urat tuturor o viață cât mai lungă și linistită, însotindu-i alături de nuntă, la masa festivă, nuntă fiind cetățenii orașului dormici să vadă această manifestare, cu dorința de a ajunge și dânsii să fie cununați când le-o veni rândul și numerosi trecători etalând o admiratie deosebită față de acești miri de o vîrstă respectabilă.

"Suntem la a VII-a ediție a acestei sărbători "Nunta de aur", și le mulțumim acestor "tineri" deoarece ne dau un exemplu că aceste instituții, instituția familiei, cât și instituția căsătoriei, există și se promovează așa cum este normal. Exemplul pe care îl avem

astăzi în față este benefici pentru cei tineri. Generația de anul acesta este cea mai numeroasă din ultimii șapte ani făcându-ne să înțelegem că partea aceasta de cunoaștere a vietii în doi înseamnă foarte mult, dând putere și unuia și celuilalt să meargă mai departe. Ceea ce stă la baza acestor exemple, este de fapt respectul: respectul față de tot ceea ce ne înconjoară, respectul față de aproapele nostru, respectul față de lege. Majoritatea celor de aici se cunosc între dânsii, implicit și noi tinerii îi cunoaștem, ne bucurăm, trebuie să fim deschiși tot timpul la sfaturile dumnealor. Transmit tuturor să aibă sănătate, să meargă mai departe și să ne vedem, de ce nu, cu aceeași generație la 75 de ani" ne-a spus Primarul Municipiului Băilești, domnul Costel Pistrati. Marian MILOVAN

## Nunta de aur la Băilești

► Continuare din pag. 1

si Tuică Ioana; 15. Micu Marcel și Enuca Elena; 16. Marcu Alexandru și Chiurture Aurelia; 17. Rogoz Constantin și Sălcianu Ana; 18. Anghel Ilarian și Anghel Maria; 19. Bălăcescu Dumitru și Negru Lucia; 20. Budzugan Ion și Durac Ioana; 21. Geambasu Constantin și Mitroi Floarea; 22. Sună Constantin și Săceanu Leontina; 23. Matara Ion și Donea Constanța; 24. Amzulescu Ilie și Sandu Ana; 25. Becea Alexan-

dru și Nicu Viorica; 26. Tupangiu Ion și Etegan Elena; 27. Ignat Gheorghe și Baotă Elena; 28. Părușanu Pavel și Bogdan Giza; 29. Albulescu Aurel și Angelescu Elena, care au fost cununati religios la biserică "Adormirea Maicii Domnului".

După ceremonie, "mirii" s-au deplasat la Clubul Pensionarilor, la petrecere organizată de primărie în cinstea lor. Atmosfera a devenit și mai plăcută după ce s-a luat prânzul festiv și s-au servit câteva păhărele cu vin.



# La Liceul Teoretic "Mihai Viteazul", valoarea admisiilor peste cea din anul precedent

Îi obisnuisem pe cititorii nostri ca în articolul în care analizam rezultatele la examenul de bacalaureat să prezintăm și situația admiterii computerizate în clasele a IX-a. Dat fiind că la momentul redactării articolului de analiză clasele a IX-a nu erau constituite, am hotărât ca situația la "întrarea în liceu", să facă obiectul unui articol aparte și mărturism că ne considerăm privilegiați, pentru că avem posibilitatea să facem aprecieri

și să tragem unele concluzii, fără a avea pretenția că am fi deținătorii adevarului absolut și că opinile noastre nu sunt atacabile.

Chiar dacă vom fi considerați negativiști, reiterăm ideea că admiterea computerizată nu este benefică, iar rezultatele de la examenele de bacalaureat ilustrează această opinie,



admiterea fiind în multe cazuri rodul hazardului, elevii intrând în liceu la anumite tipuri de clase (specializări) pentru disciplinele fundamentale ale căror, în perspectiva examenului de bacalaureat, nu au chemare și nici cunoștințe suficiente.

Și pentru a ne argumenta afirmația, considerăm

că este suficient să consemnăm încă de la început unele situații cel puțin ciudate, dacă nu chiar parodoxale. Astfel, în timp ce la cele două clase din profilul uman apare la Matematică un singur elev cu medie sub 5,00 la Evaluarea Națională (4,50, la clasa de Filologie), la cele din profilul real sunt în această neplăcută situație 11 elevi (5 la Matematică-Informatică și 6 la Științe ale Naturii).

## Balada fricăi

Brutală, dar și firească,  
Frica e-o anume stare  
La suflarea omenească  
De când e ea trăitoare.  
Ca fenomen natural e,  
Sigur, supus adaptării,  
La păsări și animale,  
Din instinctul conservării...  
Când a făcut Domnul Lumea  
Nu i-a dat prin cap și că  
Va veni în curând vremea  
La om să știe de frică.

Frica e ereditară  
Si petrece generații,  
Uneori chiar și omoară  
Sărmani din oricare spații.  
Este tristul adevăr  
Că Eva, la o adică,  
Nu ar fi rupt, din pom, măr  
Dacă-ar fi știut de frică,

În acel biblic trecut,  
Satana a ispitit-o  
Si nici Adam n-a știut,  
Căci, altfel, ar fi opriț-o  
Si-au simțit că frica este  
De la Dumnezeu cel Sfânt,  
Când, din Raiul din poveste,  
I-a azvârlit pe pământ,

Printre fiare-sumedenii,  
Într-un univers hapsân,  
Multe veacuri și milenii,  
Tot mereu cu frica-n săn.

Păgânii, de-atunci, de teamă,

Invocă pe căte-un zeu,

iar creștini toți îl cheamă,

În genunchi, pe Dumnezeu...

Cu frica-n carne și oase,

Se-nchină pe la icoane

Si în rugăciuni pioase

Slăvesc Crucea, milioane

Si cu ochii către cer,

De frică și-amărăciuni,

Lui și sfintilor le cer

Să fie cu ei mai buni.

În toată viața lui,

Opulentă sau calică,

I-a fost mereu omului

Dat să știe și de frică,

Adică să tremure

La furtuni și viscole,

Viiuri, cutremure

În mulțimi de secole,

Căci oamenii, în toți anii,

Oriunde, au tremurat

Ca-n toamne târziu, sărmăni,

Frunzele pe vânt uscat...

Fie ea mare sau mică,

Trecătoare sau mai lungă,

Frica, oricum, e frică

Si la om poate să-ajungă.

Poate fi banală frica,  
Dar poate fi și cu faimă,  
Când atinge panica,  
Si se transformă în spaimă...  
Ea, la om, e atestată  
De când e în scutece  
Si, în timp, amplificată  
Înălță în pântece,

Căci tronând în al ei hău,  
La mulți dintre moritori,  
E frica de "ceasul rău",  
Cum se zice deseori...  
Din cărti stim că-a fost să fie,  
Încă din antichitate,  
Frica mare de sclavie  
Si viață-n captivitate

Si frica de militari,  
De bătăi și răstigniri  
Si de latifundiari,  
La creștini, de prigoniri,  
Sau de condamnări severe,  
Dupa timide răscoale  
Si de lanturi, la galere,  
În expediții navale.

Cei mai mulți – neștiutori – ,

Dar și cu frică de zei,

Jertfău pe la sărbători

Chiar pe unii dintre ei

Si, cum scrie în anale,

Îl asezau pe altare,

Cu păsări și animale

Vii, pentru sacrificare.

Astfel, își dădeau silință

Invocații să îngâne

Numai spre bunăvoie

Zîltătilor păgâne...

Si erau încredințati,

Sincer, măcar doi din trei,

C-or să fie protejați,

Cu siguranță, de zei

Milenii și secole,

În apus și răsărit,

Temple și oracole

Au fost locuri de jertfă...

Vremea zboără, ceas cu ceas;

Lumea a evoluat,

Frica, deși a rămas,

La epoci s-a adaptat.

Truditiorilor din glie

Mereu frică le era

De cumplita iobagie

Ce-i ținea legăți de ea.

Cum ar fi fost să nu știe

De frica nobililor

Pe orisicare mosie

Ca și de vătafii lor!?

Dar, de-atâtea angarale,

O frică mistuitoare

Boierilor, la răscoale,

Le băgau, din disperare,

Chiar dacă arareori,  
Obida amarnică  
lă făcea răzbunători  
Si nu mai știau de frică...

Au bătut peste popoare  
Vânturile libertății,  
Cu toate că frica doare,  
În căutarea dreptății...

Ea, între timp, și-a păstrat  
Trăsăturile eterne,  
Însă s-a acomodat  
Condițiilor moderne,

În frica din superstiții  
La destui s-a estompat,  
E mai rar cu repetiții  
Si va dispărea treptat...

Nu mai e frica de draci,  
De vampiri și de stafii,  
De strigoi și vârcolaci,  
De zmei, iele și stihii

În mai avansate țări,  
Unii medici, prin spitale,  
Au încercat vindecări,  
În saloane speciale,

Dar n-a mers cu tratamente,  
Cu ventuze și cu frectii  
Si nici cu medicamente,  
Cu perfuzii și injecții...

Nu se fac clisme la frică,  
Nu se fac nici operații,  
Iar doctorii nu indică  
Pentru ea nici radiatii...

Psihologii tot încearcă  
A voinei educare,  
Însă rămâne doar că  
E o simplă încercare.

Blestematul egoism  
Frica a tot stimulat-o,  
În crudul capitalism,  
Într-un ritm, zilnic, staccato

Frica în orice zi e  
Pe spinări de angajați  
Că în curând pot să fie  
Mulți disponibilizați,

Dar, cu cutitul la os,  
Greu se mai stie de frică;  
Vorbele sunt de prisos  
Si la luptă se ridică...

Când de frică nu mai știi,  
De jandarmi și politisti,  
Devin, chiar și mai târziu,  
Pe baricade – greviști...

Patronii și demnitarii  
Privesc mulți, după perdele,  
Cum strigă protestatarii  
Care-i bagă în... belele,

Căci stiu de frică și ei  
Că pică stabilitatea  
Si, dacă tot pierd bani grei,  
Va cădea societatea.

Chiar în lume au căzut,  
Cu destule instituții,  
Nu prea demult, în trecut,  
Cu sânge în revoluții

**Măi, tu știi ce fricos e tata...? Când mama e în tura de noapte, doarme la mine în cameră.**

**Al meu e și mai fricos. Când mama este în tura de noapte, fugă și doarme la o vecină!**



Si-n raiul socialist  
Mânat de-un fals ideal  
De tip marxist-leninist  
Frica era fapt real.

Frica de somaj, cumva,  
La noi n-avea cum să fie,  
Pentru că munca era  
Prin lege, o "datorie"

Si era chiar admisibil  
Că, ce cade, se ridică  
Si că era imposibil  
Să se mai știe de frică...

Statului totalitar –  
Patronul societății –  
I-au fost multe în zadar,  
Întru slujirea dreptății

Adevărul e că-atunci  
Activiștii cu hau-hau,  
De frică-n ale lor munci  
De partid, mai toți... mintea...

Iar lumea – nemulțumită –  
N-avea decât să asculte,  
Să tacă și să îngheță  
Că-i era frică de multe...

În anii de comunism  
Ne-au livrat din Răsărit  
Frica, până la paroxism  
Cu căte s-au tot mintit:

Productiile exagerate  
În fabrici și pe ogoare,  
Excelente rezultate  
În munca de certă...

Cum credeau toți că nu pică  
Sandramaua ișteriei,  
Cântau și jucau de frică  
În "Cântarea României"...

Performante strălucite  
N-aveau nicicând să se vadă  
Propagandistică mărite –  
Ca-n faimoasa "Daciadă"

Si cu balsug de slogană,  
Elevii și profesorii,  
De frică pe stadioane,  
Iși slăveau conducătorii.

De activiști complexați  
Erau, de frică, pe liste,  
Înscrise mulți și angajați  
La-ntrceri socialiste,

De-au îmbolnăvit de cord  
Destui, de frica-n excese,  
Productiile record  
Si trucătele succese.

Din frică și egoism,  
Se vădeau mereu tendințe  
Spre fals și carierism,  
Prin critică, în sedințe,

Flindcă-n acei ani nebuni,  
Orice activist zelos  
Se temea de sanctiuni  
Si-ntors la "munca de jos".

La săteni și orăseni  
A fost pe-ătunci confirmată  
Frica de militiieni,  
Poate chiar exagerată,

Fiindcă populația  
Nu privea cu nepăsare  
Cum stătea Miliția  
Si cum fabrica dosare,

După chiar false indicii,  
Nestiind cum și de ce,  
Cu umflate prejudecări  
Prin fururi din C.A.P.

O babă, la Post, bătută,  
A spus că a furat nouă  
Drugi, către o brută,  
De frică, și nu doar două...

Tot la orase și sate,  
Vertiginos a crescut  
Frica de Securitate  
În acel frustrant trecut...

Cică "Brătuțul înarmat  
Era al Partidului"  
Fiindcă a intemnită  
"Dușmanii poporului".

Pentru tăranii, muncitorii  
Si pentru-ntregul popor,  
Se racolau "turnători",  
Altfel spus, "cozi de topor"

Si-aresta un securist  
Pe oricine, arbitrar,  
Ca "liberal", "tăranist!",  
Sau, mai rău, "legionar",

Căci declarau orice, chiar,  
De frică, după bătaie,  
Si, cu speranțe-n zadar  
Erau băgați la "pârnaie"...

Si, astfel, politica  
Partidului

**La Matematică, disciplină obligatorie pentru profilul real la examenul de bacalaureat, media generală a celor admisi este 6,82 (la Matematică-Informatică) și 6,30 (la Științe ale Naturii), și acum urmează... bombita.**

La clasa de Filologie, media generală la Matematică este 7,38, în timp ce la Științe Sociale – 6,39, în ambele situații media claselor de la profilul uman fiind superioară celor de la profilul real? și atunci, ce putem spune despre eficiență și "superioritatea" admiterii computerizate? Așa cum spuneam și cu alte prilejuri, această modalitate de admitere în liceu, nu numai că nu se justifică, dar are și multe carente (ca să ne exprimăm totuși elegant), iar revenirea la examenul de admitere organizat de fiecare liceu, pe care am susținut-o de câte ori am avut prilejul, așa cum se facea până nu demult, se impune cu necesitate, și pentru a continua, dacă mai este nevoie, argumentarea, vom spune că mediile obținute de elevii de la profilul real la Limba română sunt superioare celor înregistrate în dreptul lor la Matematică. Astfel, la mate-info, media generală a fost 7,55, iar la Științe ale Naturii, 7,61, în timp ce la clasele din profilul uman s-au înregistrat medii – 8,54, la Filologie și 7,82 la Științe ale Naturii.

Sigur că vor veni unii cu argumentul că Matematica are un grad mai mare de dificultate, ceea ce, poate, este adevărat, dar acestora le aducem contraargumentul că aproape în fiecare an, notele de 10 obținute la Matematică au fost mult peste cele de la Limba română (în anul scolar 2012-2013, s-au înregistrat 392 de medii de 10 la Matematică, față de 61 la Limba română, în 2013-2014, 163 la Matematică și 25 la Limba română). De fapt, din anul scolar 2012-2013, când la liceul nostru s-au obținut 4 medii de 10 la Matematică, această medie n-a mai apărut în dreptul niciunui elev admis.

Îmbucurător este faptul dățător de speranțe că în acest an nu s-a înregistrat nicio medie de admitere sub 5,00 și nici la evaluarea națională, chiar dacă unii, și nu neapărat "cârcotași", ne-ar putea contrazice cu argumentul că notele sunt subiective, ceea ce, de fapt, vine în sprijinul afirmației noastre că și în anii anteriori relativitatea notelor poate fi pusă în discuție. Am auzit voci care își exprimau nerăbdarea că, în general, în ultimii doi ani, mediile de admitere sunt mai mici decât cele din anii anteriori și suntem de acord cu aceste opinii, dar nu trebuie să se negligeze faptul că, începând cu anul scolar 2013-2014, ponderea mediei de absolvire a gimnaziului în media de admitere nu mai este 50%, ci numai 25%, iar mediile de admitere erau influențate de optica păgubitoare a unor profesori din învățământul gimnazial, mai cu seamă de cei din mediul rural, care supradimensionează (ca să nu mai folosim banalul, dar adevăratul "umflă") notele, făcând un deserviciu elevilor care își fac iluzii, dar apoi sunt deziluzionați de realitatea școlii, a vietii.

Înainte de a prezenta situația pe clase, menționăm că media generală de admitere în liceul nostru a fost 7,77 (anul trecut 7,37), meritoșii și fericiții ocupanți ai podiumului, făla școlii și a

părintilor acestora, precum și a profesorilor care au vegheat la instruirea și educarea lor, netezindu-le zborul spre înălțimi sunt: 1. **Bănică Elisa-Stefania – 9,88** (absolvire – 10,00; evaluare națională – 9,85); 2. **Moncea Iulia-Alina – 9,63** (absolvire – 9,88; evaluare națională – 9,55); 3. **Urziceanu Irinel-Gabriel – 9,62** (absolvire – 9,99; evaluare națională – 9,50); toți de la Sc. "Av. Petre Ivanovici". Acești elevi și alții, ca și părinții lor merită felicitări și aprecieri superlativ, pentru că au rămas să-si continue studiile la liceul nostru care, chiar dacă nu mai are strălucirea de altădată (dar și vremurile s-au schimbat), este totuși un liceu prestigios. În ceea ce ne privește, atât copiii, cât și nepoata noastră au terminat liceul la Băilești, evident în perioade diferite, și, fără a fi lipsiti de modestie, ne felicităm pentru că astăzi apară în catalogul examenului.

Revenind la demersul nostru inițial, precizăm că o privire rapidă asupra situațiilor statistice dovedește că rezultatele obținute în acest an de absolvenții gimnaziului sunt superioare celor din anul trecut, prilej de bucurie pentru profesorii care vor lucra cu elevii admisi.

La clasa de Matematică-Informatică, media maximă a fost 9,53, față de 9,18 în anul anterior, iar cea minimă 6,08, comparativ cu 4,97, iar media generală a clasei 7,64, față de 7,25. Pentru a face economie de spațiu, în toate situațiile comparative care vor urma, media anului trecut va fi scrisă în paranteză.

La Evaluarea Națională niciun elev n-a obținut medie sub 5,00. Media maximă a fost 9,42 (9,25), minimă 5,37 (4,20). La Matematică, maximă 9,70 (9,40), minimă 3,50 (3,85), fiind 5 elevi cu medii sub 5,00 (tot 5) în timp ce la Limba română, media maximă a fost 9,75 (9,40) iar minimă 4,90 (2,95). Mediile de admitere se grupează astfel: 9,01 – 9,53 = 6; 8,16 – 8,92 = 6; 7,00 – 7,86 = 4; 6,08 – 6,70 = 12. Cei mai buni elevi, clasati pe primele 5 locuri, elita clasei sunt:

1. **Cotigă Elena-Claudia – 9,53;** 2. **Păuna Mihaela-Cristina – 9,46;** 3. **Gruia Vlad-Andrei – 9,34;** (toți de la Sc. "Av. Petre Ivanovici"), 4. **Necsoiu Dumitru-Maximilian – 9,25** (Sc. Galiciuca), 5. **Rotaru Alexandru – 9,15,** (Sc. "Av. Petre Ivanovici"). Alături de partea luminoasă a lucrurilor, nu putem săpa din vedere unele, să le zicem cu indulgență, ciudătenii, concretizate în decalajul între media de absolvire a gimnaziului și cea de la evaluarea națională. Chiar dacă diferențele sunt mai mici decât cele din anul precedent și din alți doi ani, acestea sunt nefierești și deranjante, rezultat al opticii strâmbă a unor cadre didactice de la gimnázii care acordă notele în funcție de nivelul clasei, ci nu după cerințele programei, așa cum este firesc și care, nu ne dăm seama din ce motive, se expun unor aprecieri nefavorabile privind profesionalismul și onestitatea lor. Câteva exemple sunt edificatoare în acest sens: 9,44 (absolvire) – 5,67 (3,77 p, Sc. nr. 2 Băilești); 9,01 – 5,45 (3,56 p, Galiciuca); 8,99 – 5,50 (3,49 p, Galicea Mare); 8,78 – 5,45 (3,33 p, Catane); 8,55 – 5,35 (3,20 p, Sc. nr. 1 Băilești); 8,50 – 5,47 (3,03 p, Galiciuca); 8,82 – 5,90 (2,92 p, Sc. nr. 3 Băilești);

8,21 – 5,37 (2,84 p, Lic. "Mihai Viteazul" Băilești), cele mai mari diferențe, însă în toate situațiile apar ciudătenii de acest fel, dar de dimensiuni mai mici. Punem de la început întrebarea: "Cui folosește această furare de căciulă, ca să nu repetăm de fiecare dată, adică un fel de factor comun?".

Dacă ne-am referi la Matematică, situația este și mai descurajantă, mai ales în perspectiva examenului de bacalaureat de peste patru ani, comparația făcându-se între media de absolvire și cea de la evaluarea națională: 9,44 – 3,65 (5,79 p, Sc. nr. 2 Băilești); 8,78 – 3,50 (5,28 p, Catane); 8,82 – 3,65 (5,17 p, Sc. nr. 3 Băilești); 8,55 – 3,50 (5,05 p, Sc. nr. 1 Băilești), ca să ne referim numai la clasa de Matematică-Informatică. Să vezi și să nu crezi, dar trebuie să crezi pentru că astăzi apară în catalogul examenului.

La cealaltă clasă din profilul real, Științe ale Naturii, media maximă este 9,88 (9,50), iar cea minimă 6,37 (5,47). La evaluarea națională, maximă 9,85 (9,35), minimă 5,65 (4,62), în acest an nefiind elevi cu medie sub 5,00. La acest test cu subiect unic, media maximă la Matematică a fost 9,90 (9,05), cea minimă 4,30 (3,60), existând săse elevi cu medii sub 5,00 (anul trecut nouă elevi), în timp ce la Limba română, media maximă 9,80 (9,40), cea minimă 5,30 (3,45). Media generală de admitere a clasei – 7,47 (6,94). Pe grupe de medii: 9,13 – 9,88 = 5; 8,00 – 8,20 = 3; 7,35 – 7,84 = 4; 6,37 – 6,95 = 16. Premianții acestei clase sunt: 1.

**Bănică Elisa-Stefania – 9,88;** 2. **Urziceanu Irinel-Gabriel – 9,62;** 3. **Dobrogeanu Denisa-Stefania – 9,56** (toți de la Sc. "Av. Petre Ivanovici"); 4. **Mitrache Alina-Mirela – 9,30** (Liceul "Mihai Viteazul"), 5. **Geambăsu Denisa-Eugenia – 9,13** (Sc. "Av. Petre Ivanovici"). Cum nu este firesc, dar contrariul a devenit o constantă, și la această clasă se realizează diferențe vizibile între media de la absolvire și cea de la evaluare națională, cele mai edificatoare situații fiind: 9,50 – 5,55 (3,95 p, Sc. "Amza Pellea"); 9,37 – 6,02 (3,35 p, Sc. nr. 2 Băilești); 9,44 – 6,12 (3,32 p, Bistrița); 9,05 – 6,05 (3 p, Rast); 8,68 – 5,77 (2,91 p, Sc. nr. 1 Băilești); 8,55 – 5,65 (2,90 p, Galiciuca).

**Filologia** este clasa cu cea mai mare medie generală de admitere – 8,33 (7,96), cu media maximă 9,63 (9,59) și minimă 7,28 (6,41) și cu cea mai mare minimă, ca să ne jucăm puțin de-a cuvintele 7,28. La evaluarea națională, maxima a fost 9,55 (9,47) și minima 6,50 (5,55), iar pe discipline de învățământ – Matematică, maxima 9,50 (9,75), minima 4,50 (5,25), situație inferioară celei din anul anterior, în timp ce la Limba română, maxima 9,75 (9,90), minima 6,75 (5,50), niciun elev cu medie sub 5,00. Mediile de admitere sunt grupate astfel: 9,03 – 9,63 = 5; 8,22 – 8,93 = 11; 7,28 – 7,97 = 12.

Pe primele 5 poziții s-au clasat: 1. **Moncea Iulia-Alina – 9,63;** 2. **Constantin Andreea-Florentina – 9,52;** 3. **Neta Maria-Teodora – 9,35;** 4. **Bîzoi Alexandru-Cosmin – 9,15** (Sc. Av. Petre Ivanovici); **Repede Daniel Florin – 9,03** (Sc. nr. 1).

Desi nu era de dorit, din păcate, nici la această clasă nu lipsesc discrepanțe dintre media la absolvire

și cea de la evaluarea națională, dar de data aceasta diferențele sunt mai putine: 9,76-6,60 (3,16 p, Rast); 9,65-6,50 (3,15 p, Rast); 9,67-6,97 (2,70 p, Rast); 9,45-7,02 (2,43 p, Lic. "Mihai Viteazul"); 9,59-7,17 (2,42 p, Galicea Mare).

Nu neapărat pentru că o prezentăm ultima, la clasa de Științe Sociale se înregistrează cea mai mică medie de admitere – 8,85 (8,46), dar nu și cea mai mică minimă – 6,91 (6,35). La evaluarea națională niciun elev nu a obținut medie sub 5,00, media generală maximă fiind 8,57 (8,07), iar cea minimă – 6,35 (5,27). Referindu-ne la cele două obiecte la care se susține acest test național, la Matematică, media maximă a fost – 7,90 (9,00), iar cea minimă – 5,00 (4,15), în timp ce la Limba română, evident în mod normal și logic, mediile sunt superioare, maximă – 9,65 (9,20), minimă – 6,70 (5,10). Pe grupe de medii, situația se prezintă astfel: 8,00 – 8,85 = 10; 7,01 – 7,79 = 15; 6,91 – 6,97 = 3.

Cei mai buni 5 elevi admisi în această clasă sunt: 1. **Stoica Ionela-Raluca – 8,85** (Sc. Giubega); 2. **Corcodel Stefanie-Alina – 8,46** (Sc. Amza Pellea); 3-4 **Roman Mihai-Dragos – 8,43** (Sc. Nr. 1), **Dincă Valentin-Cosmin – 8,43** (Sc. Giubega); 5. **Ciontu Alexandru-Ionuț – 8,30** (Lic. "Mihai Viteazul"). Este clasa care, deși înregistrează medii mai mici decât celelalte, se dovedește o clasă omogenă, mediile elevilor fiind apropiate. Discrepanțele între absolvire și evaluare națională nu lipsesc, clasa nefăcând notă discordantă, cea mai mare diferență fiind de 3,44 p, adică 9,69 – 6,25 (Sc. Galiciuca), apoi 9,20 – 6,17 (3,03 p, Sc. nr. 3); 9,39 – 6,40 (2,99 p, Sc. Galiciuca); 9,60 – 6,67 (2,93 p, Sc. Motăței Gară); 9,39 – 6,50 (2,89 p, Sc. Galicea Mare); 9,15 – 6,30 (2,85 p, Sc. Izvoare); 9,60 – 6,90 (2,70 p, Sc. nr. 1).

Diferențele între absolvire și evaluare națională sunt vizibile și la mediile generale ale fiecărei clase și au configurația: Matematică-Informatică: 9,00 – 7,18 (1,82 p); Științe ale Naturii: 9,02 – 6,95 (2,07 p); Filologie: 9,44 – 7,96 (1,48 p); Științe Sociale: 9,26 – 7,10 (2,16 p).

Se impune, vrând-nevrând, concluzia că aceste diferențe nu sunt în spiritul normalității și, mai ales, nu folosesc nimănui și în primul rând sistemului de învățământ care trebuie urgent însănatosit. Spuneam și cu alt prilej că un cadru didactic care se respectă (și sunt destul de mulți) și este conștient de menirea sa și a învățământului de a asigura sănătatea morală a unei nații și progresul unui popor, etic nu trebuie să se înscrie în jocul devenit cronic al "păcălelii", al abdicării de la exigenta în limitele firescului, pentru că, fără să vrea, le face un deserviciu elevilor și părinților acestora, ca să nu mai vorbim de eticheta pe care o pun asupra proprietății personalității, asupra prestigiului său.

Pentru amatorii de statistici, și sunt mulți cu pasiune pentru documentare și cunoaștere, vom menționa că dintre cei 112 admisi la liceul nostru, 62 provin de la școlile băileștene (53,35% – Sc. nr. 5 = 30; Lic. Mihai Viteazul = 11; Sc. nr. 1 = 9; Sc. nr. 2 = 4; Sc. nr. 3 = 4), cu 20 mai puțin decât anul trecut. Aceștia sunt repartizați pe clase astfel: **Matematică-Informatică – 14** (Sc. nr. 5 = 8; Lic. Mihai Viteazul = 2; Sc. nr. 1, 2, 3 și Amza Pellea = câte 1); **Științe ale Naturii – 18** (Sc. nr. 5 = 10; Lic. Mihai Viteazul = 5; Sc. nr. 1, 2 și Amza Pellea = câte 1); **Filologie – 15** (Sc. nr. 5 = 9; Lic. Mihai Viteazul = 2; Sc. nr. 1 = 4); **Științe Sociale – 15** (Sc. nr. 5 = 3; Lic. Mihai Viteazul = 2; Sc. nr. 1 = 3; Sc. nr. 2 = 2; Sc. nr. 3 = 3; Sc. Amza Pellea = 2). Ceilalți 50 de elevi admisi sunt absolvenți ai școlilor: Galiciuca – 11; Galicea Mare – 10; Giubega – 6; școlile 2 Motăței, Rast, Cioroiași, Cataane – câte 4; Boureni – 3; Bistrița, Izvoare, Motăței Gară și nr. 6 Petrița – câte 1. Dintre elevii competitivi la orice nivel, au fost înmatriculați la liceul nostru 11, toți cu medii peste 9,00, atât la absolvire, cât și la evaluare națională și medie de admitere (4 la Matematică-Informatică, 4 la Științe ale Naturii și 3 la Filologie) dar mai sunt și destui reuși care, îndrumați cu profesionalism, măiestrie și pasiune, pot face performanță.

Fără a avea intenția de a stabili cu orice preț ierarhii, pentru că uneori pot fi interpretații greșite, vom menționa, totuși, că, după ce în anul 2014 cele mai bune rezultate în ceea ce privește clasarea pe primele 5 locuri le-a obținut Liceul "Mihai Viteazul", iar în 2013, Scoala nr. 3, în acest an în fotoliul de onoare s-a instalat confortabil Scoala "Av. Petre Ivanovici", care a revenit în fortă, elevii săi situându-se de 3 ori pe primele 3 locuri, adică pe cele trei trepte ale fotoliului de onoare, și obținut un loc al IV-lea și două locuri al V-lea. Liceul "Mihai Viteazul" – un loc al IV-lea și un loc al V-lea; Scoala "Amza Pellea" s-a clasat o dată pe poziția II-a iar Scoala nr. 1 a apărut o dată pe locul al V-lea. Între școlile din Băilești "s-au infiltrat" Scoala Giubega – locul I și locul al IV-lea, la clasa de Științe Sociale și Sc. Galiciuca – locul al IV-lea la Matematică-Informatică.

În mod regretabil și poate inexplicabil, cel puțin pentru noi, laureata de acum 2 ani, Scoala nr. 3, nu se regăsește pe niciuna dintre pozițiile fruntești, ocupând locul 13, la Matematică-Informatică și locurile 6, 18, 20, la Științe Sociale, ceea ce pledează în favoarea afirmației noastre din articolul în care am analizat rezultatele la bacalaureat, potrivit căreia promovații nu sunt de aceeași valoare an de an.

Așa cum afirmam și cu alt prilej, fără a fi considerată peste măsură de pesimisti, dacă nu se va onora asta cum se cuvine nobelea profesiei de dascăli, familiile vor rămâne pasive, iar elevii vor fi dezinteresați, sunt slabe sperante de însănatosire a sistemului de învățământ și de revenirea la strălucirea de altădată a cadrelor didactice. Din acest colț de pagină, felicităm cu bucurie performerii și dacălii acestora, urmăr bun-venit în liceu tuturor celor admisi, chiar dacă, așa cum am spus-o de mai multe ori, nu avem cea mai bună părere despre intrarea în liceu în urma repartiției computerizate. Liceului "Mihai Viteazul", ca unitate reprezentativă de învățământ în această zonă, îl dorim să crească în strălucire, iar cadrelor didactice să fie model în frumoasa, dar dificila misiune de înarmare a elevilor cu cunoștințe temeinice și trainice sau, cum se spune mai nou, în formarea competențelor operaționale. **Vivat crescent florent!** G

## Nu i-am uitat pe olteni

Era o toamnă românească, galbenă și carnea cu trup de fată a merelor domnești, ruginite spornic în frunză de viață cătinată cu alint în lutul ars al ulcelor cu must aspru, o toamnă cu ultimul cântec al greierilor și ultimul somn al gusterilor în mărăcini, zăpăciți de brumele lui septembrie târziu, toamnă a culesului, cu lăutarii alături. Mă aflam în vizită la mai vîrstnicul meu prieten, scriitorul prahovean Costea Teleajen... "Nea inginerule, său că și-e dor de oltenii dumitale, să că o să mergem la niste prieteni de ai mei care s-au "oltenizat" o vreme pe lângă orașul lui Amza Pellea și acum au o pensiune cochetă la Valea Călugărească. După un drum de vreo oră am ajuns. Gazdele ne-au iesit în întâmpinare... Să vezi și să nu crezi! Prietenii mei, Adrian și Mariana Mares, pe care i-am cunoscut cam cu 30 de ani în urmă la Rast! Pupături, îmbătrășări și lacrimi în colțul ochilor, după care suntem invitați în casă..."

- Măi oameni buni, bag samă că vă place vinul ce vi l-am oferit! Mai întrebă, i-am spus într-unglas.

- Ei bine măi vecinilor, vinul acesta care aduce zile senine, vă zic că are un șmechez pe care mi l-a spus și mie un om din Băilești, unul Coco-noiu, cu care mă împrietenisem.

- Cum ai zis? Nu cumva Venus Coconoiu de era președinte la Cooperatie?

- Ba da, ba da, chiar el! Zise Adrian. Păi ia spune ce știe Venus despre vinuri?

- Ei, m-a luat pe departe, cum că dacă săi eu că bijutierii ca să redea strălucirea perelor îngălbene, le pun la gâtul cucoanelor! Bun, să? Păi vezi, aici e și spul! Pielea muierilor le intinereste, le redă strălucirea! Care va să zică, dacă un bob de nisip din scoică strălucește la sânul femeii, cum să fie vinul

mai prejos? Bine, dar nu văd legătura!

- Măi nea Mareș, mi-a răspuns Venus profund, ține minte de la Cononoiu, care știe de la tatăsău și de la tatamare și de la moșu' al bâtrân: vinul stors în teasc, presă sau strositoare, e ca apa chioară îndulcită! Zdrobesc dumneata struguri sub talpa călcătorilor suși în putină, cu pantalonii suflecați, din ciocniri aleși pe sprinceană și atunci să vezi ce vin o să bei, ceva ce n-ai băut de când ești, vin ca apa vie, ce mai! Un vin adevărat nu se obține ușor și nu se bea oricând, oricum și de către oricinel! Omul care știe să facă vinul, întâi îl sfîntește și apoi îl bea!

- Oameni buni... reveni Adrian printre noi din amintiri, să știi că omul cela a avut dreptate!

- La ascultă, măi bărbate, se auzi glasul Marianei, la vorbe și la povestii este mester, dar când e de treabă te dai neprinciput! la pune mâna și ajută, că oamenii ăstaia-s veniți de la drum lung! Dna. Mareș se învârtea printre noi, istea cu mâinile sufletește până aproape de cot, cu obrajii rumenii de focul hănicie, cu surâsul pe buze, ghicind gândul fiecaruia, încât tot ai fi mâncați din mâna ei: brânză bună, until cel proaspăt, urdă, ceva afumătură, mușchiule și câte altele.

Eu și prietenul meu scriitorul, ne uitam la ea cu ochii unui om flămând căruia îl place să fie bine servit și pe săturate. Masa împărtăsească, unde grija și nevoie n-aveau ce căuta, cheful era în capul mesei ca un stăpân ce se dorea pe inimile noastre.

- Măi femeie, glăsui gazda.

- Ei, ia ză, ce poruncește boieru', îl luă Mariana peste picior.

- Măi nevastă, n-ai vrea tu să faci pentru musafirii noștri mâncarea de pasare pe care o știm de la oltenii printre care am stat în Valea Rastului?

- Sunt ochi și urechi!

- Așa dragă, porunci sfâtos Adrian, fii atentă la mine: te rog să alegi o găină dolofană, din alea hrănitoare, i-ai gătu', o opărești, o jumulești și o cureți de mărunte, desfaci pieptul în două, spinarea cu târtita, cotoaiele, pulpele, aripile și gâțul. Grăsimea cea parfumată de găină se topeste repede într-o tigala. Iei crătaia mare, o unghie și pui apoi un strat de ceapă, apoi roșii decojite peste care vin bucătiale de carne. Freci apoi o legătură de mărăr și una de pătrunjel cu sare și boia iute și cu câțiva ardei grăsi tăiatii felii lungi și subțiri și bulionul în care s-a stins grăsimea. Apoi o lașă la foc domol sub capac să se înăbușească.

- Ai zău, zise nevasta, iar dumneata cucoane ce vei face?

- Apăi că mă gândesc să fac un claponăș fript, să de-a întregul și ajutat cu oarece ulei, să se rumește. Mă duc în beci să caut un vin adevărat ce se cuvine la ospăt, pentru ca voia bună să domnească și noi gazdele să nu fim de rușine.

- Poate te-i învrednici să faci și o mămăligă, să împerechem cu măncarea ceea ce să fi gata, mai zise Mariana din bucătărie.

- Măi oameni buni, ni se adresă amfitrionul, vedeti voi ce-i femeia? Ea dă ordine și dispozitii, dar dacă o întreb eu acuma, ar ști ea să-mi spună ce i se cuvine mămăligii? Păi mămăligă cea adevărată o faci cu apă de făntănuș adâncă, împede, și roind din ciutură grea de stejar, cercuită, pătată verde cu mușchi, sareă cenusie, spartă din bulgăre de Slănic, făina cea aurie măcinată de un morar lenes, prăfuit de anii și o femeie dragă, voinică, sătulă de dragoste și pusă pe fapte plăcute lui Dumnezeu, care să-mi mestece la ceaunul afumat, în

zeamă de găină porumbacă, la foc de surcele și s-o răstoarne aburindă și dolofană pe o masă joasă de lemn. Astă e, mă vecinilor, mămăliga bună, nu cea făcută de bărbat! Eehe, toate lucrurile au un capăt, numai cârnatul are două!

"Sub călcăul cizmei mele/Sade dracu' și-o muliere/Si mă-nvăță a face rele"

- La mai gustăți, prietenii, din vinul aista prețut pe la noi, de culoarea săngelui de iepră, ce aduce oarecum cu zaibăruil de Băilești și care capătă cu timpul o catifelare care-ți măngâie și binecuvântează cerul gurii cu aroma lui.

Seara s-a încheiat cu un tort curcubeu de fructe, însotit de un panseu al Marianei: "Curcubeul este simbolul unui legături făcut de Dumnezeu cu Tata Noe, cum că potop nu va mai fi pe Pământ afară doar de fructe, așa că ia poftă de gustăți într'u placerea celor păcătoși...

De dimineață, după cafea am purces la o vizită pe "Drumul vinului", rută veche, antică, folosită de romani care duceau tocmai de aici de la Valea Călugărească, licorile bahice pentru chefurile și orgile din Cetatea Eternă... La întoarcere, aproape de prânz, după ce le-am povestit gazdelor ce-am văzut și ce-am aflat, despre peisajele mirifice întâlnite, ne-am asezat apoi cu prietenii noștri la masa boierească pusă la umbra unui nuc bâtrân, străjuită de niște clondirașe cu o țină veche și aromată...

- Măi oameni buni, ne îmblănește Adrian, ia servită din aspicul acesta din jurul acestei găscușe cam prostută, care a vrut să dea piept cu aromele tarie de dafin și ienibahar, numai că eu o rupsă și o făcui piftie!

Destinul a fost crud cu biata orătanie și ne-a impresionat! Drept pentru care am închinat un pahar dintr-o carafă plină cu o tămâioasă groasă, ce te trimitea cu gândul la glasul dulce al cobzarului ce ar fi asortat momentul de minune! După ce am savurat an-

treul, apăru Mariana cu o tavă de biblici în sos de vin și curmale!

- Ei, la astă nu mă așteptam, ce-ți veni, Adriene, cu preparatul astă?

- Nea Mihăită, rețeta astă cu piept de căță, cum le zice pe la Băilești, o stim de la d-na Janeta Vlad, a lu' dom' Vlad cu care ai fost mata la vânătoare pe la noi când aveam căsuță de vacanță de la Rast, și tot așa m-am mirat și eu, dar săi ce mi-a zis madam Janeta? la zil! Când bucătarul își pune "biblică" la contribuție, îmbată toate biblicile în vin dulce și le trântește între legume să le frigă! Mă rog, dar curmalele? Ce dacă sunt de prin străinătăți, în bucătărie, fiecare pasare pe limba noastră pierde! Adevarat, spuse prietenul meu scriitorul.

Inevitabil, și normal, am început a povesti, adâncită în fotoliu largi, aflate într-un colț pitoreșc al casei, pe terasă, de unde peisajul se dezvăluia în perspectivă, larg, ca de pe platou, în toată spîndoarea sa. Mai spre amiază cea târzie, soarele își trimitea timid razele cu luciri diamantine lăcind ca pentru o vrajă anume tălmăcăită în folosul și placerea celui ce își avea casa în acel loc.

Amintiri din Băilești, oameni și locuri, despre olteni și caracterul lor vulcanic, dar sincer și deschis și câte și mai câte...

- Nu i-am uitat niciodată pe olteni, zise Adrian dintr-odată, cu ochii lacrimări. Dacă Dunărea nu se purta urât cu noi, am fi păstrat căsuța de pe malul ei, în lunca Rastului... și totusi, am zis eu timid. Ei, chemarea locurilor, ca să zic, așa adăuga el cu un ofțat, noi suntem prahoveni, așa că... ne-am tras pe la obârsii, dar așa cum am mai spus, nu i-am uitat niciodată pe olteni!

"Ce bine-i la țară / Că-i toamnă sau vară / Si mămăligă / Cu unt de văcău / Si c-o fasolică / Fiartă la ulcică / O carne mi-o frige / Pe jar au' pe cărlige"

Mihai LICURICI

## Binilică in sos de vin și curmale



Rețetă culeasă de la dna Janeta Vlad din Băilești.

Frageda carne de biblică, ascunde un secret picant, îndulcit cu curmale, pentru ca gurmanii să descopere bucată cu bucată sensul propriu al expresiei românești "taci și-nghite"...

**Ingrediente** (pentru 4 porții): • 600 gr piept de biblică; • 50 gr ceapă; • 50 gr morcov; • 50 gr țelină; • 50 gr curmale; • 100 ml vin alb; • 20 gr sare; • 30 ml ulei; • 2 gr piper.

Preparare:

1. Pieptii de biblică se spală, se curăță de pielile și se tăie în fâșii lungi, apoi se condimentează și se lasă 3-4 minute să tragă aroma condimentelor.

2. Într-o tigaie cu uleiul încins se pune carne la prăjit, întorcându-se pe toate părțile fără să se rumenească, apoi se adaugă ceapa, morcovii și țelină tăiate bastonașe subțiri.

3. După ce s-au înmuia legumele, se adaugă curmalele tăiate în două pe lungime, fără sămbruri, apoi se toarnă vinul, se condimentează și se lasă la fierit la foc mic, cu vasul pe jumătate acoperit aproximativ 15 minute.

CLENCI: Se recomandă folosirea unui vin sec, iar la servirea preparatului să se facă o garnitură de piure sau orez.

Totuși cei ce vor gusta se vor îndrăgosti de felul în care gătiți.

GASTRONOMUS

## Dezamăgire și apăsare la Liceul Tehnologic "Ștefan Anghel"

► Continuare din pag. 4

Oricum, riscăm să spunem că a le cere profesorilor de la acest liceu să obțină performanțele colegilor de la Lic. Mihai Viteazul, este utopic, având în vedere elevii cu care urmează să lucreze. Spunem aceasta nu pentru a-i jigni pe cei admisi la Lic. Stefan Anghel care, fără a fi scuțit de orice vină, sunt victimele bolnavului sistem de învățământ românesc. Să fim bine înțeleși, de parte de noi gândul de a-i îndemna pe profesorii de la Lic. Tehnologic "Ștefan Anghel" să se resemneze și să fie la limita minimei rezistențe. Dimpotrivă, îi îndemnăm să facă totul pentru a-i ajuta pe acești, să zicem, "vinovați fără vină", să-și însușească temeinice cunoștiințe, spre a avea cu toții satisfacția datoriei împlinite și în acest fel, esti în culmea fericirii, pentru că, după cum afirmam și cu alt prilej, noi avem o vorbă, un fel

de profesiune de credință, portrivit căreia fructul copacilor este cu atât mai valoros, cu cât se produce în anii de secolă. Să nu ne speriem de greutăți, întrucât acestea sunt irerente și numai cine perseveră reușește. Este momentul ca prin eforturile tuturor, această unitate de învățământ să revină la valoarea de altădată, atât cât era ea. Poate că n-ar fi râu un schimb de experiență cu Liceul Tehnologic Malu Mare, unitate care ani de-a rândul n-a avut niciun promovat la examenul de bacalaureat, iar anul acesta promovabilitatea a fost 22,22%.

Optimismul aproape incurabili, ne

exprimăm convingerea că, valorificându-si la nivel superior capacitatea profesională, dând dovadă de pasiune și onestitate în slujirea nobilei profesii pe care și-au ales-o, cu tact, înțelegere și răbdare, imbinând exigența cu înțelegerea, cadrele didactice vor reuși să facă în aşa fel, încât soarele să strălucească și pe str. Revoluției și să pună în lumină favorabilită Liceul Tehnologic "Ștefan Anghel", fratele mai mic al Liceului "Mihai Viteazul", asa cum ne place nouă să-l numim. Credem că le stă în putință!

Gheorghe GHEORGHIȘAN



Redactor șef - Valentin TURCU

Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN

Redactor: Marian MILOVAN, Claudia BĂDELE

Foto și tehnoredactare: Alecu FIRȚULESCU

Caricatura - Adrian ENICĂ

D.T.P., Prepress și Tipar: S.C. ALMA DCMI - Craiova  
Tel. / Fax: (0251) 587.300

