



Pag. 2-3

Dacă n-ar fi fost "scenariul"



Pag. 7

Aniversarea a 40 de ani de la absolvirea liceului



Pag. 8

Cine strânge uscăturile?



Gazeta de BĂILEȘTI

Se distribuie GRATUIT

Seria a XIV-a

Nr. 8

august 2016

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •



Zilele Băileștiului, ed. a XVI-a 25 - 28 August 2016

Programul manifestărilor

Joi 25 August 2016

Ora 19:30 - Deschiderea oficială a manifestărilor. Spectacolul cu piesa de teatru „Iaca, niște români și ei”, susținut de trupa „Masca” a Casei de Cultură „Amza Pellea”, în regia lui Adrian Andone.

Vineri 26 August 2016

Ora 08:30 - Cupa Municipiului Băilești la fotbal – campionat școlar – Liceul „Mihai Viteazul”
Ora 10:00 - Lansare de carte Valentina Ristea – Biblioteca Municipală „Petre Anghel” Băilești
Ora 18:00 - Cupa Municipiului Băilești la tenis de masă – Parcul Tineretului
- Cupa Municipiului Băilești la șah – Centrul Civic
Ora 19:30 - Parada portului popular, urmată de spectacolul folcloric susținut de ansamblurile artistice de amatori: „Dobrogeanca” din Sulina, județul Tulcea, „Cununa Vețelului” din com. Vețel, județul Hunedoara, „Bobocica”, Băilești, „Dunăreana”, Rast, „Ropota”, Ciupercenii Noi, „Pomul Vieții”, Balș
- Camelia Bălmău și Taraful Galaxy

Sâmbătă 27 August 2016

Ora 10:00 - Cupa „Ada Nechita”, la handbal masculin – sala „Ada Nechita”
Ora 10:30 - Spectacol de teatru pentru copii, cu Marian Rilea și trupa sa – Piața Civică
Ora 19:00 - Joc demonstrativ de handbal Old boys – sala „Ada Nechita”
Ora 20:00 - Spectacol folcloric al artiștilor consacrați, susținut de Gheorghita Nicolae, Polina Gheorghe, Ion Ghițulescu, Nineta Popa, Maria Băndoiu – Piața civică

Duminică 28 August 2016

Ora 10:00 - Spectacol de teatru pentru copii – Parcul Tineretului
Ora 11:00 - Întâlnire cu fiii orașului (acordarea titlului de „Cetățean de Onoare”, de distincții, medalii, de plachete etc.) – Casa Memorială „Amza Pellea”
- Spectacol de muzică ușoară susținut de: Leya D. Lambrino, Gipsy Casual, Xteens Band, Gabriel Dorobanțu
- Concursuri-surpriză cu participare locală
- Foc de artificii
Locul de desfășurare - Piața Civică
Prezentator: Melinda Matei, realizator emisiuni Oltenia TV

A devenit o tradiție aniversarea a cincizeci de ani de căsătorie, în organizarea oficialității locale, personal a primarului Costel Pistrîțu. A fost instituit un anume ritual care include elemente tradiționale, dar și unele cu specific local.

Ediția din acest an, ca și în anii anteriori, nu a lăsat loc improvizărilor, ci a fost pregătită din timp, după scoaterea din Registrul Stării Civile din 1966 a cuplurilor căsătorite oficial la Primăria Băilești.

Din varii motive numai o parte (17) au putut să participe la festivitatea care s-a desfășurat cu deosebite emoții.

Nunta de aur a anului 2016



Participanții care au confirmat anterior prezența au fost întâmpinați la Biserica „Adormirea Maicii Domnului”, deloc întâmplător, de hramul acesteia – luni, 15 august, de dl. primar Costel Pistrîțu, apoi, după sfânta liturghie, s-a desfășurat ceremonialul religios al aniversării „Nunta de aur”, oficiat de P.C. preoți ai parohiei. Cuplurile aniversate s-au deplasat, apoi, la „Clubul pensionarilor”.

Primarul municipiului i-a felicitat pe aniversați, le-a înmănat documentele de atestare a celebrării, s-au făcut fotografiile, după care a urmat agapa oficială, într-o atmosferă intimă, dar degajată, de adevărată sărbătoare a unui eveniment atât de important în viața cuplurilor prezente.

Serviciul a fost asigurat cu discreție și promptitudine de personalul Casei de Cultură „Amza Pellea”.

Câteva impresii ale unora dintre participanți:

- „Emoții nebanuite; manifestare organizată și desfășurată peste așteptările noastre. Sincere mulțumiri!” (Marian Pirnea – profesor, fost director al L.T. „Stefan Anghel”)

- „Mulțumiri oficialităților că prin această manifestare ne prețuiește pe toți cei care patru decenii am făcut ceva pentru Băilești!” (Silvestru Puțan – profesor, fostul geograf al Liceului „Mihai Viteazul”)

- „Ce poate fi mai înălțător decât faptul de a fi prețuit și la bătrânețe de propriii concetățeni și cei ce ne conduc?!” (Dumitru Bobeanu-Bebuș – fost maistru constructor)

- „La festivitate am privit fugitiv înapoi, peste cei 50 de ani de când „am intrat în rândul lumii.” Sunt mulțumit! Trăiască Băileștiul!” (Sebastian Zloh – profesor, fost director al Școlii nr. 5)

- „Cum să nu îmi pară bine, după atâția ani și toate realizările mele ca om și ca băileștean?!” (Aurel Cârțumaru (între prieteni – Auras-Muguraș) – fost maistru la F.N.C.)

Deci, stimați cititori, iată o dovadă că a conduce o comunitate nu înseamnă, la nivel local, numai apă, canal, iluminat și salubritate, ci și respectul pentru concetățenii vârstnici!

Redacția

Dacă n-ar fi fost "scenariul"

În baza Dispoziției 717/24.06.2016 a Primarului Municipiului Băilești, miercuri 27.06.2016 s-au desfășurat lucrările ședinței ordinare a CL la care au participat toți aleșii urbei și care a avut pe ordinea de zi dezbateră a 39 de proiecte de hotărâre și cu "diverse", 40, nu mult lipsind să se atingă jumătatea sutei.

Domnul secretar, M. Barbu, a declarat deschise lucrările, a reiterat rugămintea de depunere a declarației de avere și de interese de către consilierii care n-au făcut-o încă și a adresat dlui. I. Mușuroi, președintele de ședință, invitația de a trece la pupitrul de comandă. Înainte de a prezenta ordinea de zi, acesta a propus limitarea la un minut a intervenției fiecărui consilier, apoi a lecturată și a supus votului ordinea de zi, aprobată în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă rectificarea bugetului local, se stipulează că, luând act de documentația înaintată de serviciul de specialitate în care se precizează că modificarea se face la partea de cheltuieli a bugetului local, la Cap. 84.02.03, Investiții, la poziția SF, PT și **Execuție înființare parcare str. Prințul Alexandru Barbu Stirbey**, iar în urma modificărilor veniturile vor fi în sumă de 26 800 mii lei, cheltuielile – 36 636 mii lei, deficitul crescând la 9 836 mii lei, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă rectificarea bugetului local, conform anexei".

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă indicatorii economico-financiar pe trim. al II-lea 2016, se menționează că situația acestora are configurația: Gradul de realizare a veniturilor – 111,78%; Gradul de realizare a veniturilor proprii 117,08%; Gradul de finanțare din venituri proprii – 35,54%; Gradul de autofinanțare – 18,39%; Gradul de autonomie decizională - 38,45%. Având în vedere cele menționate, executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre potrivit căreia: "Se aprobă indicatorii economico-financiar realizați pe trim al II-lea 2016 conform anexei alăturate."

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Regulamentul Intern al Spitalului Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu", se precizează că, dând curs Notei de fundamentare 3984/20.07.2016 și adresei 2983/20.07.2016 a conducerii spitalului prin care se justifică actualizarea regulamentului, aprobat în ședința Comitetului Director din 06.06.2016, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL, conform căreia: "Se aprobă Regulamentul Intern al Spitalului Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu" Băilești, începând cu data de 01.08.2016 conform anexei".

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă statul de funcții al Spitalului Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu", se stipulează că, având temei adresa 4057/26.07.2016 prin care conducerea unității face cunoscut că în perioada 01.05.2016 – 01.08.2016 au apărut modificările: vacantarea

unui post de biochimist, ocuparea a trei posturi de asistent medical, ocuparea unui post de economist, a unuia de îngrijitor curățenie, a unuia de ajutor bucătar și a unui post de infirmieră, modificarea sporului de vechime, modificarea salariului de bază, executivul a solicitat CL emiterea unei hotărâri prin care: "Se aprobă statul de funcții al Spitalului Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu" Băilești, începând cu data de 01.08.2016, conform anexei alăturate".

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Spitalului Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu" Băilești, se menționează că, luând act de adresa 3983/20.07.2016 prin care se solicită modificarea și aprobarea acestui regulament, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Spitalului Municipal "Prof. dr. Irinel Popescu" Băilești, conform anexei".

Referitor la Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului CL de a vota în AGA a Companiei de Apă Oltenia din data de 05.08.2016 se precizează că, dând curs adresei 15357/05.07.2016 prin care compania solicită mandatarea unei persoane de a vota aprobarea materialelor înscrise pe ordinea de zi, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL potrivit căreia: "Se desemnează domnul Goța Florian, consilier local, să voteze în AGA a Companiei de Apă Oltenia SA, în adunarea generală ordinară care va avea loc pe data de 05.08.2016, ora 14".

Dl. M. Pistrițu a rugat ca în prima ședință a CL, dl. Fl. Goța să informeze consilierii și executivul asupra celor dezbătute în adunarea generală. Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi "pentru" dl. Fl. Goța abținându-se (incompatibil).

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se desemnează reprezentanții CL în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal Băilești, se stipulează că, răspunzând adresei 3517/28.06.2016 prin care se solicită să fie numiți prin act administrativ doi consilieri locali, dintre care unul economist și doi supleanți care să facă parte din consiliul de administrație, în urma propunerilor făcute și a votului individual, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL în formularea: 1. Se desemnează doamna Bălan Victoria-Vera și dl. Pelea Petrică în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal Băilești; 2. Se desemnează ca membri supleanți dna. Grigore Gabriela și dl. Tica Gabriel-Leonard în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal Băilești. Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi "pentru" și două abțineri, Bălan Victoria-Vera și Pascu Constantin.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se desemnează reprezentanții CL în Consiliul de administrație al unităților de învățământ, se menționează că, dând curs adreselor înaintate de școlile băileștene și având la bază aceeași procedură,

executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se desemnează reprezentanții CL în Consiliul de administrație al unităților de învățământ de pe raza municipiului astfel: 1. Liceul Teoretic *Mihai Viteazul* – Năstase Amalia, Pistrițu Marian și Bălan Victoria-Vera; 2. Liceul Tehnologic *Stefan Anghel* – Mitrache Mihail, Surcel Marius-Octavian și Gliba Gheorghe; 3. Școala Gimnazială nr. 1 – Mitrache Mihail și Năstase Amalia; 4. Școala Gimnazială nr. 3 – Gliba Gheorghe și Pelea Petrică; 5. Școala Gimnazială *Amza Pellea* – Grigorie Gabriela și Ciuciulin Mariana; 6. Școala Gimnazială *Av. Petre Ivanovici* – Tica Leonard-Gabriel și Niță Corina-Marilena".

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se ia act de cererea 21944/05.07.2016 privind renunțarea la postul de Manager de Securitate la SC PAZA CLB SRL, executivul a propus adoptarea unei hotărâri prin care: "Se ia act de renunțarea dlui. Firtulescu Emilian la postul de Manager de Securitate al SC PAZA CLB SRL Băilești".

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se numește Manager de Securitate la SC PAZA CLB SRL Băilești, se stipulează că, dând curs cererii 22810/13.02.2016 prin care dl. Enache Cristian-Daniel, absolvent al Facultății de Drept Craiova, promoția 2008, prin care solicită încadrarea pe postul de manager al societății, executivul a solicitat CL să emită o hotărâre în formularea: 1. Se numește Manager de Securitate – Administrator dl. Enache Cristian-Daniel, domiciliat în str. Panduri 102 la SC PAZA CLB SRL Băilești, până la data de 01.03.2018, când expiră concediul titularului pentru creșterea copilului. 2. În termen de 30 de zile, persoana desemnată va depune la autoritatea locală contractul de administrare pentru aprobare. 3. Se stabilește pentru Managerul de Securitate o indemnizație lunară de 2000 lei fără alte sporuri.

Proiectul a fost aprobat cu 16 voturi "pentru" și o abținere, dl. M. Pistrițu, incompatibil ca salariat al societății.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se ia act de contestația înregistrată sub numărul 22051/05.07.2016 a dlui. Manciuc Dorin, se menționează motivele pentru care se consideră că HCL 3/24.06.2016 (contestată), este legală, fapt comunicat contestatarului. Având în vedere cele menționate, executivul a solicitat CL emiterea unei hotărâri prin care: 1. Se ia act de Contestația dlui Manciuc Dorin înregistrată sub Nr. 2205/05.07.2016. 2. Se recomandă dlui. Manciuc Dorin ca în cazul în care este nemulțumit, să se adreseze Tribunalului Dolj, Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al SPCEP Băilești, se precizează că, dând curs adresei 45857/12.07.2016 prin care se înaintează nota de fundamentare și forma regulamentului, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL conform căreia: "Se

aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Serviciului Public Comunitar de Evidență Persoanelor Băilești în forma anexată."

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Regulamentul și Codul etic ale Serviciului de Asistență și Protecție Socială, se stipulează că, luând act de Nota de fundamentare 23833/20.06.2016, întocmită de dl. M. Barbu, secretarul unității administrativ-teritoriale și de cele două documente care au același autor, executivul a solicitat CL să emită o hotărâre în formularea: 1. Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Serviciului de Asistență și Protecție Socială, conform Anexei 1; 2. Se aprobă Codul etic al personalului SAPS din cadrul Primăriei municipiului Băilești, conform Anexei 2.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea registrului Spațiilor verzi, se menționează că, ținând seama de prevederile art.16 din Legea 24/2007 autoritățile administrației publice locale au obligația să țină evidența spațiilor verzi prin existența registrelor spațiilor verzi pe care le actualizează de câte ori intervin modificări și în care apar ca spații verzi 52,4150 ha, urmând a se amenaja alte 7,0095 ha, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se modifică Registrul spațiilor verzi al municipiului Băilești, conform Anexei 1".

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă acordarea titlului de "Cetățean de Onoare" al municipiului, se menționează că, având în vedere donațiile făcute Spitalului Municipal prof. dr. Irinel Popescu, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se acordă titlul de Cetățean de Onoare al municipiului Băilești, județul Dolj, doamnei Stomper Lidia Stoian."

De asemenea, în urma ședinței extraordinare a CL din data de 17.08. s-a aprobat acordarea titlului de Cetățean de Onoare și doamnei Irmgard Rosch, președintele Fundației *Freundeskreis* – Villingen, care a trimis în mai multe rânduri pentru comunitatea băileșteană (Primăria și Consiliul Local Băilești, care curând se vor muta în noul sediu, spital, sala de sport, școli, cetățeni nevoiași ș.a.), bunuri diverse.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Raportul privind activitatea asistenților personali pe semestrul I 2016, se stipulează că raportat la semestrul al II-lea 2015, în perioada 01.01.2016-31.06.2016 s-au angajat 3 asistenți personali și a încetat prin pensionare un contract de muncă. În luna ianuarie au funcționat 39 de asistenți personali, în februarie, aprilie și mai – 40, în martie și iunie – 41. În lunile ianuarie și februarie au beneficiat de asistență 10 minori iar în celelalte luni – 11, în timp ce adulții sunt repartizați astfel: ianuarie, aprilie și mai – 29, iar în celelalte luni – 30. Încadrarea în funcție de gradul de rudenie are configurația: ianuarie – 29; februarie aprilie, mai – 30; martie, iunie – 31.

S-au efectuat la domiciliul persoanelor cu handicap 41 de anchete sociale. Luând act de cele menționate, s-a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă Raportul privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul I al anului 2016, conform anexei."

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă amplasarea depozitelor de furaje în gospodăriile proprietate personală, se menționează că, luând în considerare prevederile legislației în vigoare, executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre în formularea: 1. Furajele, paie și alte materiale combustibile vor fi depozitate la o **distanță de minim 10 m** față de casă, bucătăria de vară, cuptoare, magazii; 2. Este interzisă folosirea focului deschis sau a mijloacelor de iluminat cu flacără deschisă pe lângă furaje și materiale combustibile; 3. Focurile deschise din curți se fac la o **distanță mai mare de 10 m**, față de depozitele de furaje, paie și alte materiale combustibile și trebuie supravegheate, iar pe timp de vânt sunt interzise; 4. În perioada de caniculă și secetă prelungită arderea miriștii, a vegetației uscate și a resturilor vegetale este interzisă.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Bibliotecii Municipale *Petre Anghel*, se precizează că, dând curs adresei 53/14.07.2016 a instituției de cultură, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL conform căreia: "Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Bibliotecii Municipale *Petre Anghel* Băilești, în forma anexată".

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Consiliul de administrație al Bibliotecii Municipale *Petre Anghel*, se stipulează că, luând în considerare referatul 48/14.07.2016 al bibliotecii și desemnarea reprezentantului CL votată în unanimitate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL potrivit căreia: "Se aprobă Consiliul de administrație al Bibliotecii Municipale *Petre Anghel* în componența: Vlad Janeta, Ciuciulete Daniela, Micu Constantin, Staicu Angela, Năstase Amalia."

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă Consiliul științific al Bibliotecii Municipale *Petre Anghel*, se menționează că potrivit aceleiași proceduri, executivul a propus emiterea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă Consiliul științific al Bibliotecii Municipale *Petre Anghel*, în componența: Vlad Janeta, Ciuciulete Daniela, Micu Constantin, Iordache Maria, Barbu Mihai, Ciuciulin Mariana, Călușaru Cristi, Toană Georget-Valentin, Tica Leonard-Gabriel".

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organigrama și statul de funcții ale Bibliotecii Municipale *Petre Anghel*, se precizează că dând curs referatului 48/14.07.2016 și situațiilor înaintate din care rezultă că se solicită suplimentarea organigramei cu 3 (trei) bibliotecari de specialitate, studii superioare, a unui informatician, studii superioare, pentru întreținerea calculatoarelor și a unui post de îngrijitor curățenie, ➔

studii medii, executivul a solicitat CL să emită o hotărâre conform căreia: "Se aprobă organigrama și statul de funcții ale Bibliotecii Municipale *Petre Anghel* Băilești, conform anexelor alăturate." În urma unor discuții cu argumente pro și con-tra, dl. I. Mușuroi a propus amânarea proiectului pentru luna august, propunere aprobată în unanimitate.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă contractul de locațiune pentru suprafața de 1000 mp, situată în tarlaua 273, parcela 81, se stipulează că prin adresa 22019/05.07.2016 SC MINA INTERSERV SRL Craiova face cunoscut că a încheiat un contract de operare a Stației de distribuție carburanți Expres sub franciza Rompetrol cu nr. 3115/01.07.2016, stație amplasată în str. Dreptății, teren pus la dispoziție de CL Băilești, pentru care se primește o chirie lunară de 100 USD, fără TVA. Având în vedere cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă contractul de locațiune pentru suprafața de teren de 1000 mp, situată în tarlaua 273, parcela 81, zona str. Dreptății – pârâul Balasan încheiat între CL Băilești și SC MINA INTERSERV SRL Craiova."

Dl. M. Pistrîu a propus ca licitația să pornească de la suma de 200 USD plus TVA, dar fiind un contract de parteneriat suma se propune, nu se face licitație. Dl. I. Mușuroi a pus accent pe faptul că Rompetrol a făcut contract cu o firmă care intră în insolvență și, de fapt, nu este vorba de un contract de parteneriat, dar trebuie aprobată chiria. Dna. Victoria-Vera Bălan a menționat că este necesar un raport de evaluare care să stabilească prețurile din zona respectivă. Dat fiind faptul că situația este ambiguă, dl. viceprimar, I. Mușuroi, a propus amânarea proiectului, pentru întocmirea raportului de evaluare, propunere care a întrunit sufragiile tuturor aleșilor locali.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă concesionarea unei suprafețe de teren amplasate pe insula Balasan, se menționează că prin adresa 22783/13.07.2016 dl. Stănică Gabriel-Valentin, administrator al SC. Cormast SRL, solicită concesionarea suprafeței de 1431 mp existentă în zona insulei, pentru amenajare în scopul extinderii activității, deoarece mai deține 474 mp, obținuți prin contractul de concesiune 11821/09.06.2008. Având în vedere cele menționate, executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre potrivit căreia: 1. Se aprobă scoaterea la licitație în vederea concesionării a suprafeței de teren de 1431 mp, aparținând domeniului public al municipiului, situate în str. Victoriei 120 A, cu destinația de agrement; 2. Perioada de concesionare este 25 de ani; 3. Se aprobă caietul de sarcini pentru concesionarea suprafeței de teren de 1431 mp, situate în str. Victoriei 120 A.

Dl. M. Pistrîu a solicitat amânarea proiectului pentru că azi a văzut raportul și peste tot se vorbește de euro, pe când redevența se cere în lei. Dl. I. Mușuroi a fost de părere că este o greșeală de redactare, dar trebuie aduse clarificări dacă este

vorba de lei sau de euro și un raport de evaluare. Deși interesul Primăriei este de a câștiga cât mai mulți bani, a reiterat propunerea de amânare a proiectului, propunere aprobată în unanimitate, precizând că totuși este riscul dlui. Stănică. Din acest motiv nici nu s-a mai propus valoarea redevenței.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă prelungirea contractului de închiriere 13436/2008, se precizează că între CL și SC SEE OPTIC SRL Craiova s-a încheiat contractul de închiriere menționat care va expira pe data de 01.08.2016. Pentru că titularul contractului a solicitat prelungirea prin act adițional a acestuia și nu are datorii către autoritatea locală, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: 1. Se aprobă prelungirea duratei contractului de închiriere 13436/2008, având ca obiect terenul aparținând domeniului public al municipiului, situat în str. Victoriei 27, în suprafața de 9,77 mp, cu destinația activitate medicală, până la data de 01.08.2017; 2. Se aprobă chiria de 6 lei/mp/lună; 3. Se împuternicește Primarul Municipiului Băilești să semneze actul adițional de modificare a contractului de închiriere menționat.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modelul de contract de închiriere cu asociațiile de proprietari pentru închirierea de teren intravilan în scopul amenajării de spații de depozitare temporară pentru combustibil solid și caietul de sarcini, se stipulează că, întrucât CL a aprobat închirierea de teren intravilan pentru asociațiile de proprietari spre a amenaja spații pentru depozitarea combustibilului solid, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL potrivit căreia: "Se aprobă contractul pentru închirierea de teren intravilan și caietul de sarcini pentru asociațiile de proprietari, în scopul amenajării spațiilor de depozitare combustibil solid, în forma anexată."

La întrebarea dlui. Marius Surcel, dl. viceprimar a informat că boxele și le construiesc proprietarii, iar la solicitarea dlui. Gabriel Tica de elaborare a unui regulament de închiriere, a răspuns că îl are deja în lucru, conturând 27 de puncte. De asemenea, dând răspuns întrebării dnei. Vera Bălan referitoare la asociațiile care n-au suprafață suficientă, dl. I. Mușuroi a precizat că asociația Victoriei-Carpați este singura la care centrala n-a fost defazată, dar există teren suficient pentru amplasarea boxelor și că *totul se stabilește la fața locului*.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă încheierea unui contract pentru amplasarea de panouri publicitare, se menționează că, luând act de adresa 18739/30.05.2016 prin care SC OLTENIA ADV MEDIA SRL cu sediul în Malu Mare solicită încheierea unui contract pentru amplasarea a două panouri publicitare, unul pe str. Victoriei și altul pe str. Lt. Becherescu, executivul a solicitat CL emiterea unei hotărâri conform căreia: "Se aprobă contractul de asociere pentru suprafața de 1,00 mp situat în str. Victoriei și unul de

1,00 mp, situat pe str. Lt. Becherescu, încheiat între municipiul Băilești și SC OLTENIA ADV MEDIA SRL din Malu Mare, jud. Dolj."

Dl. M. Pistrîu a apreciat că firma dorește să coopereze cu Primăria și este foarte bine pentru că organizăm cele două mari manifestări de amploare, *Zilele Municipiului și Sărbătoarea Zaibărului*.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă completarea domeniului public al localității, se precizează că, având în vedere că în urma măsurătorilor cadastrale s-au identificat diferențe de suprafețe de teren la bunurile aparținând domeniului public (Anexa 1), executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă modificarea domeniului public al municipiului Băilești cu bunurile incluse în Anexa 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre."

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă indicatorii tehnico-economici la obiectivul de investiție **Înființare parcare auto, str. Prințul Alexandru Barbu Știrbey**, se stipulează că pentru buna gospodărire și utilizare a spațiilor neamenajate, s-a analizat posibilitatea de amenajare de spații verzi, alei pietonale, montat mobilier urban, urmând a fi amenajată și Parcarea auto din strada menționată, pe o suprafață de 2100 mp, montându-se pavele prefabricate pe un strat de nisip. Valoarea estimată a acestei lucrări este de 138 845 lei. Ținând seama de cele menționate, executivul a aprobat adoptarea unei hotărâri de CL prin care: 1. Se aprobă obiectivul de investiție **Înființare parcare auto, str. Prințul Alexandru Barbu Știrbey** în municipiul Băilești; 2. Se aprobă indicatorii tehnico-economici în valoare totală de 149 253 lei, din care valoare C+M – 138 845 lei.

Având în vedere documentația înaintată de conducerea CSM Progresul Băilești, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL conform căreia: "Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al CSM Progresul Băilești, în forma anexată"

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organigrama și statul de funcții ale CSM Progresul Băilești, la solicitarea directorului clubului, a fost amânat pentru o ședință viitoare.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se desemnează reprezentanții CL în Consiliul de coordonare al CSM Progresul Băilești, se precizează că, în urma discuțiilor, a survenit la vot individual a celor propuși, executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre prin care: "Se desemnează reprezentanții CL și al comunității locale în Consiliul de coordonare al CSM Progresul astfel: Surcel Marius-Octavian, Toană Georget-Valentin și Gheorghisan Gheorghe."

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se ia act de situația financiară pe semestrul I la SC PAZA CLB SRL se stipulează că, ținând seama că la data de 30.06.2016 veniturile totale ale societății se cifrau la 461 141 lei, iar cheltuielile au reprezentat 447 990 lei, din care cheltuieli cu salariile 307

929 lei, rezultând un profit de 13 159 lei, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se ia act de situația financiară pe semestrul I 2016 la SC PAZA CLB SRL Băilești, conform anexei."

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modelul legitimației pentru aleșii locali și modelul semnului distinctiv al calității acestora, se menționează că, având în vedere prevederile legislației în vigoare potrivit cărora aleșilor locali li se eliberează o legitimație care atestă calitatea și un semn distinctiv al calității de reprezentanți aleși, executivul a solicitat CL emiterea unei hotărâri în formularea: 1. Se aprobă modelul legitimației de primar al municipiului Băilești (Anexa 1); 2. Se aprobă modelul legitimației de viceprimar al municipiului Băilești (Anexa 2); 3. Se aprobă modelul legitimației de consilier local, membru al CL al municipiului Băilești (Anexa 3); 4. Se aprobă modelul semnului distinctiv al calității de reprezentant ales pentru primarul municipiului Băilești (Anexa 4); 5. Se aprobă modelul semnului distinctiv al calității de reprezentant ales pentru viceprimarul municipiului Băilești (Anexa 5); 6. Se aprobă modelul semnului distinctiv al calității de reprezentant ales în CL al municipiului Băilești pentru consilierii locali (Anexa 6); 7. Cheltuielile pentru confecționarea legitimațiilor, a semnelor distinctiv pentru primar, viceprimar și consilieri locali se suportă din bugetul local.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă achiziționarea a 6 drapele care urmează a fi amplasate la noul sediu al autorității locale, se precizează că, având în vedere că în cursul lunii august 2016, autoritatea locală se va muta în noua locație din str. Prințul Alexandru Barbu Știrbey executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă achiziționarea a 6 drapele care vor fi amplasate în noul sediu al autorității locale astfel: 2 Ro; 2 UE; 2 Stema Băilești."

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă încheierea unui contract de parteneriat cu o societate pentru manifestările prilejuite de Zilele municipiului, se stipulează că s-au primit oferte pentru încheierea contractului de parteneriat după cum urmează: SC DANY & MIHNEA SRL Craiova, oferă suma de 56 mii lei (TVA inclus) pentru susținerea programului artistic, solicitând exclusivitate pentru comerțul stradal; I.I. Popescu Daniela, cu sediul social în Pitești oferă suma de 15 mii lei pentru închirierea spațiului necesar amplasării unui parc de distracții; Asociația PALMYRAFEST Târgoviște – 40 mii lei (inclusiv TVA) pentru susținerea programului artistic și ocuparea în totalitate de organizarea părții comerciale – trasee, alimentație publică, Kurtos-Kelacs, micii comercianți, EXCLUS parc de distracții. Având în vedere cele menționate, executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre conforma căreia: "Se aprobă încheierea unui contract de parteneriat cu firma SC DANY & MIHNEA SRL Craiova".

S-au purtat discuții, dl. D. Firtulescu

spunând că banii se plătesc la parafarea contractului și se duc direct la artiștii invitați. S-a stabilit și comisia de negociere, în componența: Toană Valentin, Mitrache Mihail, Pelea Petrică și Gliba Gheorghe.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă programul și devizul de cheltuieli pentru *Zilele Municipiului* se menționează că programul a fost definitivat iar devizul estimativ de cheltuieli se ridică la 114 500 lei, veniturile din chirie și sponsorizări se cifrează la 56 mii lei, cheltuielile din bugetul local 58 500 lei, față de 95 mii aprobate. Față de cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care: "Se aprobă programul și devizul estimativ de cheltuieli pentru *Zilele Municipiului Băilești 2016* conform anexei."

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă transferul din bugetul local în bugetul Spitalului Municipal *Prof. dr. Irinel Popescu Băilești* a sumei de 714 954 lei necesară pentru obiectivele de investiții rămase de executat, se precizează că, dând curs adresei 4006/21.07.2016 a spitalului, executivul a solicitat CL emiterea unei hotărâri potrivit căreia: "Se aprobă transferul sumei de 714 954 lei de la bugetul local la *Spitalul Municipal Prof. dr. Irinel Popescu Băilești*, în vederea finalizării obiectivelor de investiții *Reabilitarea și igienizarea secției Obstetrică-Ginecologie, P+ET.1, clădire Corp A*, în valoare de 394 067 lei; *Reabilitare și igienizare Secție Pediatrie, ET. II, clădire corp A*, în valoare de 180887 lei; *Reabilitare sistem de încălzire în corpurile A,B,C* în valoare de 140 mii lei (PT + execuție)."

Dl. I. Mușuroi a solicitat amânarea acestui proiect pentru luna viitoare, el afectând atât bugetul local, cât și pe cel al spitalului.

De asemenea, a fost amânat Proiectul de hotărâre prin care se propune rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli cu suma de 360 mii lei, la Spitalul Municipal *Prof. dr. Irinel Popescu Băilești*.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă suplimentarea codurilor CAEN ale SC Salubritate SRL Băilești, se menționează că, dând curs adresei 277/22.07.2016 a societății, executivul a solicitat CL să adopte o hotărâre prin care: "Se aprobă suplimentarea codurilor CAEN ale SC Salubritate SRL Băilești, după cum urmează: Cod CAEN – 5023 – Servicii de întreținere a instalațiilor de iluminat public și a semafoarelor; Cod CAEN – 5551 – Servicii de cantină; Cod CAEN – 8129 – Alte activități de curățenie, măturatul străzilor și îndepărtarea zăpezii".

Dacă n-ar fi fost scenariul destul de vizibil și o oarecare superficialitate la propunerea și desemnarea reprezentanților CL în consiliile de administrație ale unităților de învățământ în care, pe orice față am întoarce lucrurile, factorul politic și-a făcut apariția, noul consiliu ar fi trecut cu brio proba onorantă a obiectivității și a maturității. În orice caz, atmosfera este totuși alta, dătătoare de speranțe pentru comunitate.

Gheorghe GHEORGHISAN

Admitere clasa a IX-a LMV

Rezultate bune, dar sub nivelul anului anterior

Dacă se face o comparație între situația admiterii din acest an și cea din anul precedent este greu, dacă nu chiar imposibil, să tragem o concluzie tranșantă asupra valorii celor admiși, îmbucurător fiind că n-a fost înmatriculat niciun elev cu medie sub 5,00, situație identică și la Evaluarea Națională, acest fapt reprezentând un progres, chiar dacă în cele mai multe cazuri mediile din anul trecut sunt peste cele din acest an.

Orice s-ar spune, cu greu putem fi convinși că admiterea computerizată este superioară celei clasice, cu examen de admitere în fiecare liceu, reiterând părerea că nu este benefică, admiterea fiind nu de puține ori rodul hazardului, elevii ajungând la specializări pentru care n-au chemare și nici cunoștințele necesare la disciplinele fundamentale, în perspectiva examenului de bacalaureat. Pentru a ne argumenta afirmația, vom preciza că s-au înregistrat și în acest an situații bizare. În timp ce la clasa de Filologie nu apare nicio medie sub 5,00 la Matematică, la cele două clase de profil real sunt 11 elevi cu medii sub limita de admitere – 3 la Matematică-Informatică și 8 la Științe ale Naturii, dintre care 5 sub 4,00 (3,30; 3,50; 3,85; 3,85; 3,85!). Și pentru a mai aduce un argument în sprijinul acestui punct de vedere, vom menționa că media generală a celor admiși la profilul real a fost 6,81, la Matematică-Informatică și 5,44 la Științe ale Naturii, în timp ce la clasa de Filologie, media a fost 6,89. Pe cale de consecință, deși nu este firesc, mediile obținute de elevii admiși la profilul real sunt peste cele înregistrate la matematică, la ambele clase: Matematică-Informatică - 7,59 față de 6,81, iar la Științe ale Naturii – 7,36 comparativ cu 5,44.

Suntem conștienți că afirmațiile noastre pot fi taxate, cei care o vor face venind cu argumentul că matematica are un grad mai mare de dificultate, ceea ce s-ar putea să fie adevărat (vom reveni mai târziu), dar cei care susțin această idee nu trebuie să uite că aproape în fiecare an, notele de 10 înregistrate la Matematică au fost peste cele de la Limba română (2012-2013, la Matematică - 392, față de 61; 2013-2014, 163/25). Deloc onorant este faptul că din anul școlar 2012-2013, când la liceu s-au înregistrat 4 medii de 10 la Matematică, această medie n-a mai apărut în dreptul niciunui elev admis.

Nu putem trece cu vederea bucuria datorată de speranțe că în ultimii doi ani n-a existat nicio notă sub 5,00, atât la admitere cât și la evaluare, bucurie care nu poate fi întunecată de afirmațiile unora că notele sunt subiective, ceea ce este adevărat de când lumea și nici de argumentul cărcotașilor că ele sunt mai mici decât în anii anteriori, lucru firesc dacă se are în vedere că, începând din anul școlar 2013-2014, ponderea mediilor de absolvire a gimnaziului nu mai este de 50%, ci 25%, iar superioritatea era o păcăleală pentru că media de admitere era influențată de optica "strâmbă" a unor profesori din învățământul gimnazial, cu deosebire a celor din mediul rural, care "umflau" notele, punându-i pe elevi și pe părinți în situația de a-și face iluzii, pentru ca apoi să fie dezamăgiți, confirmându-se astfel vorba înțeleptului antrenor Emeric Jenei: *Să nu-ți faci iluzii, pentru a avea mari deziluzii.*

Văzând situația de la liceu, ne-a crescut prețuirea față de onorabilul jurnalist Valentin Ceausescu de la cotidianul "Cuvântul Libertății", un profesionist de excepție, cu o logică impecabilă și cu o expresie elevată, căutător de soluții, adevărat formator de opinie care în articolul **Jumătate din liceele doljene sunt în aer, iar la gimnaziu o cincime nu a luat nota 5!**, pune punctul pe *l* remarcând printre altele: *Ne îmbătăm cu apă rece de fiecare dată când avem excelențe în orice materie. Învățământul nu face notă discordantă.... Din fiecare cinci elevi înscriși la Evaluarea Națională din acest an, unul nu a obținut măcar media 5,00. Iar liceele unde s-a intrat cu note între 2,22-4,54 sunt în număr de 21, dintr-un total de 43! Iată că la aproape jumătate din licee, învățământul este deplorabil, iar rezultatele grăiesc de sine. După ce nominalizează liceele aflate în această situație, continuă... față de care managementul ISJ Dolj ar trebui să pună în aplicare cele mai pertinente măsuri de remediere și eliminare a cauzelor, desigur, cu o analiză riguroasă pe verticală, în lanțul cronologic școlar. Ne îndoiim că se va face ceva în acest sens. Am fi naivi să nu înțelegem că suntem în an electoral și gândurile celor răspunzători vor fi calibrate pe alte orizonturi.* Fără comentarii! În articolul menționat, autorul precizează că 868 de elevi doljeni au medii între 2,22 și 4,99.

Înainte de a prezenta situația pe clase, informăm cititorii noștri că media generală de admitere la Liceul Mihai Viteazul Băilești a fost 7,66 (comparativ cu 7,77 în anul anterior), cu mențiunea că în acest an au fost aprobate numai 3 clase. Fericirii și merituozii instalați pe podiumul de onoare, fala liceului, a părinților și a profesorilor care au contribuit la instruirea și educarea lor, netezindu-le zborul spre înălțimi sunt: 1. Sirbu Sandra – 9,35 (absolvire – 9,98; evaluare – 9,15). 2. Bădele Stefania-Diana – 9,31 (9,67/9,20), ambele de la Școala nr.5; 3. Ungureanu Mircea-Marian – 9,23 (9,89/9,02), Sc. Afumați, medii sub cele înregistrate în anul anterior, în ordine: 9,88; 9,63; 9,62.

Sigur că oglinda viitorilor liceeni o reprezintă situațiile statistice înregistrate, fără a se trage o concluzie categorică, deoarece în unele cazuri rezultatele sunt superioare celor din anul anterior, este drept, destul de puține, în majoritate, dimpotrivă, generatoare de stări sufletești diferite. În toate cazurile, în paranteză menționăm mediile obținute la admiterea anterioară, lăsându-i pe cititorii noștri să emită judecăți de valoare.

La clasa de **Matematică-Informatică**: media maximă – 9,35 (9,53), minimă – 6,38 (6,08), media clasei – 7,71 (7,64). La Evaluarea Națională, niciun elev n-a obținut medii sub 5,00, media maximă 9,15 (9,42); minimă 5,72 (5,37), Matematică - maximă - 9,25 (9,70); minimă 4,40 (3,50); Limba română - maximă - 9,80 (9,45); minimă – 5,70 (4,90).

Elitele clasei, adică cei aflați pe primele 5 locuri răspund la numele: 1. Sirbu Sandra, Sc. nr.5 – 9,35. 2. Ungureanu Mircea-Marian, Sc. Afumați – 9,23; 3. Luchian Raluca-Alexandra, Sc. Giubega – 9,11; 4. Cojocaru Gabriela-Melania, Sc. nr.5 – 9,03; 5. Cojocaru Mihai-Ciprian, Sc. nr.5 – 8,79; (în ordine, anul trecut: 9,53; 9,46; 9,34; 9,25; 9,15).

Dacă în ceea ce privește admiterea în liceu cu medii sub 5,00, unii spun că are și partea ei bună, în sensul că elevii care ar fi fost respinși pot intra în rândul delincvenților, reprezentând un pericol social, iar multe cadre didactice ar rămâne fără catedre, având în vedere că în Dolj s-ar fi pierdut 31 de clase, nu există nicio justificare pentru profesorii din gimnaziu care dau dovadă de indulgență păgubitoare, dusă uneori până în zona iresponsabilității, acordă notele după nivelul clasei, ci nu după cerințele programei, așa cum este firesc și se expun unor aprecieri nefavorabile în ceea ce privește profesionalismul și onestitatea lor, având ca rezultat diferențe greu de explicat între media de la absolvire a gimnaziului și cea de la evaluare națională, ciudățenie greu de explicat pentru un cadru didactic care își respectă profesia nobilă, se respectă pe sine și nu se încadrează în "zicerea" din regimul de

tristă amintire *Înșală statul de bani și pe Dumnezeu de zile.* Câteva exemple sunt edificatoare și nu au nevoie de explicații sau comentarii: 9,37/5,45 (3,92p, Sc. Galiciuica); 9,04/5,62 (3,42, Giubega); 9,01/5,72 (3,29p, Galicea Mare); 9,51/6,42 (3,09, Afumați); 9,01/6,17 (2,85, Giubega); 9,54/6,72 (2,82, "Constantin Gerota" Calafat), este drept, ceva mai mici decât cele din anul anterior. Ca să nu o mai facem de fiecare dată, punem această întrebare, evident retorică, ca un factor comun: *Cui folosește această lipsă de profesionalism, această adevărată furare de căciulă?*

Dacă ne-am referi la matematică, situația este mai descurajantă, în perspectiva examenului de bacalaureat de peste 4 ani, comparația făcându-se între media de absolvire și cea de la evaluarea națională: 9,01/4,45 (4,56p, Galicea Mare); 8,37/4,00 (4,37p, Galicea Mare); 9,04; 4,70 (4,34p, Giubega); 9,37/5,05 (4,32, Galiciuica); 9,51/5,45 (4,06p, Afumați); 9,54/5,75 (3,79, Galicea).

Dintre cei 28 de elevi admiși la această clasă, 14 provin de la școlile din Băilești (Sc. nr.5 – 8; Lic. Mihai Viteazul – 5; și câte 1 de la Școlile nr.1 și nr.3); 7 vin de la Sc. Galicea Mare, 3 de la Giubega, 2 de la Afumați și câte 1 de la Galiciuica și Calafat.

La cealaltă clasă de profil real, **Științe ale Naturii**, apar cele mai mici medii de admitere și, pe cale de consecință, 8 elevi cu medii sub 5,00 la matematică, în cadrul evaluării. Media maximă – 9,06 (9,88), minimă 6,42 (6,37); media clasei 7,11 (7,47) singura realizare notabilă fiind că la testul de Evaluare națională toți elevii au obținut medii peste 5,00, media maximă fiind 8,77 (9,85) cea minimă 5,62 (5,65). La Matematică, media maximă – 8,10 (9,90), minimă – 3,30 (4,30), iar la Limba română, maximă – 9,55 (9,80), minimă – 5,35 (5,30). Cele mai mari medii, "grupul celor 5" apar în dreptul elevilor: 1. Dea Gabriela-Anița, Sc. 5 – 9,06; 2. Mitruț Alexandra-Oana, LMV – 8,22; 3. Ionescu Gabriel-Virgil, Sc.5 – 8,08; 4. Fulgu Alexandru-Cristian, Izvoare – 8,07; 5. Naidin Lidia, Siliștea Crucii – 7,69. Între disciplinele Evaluării naționale apar la această clasă cele mai multe și cele mai mari diferențe, evident cele mai mari medii înregistrându-se la Limba română, ordinea prezentării fiind Limba română/Matematică și se prezintă după cum urmează: 9,55/3,85 (5,70p, Urzicuța); 7,55/4,00 (3,55p, Sc.5); 7,40/3,85 (3,55p Afumați); 8,60/5,20 (3,40p Giubega); 7,50/4,55 (2,95p Sc.3); 8,10/5,75 (2,85p Nego); 7,90/5,05 (2,85p LMV). Și pentru că mulți justifică aceste diferențe prin gradul mai mare de dificultate a matematicii, așa cum spuneam anterior, nu permitem să-i contrazicem, amintindu-le că Limba română solicită atât sensibilitatea elevilor, puși în situația de a emite judecăți de valoare la comentarea unui text literar, de a evidenția mijloacele artistice, de a decifra mesajul textului, iar gramatica se adresează gândirii, ea fiind, după

cum spun înțelepții *algebra minții.* Dar dacă această prejudecată poate fi acceptată până la un punct, discrepanțele între mediile de la absolvire și cele de la evaluare trebuie puse pe optica deloc onorantă a unor cadre didactice care dau frâu liber indulgenței păgubitoare, pun nereușitele numai pe seama elevilor, determinându-ne să evidențiem marea strălucire a ironiei amare a genialului scriitor Ion Creangă, care spunea cu durere în suflet totuși *treaba merge strună, nimeni nu știe nimic și suntem înaintați la învățătură până la genunchiul broaștei.* Deși ne pare nespun de rău, vom spune cu mare strângere de inimă că, dacă se va continua așa, mulți dascăli vor rămâne în viitorul nu prea îndepărtat *fără obiectul muncii*, o expresie scumpă distinsului profesor Valentin Turcu. Sperăm totuși să ne dovedim un profet mincinos!

Discrepanțele acestei clase au configurația: 9,48/6,02 (3,46p Galiciuica); 9,21/5,80 (3,41p Sc.5); 9,18/5,77 (3,41p Sc.5); 9,17/5,87 (3,30p Sc.1); 9,03/5,75 (3,28p Rast); 8,84/5,62 (3,22p Afumați); 8,76/5,75 (3,01p Sc.2); 9,36/6,37 (2,99p Catane); 9,14/6,30 (2,84p Sc.5) și alte 7 situații cu diferențe între 2,26 și 2,62!?

Chiar dacă diferențele sunt mai mici decât cele dintre Matematică și Limba română, pentru a se ridica la nivelul nobilei profesii de cadru didactic, slujitorii școlii trebuie să-și sporească eforturile, să-și propună atingerea performanței, să dea dovadă de conștiinciozitate superioară, pentru că bănuim că ar fi grav să se pună problema lipsei de profesionalism.

Cei 28 de elevi înmatriculați la această clasă provin: 15 de la școlile din municipiu (6-Sc.5; 4-LMV; câte 2 de la Sc. nr.2 și nr.3 și 1-Sc.1), câte 2 de la Galicea Mare și Siliștea Crucii și câte 1 de la Galiciuica, Giubega, Catane, Izvoare, Nego, nr.2 Moțăței, Rast, Urzicuța și Afumați.

Clasa de **Filologie**, singura din profilul uman (mărturisim că nu putem înțelege rațiunea pentru care și, mai ales, în favoarea cui "eminentele cenusii" de la ISJ Dolj au vădunit liceul nostru de o clasă în acest profil, bineînțeles, dacă n-am avea în vedere că nebănuite sunt căile Domnului) confirmă în câteva situații, dacă mai era nevoie, adevărul zicalei, izvorâte din experiență și din înțelepciune, că *cei din urmă vor fi cei dintâi*, fiind clasa la care ies în evidență calitatea și valoarea, mediile constituind o mărturie în acest sens.

Este clasa cu cea mai mare medie generală de admitere – 8,10 (8,33), media maximă fiind 9,31 (9,63) iar cea minimă 7,43 (7,28) și, pentru a ne juca puțin cu cuvintele, și minima este cea mai mare. La Evaluarea Națională maxima a fost 9,20 (9,55), minima 6,67 (6,50), iar pe discipline de examen, la Matematică maxima – 9,00 (9,50), minima – 5,05 (4,50), în vreme ce la Limba română cea mai mare medie 9,40 (9,75) iar cea mai mică 6,15 (6,75). Primele 5 locuri au fost ocupate de: 1. Bădele Stefania-Diana, Sc.5 – 9,31; 2. Bădele Maria-Adina,

► Continuare în pag. 7





Se va mai naște altu' ca Bendeac?

V-am zis că sunt olteancă, din Băilești. Amza Pellea a fost un MARE semn de întrebare pentru mine. N-am înțeles niciodată cum a putut omul ăsta să FIE ceea ce E.

E, în continuare, căci MARILE VALORI nu încetează să fie, niciodată.

Încetează numai să trăiască. Ba, mai mult, când își încheie drumul în lumea asta, se nasc, din moarte. E complicat, probabil, ce spun, și nici nu pot explica ... să-mi fie cu iertare

Încep prin a spune că NU mă uit la televizor. Nici măcar nu am unul acasă. De ani buni, cu mult mai buni ca sufletul meu în vremuri de mari nedreptăți.

Nu mă uit și, ca atare, nu sunt la curent cu nicio emisiune Tv. Tot ce văd, văd online, din articole. Nu mă uit nici în direct, online. Nu că așa crede că toate emisiunile din România sunt despre manelisme și alte asemenea. Doar că mi se pare că pierd timp prețios, ocupându-mă cu viețile altora ...și eu abia am timp de a mea".

Știu sigur că există și oameni inteligenți în România noastră, care nu s-au "contaminat" cu boala banilor luați din orice circ. Circ mediatic, adică, nu de-ăla, de-adevăratelea.

La cel real se muncește, nu se prostituează. Să-mi fie cu iertare remarca dură!

Aș avea eu multe pe suflet, dar am decis cândva să iau doar ce e bun din tot răul ăsta din lume!

Unul din "bunuri" e ARTA. Am zis eu cândva, printr-una din paginile acestui blog, că pe mine arta m-a trăit. Dacă nu era ea, ...muream demult. M-oți fi crezut ori ba, eu v-am împărtășit că păcat ar fi să descopăr o comoară și să o țin doar pentru mine".

Vorbesc de ARTĂ, nu de artă! Așa cum vă spuneam într-o zi despre FEMEIE și femeie.

ARTA asta m-a trăit tocmai pentru că am refuzat să rămân om. Am vrut cu tot dinadinsul să devin OM.

Nu mare, ci cu litere mari. Bunica mea, când am luat drumul Bucureștiului, mi-a cerut OM MARE să mă fac. I-am îndeplinit jumate de dorință. Sunt, așadar, doar OM. Asta, cu MARE, nu prea știu cum s-o definesc. Prin urmare, nici rețeta n-o știu.

Aș vrea s-o aflu de la OAMENII MARI. Pentru că nu știu, însă, nici pe ei unde-i găsesc, așa vrea să-i întreb pe cei care sunt doar OAMENI.

Așadar, mă adresez vouă, OAMENI frumoși, la câteva zeci de ore de când l-am văzut pe Bendeac aici, (il știu și eu pe Bendeac ăsta, chiar dacă n-am televizor! De-asta l-am văzut așa târziu!

lipsa de sens, poate, pe care v-o afișez uneori, când pur și simplu nu mai înțeleg nimic din atâtea înțeleșuri".

Amza Pellea a fost un OM care mi-a marcat adolescența. Când îl vedeam, mă întrebam într-una: "Cum s-a născut în Băilești un așa OM?"

Mărturisesc că, pe vremea aceea, tare revoltată eram pe orașul meu, unde multe se făceau doar pentru unii, și pentru alții NIMIC. (Credeam eu, pe vremea aia, că numai în Băilești valorile sunt aruncate la gunoi sau ignorate, și oamenii – cu litere miculegeau laurii în locul lor! Târziu am aflat, ajungând în Bucureștiul ăsta plin de câini ce fug cu gaura covrigului în coadă, că peste tot e nedreptate. Și că orașul meu a născut valori. Problema nu e orașul, însă, ci oamenii. Da, ăia cu litere mici.)

Așa, să revin la Bendeac. De el vreau să vă spun azi. Am două motive să vorbesc de el:

Ochii mei au plâns când l-am văzut pe nea' Mărin al nostru, cum trăiește prin altul. Un fel de întrupare. Că s-o fi dus, de mila noastră, nea Mărin, în audiență la Dumnezeu, să-l ceară să ne aline și nouă, dorul de el, și L-a rugat să-l trimită pe Bendeac în lume, cu har, ori c-o fi Bendeac cel ce s-a prezentat acolo, și, în numele băileștenilor, a cerut cu împrumut un talent de talent – pe care să-l înmulțească, apoi –, nu știu!

Ce știu e că m-am întrebat azi noapte, scurt, dar apăsător: "Se va mai naște un alt Bendeac, pe lumea asta?"

Pur și simplu. Să se nască, zic, căci pur și simplu nu știu dacă e Bendeac. Ca adjectiv, adică. Înțelegi voi ce vreau să zic. Știu eu că cititorii mei au gramatica în sânge, la fel ca și arta. Nu că sunt artiști ori academicieni, ci OAMENI. Așa c-or înțelege!

Am auzit multe de omu' ăsta. Multe negative. C-o fi, că n-o fi, de ce am fi noi îndreptățiți să-l judecăm, nu știu ...eu nu vorbesc azi de bărbatul Bendeac, pe ăla are timp femeia ce-i va fi alături sau ce i-o fi acum, să-l critice (eu sper, constructiv!). N-avem noi, restul, "de pe margine", dreptul să-l arătăm cu degetul. Ori să-i dăm

noi diagnostice sau sentințe. Oricât de psihologi ori judecători am fi! Diploma noastră de "specialiști" în ale sufletului, creierului ori dreptății, nu ne dă dreptul să aruncăm după gratii marile talente.

Și omul ăsta, "Bendeac ăsta", E un mare talent.

E, nu ARE!
Să ne înțelegem!
Am citit cu lacrimile în ochi tot ce a scris aici.

Am citit și am plâns pentru că are dreptate, OAMENI frumoși!

Are! În România se nasc valori, dar noi, ăștia, de pe margine, le aruncăm în stradă. Pe valori, zic. Pe ele, le!!!

În loc să le aplaudăm, să le dăm din ființa noastră, să poată și ele, la rândul lor, să ne dea din ființa lor, noi le găsim defecte, ca oameni. Că fac, că nu fac, că au, că nu au, că dau, că nu dau. Și încă multe asemenea. Nu suntem niciodată mulțumiți de ele – de valori, da? – căci (ne) dăm cu presupusul și cu ciocanul. Devenim călăi. Culmea, tocmai cu cei care POT duce România în lume. Dar nu de "vai de ea ce e!", ci de "VAI, DE EA ASEM NEVOIE! DE FRUMOASĂ CE E!"

E frumoasă România noastră! Cine nu vede, e pentru că îi condamnă pe cei ca Bendeac "ăsta". Că e și ee ...și eeeeeeeee.

Că o fi, că n-o fi, spuneți-mi și mie, ce legătură are bărbatul Bendeac cu artistul Bendeac? Și de unde știm noi, ăștia de pe margine, despre CUM e bărbatul Bendeac? Din ce spune câte o duodie, ori câte o relație cu el, și-apoi apare în față, să strige defectele lui? Vreunul care i-a fost prieten, apoi a ieșit în față, să ne arate nouă lipsurile lui?

Vreunul, tot de pe margine, care n-a ajuns ca el, și spune apoi că-i acru? Ca vulpea, știți voi, cu strugurii!

Cine vine, OAMENI frumoși, să ne prezinte "fața întunecată a lui Bendeac ăsta"?

NU cumva oamenii? Da, cei cu litere mici?!

Eu știu așa: că dintr-o mare dragoste rămâi cu amintirea a ce E omul pe care l-ai iubit. Dintr-o mare prietenie rămâi cu respectul pentru cel care te-a ajutat când erai pe marginea prăpastiei. Cât timp te-a ajutat, și de ce a ales să o facă doar pentru timpul acela, N-ai tu dreptul să judeci. Tu ai dreptul doar să ai grijă de inima ta, de schimbarea ta...

Cine suntem noi, ăștia, de pe margine, să scoatem paiul din ochiul lui "Bendeac ăsta"?

Nu cumva ăia care nu ne-am scos bârna din propriii ochi?

"Se va mai naște unu' ca Bendeac?"

Promoțiile (cu deosebire cele de liceu) care se respectă, organizează periodic revederi după un anumit ceremonial, devenit tradiție: sunetul clopoțelului de intrare la clasă, așezarea în bănci pe locurile de altădată, strigarea catalogului și agapa oficială.

Sâmbătă, 13 august, ora 19.00, promoția 1976 a Liceului "Mihai Viteazul" s-a reîntâlnit la școală, cu flori, îmbrățișări și fotografii. (Precedenta revedere a avut loc în 2011, adică în urmă cu cinci ani).

Aniversarea a 40 de ani de la absolvirea liceului



La strigarea catalogului au răspuns "prezent!" cam jumătate dintre absolvenții de acum patru decenii, în curând sexagenari, lipsind, unii – motivat, alții – nemotivat. S-au ținut momente de reculegere în memoria foștilor profesori și elevi plecați dintre cei vii, bineînțeles, cu aceleași emoții de nestăpânit precum cele încercate de revederea după ani, mai ales de către cei care trăiesc mai departe și vin la Băilești numai la astfel de ocazii.

Cei doi diriginți ai claselor A și B, prof. Dorin Miertescu și prof. Stefan Iliescu, și-au împlinit cu prisosință datoria, la rândul Domniilor Lor, vădit marcați emoțional de importanța manifestării.

S-au depănat amintiri din anii de liceu, de la examene, s-au făcut precizări despre cei ce n-au putut să participe, s-au propus întâlniri mai dese, apoi programul a continuat cu masa festivă, dansul cu lăutari (Pacea & Co.) la "Zerillos", în organizarea a doi foști colegi de clasă – dna. Adriana-Ninaa Mitre-Giurcă, de aproape patru decenii secretara Liceului absolvit și dl. Dr. Gh. M. Mânzână.

Manifestarea a fost o reușită deplină.
Marian PISTRITU
absolvent din promoția aniversată

Se va mai naște, OAMENI frumoși, cu siguranță! S-a mai născut altu' și ca Amza! Problema nu e că NU s-o mai naște, ci DACĂ vom fi noi, ăștia de pe margine, capabili să-l respectăm?

Pentru ARTĂ, nu pentru defecte! Azi, o domnișoară frumoasă mi-a scris scurt:

"Ar trebui să nu-l mai distribuți pe Bendeac pe pagina dumneavoastră, că e nedemn ca un psihopedagog să-și asocieze numele cu al unui bărbat care injură ca la ușa cortului și numește femeile ...c...ve!"

Femeie frumoasă, să-mi fie cu iertare, nu vreau să supăr pe nimeni cu postările mele. Dar eu am un mare defect: iubesc ARTA. Dar o iubesc, nu o folosesc!

Eu nu-l distribu pe Bendeac, așa vrea eu să fi fost regizor, să-l distribu în rolurile mele!

Eu doar arăt ARTIȘTII LUMII!

Eu nu-mi asociez numele cu al lui Bendeac, așa vrea eu să fi fost actriță (cu litere mari), să împart scena cu el. Și așifșul.

Eu doar scriu (despre) ARTIȘTII

LUMII! (și DA, Bendeac e un artist!!!)

Eu nu judec ce face "Bendeac ăsta" cu femeile și cu limbajul lui! Eu vorbesc de ARTĂ aici! Așa e, cum spuneți dumneavoastră, sunt psihopedagog, dar în niciun caz una pusă de Dumnezeu să-i ceară lui Bendeac banii de la porțile Raiului. Asta e treaba lui cu Dumnezeu. Și da, distribu, însă nu pe Bendeac, ci ceea ce FACE și ESTE "Bendeac ăsta"! Să-mi fie iertate eventualele supărări ce va pricinui acest articol, dar eu vorbesc despre ARTĂ și TALENT, nu despre sentințe!

Eu vorbesc aici despre OAMENI CU ARIPI, nu despre viața de dincolo de cortină, a bărbatilor și femeilor despre care scriu!

Se va mai naște altul ca Bendeac, da!

Cu siguranță! Până atunci, haideti să ne punem *Aripi de Drum* și să zburăm cu ele spre adevăr. Acela din sufletul fiecărui MARE artist, care își cheltuie din propria ființă, pentru noi, ăștia de pe margine!

Monica BERCEANU
www.aripidedrum.ro

O altă carte a Doamnei Valentina Ristea pentru băileșteni și nu numai

Un roman de proporții reduse, ca număr de pagini, al doamnei Valentina Ristea a apărut în 2016, la Editura "Arefeana" din București, cu un cuvânt înainte de I.C. Ștefan și unul al autoarei, în care își explică atitudinea etică – element care pornește, la rândul lui, de la preceptul biblic "Să nu ucizi!"

Cartea se structurează în paisprezece capitole, fiecare cu un titlu sugestiv, privind conținutul acestuia. Primul – intitulat "Un om în fața neprevăzutului" este o meditație asupra sensului existenței umane

și, în același timp, a precarității acesteia, printr-o raportare livrescă la dantesca "Divina comedie". Pe acest fundal apare localizarea acțiunii romanului – ca în toate prozele d-nei Valentina Ristea – în Băilești, dar, de această dată, mai detaliat, "la întretăierea străzilor Gabroveni și Carpați".

Tema generală a cărții e aceea a luptei dintre bine și rău, prezentă în literatura scrisă de la începuturile ei, ca o continuare firească a cultivării ei în folclor, la toate popoarele.

Acțiunea se derulează după canoanele clasice, după enunțarea pretextului livresc preluat din "Cele zece porunci"; autoarea ne introduce în atmosfera familială a unui băileștean, numit Dumitru, om cu gospodărie întemeiată, în care domnește buna înțelegere, în spiritul tradițiilor creștine specifice locului.

Intriga se instalează în etape, într-un crescendo evident, după ce cititorul află că protagonistul a rămas singur, după decesul soției și aducerea în casă a unei bătrâne, găsită din întâmplare, în agonie pe câmp.

Milei creștinești cu care întreaga familie o tratează pe intrusa Rada îi contravine răutatea și perversitatea acesteia.

Ei i se dau în grijă cei doi gemeni de trei ani, Vasilică și Dorinel, care, din porniri inexplicabile, nu numai că nu o agreează, ci, mai mult, se tem, de la început de ea, iar relațiile nu se ameliorează pe timp ce trece. Această situație, în ciuda eforturilor încercate, o vreme, nu o poate lămurii nici tatăl familiei – Dumitru – nici fiul mai mare – Victor – tatăl gemenilor, nici soția acestuia – Diana, nici fiul

mai mic – Vlad – adolescent, elev pasionat de lectură și cunoaștere.

Desfășurarea acțiunii are loc de-a lungul capitolelor "O familie numeroasă și o bunică pe care nu o iubesc nepoții adoptivi", "Moartea tragică a doi gemeni și bătrâna vrăjitoare cea vinovată" și "Un moment tragic trecut cu demnitate".

Pe plan secundar, care se interferează cu cel principal, acțiunea prinde contur în capitolul "Un tânăr care iubește istoria și pe cei doi gemeni".

După ce medicul, chemat în grabă, certifică moartea celor doi gemeni prin otrăvire cu "Vitriol" și cu alte "leacuri" băbești nocive, bătrânul Dumitru reface drumul Radei către încă o crimă abjectă. La fel ca "Măicuța Bătrână, cu brăul de lână" din "Miorița" sau



Balada poreclelor

Supranume o multime
Sunt la oameni de la soartă,
La fel și pseudonime
Ei pentru semenii le poartă.

La fel – nume de-mprumut,
Cu sau fără autor,
Porecle, azi ca-n trecut,
Li se zice în popor.

N-avem cum să știm de când
Si cum fiinta omenească,
Aname și-a pus în gând
Cunoscuți să-și poreclească.

Din Comuna primitivă
Omul a distins mereu,
Dintr-o pornire nativă,
Ce-i ușor și ce e greu

Si când a deosebit
Calitatea de cusur,
Sigur, a atribuit
Porecle celor din jur,

Fie cu sens pozitiv,
Evident măgulitor,
Sau strident peiorativ
Chiar, de-a dreptul, jignitor...

Ele vin din simpatie,
Din dragoste sau din ură,
Umor, admirație,
Purtate din gură-n gură;

Din entuziasm, de frică,
Prețuire unanimă,
În toată lumea, adică,
Sau milă, dispreț sau stimă,

Sau se nasc, adeseori,
Din experiențe dure,
Pe care bieții muritori
Sunt sortiți să le îndure,

Dar, alteori, și din glume,
Sau porniri nevinovate
Si se schimbă în renume,
La orașe și la sate.

Știm, din afectivitate,
Uitând, deseori, de **Nomen**,
Latinii-n antichitate,
Au găsit câte-un **Cognomen**.

În Istorie rămân
Porecle definitive –
Cato Major (cel Bătrân),
Sau Alexandru cel Mare;

Un strămoș era năsos,
Al lui Ovidius – poetul,
După cognomenul scos
Și consacrat, cu încetul...

Unui nebun împărat,
Cum analele au scris,
După cum era-n călțat,
Calligula i sa zis

Si n-a fost o întâmplare
Că numele-i s-a pierdut,
Alunecând în uitare,
Mai de nimeni azi știut...

Din naiva prosternare
Si zeii-au fost porecliți,
Cărându-li-se îndurare
De cei mulți și obidiți;

Zeului-șef, cum s-a scris
Și statuile sunt martor,
În vremea de-atunci i-au zis
Grecii "Zeus Pantokrator"

Nero, de două milenii,
De rău, e numele lui
Numai la câini-sumedenii,
Pe fața Pământului

Si al lui Hector, și el,
Fiul lui Priam Troianul,
Si la câini mai mici, la fel,
Lui Patrocle Peleianul.

Cuvântul-poreclă Caesar
Si azi se mai folosește;
E-n limbile slave - țar
Dar și Keiser – pe nemțește.

Pescarul Simon, zis Piatră
Si apoi rabinul Saul,
Pe-a creștinismului Cartă,
Sunt Sfinții Petru și Paul;

Pe Toma Necredinciosul
L-au făcut în primul secol,
Adevărul și frumosul,
După îndoieli, apostol...

Au fost în Istorie.
Poreclele inspirate,
În Epoca Medie,
De popoare consacrate

Si însușiri unice,
Sau semne particulare,
Ca să-i identifice,
Când vorbeau de fiecare,

Au devenit supranume,
Lângă cele-adevărate
Si sunt știute de lume,
După poreclele date,

Ca "Charlemagne" sau "Pepin Scurtul",
Sau "La Pucelle d'Orleans",
"Roi Soleil", "Carol Pleșuvul"
Și "Bon Chevalier Roland",

De eroii săi, mereu,
Si-aminteste "Albionul"
Richard – "Inimă de leu"
Și William "Cuceritorul"

De Baiazid – "Fulgerul",
Pomeneste neamul turc,
Soliman "Magnificul"
Și de Kemal "Ataturk",

Timur "Schiopul" (Tamerlan)
În pradă cu-ai lui – mereu
Sau Atilla "cel Viclean",
Zis "Biciul lui Dumnezeu."

De "Legendarul" Osman,
De "Crudul" Ali-Pașa,
De "Italianul" Sinan
Și de Kara Mustafa,

De Ivan "Cel Groaznic" – rușii
Si de cum Petru "cel Mare"
Și-a tuns și și-a ras supușii,
Șiliți la emancipare...

Știm, la Nația Română,
A fost, încă din vechime,
Cu porecle să rămână
Domnitorii o multime

Astfel, cronicile spun,
Pe pagini nemuritoare,
De Alexandru cel Bun
Și-apoi de Ștefan cel Mare.

Tot cu porecle rămân
Iacob Heraclid – "Despotul"
Dar și Mircea cel Bătrân,
Mihnea cel Rău, Iancu Sasul,

Negru Vodă, Bogdan Chiorul,
Turcitu, Mircea Ciobanul,
Papură Vodă, Petru Schiopul
Și Ioan cel Cumplicat – Armeanul.

Poporul, cu tot necazul,
Si alte porecle-a scos –
Lăcustă, Mihai Viteazul,
Țepeș, Radu cel Frumos,

Alexandru Lăpusneanul,
Duca Vodă cel Bătrân
Și Radu Afumăteanul,
Dar și Iliș cel Spân

Nicoară – "Potcoavă" – zis
"Movilă" – fost Purice,
De care Neculce-a scris,
Fără-n slavă să-l ridice...

Si-alții veniți din Fanar,
Făcuți de turci domnitori,
Pe punți cu aur, ca dar,
De-au domnit de multe ori –

Moruzi și Mavrocordați,
Ipsilanti și Mavrogheni,
Cu porecle botezați,
Ca și alți domni pământeni...

Destui artiști – e firesc,
Astăzi, ca și în trecut,
Se autoporeclesc,
Cu nume de împrumut;

Nume de scenă, de carte,
În ziare sau reviste,
Cu sonoritate-aparte
Și care-n timp să reziste;

Astfel, la scriitorime,
Dar și pictori și actori
Folosesc pseudonime
Nimerite deseori,

Însă multe în zadar;
Se pierd în anonimat,
Altele – celebre, chiar,
Căci lumea nu le-a uitat.

Numele adevărate
Au rămas doar în arhive
Si sunt aproape uitate,
Din variate motive...

Câți mai știu cum i-a chemat,
În viață-n realitate,
Căci nu s-au înregistrat
Pseudonimele toate:

Mark Twain, Gorki sau Jack London,
Anatole France sau Voltaire,
Apollinaire, Aragon,
Moreas sau Moliere,

El Greco, Francois Villon,
Kirk Douglas, Andre Maurois,
Robert Louis Stevenson,
Jean Gabin, Tristan Tzara,

Pablo Neruda, Novalis,
Lenau, Saint John-Perse, Stendhal,
Demian Bednii, Seferis,
Ca și Gerard de Nerval

Si-alții, nu se știe câți,
Pierduți de memorie,
Chiar și cu forța vârstii,
Cândva, în istorie...

Pseudonime – duim –
Unele nemeritat –
Au căzut, în timp, pe drum,
Pe rând în anonimat...

Au fost multe și la noi,
Însă nu s-a putut toate,
În vremi mai vechi sau mai noi
Să fie înregistrate.

La vremea lui, a semnat
Aproape tot ce a scris
Cu nume de el schimbat
Și Delavrancea și-a zis,

Iar Hogas e cunoscut
Nu Calistrat Dumitriu
Si Bacovia știut
Și nu Gheorghe Vasiliu.

Ion Nae Teodorescu
E Argezezi-n poezie,
Iar Grigore Pișculescu
De Galaction se știe.

Au fost nume evreiești
Conștient abandonate
Si-n loc, nume românești
Sunt de notorietate:

Katz s-a făcut **Dobrogeanu**,
Iar Hekter – **Sebastian**,
Cohn este **Crohmălniceanu**
Și Ancel este **Celan**

Si-au semnat **Radu Cosășu**,
Voitin – fost **Voitinovici**,
Bresliska – **Marcel Breslaşu**,
A. **Toma** fost Moskovici,

Crainic, Gyr și Fundoianu,
Vinea, Caraion, Voronca,
Blandiana, Cahuleanu,
Ion Pribeagu și Ierunca...

Au fost destui comuniști,
Cu porecle adecvate,
Urmăriți de polițiști,
Strict, în ilegalitate:

Ulianov a fost **Lenin**,
Appelbaum – **Zionviev**,
Djușavili și-a zis **Stalin**
Și Rosenfeld – **Kamenev**;

Trotki s-a făcut din Bronstein,
Iar **Molotov** din Skriabin,
Răutu din Oigenstein
Și **Pauker** – Luximin;

Roman a fost Neulender,
Iar din Roitman – **Kisinevski**,
Silviu Brucan sau **Brukner**,
Tismăneanu – Tisminețki;

Dej – de Gheorghiu lipit,
Luka s-a românizat,
Pintilie s-a numit
Pantiușa cel mereu beat...

Porecle de teroriști
Sunt precum Sanchez-**Sacal**
Sau de fundamentaliști,
Ca Sabri – "Abu Nidâl"...

Rod al creativității –
Poreclele asumate
Sunt și-al spontaneității,
În orice societate...

Ele sunt nenumărate,
Atribuite prin lume,
Apoi de urmași purtate
Le-au înlocuit chiar nume,

Adică, de neam, Armeanu,
Bulgaru, Turcu, ori Sârbu,
Neamtu sau Americanu,
Englezu, Rusu sau Grecu.

Subiecte-substantive,
Da sau nu articulate,
Atribute-adjecive,
Apoi substantivizate:

Valentin TURCU

Ca Dudă sau Scofălcitu,
Treantă, Moacă, Păduchiosu,
Corcodel sau Jupuitu,
Pișpirică sau Bălosu,

Vietăți domestice,
Animale, orătării,
Precum și sălbatic
Și fel de fel de gânganii:

Tapu, Cocos sau Rătoi,
Găină, Purcea, Cățel,
Gae, Cioară, Pițigoi,
Calu, Mânzu sau Vițel,

Căță, Brabete, Curcanu,
Năpărcă, Vulpe, Bărzo,
Păduchu, lapă, Bibanu,
Purcelan sau Pupăzo,

Gaură, Pietroi, Pomană
Ciorap, Flească sau Limbric,
Gogoasă, Cimpoi, Izmană,
Măzga, Pârciu sau Cipic,

Sau după-o infirmitate –
Schiopu, Chioru, Ciungu, Mutu,
Piticu, Lungu, Jumate,
Libarcă sau Cocoșatu...

Porecle sau făcut nume –
Cine să le știe toate? –
De plante, fructe, legume
Și cu dărnice date:

Făsu, Prună, Pătrunjel,
Castravete, Păstârnac,
Ceapă, Morcov, Mușetel,
Ardei, Cartof sau Dolveac

Si de unelte de muncă,
Șau de cele de mâncare:
Mămăligă, Urdă, Suncă,
Marmeladă, Murătoare,

Ciumag, Greblă, Rișchitor,
Ciocan, Mosor, Argăseală,
Ciacăr, Tărnă, Cărpător,
Catăru sau Covăseală...

Sunt destui la fel numiți,
În acte, la Primărie,
După cum sunt porecliți,
Însă, lumea-n sat îi știe;

Sunt cu-aceleași nume-droaie,
Dar cu porecle – Majuru,
Moacă, Mătcă, Curcă, Oaie,
Briceag, Bardă sau Mărtanu...

Pentru identificare,
Porecla e-n ajutor –
Mândreață, Brânză, Urdoare,
Mățălu sau Puișor...

Încotro s-ar îndrepta
Lumea, în lungul ei drum,
Fără porecle, cândva?!
Cine-ar putea ști și cum?!

Nimeni, niciăieri nu știe,
Căci poreclele sunt toate
leșite din fantezie –
Pudră pe realitate...

Valentin TURCU

Valentina Ristea

CENUȘA ÎNGERILOR



ca Victoria Lipan, protagonistul crede sincer în virtuțile omenești ancestrale și pleacă pe drumul pe care venise Rada spre Băilești și se oprește cu cei întâlniți în cale, relatează și întreabă și strănește în cale compasiunea față de tragica întâmplare. Urmărind drumul eroului său, autoarea are prilejul să evoce frumusețea locurilor și hărnicia oamenilor din localitățile prin care trece – Galicea Mare, Motăței, Izvoare, Unirea și Plenița, punctul terminus al călătoriei. Află ceea ce era de aflat, de la un învățător, de la primul Pleniței și de la alții că Rada era o vrăjitoare malefică, din ură nemăsurată față de ce e omenesc și frumos și o criminală dovedită, care își omorâse bărbatul, dar inexplicabil, scăpase nepedepsită, ca să omoare și pe cei doi gemeni de numai trei ani, prin otrăvire.

Prin condamnarea criminalității, autoarea aduce un cald elogiu demnității umane, în general, toleranței omului din popor și credinței lui în triumful dreptății.

Cartea e dedicată nepoților și strănepoților autoarei și este, evident, un testament privind moralitatea și încrederea în virtuțile omenești pene. Ea e o reușită artistică prin naturalitatea derulării acțiunii, asigurată prin împletirea decentă a narațiunii cu descrierea, susținută de un dialog viu, lipsit de prețiozitate lexicală, ceea ce evidențiază autenticitatea.

Portretistica e complexă, în sensul că fiziologicul se completează cu elemente psihologice, de vestimentație, gestică etc. E edificator, în acest sens, portretul Radei, un fel de "Muma pădurii" din basmele populare, a cărei înfățișare fizică e în deplin acord cu pornirile instinctuale

spre malversații și crimă: ...o arătare-ființă cu obraji sfrijți, cu o privire diavolească înțepenită pe fețele copiilor, de care nu se dezlipea... arăta o dantură strâmbă, goală, îngălbenită, de-i făcea gura mai hidoasă. Părul nu i se vedea în întregime; doar câteva suvițe scăpate de sub basmau roșie dată într-o parte ca un avertisment de judecată că nu le merge cu ea?... Avea mâini mari scorjite, strâmb, cu degete groase, înnegrite de unghiile nespălate, de-ți inspirau repulsie și revoltă. Când le mișca, păreau niște greble de strâns gunoarie din cine știe ce gropi... Figura această hâdă răsărită parcă din infernul altei lumi ce-ți tulbură mintea. Privirea ei fără vreo expresie se rătăci pe fețele celor din jur, negăsind nici-un sprijin de a închege vreo taină ce o ascundea știută doar de ea.

Onomastica folosită de către autoare e adecvată pentru Băileștii contemporan. Numele personajelor sunt în deplină concordanță cu timpul acțiunii – cei vârstnici au nume specific unor generații anterioare – Dumitru, Rada etc. (numele primei soții a lui Dumitru – Naida, e o creație a autoarei, realizată prin anagramarea numelui Diana, cum se numește nora acesteia) ceilalți din acțiune poartă nume frecvente în Băileștii de câteva decenii încoace: Victor, Vlad, Diana, Mihaela, Olga etc.

Recomand cartea cititorilor "Gazetei de Băilești", fiindcă, dincolo de faptul că e rodul atașamentului de o viață al autoarei față de locul natal și locuitorii lui, e o carte cu profunde semnificații etice, care reușesc să contribuie la modelarea spirituală a cititorului de orice vârstă și pregătire intelectuală.

Valentin TURCU

"După douăzeci de ani..."

Treptat, "fratele mai mic" – Liceul Tehnologic Ștefan Anghel – începe și el să se consacre tradiției revederilor aniversare ale unor serii mai vechi de absolvenți. Astfel, dacă în 2015 a avut loc întâlnirea după douăzeci de ani a unei promoții, iată că acum seria 1991 și-a sărbătorit ceremonia revederii la un sfert de veac de la absolvire.

Evenimentul a fost programat de două inimoase reprezentante ale promoției, medicul veterinar Cristina Bădină și asistenta medicală Mioara Ghidiceanu. (Desigur, utilizez numele de eleve ale celor două, așa cum se obișnuiește în asemenea împrejurări.)

Întâlnirea protocolară a avut loc vineri 12 august a.c., în localul Liceului Tehnologic Ștefan Anghel și unde, la strigarea catalogului de către dna. prof. Maria Huțanu, diriginta clasei, au răspuns "prezent" 12 "elevi" din efectivul de 32 câți absolviseră cu 25 de ani mai înainte. Absențele se pot explica prin dificultățile materiale ale celor în cauză (distanța, cariera dificilă, probleme financiare). Din nefericire, au existat și două absențe "motivate": moartea și-a întins coasa asupra a doi dintre foștii elevi, Catană Doralina și Dina Florentin, în amintirea cărora s-a păstrat un moment de reculegere.

Cei prezenți și-au făcut scurte CV-uri, marcate de rigorile economiei

de piață. Astfel, Nelu Cătan (Piscu Nou), Florin Tica (Covei), Amilcar Negulețu (Izlaz-Teleorman), Petruș Icălaș (Piscu Nou) sunt mici fermieri în comunele lor, preocupați de agricultură și zootehnie. "Sfidându-și" meseria, Cosmin Bistriceanu este mastru la Uzina de Aluminii Slatina iar Mariana Ciobanu lucrează în Italia, la Bologna, ca îngrijitor de curățenie, la fel ca mulți alți români alungați din țară de spectrul șomajului.

Un caz mai aparte, primit cu compasiune de către colegi, îl reprezintă Marcela Scrieciuc care, după eșecuri în căsnicie și profesie, s-a împlinit ca mama, îngrijindu-și cu devoțiune cei doi copii gemeni.

De fapt, majoritatea celor prezenți, și-au "etalat" cu mândrie realizările de părinți, având copii mari și impliniți sau pe cale de a o face. Mulți dintre urmașii lor sunt studenți sau elevi la liceu: fiul Marinelei Cergă este olimpic la limba engleză, iar fetița lui Ionel Florescu este campioană națională la atletism, în proba de ștafetă 4x100 metri.

Desigur însă că liderii clasei sub aspect profesional sunt Cristina Bădină, deținătoarea unui prosper cabinet medical în București, specializat în animale de companie și Alin Berbecaru, un potent om de afaceri (firmă de pază, terase și spații comerciale) și, totodată, politician de

succes.

Ca profesor al acestei clase și o vreme director, autorul acestor rânduri a evocat dificultățile întâmpinate în urmă cu un sfert de veac la implementarea specialității "veterinari", preluată din planul de școlarizare de la Liceul din Malu Mare și a menționat că această meserie a reprezentat dintotdeauna argumentul cel mai imbatabil al unității.

A vorbit și ing. Ctin. Colan, actualul director al școlii, care a făcut o succintă prezentare a Liceului Tehnologic de azi și i-a felicitat pe absolvenții promoției 1991.

În încheierea ceremoniei, diriginta clasei a dat citire unui emoționant mesaj în versuri, din care reținem următoarea strofă:

"Si albumul drag al vieții
Răsfoind cu drag arar
Să dăm salva tineretii
Să mai stea puțin măcar!"

În fine, sărbătorirea revederii a continuat în seara aceleiași zile la restaurantul "Zerillos", la care au participat și o parte dintre dascălii clasei: prof. Sidonia Catană și medicul veterinar Florin Ioniță. Și unde, aprigi la petrecere, foștii elevi au sărbătorit până târziu, spre dimineață, bucuria revederii, într-o ambianță plăcută, destinsă și civilizată, beneficiind de o pregătire ireproșabilă...

Prof. Marian PIRNEA

Admitere clasa a IX-a LMV

Rezultate bune, dar sub nivelul anului anterior

Continuare din pag. 4

Sc. 5 – 9,21; 3. Cocârliă Cristian, Izvoare – 8,85; 4. Stuncă Teodora-Ionela, Sc. Amza Pellea – 8,58; 5. Udrea Maria-Damaris, Sc. 2 Motăței – 8,57, medii inferioare celor obținute de primii 5 admiși de la Matematică-Informatică, chiar dacă media generală a clasei este cu 0,39 puncte mai mare.

Deși nu este onorant, din păcate, nici la această clasă nu lipsesc diferențele dintre mediile de la absolvire și cele de la evaluarea națională, este drept, că nu sunt diferențe ca la celelalte clase: 9,52/6,25 (3,27p Siliștea Crucii); 9,71/6,67 (3,04p Perișor); 9,76/6,97 (2,79p Galiciuca); 9,60/7,17 (2,43p Sc.1); 9,51/7,10 (2,41p LMV). Discrepanțele și-au făcut apariția și la mediile obținute la evaluarea națională, la cele două obiecte, în ordinea Limba română/Matematică: 8,85/5,05 (3,80p Sc.3); 9,15/6,00 (3,15p LMV); 9,05/6,00 (3,05p Sc.5); 8,55/5,65 (2,90p LMV). Cei 28 de elevi - filologi, provin: 14 de la unitățile de învățământ băileștine (Sc.5 – 7; Sc.1 – 3; LMV – 2; câte unul de la școlile nr.3 și Amza Pellea, iar ceilalți 14: câte 2 de la Sc. Galiciuca, Giubega, Rast și câte 1 de la Afumați, Cioroiși, Galicea Mare, Izvoare, nr.2 Motăței, Perișor, Siliștea Crucii, Urzicuța).

Înainte de alte considerații, vom menționa diferențele dintre mediile generale obținute la absolvire și la evaluarea națională, în ordinea claselor: Matematică-Informatică -

9,24/6,97 (2,27p); Științe ale Naturii – 8,90/6,52 (2,38p); Filologie – 9,53/7,63 (1,90p). E mult? E puțin? E îmbucurător? E rușinos?

Vrem sau nu vrem, trebuie să remarcăm că aceste diferențe nu sunt normale și nu folosesc nimănui, în primul rând sistemului de învățământ care trebuie însănoșit urgent, nu numai la nivelul elitelor, ceea ce este nereprezentativ și înșelător, ci la baza acestuia. Se impune să ne îndepărtăm urgent de acel joc periculos și neonorant al "păcălelii".

43 de elevi din cei 68 admiși sunt produsul școlilor băileștine (51,19%) în timp ce în anul precedent din cei 112 admiși proveneau de la Băilești 62 (53,35%).

Pe orice față am întoarce lucrurile, nu putem trăi bucuria și satisfacția depline, dacă ținem seama de faptul că dintre cei 68 de admiși, numai 7 sunt competitivi, având medii peste 9,00 (10,3%) în timp ce anul trecut dintre cei 112 s-au aflat în această situație, 11 (9,82%).

Fără a avea intenția de a stabili ierarhizări, pentru că nu este elegant și uneori sunt interpretate greșit, vom menționa totuși că în ultimii doi ani s-a înregistrat o revenire în forță în rândul elitelor a Școlii nr.5, elevii proveniți de la această unitate de învățământ apărând de 7 ori pe primele 5 locuri (de 3 ori pe locul 1 și câte o dată pe celelalte locuri), cei de la LMV, o dată pe locul al II-lea; Sc. Amza Pellea, o dată pe locul al IV-lea; Afumați, o dată pe locul al II-lea; Izvoare, de două ori (locurile

al III-lea și al IV-lea); Giubega, locul al III-lea; Șc. 2 Motăței, locul al V-lea; Siliștea Crucii, locul al V-lea).

Surprinzător și chiar neexplicabil pentru noi, laureata de acum trei ani, Sc. nr. 3 nu se regăsește pe niciunul dintre primele 5 locuri, fiind admiși în acest an numai 4 elevi de la această unitate de învățământ și care au ocupat locul 26, la clasa de Filologie și locurile 12, 21, 27, la cea de Științe ale Naturii, fapt care, fără a fi lipsiți de modestie, pledează în favoarea afirmațiilor noastre din articolul de analiză a rezultatelor bacalaureatului, potrivit cărora promoțiile nu sunt de aceeași valoare an de an.

Nu este o noutate convingerea că se impun eforturi considerabile pentru creșterea calitativă a sistemului de învățământ și, pe cale de consecință, pentru revenirea la strălucirea de altădată a cadrului didactic, care să se ridice la nivelul nobleței acestei profesii.

Felicităm cu sinceritate performerii și dascălii acestora, urăm bun-venit în liceu tuturor celor admiși, reiterând ideea că nu avem cea mai bună părere și nici încredere în admiterea la liceu pe baza repartizării computerizate. Liceului Mihai Viteazul îi dorim să-și sporească strălucirea, să se înscrie în rândul liceelor de elită, iar cadrelor didactice succese de răsunet în delicata, onoranta dar deloc ușoară misiune de înarmare a elevilor cu cunoștințe temeinice și trainice, în formarea competențelor operaționale la elevi.

Gheorghe GHEORGHISAN

Cine strânge uscăturile?



Cred că toți am auzit de zicala *Nu există pădure fără uscături*. Dar să vă povestesc cum de mi-am adus aminte de aceasta. În general, românii sunt cârcotași, dacă nu s-a făcut, de ce nu s-a făcut, dacă e făcut, nu e bine făcut, trebuia mai altfel, și așa găsim tot timpul noduri

în papură. La noi în oraș, sunt destui cârcotași, care de obicei numai în campaniile electorale au curajul de a scoate capul, în rest sunt doar simpli spectatori la ce se întâmplă în urbe, fără a veni cu o idee constructivă sau de ce nu? cu un ajutor pentru comunitatea în care locuiește (sau din care se trage). Știm prea bine că mai tot timpul, din '89 încoace, a fost criticat primarul și Consiliul Local pentru ce au promis și nu au făcut sau că nu au făcut la timp sau, ce e mai interesant, că ceea ce au făcut nu au făcut bine (criticii crezându-se în acel moment de cârcoteală specialiști la toate). În acest moment, adică în zilele de azi, cred că vedem cu toții schimbările majore care s-au făcut. Ne aducem cu siguranță bine aminte că au fost discuții pe modernizările efectuate de câțiva ani încoace. Mulți dintre noi ne dădeam cu părerea sau chiar criticam modul în care se efectuau acele lucrări, iar după ce au fost finalizate, cu toate că suntem conștienți că sunt benefice orașului nostru, tot mai zicem că *totuși trebuia cu fața la soare...*

Ei au făcut ceva, dar noi ce facem? De câte ori am atras atenția celui din fața noastră că aruncă hârtia pe jos, coșul de gunoi fiind la mai puțin de 2 metri? De câte ori am atras atenția celor care stau cu picioarele pe bănci? Poate că am văzut tineri care făceau scheme de karate pe coșurile de gunoi. I-am oprit sau le-am atras atenția vreodată că nu e bine ceea ce fac? În piață, am observat atâția cetățeni care mănâncă pe mese, pe capota mașinii în parcare sau pe o bordură de ciment și lasă resturile acolo, aruncate pe jos fără să le pese de gunoiul lăsat în urmă. Le-a atras cineva atenția? Ne pasă de lucrul făcut? Așa prost sau bun cum este, eu zic că trebuie să ne pese, fie că locuim zi de zi aici, fie că venim doar în concediu din alte țări unde muncim. Odată, un profesor mi-a spus că în profesia de dascăl trebuie să vezi ce știe elevul, nu ce nu știe. Așa și noi, locuitori ai acestei urbe, trebuie să vedem ce este bun și să încercăm pe cât posibil să întreținem, nu să împrășcăm cu noroi greșelile sau nerealizările. Am arătat gunoaiile care sunt pe la periferie sau chiar în mijlocul orașului. Cine le-a făcut? Nu tot noi, oamenii? Trebuie să identificăm acei indivizi care nu știu să facă decât rău societății în care traiesc, să deterioreze, să murdărească sau să distrugă ceea ce e făcut tot cu banii noștri și să le atragem atenția.

Chiar dacă nu le place, gusturile nu se discută, dar trebuie să respecte societatea în care trăiesc, iar noi suntem datori nu să privim nepăsători aceste fapte antisociale sau, chiar mai rău, să încurajăm nesăbuițele acestor indivizi. Închei cu speranța că vor înțelege ceva din acest articol, dar sunt totuși sceptic, iar pe lângă pozele pe care le pun în pagină, adresând tuturor băileștenilor întrebarea, evident retorică: *Cine strânge uscăturile acestui oraș?*

(Va urma!)

Marian MILOVAN

Erată

În articolul de analiză a examenului de bacalaureat, s-a strecurat o greșală, în sensul că se precizează că din cei 30 de candidați din promoțiile anterioare au reușit numai 23, în loc de 2.

Facem convenita rectificare cu scuzele de rigoare.

Produse bio ieftine la iarmarocul din Băilești

La începutul materialului, consider necesar să spunem că iarmarocul este un târg mare, organizat la date fixe ale anului sau cu ocazia unor evenimente deosebite.

În România, iarmarocurile erau organizate cu precădere la sărbătorile și la evenimentele importante ale anului, precum Craciunul, Paștele și în perioada recoltei agricole și erau însoțite de spectacole și petreceri populare, dar și de comercializarea și desfacerea de produse agricole, animale și a altor mărfuri ale crescătorilor de vite ori ale meșteșugarilor veniți din alte zone pentru a găsi clienți.

Iarmarocurile erau considerate aducătoare de mari venituri și reprezentau evenimente importante în secolul al XV-lea și mai târziu. V-am spus ceva despre noțiunea de iarmaroc, pentru că, fără să se supere cititorii Gazetei de Băilești, așa îmi place mie să-i spun – iarmaroc. La Băilești, s-a împământenit ideea de a merge la *pieță*. Mai tot băileșteanul, are sau n-are de cumpărat, joia și duminica merge la piață, pe *Strada Mare* mereu auzind întrebarea: *Gata, făcuși piața?*

Așa cum am spus și despre iarmaroc, piața este loc special amenajat unde se face comerț cu mărfuri cu amănuntul, mai ales cu produse agroalimentare.

Se zice, și pe drept cuvânt, că piața noastră este cea mai ieftină, cu cele mai mici prețuri din Oltenia, pentru că aici vin direct producătorii, cum s-ar zice, sunt produse la prima mână. Aceștia se plâng de prețurile foarte scăzute. Mulți dintre ei susțin că la asemenea prețuri nu scot nici cheltuiala cu răsadurile, cu solarile și cu îngrășemintele, munca lor nefiind pusă la socoteală, mai ales că vând produse BIO.

Dar piața de la Băilești nu este numai locul de unde se cumpără produse ieftine, ci și locul unde oamenii se întâlnesc, schimbă informații, bărbații din politică și sport iar femeile, pe lângă rețetele culinare sau "ce să mai gătim", mai poposesc

la o mică bărfă (*c-așa e-n tenis*). La noi, la Băilești este un ritual al pieței, mai bine spus – ai nu ai de "făcut piața", te duci musai pentru o partidă de taină, fără a mai pune la socoteală micii și halba cu bere, ce se consumă așa cam pe la namiaza mare. Putem spune că piața e centrul vital al localității, deoarece aici, joia și duminica, adică în zilele de piață, majoritatea băileștenilor dau pulsul acestui oraș.

Concluzionând, marfă este din belșug, iar prețurile derizorii ale produselor ne permit ca în aceste vremuri grele, să investim în alimentația sănătoasă bazată pe fructe și legume.

Nu trebuie neglijați nici cei care vin din localitățile din jurul Băileștii, care mai de care să vândă sau să cumpere.

Să nu uităm că în campaniile electorale, candidații și stafurile lor vin în primul rând în piață în zilele de joi și duminică spre a-și promova programele după care vor conduce, în cazul în care vor fi aleși, pentru că nu e așa?, la politică, la sport și la agricultură se pricepe tot românul.

Revenind la iarmarocul nostru, acum, de când s-a făcut *pieța mare* cu condiții de ultimă oră, pavilioane separate, (agroalimentar, de brânzeturi și nonalimentar, ultimul încă nedat în funcțiune), parcuri moderne, târg de haine, târg de animale și târg de haine second-hand, putem spune că este ca un mic sat într-un mare municipiu.

Pentru cei care au curiozitatea de a citi acest articol, am să le satisfac dorința de a le prezenta, așa cum se zice în piață, mercurialul cu prețurile celor mai căutate produse de sezon.

Așadar să începem cu ceva bun pentru toată lumea, roșiile au prețuri cuprinse între 1,5 și 3 lei/kg. Cele mai bune sau mai precise cele mari sunt și cele mai scumpe, 3 lei/kg, iar cele mai mici, sunt la 1,5 lei/kg. Și prețul vinetelor a scăzut, 1,5 lei/kg, comparativ cu cel al castraveților care a crescut 2,5-3 lei/kg; ceapa 1,5 lei/kg iar cartofii sunt la un preț, zicem, destul de bun, 1 lei/kg iar dacă

avem norocul găsim și cu 0,8 lei/kg; morcovi 2 lei/kg; varza 1,5 lei/kg; ouăle 0,4 lei/buc iar dovleceii se vând 3 bucăți la 2 lei. Ce ne "usturoiază" cel mai mult la buzunar este usturoiul, care se vinde între 8 și 10 lei/kg, iar ardeii iute se dă și la kg cu 2-4 lei, dar și la grămăjoara de 4 bucăți la leu.

Căldura de afară ne face să poftim la fructe răcoase, care ne și hidratează. Și cum vara a sosit deja, unele dintre cele mai căutate delicatessuri de sezon sunt lubenițele, cum le zicem noi oltenii. Prețurile variază între 0,6 și 1 lei/kg, după cum le e soiul, sau după *vânzător*, dacă e de la Dăbuleni sau autohton. Pepenii galbeni sunt ceva mai piperati, prețurile oscilând între 1,5 și 2 lei/kg. Am gasit și pepeni la 1 lei/kg, dar din *ăia legați cu scotch*, pentru că erau crăpați de copti (îi recomand pentru că sunt foarte buni la gust, neținând seama de aspectul comercial).

Pentru că suntem în perioada zacuștilor și a bulioanelor, să dăm și unele informații despre prețul componentelor acestora: gogoșari 1 lei/kg, ardei capia 2-3 lei/kg. Pentru murături avem gogonele la prețul de 2 lei/kg, iar pentru compoturi găsim pișci la 3-4 lei/kg și prume la 2 lei/kg.

Stând de vobă cu un producător de la Piscu Vechi, rugându-mă să-i păstrez anonimatul, a explicat truda cu care se produc aceste delicatessuri românești, exprimându-și dezamăgirea că eforturile și cheltuielile făcute nu sunt recompensate pe măsură, dar că mai presus decât veniturile, este pasiunea cu care se muncește, pasiune transmisă din generație în generație.

Închei acest scurt "mercurial" cu ideea că la noi în Băilești se vând produse bio și ieftine, produse sănătoase cu toate beneficiile lor pentru un stil de viață echilibrat. Așa cum spun țărani, produsele sunt pline de savoare, legumele și verdețurile proaspete bio sunt crescute ca odinioară, păstrând tradiția, doar cu apă și soare, fără pesticide și îngrășăminte artificiale.

Marian MILOVAN

Alt TIR cu bunuri pentru Băilești din Villingen – Germania

Al II-lea, în acest an, după cel de la începutul acestuia și altele, din anii trecuți, cel din iulie conține bunuri în greutate de 20 000 kg, în valoare de 2 000 euro.

Conform facturii nr. 009/19.06.2016 – transportul a adus la Băilești următoarele:

- Mobilier de birou – 650 buc.
- Sertare mese de birou – 50 buc.
- Scaune de birou – 10 buc.
- Îmbrăcăminte – 500 pachete
- Aparatură sportive – 3 buc.
- Saci de dormit – 50 buc.
- Saltele – 10 buc.
- Obiecte de uz casnic – 12 buc.

- Cărucioare invalizi – 15 buc.
 - Pături de bumbac – 50 buc.
- Destinatarii acestora vor fi Primăria și Consiliul Local Băilești, care curând se vor muta în noul sediu, Spitalul, Sala de Sport, cetățeni nevoiași ș.a.

Pe această cale, Primarul Mu-

nicipiului Băilești, dl. Costel Pistrîțu, transmite respectuoase mulțumiri pentru cele trimise comunității locale și, totodată, urări de bine, de sănătate și succes Dnei. Irmgard Rosch, președintele Fundației Freundeskreis – Villingen și personalului Fundației.

Redacția

REDACTIA:

Redactor șef - Valentin TURCU
 Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHISAN
 Redactor: Marian MILOVAN, Claudia BĂDELE
 Foto și tehnoredactare: Alecu FIRȚULESCU
 Caricatura - Adrian ENICĂ

D.T.P., Prepress și Tipar: S.C. ALMA DCMI - Craiova
 Tel. / Fax: (0251) 587.300

ALMA CONS CRAIOVA