

Pag. 3

Interviu cu dl. lt.col.ing.
Ion Mălin, comandantul
secției de pompieri Băilești



Pag. 4

Lunga cale
de la
vorbă la faptă



Pag. 8

Sport
Să ne trezim
până nu e
prea târziu!



Gazeta de BĂILEȘTI

Seria a VIII-a
Nr. 11

noiembrie 2009

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie
GRATUIT



"Gazeta de Băilești" după cinci ani de apariție



Bavarezi la Băilești

Până la primul război mondial între Bavaria și Oltenia n-a fost nicio relație, cu atât mai puțin între Munchen și Băilești.

În timpul ocupației nemțești – 1917-1918 – în Băilești a fost cantonată o subunitate aparținând unei divizii bavareze, apoi despre cel mai mare Land german nu s-a mai știut mare lucru, cu excepția echipei de fotbal Bayern Munchen, a marilor internaționali Franz Beckenbauer și Gerd Muller, multiplă campioană a Germaniei Federale și campioană și finalistă a Cupei Campionilor Europeni, iar, mai târziu, a performanțelor firmei de automobile BMW.

De curând, au revenit bavarezii la Băilești, însă nu în calitate de ocupanți, precum străbunicii lor, ci de cercetători europeni.

Despre ce este vorba? De o delegație a Universității Tehnice din Munchen, Facultatea de Arhitectură, alcătuită din studenții Andrada Bauer, Christina Muller, Ibal Steiner, Doris Stranniger, dipl. ing. Robert Strasser și dipl. ing. arhitect Florian Plajer – asistent universitar.

Echipa întreprinde o cercetare amplă în zonele agricole din jurul Băileștiului, cum se dezvoltă în viitor și ce șanse are în perspectivă agricultura.

Bavarezii au fost primiți de dl. primar Costel Pistrițu care le-a pus la dispoziție hărțile și planșele de care dispune Primăria și le-a dat explicațiile solicitate, într-o atmosferă de încredere reciprocă, potențată de nevoia de cunoaștere. Le-a fost prezentat un scurt istoric al localității și li s-a vorbit despre ospitalitatea băileșteană ca o trăsătură specifică zonei, iar apoi, oșpeții s-au interesat de situația actuală a Băileștiului – ocupații, necesități, perspective, învățământ, cultură etc. Dl. primar le-a vorbit și despre zăibăr și, la plecare, le-a făcut cadou două clondire cu acest elixir de Băilești.

Delegația s-a arătat foarte mulțumită după vizitarea „SC RODES-GO-AGRICULTURE” și „S. C.D.A. Șimnic”, condusă de dl.ing. Ionel Mușuroi, consilier municipal.

Valentin Turcu



Așadar, au trecut cinci ani de apariție neîntreruptă...

„Gazeta de Băilești” a încercat să fie o publicație pentru toți concetățenii noștri, cu cele bune și cele mai puțin bune ale specificului local. S-a vrut cu un conținut eclectic – de la problemele Consiliului Local și ale Primăriei la aniversări și comemorări cu caracter național sau local, la publicarea de literatură scrisă de localnici, comentarii ale unor scriitori băileșteni din trecut și prezent, dezbateri pe probleme de educație, juridice, medicale, istorice, culturale, lingvistice, religioase, sportive ș.a., fără a se angaja în politici partizane, polemici pătimașe sau campanii murdare.

A reușit? Probabil parțial... fiindcă reușita, în fond, e un ideal relativ...

În orice caz, redacția mulțumește, cu acest prilej, colaboratorilor pentru bunăvoința și competența cu care și-au realizat materialele publicate sau nepublicate, încă, și, nu în ultimul rând, cititorilor fideli (dacă or mai fi fiind) și infideli și mai cusurgii, dar și celor ocazionali, cu sincerul regret că împlinirea acestui număr de ani trece neobservată...

De fapt, nu trebuie să ne facem iluzii, căci nu e decât un fapt divers, mai ales în plină campanie electorală consumatoare de energii costisitoare și, încă, în plină criză economico-finanțiară...

Oricum, am fi recunoscători celor care ne vor răspunde la întrebarea din următorul catren:

Când trăim cacealma
Între circ și operetă,
Mai dorește cineva
Și în viitor... „Gazeta”...

Redacția

”Cararria”, un bildungs roman

Petre Anghel, autorul, născut în Băilești, „buricul pământului”, sau „centrul universului” ori, mai nou „Băilești City”, cum îi place acestuia să glumească, este un om al ținutului său pe care îl evocă în fiecare roman scris, fie că îl numește Văleni, fie altfel. Pecetea pe care și-a pus-o orașul natal este clar definită în această personalitate artistică de excepție, care răspunde la numele Petre Anghel, Petrică pentru cei care l-au cunoscut în copilărie. Prin urmare, am putea afirma că Băileștii este și va fi... mai celebru datorită romancierului care l-a definit și continuă să-l redefinească. După cum aflăm dintr-o rememorare recentă, publicată în volumul *Modelul cultural Noica*, marele filosof l-a provocat pe autor în tinerețe să-și pună întrebarea dacă nu cumva este scriitorul pentru care Oltenia și-a păstrat locul liber, după ce a dat un mare poet în persoana lui Tudor Arghezi, un mare sculptor, în persoana lui Brâncuși, un pictor ca Ion Țuculescu și un diplomat ca Titulescu. Amza Pellea era la începutul marii cariere și doar astfel se poate explica omiterea din înșiruirea gânditorului de la Paltiniș. Putem afirma, fără nicio îndoială, că scriitorul Petre Anghel umple locul anume predestinat pentru dânsul, pentru că, nu-i așa, la cât este de ambițios, ar fi făcut atac de cord simțind că vrea să i-o ia altul înainte.

Spiritul său jovial și tineresc, specific oltenilor, umple paginile romanului sale. Pagini întregi abundă de spiritualitate specific oltenească: versuri, zicători, glume, etc. — „*Eu vând pere și vând mere/Dar nu vând a mea muieră... sau „Stai, lupe, nu mă mânca./Să vie și mândra mea.”*

Și ca să confirme zicerea *nu-i român precum olteanul, nici oltean precum doljeanul*, Petre Anghel s-a apucat de scris și nu s-a mai oprit

până *aztăzi* dând semne că nu se va opri nici mâine. Făcând abstracție pe nedrept de cele trei volume de versuri și de cele vreo douăsprezece volume de specialitate, care l-au propulsat în vârful carierei universitare, fiind profesor plin la Universitatea București și conducător de doctorat, voi spune mai departe câteva cuvinte despre cel de-al 13-lea roman, **Cararria**, care este un bildungs roman, un roman de călătorie, de inițiere, de căutare, de maturizare, o opțiune, așa cum trădea și titlul. *Cararria* este un cuvânt de origine latină, care în limba română a dat *cărăre* sau *cărăruie*. La origine avea și semnificația de destin, de carieră de opțiune. Romanul este scris la persoana I-a. Primul roman scris de Petre Anghel, **Fratele nostru Emanuel**, a fost scris tot la persoana I-a.

Acest roman se poate încadra cu ușurință în categoria romanului cu motive universale de bildungs roman, asemănător cu **Portretul artistului în tinerețe**, de James Joyce, **David Copperfield**, de Charles Dickens, **Candide**, de Voltaire etc. Îl putem asemăna pe Danny, din **Cararria**, cu Robinson Crusoe, un aventurier pe cărarea vieții care nu se dă dinapoi din calea obstacolului și nu încearcă niște căi ocolitoare pentru atingerea idealului. Pledoarie pentru principiile morale, puritate sufletească, trăire autentică și împlinire, romanul evită tezismul și se citește cu ușurință datorită stilului alert și acțiunii captivante. **Cararria** este un roman plin de viață, despre viață — cu oameni vii, prezentați fără retușuri și fără încrâncenare.

Acest roman este o rază de speranță pentru tineri, care în această contemporaneitate tulbură, în care foarte greu se vede Steaua Polară, nu se vede aproape deloc lumina de la capătul tunelului. Există soluții care sunt transpuse în pielea per-

sonajelor. Este un roman adresat tinerilor în special, deoarece este un veritabil roman de inițiere și formare.

Este cărarea pe care Bogdan Munteanu, un tânăr de 25 de ani, și-o alege, o cărare plină de obstacole, dar și de popasuri în care întâlnește și alți călători care îl vor îndruma sau vor încerca să-l deterneze de la calea cea bună.

Personajul Bogdan Munteanu, Danny pentru prieteni, este un tânăr realist, nu coborât de undeva din sfere astrale, ci unul cu slăbiciuni și cu nevoi, având anumite principii, pe care nu și le încălcă, deși se putea căsători cu o fată bogată, deșteaptă, cu doua facultăți, deloc urâtă: alege dragostea pentru o fată ciudată, mută, cu o biografie dramatică. Este personaj cu valențe iudeo-creștine, nefiind un sfințitor, este un tânăr obișnuit care se confruntă cu situații în care are nevoie de putere pentru a reuși să ia deciziile corecte.

Personajul principal poate fi caracterizat prin prisma celorlalte personaje care iau parte la intrigă. Din conversațiile cu acestea, autorul ni-l prezintă pe Danny ca fiind un om imperfect, supus erorilor umane, dar care, specific tinereții, reușește să se ridice după ce pierde și să-și încerce din nou puterile pentru a duce la îndeplinire călătoria începută. Spirit tânăr și voi, acesta dă dovadă de maturitate în abordarea problemei pe care o ridică controversata istorie a Hannei, fata mută.

Este într-o formă reafacerea opțiunii pe care Adam a trebuit să o săvârșească, un Adam al zilelor noastre care se află între fructul oprit și ideal. Se poate observa că Danny este omul care alege idealul, pentru că, în ciuda opțiunii de a avea o viață îndestulată căsătorindu-se cu o fată bogată, el alege idealul, iubirea pentru o fată obscură.

Talentul de netăgăduit al autoru-

lui se observă în conturarea controversatului personaj Vespasian Negru-Sămbotin. Un poet, profesor de meserie, bun prieten cu tatăl lui Danny, autodidact, se dovedește un bun prieten și pentru Danny și, de asemenea, își asumă rolul de mentor pentru tânărul său prieten.

„... Vespasian Negru-Sămbotin, cu cratimă între Negru și Sămbotin. Știi care este rostul liniuței dintre nume și comună — Sămbotin e adăosul meu — nu știi, dar îți spun: simbolizează diferența dintre Negru Vodă și Bebe asta de care ne-am despartit și alte cateva mii, zeci de mii de adormiți și naivi care fac umbra pământului. Și ei se cred șmecheri, dar dacă toată lumea le știe hoțiile, nu sunt șmecheri, sunt doar niște găinari care se strecoară prin găurile de la plasa legii.” (p.91)

„Chiar te rog să-mi spui Vespasi, chestia cu Vespasian Negru liniuță Sămbotin e o copilărie de-a mea, să mă creadă lumea într-o ureche și să nu se prindă că sunt periculos. Ca Vespasi înțepă ca o viespe, Dănică, înțep mortal când înfig acul, chiar dacă îmi dau și eu duhul, să nu uiți promisiunea pe care ți-o fac. Am tactică asiatică, marca marelui popor chinez. Pic, pic, picătură chinezească, până fac gaura, apoi trimit bombardierele ca americanii...” (p.97)

Dragostea de oameni este firul roșu care străbate romanul de la un cap la celălalt. Este liantul de prietenie între Vespi și Danny — mentor și învățacel — legătura de dragoste erotică Danny și Marta — cavalerul și curtezana — legătura de dragoste tragică Danny și Hanna — eventuali soți și soție.

Autorul face elogiu dragostei într-un episod remarcabil:

„Dragostea e sunetul ploii care cade la câțiva kilometri de tine, tu ești la adăpost, n-o auzi, doar câteva frunze din vârful unui plop sau frasin se mișcă, dar o presimți și, deși

o aștepti de săptămâni, că e secetă și n-a căzut strop de apă, te cuprind neliniști — dacă nu plouă, dacă ajunge și peste mine și mă iau puhoaiile la vale și mă rostogolesc în vânt? Și simți sau doar gândești, dă Doamne, să plouă. Iar când iubesti, te gândești la ființa dragă, ți se face inimă cât un purice, bate tare, apoi se oprește, ai vrea să mori că te doare ceva ce nu are nume, nu e nimic din măruntaiele tale, esti sănătos, dar ești bolnav, bolnav de lingoare, cum a zis Arghezi. Dragostea e apa pe care o vesezi în somn când ești bolnav, ai febră, nu ți simți capul, dar vesezi că ai dat peste un urciur cu apă rece, îl duci la gură, se scurge în tine și-ți îneacă gâtulejul, dar tu nu-ți departezi buzele de el. Dragostea e fălfăitul de aripi pe care-l fac îngerii la nașterea unui nou-născut, sau poate neauzita lovitură a lacrimii când atinge pământul în care se sloboade trupul decedatului în groapa proaspătă de la cimitir. E muzică, bătrâne!... Nu mai continui că nu încap în cuvinte, doar orga îi mai dă ocol e-ori și încearcă s-o pipăie, dacă e catedrala goală și organistul bolnav de disperare. Dragostea, Danny, e fructul copt după o vară lungă, agățat de creangă printr-o codiță firavă, uscată de prea multe ploii. E regretul că nu vei mai putea sta sub soare dacă nu te culege cineva și teama că te vei înăbuși de va trece o zi fără să spui te iubesc femeii iubite. Și-i poți spune te iubesc prin cuvinte, în priviri, în atingerea fină cu vârful degetelor, și să-ți fie teamă că și atunci, chiar și atunci, s-ar fi putut să rupi vraja, să aluneci de sub balansoarul de aer în care plutești cuibărit ca pruncul în pantecul mamei lui...” (p. 246-247)

Cred că dragostea față de noi, cititorii, și-a manifestat-o scriind acest roman.

Asistent univ. dr. Mirela Boteanu

Parcă n-aveam destule!

Tradiția populară zice că un necaz nu vine niciodată singur — adevăr confirmat în două milenii de existență; la vremea de acum, după inundații, a venit „Gripa aviară”, iar apoi Criza economico-financiară și, de curând, perversa „Gripă porcină” (numele i-ar veni de la originea ei — niște porci din Mexic) sau „Gripa nouă” ori, mai savant, „AH1N1”.

Evident că autoritățile, la nivel național, județean și local, au obligația unor intervenții ferme în vederea prevenirii sau menținerii sub control a acesteia în cazul că apar manifestări de mică sau, cu atât mai mult, de amploare alarmantă (nu-i vorba că Gripa porcină e complementară Gripei alegerilor prezidențiale care mobilizează resurse umane și financiare, în vreme de criză, mai mari, incomparabil, ca acelea necesare combaterii a AH1N1), de care vorbesc toate posturile de radio și televiziunile — cheltuieli făcute pe mitinguri zgomotoase, cu jachete, șepcute, eșarfe, pungi, căldări, pixuri, brichete etc. de culorile partidele candidaților, în vederea cuce-

rării unui electorat deabusolat și expus în permanență contaminării cu amintita gripă.

După apariția de cazuri în județul Dolj, Prefectura și Direcția Județeană de Sănătate Publică au dezbătut cu primării principalele probleme privind manifestarea Gripei AH1N1, împreună cu măsurile de prevenire și combatere a acesteia. În acest scop, dl. Costel Pistrîu, primarul Băileștiului, a convocat o întâlnire pe aceste teme, joi 5 noiembrie, cu principalii factori ce se cuvin implicați în aceasta acțiune — conducerea Spitalului orașenesc, medicii de familie, medicii școlari și directorii școlilor din oraș.

La data și ora respective, instituțiile medicale au făcut precizarea că în municipiul nostru nu s-au constat cazuri de Gripă AH1N1, dar, în continuare, trebuie luate măsuri urgente de prevenire, măsuri prevăzute de ordinele Ministerului Sănătății și de hotărârile Direcției de Sănătate Publică Dolj, care e necesar să fie popularizate prin diferite mijloace, iar, în școli, afișate la locuri vizibile, prelucrate cu elevii de

învățători și diriginți, împreună cu personalul medical școlar.

Medicii școlari, în intervențiile Domniilor lor, au atras atenția că popularizarea măsurilor care se întreprind prin intermediul ședințelor cu părinții se dovedesc fără eficiență, din cauza dezinteresului acestora. De asemenea, au subliniat, printre principalele dificultăți cu care se confruntă, faptul că mulți elevi, cu deosebire cei din liceu, speculează această situație de incertitudine în cazuri de simple răceli sau gripă de sezon, în scopul absentării de la ore și obținerii de motivări sau lipsa efectivă a timpului necesar unor dezinfectări sistematice (acestea ar necesita dezinfectanți mai puternici decât cloramina, după fiecare schimb, însă, pentru că e imposibil de realizat, e necesar să se facă la sfârșitul fiecărei zile de cursuri și cu o mai mare cantitate de dezinfectanți la fiecare final de săptămână.

S-au făcut recomandări concrete privind prevenirea în școli: furnizarea corectă a apei curente pentru spălări frecvente pe mâini, aprovizionarea cu dezinfectanți, înfășurarea



clențelor de la uși cu tifon dezinfectat, spălarea săptămânală a perdelelor și o mai atentă implicare a învățătorilor și diriginților în stăpânirea situației, trimiterea elevilor răciți sau cu gripă de sezon acasă, cu recomandarea prezentării la medicul de familie, atragerea atenției celor eventual contaminați de gripa nouă și a suspectilor de a se prezenta imediat la Secția „Boli infecțioase” a Spitalului și, în niciun caz la Policlinică sau la Secția „Urgențe”, alcătuirea în timp util a necesarului de substanțe dezinfectante, în caz că stocul vechi e pe sfârșite etc.

Întâlnirea s-a desfășurat într-o atmosferă de colaborare și responsabilitate, atât din partea primarului,

cât și a participanților și, fiindcă românul, la necaz, obișnuiește să-i dea acestuia cu tifla, despre gripa atât de amenințătoare, se poate spune și așa:

După gripa aviară,
Avem acuma Porcină
Și poate-n curând în țară
Vom avea și-una... Canină...

După ce-am cotcodăcit,
E timpul să guțăm
Și-n viitor, negreșit
Trebuie să și... lătrăm...

P.S.

De AH1N1
Scapi cu masca și săpunu'...

Valentin Turcu

Interviu cu domnul locotenent colonel ing. Ion Mălin, comandantul Secției de Pompieri Băilești

Spre marea noastră bucurie și, avem certitudinea, a tuturor celor care-l cunosc, de curând la pupitrul de comandă al Secției de Pompieri Băilești se află un nou comandant, în persoana domnului Lt.col.ing. Ion Mălin, un fiu deosebit al Băileștii, om de un profesionalism desăvârșit și de o modestie pilduitoare, omul faptelor, al lucrului bine făcut, un caracter deosebit, omul care îmbină armonios exigența cu înțelegerea, tolerant în luimitele firescului și ale umanismului bine înțeles, un om integru, ceea ce nu-l împiedică să fie deosebit de sensibil și de delicat în relațiile interumane.

Pentru ca băileștenii să-l cunoască mai bine, ne-am adresat Domniei Sale cu rugămintea de a ne acorda un interviu, solicitare căreia i-a dat curs cu deosebită amabilitate.

Reporter: Așadar, d-le Lt.col., sunteți noul comandant „titular” al Secției de Pompieri Băilești. Vă rugăm să ne oferiți câteva informații asupra modalității prin care vi s-a încredințat comanda acestei subunități, de a cărei importanță și utilitate credeți că nu este nevoie să mai vorbim!

Ion Mălin: Prin pensionarea fostului comandant, Lt.col. Marcel Vasile, am fost numit comandant interimar pe o perioadă de trei luni, începând cu data de 15 iulie, iar comandant „titular”, cum spuneți Dumneavoastră, am devenit prin concurs.

R: Spuneți-ne câte ceva despre concursul în urma căruia ați fost numit la comanda Secției de Pompieri Băilești!

I.M.: Concursul pentru ocuparea funcției de comandant a avut loc pe data de 12 noiembrie la Craiova și a fost precedat de două probe eliminatorii – pregătire fizică și examen psihologic – susținute la București, la Inspectoratul General pentru Situații de Urgență. Proba de la Craiova a constat într-un interviu, din comisie făcând parte reprezentanți ai Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Oltenia” Dolj (I.S.U.). Fără a fi considerat lipsit de modestie, trebuie să spun că a fost un concurs deosebit de greu datorită volumului mare de cunoștințe care era necesar să fie acumulate – de legislație, specifice meseriei, regulamente, cultură generală. Am apreciat în mod deosebit corectitudinea concursului, exigența membrilor comisiei, dificultatea concursului amplificându-se, dacă se ține seama că pentru reușită trebuia să se obțină minimum 7,00.

R: De fapt, cine sunteți Dumneavoastră, d-le Lt.col.? Vă rugăm să vă prezentați pentru cititorii Gazetei de Băilești!

I.M.: M-am născut în Băilești și am 42 de ani, părinții mei, Dumitru și Aurica Mălin, fiind cadre didactice, în prezent pensionari. Am urmat cursurile învățământului general la Școala nr. 2 până în clasa a

V-a inclusiv, după care le-am continuat și încheiat la București. După absolvirea școlii generale, am urmat cursurile Liceului de Aeronautică „Aurel Vlaicu” București și apoi pe cele ale Institutului Politehnic București, Facultatea TCM. Sunt căsătorit și am doi copii – Sebica-Elena, elevă în cls.I la Școala nr.5 și Ștefan, cls.a IX-a la Colegiul Național „Carol I” Craiova – speranța, bucuria și mândria familiei – iar soția este funcționar public în cadrul Primăriei Băilești, șef al Biroului Social. Cred că nu este lipsit de importanță faptul că mi s-a propus să concurez pentru o funcție de conducere în cadrul I.S.U. Dolj, dar fiind din Băilești și respectându-mi localitatea și oamenii ei, am optat pentru comanda secției din municipiu, adică, așa cum se spune în popor, „m-a tras așa la Băilești.”

R: Când ați îmbrățișat cariera militară, cu ce grad și care este activitatea dumneavoastră în acest domeniu? Ați îndeplinit și funcții?

I.M.: După finalizarea studiilor universitare, m-am angajat la Compania de Pompieri Băilești, cum se numea atunci, chiar la înființarea acesteia, ca sergent angajat pe bază de contract. După doi ani, am trecut în corpul subofiterilor pentru o perioadă de un an și jumătate, iar apoi, prin examen, am fost promovat în corpul ofițerilor. Prima funcție care mi s-a încredințat a fost cea de adjunct al comandantului, apoi am trecut la sectorul Inspecție de prevenire pentru o perioadă de un an. Înființându-se Corpul de prevenire la Grupul de Pompieri Dolj, am fost promovat în funcția de inspector PSI pe care am exercitat-o până la revenirea în Băilești, adică până la 15 iulie 2009.

R: Vă rugăm să prezentați pentru cititorii noștri Secția de Pompieri Băilești!

I.M.: În prezent, secția are 99 de angajați, 3 autospeciale de lucru cu apă și spumă, o autospecială pentru asistență medicală de urgență (SMURD), o autospecială cu praf și CO₂, un autocamion, o barcă pneumatică și motopompă remorcabilă. Îmi pare rău s-o spun, dar tehnica de intervenție este depășită fizic și moral, cu excepția ambulanței care este nouă și, din acest motiv, întâmpinăm greutăți în intervenție. Uneori cetățenii sunt nemulțumiți că nu s-ar interveni în timp util, deși n-au fost totuși asemenea cazuri. Raionul de intervenție se compune din raionul de bază – municipiul Băilești – și raionul de sprijin – 12 comune învecinate cu satele aparținătoare – comuna Bistreț fiind cea mai îndepărtată în S-E (satul Brândușa) iar Moțaței Gară, în V.

R: Care credeți că trebuie să fie principalele calități ale unui pompier?

I.M.: Având în vedere activitatea complexă de salvare a bunurilor materiale și, mai ales, a vieților

omenești, pe lângă calitățile fizice indispensabile, dar nu definitorii, ci complementare, pompierul trebuie să fie înzestrat cu calități morale, stipulate, de altfel, și în regulamentele militare, din rândul cărora reținem într-o ordine aleatorie: onestitatea, tenacitatea, perseverența, curajul, spiritul de sacrificiu, adaptabilitatea la situațiile concrete, previziunea și spiritul de orientare, rapiditatea și maturitatea în luarea deciziilor, sângele rece. Pompierul trebuie să aibă un psihic deosebit de puternic, pentru că se confruntă cu situații limită de multe ori, cu oameni răniți sau chiar cu decedați.

R: Dar cele ale comandantului?

I.M.: Consider că principalele calități sunt corectitudinea în relațiile cu subalternii, transparența în activitățile desfășurate, colaborarea permanentă cu celelalte structuri specializate ale I.S.U. și cu Comitetele Locale pentru Situații de Urgență. Aș adăuga pregătirea teoretică fără cusur, care trebuie să aibă caracter de permanență, cunoașterea și respectarea strictă a legislației. De asemenea, un bun comandant trebuie să facă din activitatea de conducere o adevărată artă, dând dovadă de tact în tot ce întreprinde, să fie un model de conduită în fața subalternilor și în viața de zi cu zi.

R: Cu ce gânduri ați venit la comanda Secției de Pompieri Băilești,

domnule Lt.col.?

I.M.: Înainte de orice, dați-mi voie să-mi fac o datorie colegială, dar mai ales de conștiință, și să aduc mulțumiri și felicitări fostului comandant pentru modul în care a condus subunitatea timp de 16 ani și să-l asigur că voi continua activitatea începută de dumnealui, în scopul creșterii prestigiului secției.

Revenind la întrebarea Dumneavoastră, îmi propun să gestionez la cote superioare situațiile de urgență identificate la nivelul localităților din raionul de intervenție. Voi desfășura cu prioritate o intensă activitate de prevenire prin informarea populației, folosind în acest scop toate mijloacele posibile, inclusiv publicații județene și cea locală, radioficare, tv prin cablu, acordând mare importanță activităților instructiv-educative desfășurate în școli, instituții, la agenții economici din municipiu, precum și în localitățile arondate. Voi acorda atenție deosebită creșterii eficienței operative a subunității, prin pregătirea continuă a personalului, pregătirea și întreținerea tehnicii de intervenție. Îmi propun să formez un colectiv omogen, cu unitate de vederi, să contribuie la creșterea gradului de responsabilitate a angajaților, să asigur un climat de ordine și disciplină în cadrul colectivului, conștientizându-i pe toți de importanța și de



riscurile activității noastre, spre a ridica stacheta prestigiului subunității. Și nu în ultimul rând, voi depune eforturi stăruitoare pentru a face din actul de conducere nu numai știință, ci și artă, dând dovadă de abilitate și tact în tot ce voi întreprinde și adoptând stilul cooperant de conducere.

R: Mulțumindu-vă pentru amabilitatea cu care ați răspuns inițiativei noastre, permiteți-ne să vă felicităm pentru tot ce ați făcut până acum, în mod special pentru câștigarea concursului destul de „dur”, după cum ne-am dat seama, să vă asigurăm de superlativa noastră prețuire și să vă dorim multă putere de muncă, pentru realizarea celor ce v-ați propus, succes în activitatea profesională, numai bucurii și împliniri în viața personală!

Gh. Gheorghisan

Recomandări P.S.I în sezonul rece

Având în vedere faptul că în ultima perioadă de timp a sporit numărul incendiilor la gospodăriile cetățenești și instituții publice din cauza mijloacelor de încălzire necorespunzătoare, recomandăm respectarea principalelor măsuri de protecție antiincendiu:

A) La mijloacele de încălzire:

- sobele fără acumulare de căldură (din metal) se vor monta pe postament de cărămidă cu grosimea 25-30 cm ce va depăși soba în lateral și în spate cu 25 cm, iar în fața focarului cu 50 cm;
- distanța față de pereții încăperii va fi de minimum 70 cm (la pereții de cărămidă) și un metru față de pereții combustibili (din lemn);
- nu se vor lăsa la uscat lemne sau rufe la distanțe mai mici de un metru față de sobele metalice și 50 cm față de sobele din teracotă;
- în fața ușilor focarului se va amplasa o tablă cu dimensiunile de 50 x 70 cm;
- nu se va lăsa focul nesupravegheat sau în grija copiilor;
- nu se va aprinde focul în sobă



cu lichide inflamabile; se poate folosi un amestec de rumeguș cu motorină;

- pe timp geros nu supraîncălziți sobele; prin căldura radiată acestea pot aprinde obiectele din jur;
- se vor verifica, repara și curăța sobele și coșurile pentru evacuarea fumului și a gazelor fierbinți;
- nu se vor folosi sobe cu uși defecte;
- depozitarea jarului și a cenușei se va face în gropi special amenajate;

B) Coșurile și burlanele pentru evacuarea fumului:

- coșurile de zid vor fi izolate față de elementele combustibile ale planșelor prin îngroșarea zi-

dăriei de cărămidă a coșului cu 25 cm; în spațiul dintre coș și planșeu se recomandă introducerea unui strat de azbest;

- la trecerea prin acoperiș se va lăsa o distanță de cel puțin 10 cm între fața exterioră a zidăriei coșului și elementele combustibile ale acoperișului (nu este permis ca în coșuri să fie încastrate elementele combustibile ale acoperișului sau planșeului);

- coșurile se prelungesc deasupra acoperișului cu 0,8 m;

- coșurile de zid vor fi permanente verificate și întreținute.

Vă mai recomandăm:

- furajele, paie și alte materiale combustibile vor fi depozitate, după posibilități, cât mai departe de casă, bucătării, cuptoare, magazine, grajduri de animale;
- pe timp de vânt se interzice cu desăvârșire folosirea focului în curte sau alte spații deschise.

Adresăm tuturor cetățenilor rugămintea de a respecta cu strictețe măsurile recomandate antiincendiu, să se evite pe cât posibil pericolul de izbucnire a unor incendii.

Lt. col. ing. Mălin Ion

În baza Dispoziției 3120/22.10.2009 a Primarului municipiului Băilești, în penultima zi a lunii, consilierii locali și-au dat întâlnire pentru ședința ordinărilor a Consiliului Local pe luna lui Brumărel. Noul președinte de ședință, dl. Mugurel Mânzână, l-a invitat pe edilul șef să prezinte ordinea de zi. Înainte de a o expune, dl. primar Costel Pistrițu a insistat asupra faptului că, fiind în campanie electorală, se încearcă, spre regretul tuturor, să se facă anumite lucruri care nu onorează și, adresându-se consilierilor, a spus: „Vă rog să aveți decența împreună cu mine pentru ca lucrările ședinței să se desfășoare în condiții normale”, așa cum le stă bine unor oameni civilizați care au obținut și girul comunității, adăugăm noi. După acest preambul, a prezentat ordinea de zi.

Preluându-și prerogativele, președintele de ședință a supus-o votului, aceasta fiind aprobată în unanimitate. În prelungirea ideii edilului șef, dl. Mugurel Mânzână a lansat apelul: „Să ne comportăm civilizat, să facem activitate de administrație locală, ci nu politică.”

Sub aceste generoase auspicii, d-na Violeta Moțâțaeanu a supus atenției asistenței primele trei proiecte de hotărâre. În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local, se stipulează că, având în vedere că s-au încasat în plus venituri din cote defalcate din impozitul pe venit, precum și adresa Direcției de Finanțe Dolj, prin care se comunică repartizarea sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar, executivul a propus rectificarea bugetului local după cum urmează:

La partea de Venituri:

Cap.04.02.01: „Cote defalcate din impozitul pe venit” + 550 mii lei;

Cap.11.02.02: „Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar” + 577 mii lei;

La partea de Cheltuieli:

Cap.51.02: „Autorități publice” + 62 mii lei, repartizate astfel: cheltuieli materiale + 40 mii lei pentru carburanți și lemne de foc; Cheltuieli de investiții pentru introducerea unor noi poziții – Centrală termică sediu primărie + 10 mii lei;

Cap.65.02: „Învățământ” + 722 mii lei, din care: cheltuieli materiale pentru întreținerea și funcționarea unităților de învățământ + 192 mii lei și cheltuieli de personal + 530 mii lei;

Cap.67.02: „Cultură, recreere și religie” + 62 mii lei – cheltuieli materiale;

Cap.84.02: „Transporturi” + 234 mii lei – cheltuieli materiale pentru reparații străzi.

În urma rectificării, bugetul local este de 22154 mii lei, la ambele părți.

Dl. viceprimar Paul Mitroi a supus atenției amendamentul Comisiei de Urbanism, conform căruia se propune transferarea sumei de 25 mii lei de la subcapitolul „Străzi” la Liceul „Mihai Viteazul”, pentru baza sportivă.

Propunerea executivului cu amendamentul menționat a fost aprobată în unanimitate. În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă impozitele și taxele locale pe anul 2010, se precizează că nivelul acestora se stabilește în baza HG 956/2009, consiliile locale putând să le majoreze cu până la 20%. S-a făcut precizarea că 80% din impozite și taxe se păstrează la nivelul anului trecut, iar executivul a propus bonifiția de 10% pentru plata anticipată până la 31.03.2010 și cota de impozitare de 1,5% la persoane juridice, pentru clădirile reevaluate și cota de 10%, pentru cele neevaluate.

Prezentăm pentru cei interesați nivelul principalelor impozite și taxe locale:

I. Clădiri:

a) cu pereți sau cadre din beton armat, din cărămidă arsă, piatră naturală sau din alte materiale asemănătoare – 806 lei/mp, dacă au instalații de apă, canalizare, electricitate, încălzire (condiții cumulate) și 478 lei/mp, dacă n-au aceste instalații;

b) cu pereți din lemn, cărămidă nearsă, vălătuci, paie, șindrilă sau alte materiale asemănătoare – 219 lei/mp, cu instalații, și 137 lei/mp, fără instalații.

2. Construcții anexe, situate în

afara corpului principal al clădirii:

a) cu pereți din cărămidă arsă, piatră, beton – 137 lei/mp, cu instalații; 123 lei/mp, fără instalații;

b) cu pereți din lemn, cărămidă nearsă, vălătuci, paie, șindrilă – 82 lei/mp, cu instalații; 50 lei/mp, fără instalații.

Pentru locuințele situate la subsol, demisol sau mansardă, valoarea reprezintă 75% din valoarea corespunzătoare fiecărei grupe de clădiri, iar pentru spațiile cu altă destinație, situate în subsol sau demisolul clădirii, valoarea este de 50%. Valoarea impozabilă a clădirii se ajustează cu coeficientul de corecție, în cazul Băileștiului, localitate de rangul II: zona A – 2,40; zona B – 2,30; zona C – 2,20; zona D – 2,10.

II. Terenuri amplasate în intravilan – terenuri cu construcții: zona A – 6508 lei/ha, zona B – 4540 lei/ha, zona C – 2874 lei/ha, zona D – 1519 lei/ha.

III. Terenuri amplasate în intravilan, fără construcții:

• teren arabil: zona A – 24 lei/ha, zona B – 18 lei/ha, zona C – 16 lei/ha, zona D – 13 lei/ha;

• pășune și fânează: zona A – 18 lei/ha, zona B – 16 lei/ha, zona C – 13 lei/ha, zona D – 11 lei/ha;

• vie: zona A – 40 lei/ha, zona B – 30 lei/ha, zona C – 24 lei/ha, zona D – 16 lei/ha;

• livadă: zona A – 46 lei/ha, zona B –

40 lei/ha, zona C – 30 lei/ha, zona D – 24 lei/ha;

• pădure și alt teren cu vegetație forestieră: zona A – 24 lei/ha, zona B – 18 lei/ha, zona C – 16 lei/ha, zona D – 13 lei/ha.

IV. Teren situat în extravilan

Executivul a propus ca terenurile din zonele B, C să reprezinte câte 5% din proprietatea contribuabilului, iar 90% să fie incluse în zona D;

• terenuri cu construcții: zona B – 24 lei/ha, zona C – 22 lei/ha, zona D – 19 lei/ha;

• teren arabil: zona B – 41 lei/ha, zona C – 39 lei/ha, zona D – 36 lei/ha;

• pășune și fânează: zona B – 22 lei/ha, zona C – 19 lei/ha, zona D – 17 lei/ha;

• vie și livadă pe rod: zona B – 46 lei/ha, zona C – 43 lei/ha, zona D – 41 lei/ha;

• pădure în vârstă de peste 20 de ani: zona B – 12 lei/ha, zona C – 10 lei/ha, zona D – 7 lei/ha.

Valoarea se ajustează cu aceiași coeficienți de corecție: zona B – 2,30; zona C – 2,20; zona D – 2,10.

V. Taxă asupra mijloacelor de transport:

• Motorete, scutere, motocicletă și autoturisme cu capacitate cilindrică de până la 1600 cmc – 8 lei pentru fiecare 200 cmc sau fracțiune;

• autoturisme cu capacitatea cilindrică 1601-2000 cmc – 18 lei pentru fiecare 200 cmc sau fracțiune;

• autoturisme cu capacitatea cilindrică 2001-2600 cmc – 36 lei pentru fiecare 200 cmc sau fracțiune;

• autoturisme cu capacitatea cilindrică 2601-3000 cmc – 72 lei pentru fiecare 200 cmc sau fracțiune;

• autoturisme cu capacitatea cilindrică de peste 3000 cmc – 145 lei pentru fiecare 200 cmc sau fracțiune;

• autobuze, autocare, microbuze – 24 lei; • autovehicule tractiune mecanică cu masă totală maximă până la 12 tone – 30 lei;

• tractoare înmatriculate – 18 lei.

VI. Alte taxe:
• pentru eliberarea certificatului de urbanism: până la 150 mp inclusiv – 5 lei; între 151 și 250 mp – 6 lei; între 251 și 500 mp – 8 lei; între 501 și 750 mp – 10 lei; între 751 și 100 mp – 12 lei; peste 1000 mp – 12 + 0,01 lei/mp pentru fiecare mp care depășește 1000;

• pentru eliberarea autorizației privind lucrările de racordări și bransamente la rețele publice de apă, canalizare, termice, energie electrică, telefonie și televiziune prin cablu – 11 lei;

• pentru eliberarea avizului Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului de către primari sau structurile specializate din cadrul Consiliului Județean –

11 lei;

• pentru eliberarea certificatului de nomenclatură stradală și adresă – 8 lei;

• pentru eliberarea autorizațiilor sanitare de funcționare – 15 lei;

• pentru eliberarea certificatului de producător – 60 lei;

• pentru utilizarea temporară a spațiilor publice în scop de parcare, depozitare materiale, comerț stradal: parcare ocazională a autovehiculului – 1 leu/ora/vehicul; parcare curentă a autovehiculelor – 1,5 lei/zi; depozitare materiale – 0,2 lei/mp/zi; desfacerea produselor care fac obiectul comerțului în piețe, târguri, parcuri – 0,2 lei/mp/zi;

• taxa anuală pentru vehiculele lente – 36 lei/an.

Dl. Sabin Gaciu și-a exprimat părerea că impozitele și taxele percepute la nivelul Băileștiului sunt foarte mari, așa încât se va ajunge, de exemplu, ca un contribuabil să platească peste 750 mii lei vechi pe hectar, ceea ce este aproape împovărat, dacă se ține seama de cheltuielile făcute și de producțiile realizate.

Proiectul executivului a fost aprobat cu 16 voturi „pentru”, împotriva fiind dl. S. Gaciu.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitelor a unor persoane fizice, se menționează că 8 cetățeni au depus cereri

de cadastru, a reintervenit cu precizarea că s-a solicitat și mărirea suprafeței la 7200 mp, fiind de părere că totul se va rezolva după venirea intabulării, dar este nevoie să se revină cu altă cerere care să fie discutată într-o ședință viitoare. Dl. Dorin Manciș și-a exprimat părerea că i se pun piedici omului, care nici nu știe ce să mai facă, considerând că „totul este ilegal și nu văd de ce se face referire la hotărârea din 2003”, rugând pe cei în drept să facă ce este necesar pentru a se intra în legalitate.

Revenind la HCL 89/2009, dl. Ioan Negreț a întrebat insistent cine a greșit și a conchis: „Avem juriști care n-ar trebui să ne lase să greșim, noi având alte calificări decât cea juridică”. În ședința în care s-a dezbătut proiectul, d-na jurist Daniela Dan a asigurat consilierii că totul este legal, iar acum se află că hotărârea n-a obținut avizul de legalitate. Încercând să lămurească lucrurile, dl. primar a informat că, într-adevăr, oamenii au făcut ce trebuia, dar nu la timp, pentru a putea deschide ștrandul în această vară, a asigurat că situația se va rezolva și se va intra în legalitate. „La data respectivă cadastrul era făcut, iar greșeala regretabilă nu ne aparține nouă”. Dl. S. Gaciu, după ce și-a exprimat regretul că nu s-a respectat ce s-a dorit la început, de a se discuta civilizat, a precizat că ceea ce se pune

70 mil. lei vechi și investiția a fost inclusă în buget la capitolul „Administrație” – cheltuieli de investiții. Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor aleșilor urbei.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se stabilește data desfășurării ședințelor ordinare ale Consiliului Local, prezentat de dl. primar Costel Pistrițu, se stipulează că, pentru buna desfășurare a ședințelor și participarea consilierilor la acestea, executivul a propus ca ședințele ordinare să se desfășoare în ultima zi de miercuri a fiecărei luni și a rugat ca de fiecare dată să fie lecturat și aprobat procesul verbal al ședinței, dorind să se reglementeze această situație. Dl. M. Mânzână a fost de părere că nici nu era nevoie de un proiect de hotărâre în acest sens. Niciun consilier local n-a fost împotriva propunerii executivului.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la luarea unor măsuri asupra pășunatului animalelor domestice pe anul 2010, supus atenției de dl. ing. Florea Părvulescu, se precizează că, având în vedere că la nivelul Primăriei Băilești și al Poliției Municipale sunt înregistrate foarte multe cereri din partea proprietarilor de terenuri agricole, privind distrugerile culturilor agricole, pașștilor cultivate, lucernierilor precum și tasarea arăturilor de toamnă prin pășunarea abuzivă cu animale domestice, executivul a propus interzicerea staționării în câmp a animalelor proprietate privată în perioadele 01.01.2010-31.03.2010 și 15.11.2010-31.12.2010, pentru evitarea distrugerilor aduse culturilor agricole aflate în stadiu de înfrățire și repaus vegetativ; pășunatul să se facă în mod organizat în cealaltă perioadă, după achitarea integrală a taxei de pășunat, a restanțelor anului anterior și după eliberarea unei autorizații, în care să se specifice numărul animalelor, punctul de amplasare a stănei și suprafața alocată. De asemenea, s-a propus ca, în cazul în care nu sunt respectate interdicțiile, să fie aplicate sancțiuni contravenționale prin amenzi cuprinse între 250 și 1500 lei.

Dl. M. Mânzână a pedalat pe ideea că este păcat de munca oamenilor să li se distrugă culturile pentru care au trudid din greu și a întrebat cine-i despăgubește și cum. În intervenția sa, dl. I. Negreț a evidențiat că de fiecare dată se discută, dar nu s-a făcut nimic concret, în afară de aprobarea în ședință a unor măsuri, și a întrebat cât s-a colectat din taxa de pășunat. Dl. Fl. Părvulescu a informat că membrii comisiei din care face parte au trecut în revista 28 de stăne, cu 2131 de oi, iar din suma de 17048 lei s-au încasat 8722 lei. Fiind în imposibilitatea de a încasa întreaga sumă, a înaintat două referate prin care solicita sprijinul contabilității pentru poprire, dar n-a primit niciun ajutor. Dl. S. Gaciu a insistat pe faptul că oamenii i-au ales pe consilierii și pe primar pentru a-i sprijini, iar, dacă nu se face acest lucru „cu toții îi dezamăgim. Se iau hotărârți, dar practic nu se face aproape nimic”. Dacă s-a încasat doar 50%, a pus firesca întrebare de ce li se eliberează deținătorilor de animale adevărate pentru a primi prin APIA subvențiile de la UE. A propus să se mărească valoarea amenzii. Dl. primar a informat că datornicilor nu le-au fost eliberate adeverințe, iar amenzile se aplică în conformitate cu legislația în vigoare, idee continuată de dl. Amza Dumitrescu care a pus întrebarea retorică: „Dacă se mărește amenda, credeți că vom încasa mai mult?” D-na Elena Jianu și-a exprimat dezamăgirea că nu se vine în discuții cu amendamente, solicitate în limitele decenței și a mărturisit că, dacă ar fi știut că în ședințe vorbește cine are vocea mai puternică și nu se respectă personalitatea celui cu puncte de vedere diferite, renunța la calitatea de consilier. A întrebat de ce unui ciobani stau tot timpul cu stâna pe câmp, nerespectând hotărârile CL, întrebare la care primul gospodar a precizat că se vor face demersurile pentru inventarierea tuturor terenurilor care aparțin domeniului public, pentru că unele terenuri, cum sunt și cele la care făcea referire d-na Jianu, nu sunt inventariate.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă întocmirea Studiului geotehnic pentru Sala de sport din str. Amza Pellea, nr. 42, se menționează că, ținând seama de faptul că Proiectul de hotărâre de Primărie la C.N.I. (Compania Națională de Investiții), constând într-o sală de sport cu 150 de locuri, pe amplasamentul existent la Școala nr. 2, executivul a propus aprobarea întocmirii unui studiu geotehnic, în scopul analizei structurii solului din zonă. Dl. primar Costel Pistrițu a informat că pe data de 5 noiembrie va începe construcția sălii, iar la începutul anului viitor se vor face demersurile pentru asigurarea utilităților. Dl. I. Negreț și-a exprimat bucuria generată de această realizare și a informat că în urmă cu cca. 2 ani și jumătate a propus construirea unei săli de sport, care să aibă și teren de hanbal pentru desfășurarea competițiilor în care sunt angrenate echipele noastre de juniori, cu rezultate remarcabile, apreciind că acesta este un mare câștig pentru Băilești. Dl. S. Gaciu a întrebat cât costă studiul și dacă a fost prins în buget, pentru că nu apare la capitolul „Învățământ”, întrebare în urma căreia d-na Violeta Moțâțaeanu a informat că valoarea studiului este de



de scutare, iar, în urma analizării situației fiecăruia și a anchetelor sociale, executivul a propus aprobarea scutirii pentru 6 persoane: Mavrighe Rada – str. Crângului, 8; Ciochia Marioara – str. Er. Grigorescu, 73; Beică Mitrache – Progrosul, 109; Vițelaru Adrian – Dreptății, 27; Stângă Ștefan – Amza Pellea, 119 și Pungaru Gabriel – Mareșal Averescu, 101. De asemenea, s-a precizat că scutirea se face pentru ultimele două luni ale anului 2009, iar restanțele nu fac obiectul scutirii. Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor aleșilor locali.

S-au dezbătut apoi cele trei proiecte de hotărâre prezentate de dl. Victor Bonci. În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind revocarea HCL 89/2009, se menționează că, în urma verificării legalității hotărârilor trimise, Instituția Prefectului n-a dat aviz de legalitate HCL 89/2009 și a solicitat revocarea ei, deoarece concesionarul n-a solicitat rezilierea contractului, ci modificarea acestuia, așa cum rezultă din cerere. Dl. V. Bonci a menționat că modificarea nu se putea face, fiindcă nu se putea trece solicitarea de la persoană fizică la persoană juridică. A fost proiectul pe baza căruia s-au purtat discuții aprinse, uneori necontrolate, ajungându-se, în mod regretabil, la ridicarea nejustificată a tonului, la jigniri, apărând și unele tendințe de populism, pe alocuri chiar ieftin. Dl. primar Costel Pistrițu a făcut precizarea că în anumite condiții se poate face trecerea de la persoană fizică la persoană juridică, greșeala în hotărâre constând în faptul că dl. Padurețu n-a cerut rezilierea contractului de concesionare, această formulare a apărut eronat, și în mod regretabil, în expunerea de motive. Dl. Vasile Duinea a întrebat de ce i s-a aprobat concesionarea dacă n-avea cadastru, iar, în urma răspunsului edilului șef că cererea de concesionare s-a aprobat în 2003, când nu era nevoie

în discuție este revocarea hotărârii declarate nelegale. Dând glas satisfacției că acești oameni fac ceva bun pentru Băilești și ajungând la concluzia că în expunerea de motive, în mod eronat, a apărut termenul „reziliere” în loc de „modificare”, și de extindere, a recomandat ca în viitor să se dea dovadă de mai multă atenție și de mai mult profesionalism. Primul gospodar al municipiului a făcut precizarea că și după revocarea hotărârii, contractul de concesionare rămâne valabil, iar cei abilitați vor repara nedreptatea de moment care i s-a făcut solicitantului. Toti cei 17 consilieri locali au fost de acord cu proiectul propus de executiv.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la constituirea Comisiei de apărare împotriva dezastrelor, inundațiilor și înghețurilor, se menționează că, respectând prevederile HG 638/1999, care reglementează modul de organizare a organelor și organismelor centrale și locale la apariția fenomenelor periculoase, executivul a propus constituirea acestei comisii în componență: Pistrițu Costel – președinte; Mitroi Paul – vicepreședinte; Mustăța Firu – secretar; Florescu Nicolae, Băchereșcu Gheorghe, Miu Cristian, Filip Cornel Nicolae, Glonța Fănel, Croitoru Cristian, Munteanu Cătălin, Stanciu Izabela, Mălin Ionel, Dumitrescu Liviu și Cojocaru Florin – membri.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă întocmirea Studiului geotehnic pentru Sala de sport din str. Amza Pellea, nr. 42, se menționează că, ținând seama de faptul că Proiectul de hotărâre de Primărie la C.N.I. (Compania Națională de Investiții), constând într-o sală de sport cu 150 de locuri, pe amplasamentul existent la Școala nr. 2, executivul a propus aprobarea întocmirii unui studiu geotehnic, în scopul analizei structurii solului din zonă. Dl. primar Costel Pistrițu a informat că pe data de 5 noiembrie va începe construcția sălii, iar la începutul anului viitor se vor face demersurile pentru asigurarea utilităților. Dl. I. Negreț și-a exprimat bucuria generată de această realizare și a informat că în urmă cu cca. 2 ani și jumătate a propus construirea unei săli de sport, care să aibă și teren de hanbal pentru desfășurarea competițiilor în care sunt angrenate echipele noastre de juniori, cu rezultate remarcabile, apreciind că acesta este un mare câștig pentru Băilești. Dl. S. Gaciu a întrebat cât costă studiul și dacă a fost prins în buget, pentru că nu apare la capitolul „Învățământ”, întrebare în urma căreia d-na Violeta Moțâțaeanu a informat că valoarea studiului este de

70 mil. lei vechi și investiția a fost inclusă în buget la capitolul „Administrație” – cheltuieli de investiții. Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor aleșilor urbei.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se stabilește data desfășurării ședințelor ordinare ale Consiliului Local, prezentat de dl. primar Costel Pistrițu, se stipulează că, pentru buna desfășurare a ședințelor și participarea consilierilor la acestea, executivul a propus ca ședințele ordinare să se desfășoare în ultima zi de miercuri a fiecărei luni și a rugat ca de fiecare dată să fie lecturat și aprobat procesul verbal al ședinței, dorind să se reglementeze această situație. Dl. M. Mânzână a fost de părere că nici nu era nevoie de un proiect de hotărâre în acest sens. Niciun consilier local n-a fost împotriva propunerii executivului.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la luarea unor măsuri asupra pășunatului animalelor domestice pe anul 2010, supus atenției de dl. ing. Florea Părvulescu, se precizează că, având în vedere că la nivelul Primăriei Băilești și al Poliției Municipale sunt înregistrate foarte multe cereri din partea proprietarilor de terenuri agricole, privind distrugerile culturilor agricole, pașștilor cultivate, lucernierilor precum și tasarea arăturilor de toamnă prin pășunarea abuzivă cu animale domestice, executivul a propus interzicerea staționării în câmp a animalelor proprietate privată în perioadele 01.01.2010-31.03.2010 și 15.11.2010-31.12.2010, pentru evitarea distrugerilor aduse culturilor agricole aflate în stadiu de înfrățire și repaus vegetativ; pășunatul să se facă în mod organizat în cealaltă perioadă, după achitarea integrală a taxei de pășunat, a restanțelor anului anterior și după eliberarea unei autorizații, în care să se specifice numărul animalelor, punctul de amplasare a stănei și suprafața alocată. De asemenea, s-a propus ca, în cazul în care nu sunt respectate interdicțiile, să fie aplicate sancțiuni contravenționale prin amenzi cuprinse între 250 și 1500 lei.

Dl. M. Mânzână a pedalat pe ideea că este păcat de munca oamenilor să li se distrugă culturile pentru care au trudid din greu și a întrebat cine-i despăgubește și cum. În intervenția sa, dl. I. Negreț a evidențiat că de fiecare dată se discută, dar nu s-a făcut nimic concret, în afară de aprobarea în ședință a unor măsuri, și a întrebat cât s-a colectat din taxa de pășunat. Dl. Fl. Părvulescu a informat că membrii comisiei din care face parte au trecut în revista 28 de stăne, cu 2131 de oi, iar din suma de 17048 lei s-au încasat 8722 lei. Fiind în imposibilitatea de a încasa întreaga sumă, a înaintat două referate prin care solicita sprijinul contabilității pentru poprire, dar n-a primit niciun ajutor. Dl. S. Gaciu a insistat pe faptul că oamenii i-au ales pe consilierii și pe primar pentru a-i sprijini, iar, dacă nu se face acest lucru „cu toții îi dezamăgim. Se iau hotărârți, dar practic nu se face aproape nimic”. Dacă s-a încasat doar 50%, a pus firesca întrebare de ce li se eliberează deținătorilor de animale adevărate pentru a primi prin APIA subvențiile de la UE. A propus să se mărească valoarea amenzii. Dl. primar a informat că datornicilor nu le-au fost eliberate adeverințe, iar amenzile se aplică în conformitate cu legislația în vigoare, idee continuată de dl. Amza Dumitrescu care a pus întrebarea retorică: „Dacă se mărește amenda, credeți că vom încasa mai mult?” D-na Elena Jianu și-a exprimat dezamăgirea că nu se vine în discuții cu amendamente, solicitate în limitele decenței și a mărturisit că, dacă ar fi știut că în ședințe vorbește cine are vocea mai puternică și nu se respectă personalitatea celui cu puncte de vedere diferite, renunța la calitatea de consilier. A întrebat de ce unui ciobani stau tot timpul cu stâna pe câmp, nerespectând hotărârile CL, întrebare la care primul gospodar a precizat că se vor face demersurile pentru inventarierea tuturor terenurilor care aparțin domeniului public, pentru că unele terenuri, cum sunt și cele la care făcea referire d-na Jianu, nu sunt inventariate.

Proiectul de hotărâre a obținut sufragiile tuturor aleșilor urbei.

Referitor la Proiectul de hotărâre

► rări privind aprobarea planului de investiții conform Master Planului de alimentare cu apă și evacuarea apelor uzate, dl. primar a informat că studiul de fezabilitate este aprobat și că a fost rugat de cei de la Craiova să se ia o hotărâre urgentă pentru a se putea întocmi proiectul tehnic și a se face măsurătorile topo. Canalizarea va fi extinsă pe 90% din suprafața municipiului, iar implementarea proiectului va începe din anul viitor, probabil, din luna septembrie. Proiectul a fost aprobat în unanimitate.

La punctul „Diverse“, pentru început edilul șef a abordat problema destul de spinoasă a debitului de la SC Mageo, care este consistent, cei de acolo trebuind să achite momentan 900 mil. lei vechi. Au făcut o cerere de eşalonare, solicitând ca până la sfârșitul anului să dea 100 mil. de lei lunar, iar după 01 ianuarie, 50 de milioane. A informat că, în scopul recuperării debitelor, a făcut adresă de blocare a conturilor. Până în prezent, de la Guvern nu s-a primit nimic, în afara sumelor cu destinație specială pentru învățământ, așa că situația este destul de delicată, fiind nevoie „să ne aplecăm cu atenție asupra ei pentru a o rezolva, dar numai în limitele legii“.

Dl. D. Măncu a insistat pe faptul că la una dintre sesiunile anterioare s-a stabilit să-și facă dosarul complet și să-l trimită CL, dacă n-au făcut-o este treaba dumnealor. La intervenția reprezentanților societății, care a precizat că se poate pune sechestru asigurător, în special pe mașini până la rezolvarea situației, d-na Elena Jianu a menționat că acum câțiva timp, fiind în aceeași situație, au plecat lăsând totul incurcat și a întrebat firesc „Cine poate garanta că n-ou vor pleca din nou?“ Dl. Marian Pistrițu a solicitat un răspuns cu privire la problema pașunatului, respectiv a încasării amenzilor și a taxei, precizând că, dacă hotărârile luate de Guvern se respectă, este normal să se întâmple același lucru și cu hotărârile CL, în timp ce dl. I. Negreț a precizat că, după cum se știe, CL este legislativul, cel care ia hotărâri, obligația de a le pune în aplicare revenind executivului.

S-au discutat apoi câteva aspecte legate de campania electorală, dl. primar informând că, deși s-a trimis adresă tuturor partidelor pentru a nu se face acțiuni incorecte, sunt deja 22 de banere ale PSD pentru care nu s-a obținut aprobare și nu s-a plătit.

Deoarece au apărut vociferări deranjante, dl. M. Mănzăna și-a exprimat indignarea că, deși la început s-a făcut apel la calm și decență, s-a ajuns la țipete. Dl. S. Gaciu a informat că există documente pentru bannere, având aprobare de la CEZ, intervenție în urma căreia dl. primar a menționat că trebuie aprobare de la primărie, iar dl. Petre Pelea a propus să fie date jos toate bannerele care n-au fost aprobate. Dl. Paul Mitroi a încercat să clarifice situația, precizând că este vorba de două lucruri diferite – aprobarea de la primărie și plata taxei de afișaj care se stabilește pe suprafață.

În ce ne privește, mărturisim cu regret că am plecat din nou cu un gust amar, pentru că, dacă în sesiunea anterioară începutul a fost dezonorant, dar pe parcurs decența și-a spus cuvântul, de data aceasta, cu toate că începutul a fost generos, pe parcurs s-au depășit limitele decenței, demonstrându-se că de la vorbă la faptă este o cale lungă. Nu putem spune nici că a fost ceva comic, ca în Caragiale, deoarece, dacă este cunoscut că sursa comicalului o constituie contrastul dintre esență și aparență, adică dintre ceea ce suntem și ce dorim a părea, în cazul de față situația s-a plasat la granița dintre dramatic și tragic... și nu aceasta așteaptă comunitatea de a aleși săi.

Este mai mult decât descumpănit și descurajant, dar obiectivitate și bun simț ne obligă să prezentăm faptele așa cum sunt, ci nu cum ar trebui sau cum am dori noi să fie. Și culmea ironiei, apare o situație paradoxală, având în vedere că, deși s-a țipat și s-au proferat cuvinte jignitoare, toate proiectele au fost aprobate în unanimitate. Și atunci ne întrebăm de unde această încrețnă-

Gh. Gheorghisan

Noutăți în medicină

■ Speranță pentru bărbații care chelesc: șoarecilor le-a crescut blană nouă

Bărbații care au chelit au toate motivele să sperे din nou, întrucât oamenii de știință par să fi găsit un remediu natural la calviție. În timp ce studiau etapele vindecării la șoareci, cercetătorii de la Universitatea Pennsylvania au descoperit că buclăle noi de piele generează în mod normal foliculii de păr. „Înainte, se credea că în pielea mamiferelor adulte nu se mai formează foliculii noi de păr. În cazul calviției, foliculii se restrâng și, în cele din urmă, dispar“, afirma coordonatorul studiului, dr. George Cotsarchis. Dar vindecarea de pe urma unei rări a reactivat gene care acționaseră numai în timpul dezvoltării embrionare, determinând regenerarea foliculilor. „Foliculii au fost formați din celule care în mod normal nu formează foliculii de păr, ceea ce indică faptul că celulele epidermale au fost reprogramate. Noii foliculi s-au dezvoltat, dând naștere unui păr normal“, spune dr. Cotsarchis.

■ Gelul din celulele sanguine grăbește vindecarea

Tratarea rănilor cu un gel de piele fabricat dintr-o concentrație înaltă de trombocite extrase chiar din sângele pacientului poate fi mai eficientă decât antibioticele. Trombocitele formează în mod natural niște cheaguri care opresc sângerarea. La două săptămâni după ce un voluntar le-au fost provocate leziuni ale pielii, cercetătorii au descoperit că rănilor tratate cu gel pe bază de trombocite

se închiseseră în 81% din cazuri, iar cele tratate cu alifii-antibiotice se vindecară în proporție de numai 57%. „Unele dintre rănilor tratate cu gel s-au vindecat cu două sau trei zile mai devreme. E o perioadă de timp semnificativă și poate fi foarte utilă în cazul pacienților cu diabet“, spune autorul studiului, dr. David Hom, de la Universitatea din Cincinnati. Dacă gelul se va dovedi eficient și în alte studii, el ar putea fi folosit și în timpul intervențiilor chirurgicale.

■ Dieta antigripă

Uneori, vaccinul împotriva gripei are efect, altelei nu. Pentru a-ți crește șansele de a nu te îmbolnăvi, mănâncă mai multe mere, afine, broccoli, spanac, salată verde și ceapă! Toate conțin quercetină, un antioxidant puternic, care s-a dovedit că reduce riscul de îmbolnăvire cu gripă la șoareci.

După spusele prof. dr. J. Mark Davis, de la Universitatea din Carolina de Sud, cercetările mai arată că numărul răcelilor scade dacă mănâncăm multă quercetină. Consumul de alimente bogate în quercetină este una din strategiile de evitarea a virusurilor (în afară de a-i evita pe cei deja bolnavi și a nu spăla pe mâini). Cea mai bună, spune doctorul Davis, este ceapa roșie, fiindcă are de 4 ori mai multă quercetină decât celelalte alimente. Mănâncă-le crude sau ca ingrediente în mâncarea gătită! În aceasta din urmă, antioxidantul este mai ușor absorbit de organism.

■ Trei motive pentru a consuma un măr pe zi

Merele se găsesc în piață, în

fiecare raion de fructe, chiar și în anotimpul rece. De ce nu ai încerca diverse sortimente? Mușcă dintr-un măr Ionatan cu aromă intensă și gust dulce, dintr-un Delicios de Voinesti cu pielea de culoare galben-pai sau încearcă un Golden Delicious crocant, ușor acrișor și cu aromă plăcută! În plus, vei obține beneficii recent descoperite pentru sănătate. Iată trei noi motive ca să mănânci cel puțin un măr pe zi:

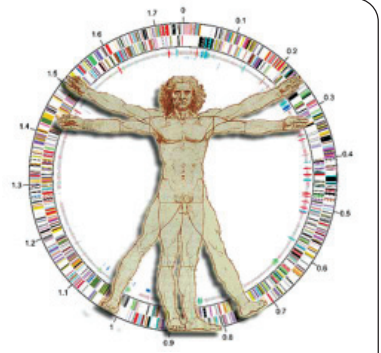
1. **Poți preveni boala Alzheimer.** Merele conțin quercetină, un antioxidant puternic care protejează celulele cerebrale ale șobolanilor împotriva degenerării. Substanța ar putea avea același efect și în cazul oamenilor. Îndemnul lui Chang Lee, cercetător la Universitatea Cornell, este să consumăm și coaja mărului, pentru că este foarte bogată în compuși care combat bolile.

2. **Te protejezi împotriva cancerului de colon.** Când fibra naturală din măr fermentează în colon, produce substanțe chimice care contribuie la combaterea formării celulelor canceroase, spun noi cercetări efectuate de medicii din Germania.

3. **Poți preveni apariția hipertensiunii.** Adulții care mănâncă mere sunt cu 37% mai puțin predispuși la hipertensiune, conform unei analize recente, efectuate de specialiști americani.

■ Cancer din cauza luminii de la bec?

Se lasă noaptea, așa că aprinzi luminile în casă fără să știi că o teorie șocantă a început să câștige din ce în ce mai mult teren – lumina artificială poate contribui la apariția cancerului mamar și de prostată, din



cauza că împiedică secreția hormonului numit melatonină.

Un studiu realizat de Universitatea Haifa, din Israel, a analizat măsurătorile prin satelit ale luminii de noapte și rata cancerului în 164 de țări. Cele mai „luminate“ țări aveau și cele mai ridicate rate ale cancerului la prostată, cu un număr aproape dublu de cazuri față de cele mai „întunecoase“ țări. Cercetătorii de la Harvard au monitorizat peste 18 mii de femei aflate la menopauză și au observat că acelea care aveau cele mai reduse niveluri ale melatoninei în timpul nopții prezentau un risc cu 60% mai mare de a dezvolta cancer mamar.

Lumina nu permite creierului să producă melatonină. Acest hormon este important pentru imunitate și încetinește dezvoltarea cancerului.

Iată cum poate reduce riscurile:
- Încăperea în care dormi să fie cât mai întunecată;
- Ține o veioză aprinsă în baie, pentru a nu mai aprinde lumina când mergi la toaletă;
- Ia micul dejun la fereastră. 20 de minute petrecute aproape de lumina solară vor restabili ritmul circadian și vor ajuta la atingerea unui nivel sănătos al melatoninei.

Prof. Elisabeta Bălțoi

Să ne trezیم până nu e prea târziu!

În finalul articolului din numărul trecut spuneam că în eventualitatea unui eșec la Brădești, în ultima etapă a turului, echipa noastră ar termina pe un loc neonorant și s-ar plasa în rândul echipelor de pluton, echipă mediocră. Ei bine, așa s-au și petrecut lucrurile, iar noi, după disputarea etapelor din retur de până acum, ne vedem nevoiți să retractăm aprecierea, pentru că după 5 înfrângeri consecutive, în care s-au primit 18 goluri și s-au înscris doar 5, echipa este submediocră, „ciuca bătailor“, o echipă care dezamăgește pe zi ce trece. Trebuie luate măsuri urgente în urma stabilirii cauzelor și a vinovaților, pentru că situația este extrem de delicată, ca să ne exprimăm eufemistic, dar dacă vrem să fim realiști și să punem punctul pe „i“, situația este dramatică, apropiindu-se de catastrofal. Și nu ne face deloc plăcere, nici nu suntem diabolici afirmând că am avut dreptate atunci când am avertizat într-un articol ca cei abilitați să fie atenți și „să nu dea vrabia din mână“. Mărturisim cu sinceritate și onestitate că ne pare extrem de rău că „profeția“ noastră s-a adevărit și că am fi dorit să fim un profet mincinos. Deocamdată ne oprim aici cu constatările cu caracter general și vom prezenta, în cele

mai multe cazuri, succint, scenariul jocurilor disputate după ultimul meci pus sub lupă în gazeta noastră. Așa cum spuneam, în ultima etapă a turului echipa s-a deplasat la Brădești, cu toții sperând într-o victorie care să îmbunătățească situația atât la „adevăr“, cât și la golaveraj. N-a fost să fie așa, deoarece echipa băileșteană, cu toate că a jucat „binișor“ în opinia secundului Dunavău, a părăsit terenul învinsă, gazdele impunându-se cu 3-2, avantajul terenului fiind decisiv. Și în acest meci s-a folosit cea mai bună formație posibilă: Bentaru – Tepeșu, Vârban, Florea, Jidovu – Marghidan, Pantelimon, Bălșeanu (Pascu), Iureș (Brezoi) – Niculescu (Popa), Firă, iar jucătorul cel mai bun de pe teren a fost Florea, golurile formației noastre fiind înscrise de Pantelimon, min. 25 și Marghidan, min. 35. Meciul în sine a avut o semnificație aparte, concretizată în faptul că antrenorul Pantelimon s-a retras de la echipă, ceea ce, credem, este o pierdere atât ca jucător, cât și ca antrenor, pentru că, dacă n-a jucat teatru, și avem convingerea că n-a făcut-o, ni s-a părut un jucător util, un om onest, realist, echilibrat, obiectiv și cu mult bun-simț. În prima etapă a returului, la Ișalnița s-a dat piept cu una dintre for-

mațiile angajate în lupta pentru participarea la turneul play-off, o echipă care obținuse la Băilești un rezultat de egalitate, meciul încheindu-se cu un scor alb: 0-0. În absența, din motive pe care nu le cunoaștem, a jucătorilor Vârban, Niculescu, Bălșeanu, antrenorul Dunavău, rămas singur la cămașa echipei, a folosit formula: Bentaru (Popa M.) – Mогоi, Stanciu, Florea, Iureș – Marghidan, Balica, Brezoi, Jidovu – Popa (Tepeșu), Firă. A fost un joc frumos, destul de echilibrat, cele două goluri cu care s-a pierdut datorându-se unor greșeli de portar – la primul, Bentaru a primit un gol parabil de la peste 25 de metri, iar la cel de-al doilea, Popa a ieșit la limita careului de 16 metri pentru a degaja, a lufat, situație în care vârful formației gazdă a avut de îndeplinit o simplă formalitate. A fost în final un 2-0, desi echilibrul s-a păstrat pe parcursul meciului, iar jucătorii noștri au pus probleme gazdelor, însă, în mod inexplicabil parcă, s-au resemnat prea devreme, mai ales că cele două goluri au fost înscrise în minutele 45 și 82. În opinia antrenorului, jucătorul meciului a fost Stanciu, precis în intervenții, atent la dublaj și cu preocupare de a pune mingea jos, pentru construcție.

După două jocuri în deplasare a venit meciul pe teren propriu cu „Unirea Tricolor“ Dăbuleni, un joc cu implicații profunde asupra rezultatelor viitoare ale echipei și care a ridicat mari semne de întrebare cu privire la organizarea defectuoasă, la comportarea unor jucători și a unor spectatori, care pot fi consideratei grojarul formației noastre prin lipsa de responsabilitate și prin teribilismul lor.

Încă de la completarea raportului de joc, am constatat o „curiozitate“, ca să ne exprimăm elegant, constând în faptul că erau înscrisi doi portari de rezervă – Popa M. și juniorul Tănase – ceea ce dovedește lipsă totală de profesionalism, dacă nu cumva este vorba de probleme de ordin financiar, adică să primească bani și juniorul, pentru că este greu de acceptat că puteau fi trimiși în teren ambii portari, pe lângă titular. Ne-am întrebat derutați cine-și permite să se joace de-a fotbalul, dar n-am putut afla un răspuns, pentru că n-a fost prezent la joc nici președintele George Moțațeanu, ocupat, zice-se, cu campania electorală!!! și nici consilierul Constantin Pascu, care ar fi avut, chipurile, o problemă personală!!

Gh. Gheorghisan

► Continuare în pag. 8

Meserii agonizante în Băilești

Când președintele Băsescu, înduindu-se de calitatea învățământului românesc, spunea că acesta s-a îndepărtat de pragmatic, scoțând prea mulți „filosofi“, în loc de „tinichigii“ și „ospătari“, se referea, cred, atât la excesul de instituții preuniversitare și universitare, cât și la hemoragia de diplome academice – licență, masterat, doctorat – fără acoperire, fiindcă e un adevăr, fără niciun semn de îndoială, că practicarea meseriilor din sfera serviciilor a cunoscut în ultimele decenii un regres, până la dispariția unora.

Evident că acest proces se derulează ca un efect al exploziei tehnico-științifice, pe de o parte, iar, pe de o altă, expresie a dezvoltării sociale, în sensul emancipării modului de existență. Dispariția unor meserii pe o anumită treaptă a dezvoltării societății e un lucru firesc și în literatură mai sunt alțiari, bragagii, boiangii, mățari, mindirigii, ceprazii, conțopiști etc., astfel că cititorii din tinerele generații, dacă nu le găsim explicate în subsolul cărților sau într-un glosar final, sunt nevoiți să consulte un dicționar sau, mai nou, să caute pe... Internet.

E aproape un veac de când Băileștii s-a desprins, fie și parțial, de modul de viață rural prin avântul luat de dezvoltarea meseriilor și comerțului, cu deosebire după Primul Război Mondial. Astfel, „Dicționarul Universal al Limbei Române, revizuit și adăugat la Ediția a VI-a – 1929“ preciza: „Băilești pl. Comună urbană în jud. Dulji între Craiova și Calafat, unde se dete o luptă însemnată între Ruși și Turci (1828); 10.500 loc.“ (pag. 728).

Strada Mare a căpătat repede înfățișare urbană, după ce a fost pietruită și prin înmulțirea prăvăliilor și atelierelor meșteșugărești.

Până în anii 60, mai bine zis la începutul deceniului al VI-lea, acestea au fost particulare, adică funcționând în condițiile economiei de piață, cum se zice acum, cu o concurență firească între meseriași și, respectiv, negustori. Sunt numeroase mărturii despre existența cu care aceștia își atrăgeau clienții, cu deosebire pe cei ocazionali, veniți cu căruțele sau „pe jos“ din localitățile învecinate.

Atelierele și prăvăliile, dar și magazinele specializate aveau firme multicolore, pictate sugestiv și cu reclame inspirate din care nu lipseau numele mici ale patronilor, precedate de prepoziția „la“: „La Nichi“, „La George“, „La Tudor“, sau porecla: „La Doi Draci“ sau „La absolutul școlii comerciale“...

Pe Strada Mare, și nu numai, câteva decenii au prosperat meseriași foarte apreciați pentru produsele lor, aflate permanent în concurență, prin care își onorau cu brio clientela aflată pe atunci într-o agitată stare de neliniște în ceea ce privește exigența.

Prestigiul „Firmei“ se ținea cu capacitate profesională concretizată în consistența produselor confecționate în ceea ce privește estetica, fiabilitatea și valoarea concurențială. Pe firmă era înscris și numărul „Autorizației de funcționare“ fiindcă patronii se îngrijeau să fie „cu toaten regulă“ și, mai ales, cu plata taxelor și impozitelor, însă, din atașament față de comunitate, contribuiau, după puteri, la derularea diferitelor acțiuni de caritate sau de constituire și edificare a unor instituții

precum „Căminul Cultural“, „Biblioteca“, „Gimnaziul“, „Spitalul“, diferite manifestații culturale, spectacole, echipa de fotbal etc.

Până la cooperativizare băileștenii erau clienții meseriașilor, în funcție de pretenții și disponibilități financiare – își făceau haine la Mărinică Ianoș, D-tru Cula (Băcilă), Crăciunoiu (Sfontic), la Niță sau Nelu Stănculescu ori la unul din frații Stoicescu (Roman sau Lole), se încălțau la Alexandru Micu sau Marin Ciobanu – cizmarii care aveau lucrători și ucenici și magazine de prezentare – sau la alții cu ateliere mai mici ca Marin Cristescu sau Mircea Stănculescu.

Erau frizerii apreciate de localnici și de cei veniți la târguiești din ășezările din apropiere – ținute într-o stare de igienă perfectă de proprietarii lor precum Petre Klaibel și Iacob König, Tudor Dușcă, George Cioculescu, Alexandru Stănculescu și alții. Erau căutați ceasornicarii ca Melinte, Avram (Americănu) și Costică Mititelu, dar și alți meseriași: brutarii, măcelarii, tâmplarii, dogarii, croitorese, coafeze, plăpumi, tapițeri, cojocari etc. La toți aceștia și la alții se învăța meserie prin ucenicie: viitorii negustori sau prăvăliași erau, mai întâi, băieți de prăvălie, iar fiecare meseriaș cu firmă își lua ucenici care învățau „la stăpân“. Mai sunt încă în viață și chiar mai lucrează, în ciuda vârstei, tinichigii care au „furat“ meseria în atelierul deținut de Nichi Stoicescu, Costică Mociofleacă sau Marin Gabroveanu.

Ucenicia dura câțiva ani (la unii „stăpâni“ ucenicii erau chiar un fel de servitori și îndurau umilinte și privațiuni) și, în funcție de cât de priceput devenea în respectiva meserie, ajungea „lucrător“. Se folosea în limbajul croitorilor, cizmarilor și cojocarilor, spre exemplu, expresia „i-a dat croială“ adică cel dus la ucenicie, la vârsta de 10-12 ani, era declarat „lucrător“ și i se elibera, în urma recomandărilor patronului și a unor „probe de lucru“, „Brevet de meserie“ de către „Camera de muncă“. Patronii își educă ucenicii în spiritul cinstei și al respectului față de semeni și față de client. Pentru cei mai mulți ucenicia era o perioadă în care viitorul meseriaș își făcea intrarea în lume, prima o educație sănătoasă în care prima cultura muncii, parcurgea, deci, un drum inițial privind relațiile interumane.

De foarte multe ori, „stăpânul“ sau „jupânul“ la care învăța meserie era pentru ucenicii lui un al doilea părinte, iar în casa lui aceștia găseau o a doua familie și devenise chiar un fapt obișnuit ca acesta, mai târziu să-i cunune la însurătoare, punându-se, astfel, bazele unor relații durabile care se perpetuau pe parcursul mai multor generații. Ucenicia era pentru oricare meseriaș, când ajungea să lucreze pe cont propriu, recomandare și garanție a seriozității și performanței profesionale sau, altfel spus, firma patronului la care s-a format urma să asigure succesul afacerii respectivelor. La Băilești, fotografii de Alexandru Andronache nu numai că

și-a cunat ucenicii, dar i-a făcut și vânzători. Astel de relații și-au pierdut caracterul tradițional după intrarea silită în cooperarea meșteșugărească.

Aceasta a fost o formă socialistă de împrumut prin care Statul dispunea discreționar de produsul și profitul muncii meșteșugarilor-cooperatori, ceea ce i-a determinat pe destui dintre aceștia să-și abandoneze meseria de bază și să se reprofileze; frizerii s-au calificat la locul de muncă lăcătuși sau strungari, tâmplari au devenit sudori sau șoferi și exemplele s-ar putea înmulți. Dintre cei mai pricepuți, unii au luat drumul Văii Jiului, astfel că la Petroșani cei mai apreciați croitori, cizmarii, frizerii, și nu numai, șefii de ateliere, erau din Băilești; unii au revenit acasă după pensionare, dar alții s-au stabilit definitiv pe acolo.

După 1990, Cooperativa Meșteșugărească „Victoria“ s-a destrămat, iar dotarea ei materială, destul de substanțială, deși proprietate de grup, rezultat al muncii meseriașilor-cooperatori, s-a risipit inexplicabil, dacă nu enigmatic. Cooperatorii care au îndeplinit condițiile de vârstă, s-au ales cu niște pensii de mizerie, iar ceilalți cu... nimic; foarte puțini au încercat să profeseze pe cont propriu, astfel încât numai în câțiva ani numărul meseriașilor și al atelierelor s-a redus considerabil.

În Băilești, în prezent, pe Strada Mare, mai sunt doar două croitorii cu patru meseriași – Oprică Iureș și Minu Velea la una și Sandu Becea și Mircea Anița, la cealaltă, o singură cizmărie, cu un singur lucrător, Florin Prună, care se autoînzărează, spunând că el este și patron și muncitor și casier și... om de serviciu, trei frizerii, tot atâtea ateliere de reparații Radio-Tv și aparate electrocasnice și un singur fotograf autorizat – Radu Andronache.

Cauzele acestei stări de fapt sunt, pe de o parte, afluența de mărfuri piratate, de o calitate îndoelnică

sau la „Second Hand“, iar, pe de altă parte, schimbarea mentalității privind meseriile tradiționale.

Adolescenții – dintr-o proastă îndrumare – nu mai vor să se facă meseriași și să învețe „la stăpân“ croitoria, cizmăria, frizeria, tinichigieria, tâmplăria etc; dar nici prin forme de învățământ adecvate. În anii '90, s-au făcut încercări de formare de meseriași prin așa-numita „Școală complementară“, cu absolvenți de opt clase și cu durată de doi ani, însă, din două promoții cu peste o sută de absolvenți cu diplomă de croitor, cizmar, tâmplar, tinichigiu auto și mecanic-vulcanizator, numai câțiva au lucrat apoi în respectiva meserie.

Așa se face că în Băileștiul actual cei câțiva croitori rar mai fac câte un costum sau palton, în rest, ajustează, strămează, scurtează haine „de gata“, singurul cizmar numai repară încălțăminte uzată, Gheorghe Bănică (Gheorghită Ceasornicarul) mai repară ceasuri mecanice vechi, lipsit de piese de schimb face adevărate minuni cu amintiri scumpe de familie pe care le repune în funcție sau schimbă baterii la cele vândute pretutindeni (curând la kilogram) și că mai sunt foarte puțini tinichigii iar, ca mărturie de ce a însemnat, până de curând, ce a reprezentat această meserie, au rămas acoperișurile „în solzi“ de tablă galvanizată ale unui meseriaș veritabil, care a fost Ioniță Iotă (Șaispe).

Tineretul băileștean a fost prea repede cucerit de Internet, însă într-un viitor nu prea îndepărtat nu va avea cum să explice de ce nu va mai fi cine să ajusteze un palton, să repare încălțăminte sau să facă o căciulă românească din blană de miel (ultimul cojocar, Sache Cârciuamaru, a plecat demult la cele veșnice, ca și ultimul pălărier, Gheorghe Iordăchescu, sau ultimul reparator de umbrele, Marin Negoianu-al Leații).

Se știe că meseriași de valoare au fost totdeauna la mare căutare, din care cauză luau lucrări peste posibilități de onorare a termenului de finalizare, însă, cu toate amănările și întârzierile, clienții le rămăneau fideli. Motivez această afirmație cu câteva întâmplări autentice cu un croitor din Băilești care avea clienți și din alte localități, chiar orașe mari: pe regretatul învățător Mircea Gubăuceanu l-a amânat cu o pereche de pantaloni vreo doi ani și, de câte ori acesta venea să se intereseze de ei, învăța ucenicii să spună că e plecat, însă se ascundea sub teștea, iar când, în cele din urmă, acesta a vrut să-și ia materialul brut și a început să caute, a ieșit și i-a spus că a supărat... Croitorul de acum câteva decenii n-avea de unde ști că puținii urmași ai lui din secolul al XXI-lea vor continua să lucreze cu multe dioptrii la mașini de cusut „Singer“ centenare, cu nostalgia a ceea ce a reprezentat odată în Băilești această meserie.

Dacă suntem membri NATO și UE, vom fi curând atât de prosperi, cât să purtăm numai încălțăminte nouă și nu va mai fi nevoie de cizmari?! Cine o să mai repare o poartă sau un gard de lemn când n-or mai fi tâmplari ca Ciciu?, nu vor mai fi butoaie și hârdaie de lemn când nu vor mai lucra frații Chilom?, trece tot Băileștiul la garduri de beton, porți metalice și la termopane!, prin pivnițe vor fi numai recipiente de material plastic? – iată câteva întrebări la care generațiile trebuie să răspundă într-un viitor apropiat, căci destule meserii tradiționale au disparut iar altele urmează.

Valentin Turcu

Concursul de dezlegări probleme de șah: „Cupa Municipiului Băilești“

Denumit și „sportul minții“, șahul este un exercițiu al spiritului, ce presupune o luptă cu un adversar în condițiile unor reguli care trebuie învățate. Șahul „pune la încercare“ inteligența, perspicacitatea și prezența de spirit. Jocul de șah reprezintă prin excelență unul din domeniile a căror cunoaștere totală pare imposibilă.

S-a calculat că numărul mutărilor posibile pe tabla de șah îl depășește pe cel al atomilor din Univers. Numărul practic infinit de mutări și variante posibile poate să stârască un veritabil sentiment de curiozitate celor care se aventurează în acest imens labirint, aparent fără ieșire.

Eleful este lăsat să observe, să deducă, să calculeze, ceea ce îi va permite să-și dezvolte inteligența, să-și amplifice, încită gândirea lui, îi limpezește mintea și-i bucură inima. Va fi fericit când va găsi soluția înaintea coechipierului său.

Caracterul atractiv, distractiv al jocului de șah îi oferă copilului posibilitatea de a-și pune în valoare și de a evidenția propriile capacități, favorizând interacțiunea tuturor factorilor psihici ce contribuie și influențează

Lăsați copiii să vină la șah!

activitatea de cunoaștere, dezvoltarea curiozității și dorinței de a dezlega tainele acestuia.

El oferă o plăcută și deconectantă „căutare“ de soluții în rezolvarea unor situații problematice prin cultivarea perseverenței, încrederii în sine și a voinței.

Șahul este un joc destinat și copiilor începând cu vârsta de 6-7 ani. El a fost inventat acum 1500 ani, fascinand omenirea până în zilele noastre.

Cu ajutorul șahului, copiii pot să-și lase deschise porțile și ferestrele sufletului și ale intelectului. În același timp, strategiile dezvoltă gândirea, iar tacticile dezvoltă spiritul de observație. Într-o zi dai o lecție adversarului, în următoarea primești tu o lecție de la acesta!

Concluzionând, șahul înseamnă inteligență, memorie, răbdare, dorință de victorie.

Înscrieți-vă cu încredere la cerul de șah care înțeală în cadrul A.S. Șahul școlar Băilești și își desfașoară activitatea de pregătire în incinta Bibliotecii Municipale Băilești.

Alb: Rh1, Df3, Tf1, Ng2, Ch4, Ch6
Pioni: a2, e4, g5, h3
Negru: Rg7, Dd2, Tb8, Tf8, Nd4, Ch7

Pioni: a7, c5, b6, e7, f7
Albul mută și câștigă!



Rezolvarea problemei din nr. trecut:

1...f4! 2. e:f4 D:f1 sah 3. R:h1 Nh3 sah 4. R:g1 Te1 sah mat.

Constantin Micu

BALADA MINCIUNII



Valentin Turcu

A devenit prin povești
Un ilustru mincinos...

Despre o capra-a lui spunea,
Să-l creadă oricare om,
Anume că ea dormea
Cu găinile în... pom...

Sau găște cu gâtul lung,
Luete de la o bătrână,
La apă cu ciocu-ajung
Și beau direct din... fântână...

Mai mințea, apoi uimit:
„Dintr-un gât atât de mare
Nevastă-mea a gătit
Șase feluri de mâncare –

Ciorbă, supă, saramură,
De umplut oalele,
Piftii, stufat și friptură,
Să-ți înghiți degetele ...“

Sau mințea ce mult regretă
Că la vie, pe șosea,
A pierdut el o brichetă
La care-și făcea cafea...

Sau cum a călătorit
Până la Iași cu șareta
Și peste tren a sărit,
Apoi, cu motocicletă...

Motocicleta pe care
S-a suit un porc de-al lui
Și ziua-n amiaza mare,
Da ocol oborului...

Dar și cum l-a dezvățat
De tot de motocicletă
Și apoi i-a cumpărat
În rate o bicicletă...

Și cum a vândut el niște
Porumbei bătrâni de rasă
Și tocmai de la Siliște
Ș-au întors ei toți acasă...

Fiindcă nu puteau să zboare,
Cu aripile legate,
Au luat-o „pe picioare“
De-a lungul căii ferate...

Și-a mințit chiar nonșalant,
Dovedindu-și astfel harul,
Despre un dovleac gigant
Și tăiat cu circularul...

Minte și Istoria,
Tot pierzându-și din virtute,
Întunecând gloria
Bătăliilor pierdute...

Căci, se știe, nu e greu
Pentru orice autori
Să scrie, mințind mereu,
Pentru cei învingători...

Presa face din alb negru
În scrieri și reportaje;
Orice scrib, pretins integru,
Minte pentru avantaje...

Martori mint prin tribunale,
Cine știe de câți ani?!,
Sfidează cele legale
Și jură stramb pentru bani...

În orice fel de proces –
Divorț, partaj, moștenire...-
Și-altele cu interes,
Se minte cu nesimțire...

Demnitar sau interlop,
Unși destul cu toate cele,
Știu demult că orice scop
Le scuză mijloacele...

C-a spus-o un învățat
De mai demult într-o carte,
Iar azi orice agramat
Uzează de ea în parte...

Și trag indivizi zeloși,
La nivel național,
Parveniți și mincinoși
La ciolan și cașcaval...

Astfel, fac politică
Cu tupeu și isterie,
Ceea ce la o adică,
E crasă demagogie...

Căci promiteau Căi Ferate,
Drumuri, poduri, gaz, canal,
De fapt – visuri spulberate
În spirit național...

Apoi, în Socialism,
Mai SUS se raportau date,
De frică, dar cu cinism,
Conștient exagerate...

Producții industriale
În plus și-n agricultură
Și succese epocale
În științe și în cultură...

Azi minciuna a-mbrăcat
Haine diplomatice
Și ia în funcții de stat
Chipuri charismatice...

Miniștri, prefecți, primari
Se jură că fac minuni;
Prezident, parlamentari
Fac mereu promisiuni:

„Dacă ne votați pe noi,
În curând o să simțiți
Că ați scăpat de nevoi
Și ce bine-o să trăiți

Reducând din demnitar,
Prin măsuri eficiente
Vă vom da salarii mari
Și, la fel, pensii decente!!!“

Și astăzi, ca totdeauna
Pe drumul ei glorios,
Triumfă cu fast minciuna
Prin oricare mincinos...

Adevăru-a fost să fie
O iluzie, din start,
Sau o veșnică stafie
Ce umblă cu capul spart...

Eva, când a mușcat mărul,
A fost prima păcătoasă
Și de-atunci e adevărul
Că și prima mincinoasă...

Pe Adam l-o fi-nșelat?
(Biblia nu spune asta),
Însă oricare bărbat
Vrea să-și înșele nevasta...

Toți bărbații mint întruna,
Iar femeile și ele
Cultivă mereu minciuna –
Mint de-ngheață apele!!!

Dar, de fapt, minciuna ce e?
E ceva ce presupune
Norme, tehnici, procedee...
E complexă, cum s-ar spune...

Ea s-a perfecționat
Cu oamenii deodată
Și e fapt adevărat
Că se minte-n lumea toată...

Semantic, dacă privim,
Cu adevărul, se vede,
Minciuna e anonim,
Însă nimeni nu mai crede...

Căci nimic nu o mai scoate
Nici când din ființa umană
Și se vrea, dar nu se poate...,
Cu eforturi de pomană!!!

Nici toată puterea minții,
Orișicât s-a chinuit,
Nici Dumnezeu și nici Sfinții
S-o scoată n-au reușit...

Mint creștinii, mint atei,
Mahomede-musulmanii,
Mint israelo-iudeii,
Mint budiștii și brahmanii...

Lumea știe că, în fond,
Minciunile sunt frecvente
Pe întregul Mapamond
Cu cele cinci continente...

Orice copil fabulează
Și spune „lucruri trănzite“,
Fiecare inventează
Minciuni frumos ticluite...

Toate admirate-atenț
Și sincer aplaudate
De parinți, căci, evident,
Sunt minciuni nevinovate...

Să mintă cu-adevarat
Se învață cu încetul
La școală-n clasă, treptat,
Cum se-nvață alfabetul...

Când se trezesc prea târziu,
Mint ca n-au „deșteptător“,
Și, când temele nu-și scriu,
Iar îl mint pe-nvățător...

Ce să facă? Ce să spună?
Altă cale n-a ramas
Decât veșnica minciună:
„Am uitat caietu-acas’!!!“

Și pe cei de-acasă-i minte,
Când o notă mică-a luat,
Tot cu celeași cuvinte:
„Astăzi nu m-a ascultat!“...

Motto:

**Minte hoții și trișorii
Da' minte și procororii...**

(Cântec de pușcărie)

Îndrăgostiții fac troc
Din imbolduri personale
Și se-nșeală reciproc
Cu minciuni sentimentale:

„Te iubesc!“ și „Te ador!“ ,
„Te implor în rugăciuni!“
„Pentru tine-aș vrea să mor!“
Aș! Niște biete minciuni...

De-i bogată, dar urâtă,
O dă gata o minciună –
Că din cer e coborâtă
Și frumoasă ca o zână...

Mulți folosesc cu emfază
Forma „Minciună sfruntată!“,
Neștiind sensul de bază –
„Minciună nerușinată“...

„Minciună-n falș“ folosea
Odiosul împușcat,
Într-un pleonasm-sadea
Ce-n istorie-a intrat...

Prin lume despre minciună
Se spun multe și de toate
Și mereu o să se spună,
Destule chiar inspirate:

Că ar fi ca un ulcior,
Care, dacă-l atingi, crapă,
Încât se sparge ușor
Și „nu merge mult la apă“...

Sau c-ar fi o vorbă numai
Aruncată într-o doară,
Căci, dacă minți, nu te tai
Nici când minți a mia oară...

C-ar avea picioare scurte
Și că ar trăi minciuna
Cât o pasăre de curte –
Până o taie stăpâna...

Demult, nu de azi, de ieri,
An de an și zi de zi,
Trăiește printre plăceri
Și plăcerea de-a minți...

Bărbați, femei, babe, moși,
Bineînțele dotăți,
Sunt știuți de mincinoși
Chiar supercalificați...

A fost mare mincinos
Un neamț din neam de baroni,
Însă nu sunt mai prejos
Mincinoșii autohtoni...

Visând la lei, un francez,
Foarte-nrăgît de copii,
Tartarin, tarasconez, vana...
Șepci și pălării...

Pe la noi se detașează
Pescarii și vânătorii;
Zic că doar exagerează
Când își mint ascultătorii...

Unu-o vulpea a-mpușcat
Când se sfârșea vânătoarea
Că venise pe-nserat
Să-i fure tiptil mâncarea...

Altul, profesor-pescar,
Cam nervos, însă cinstit,
Colegilor lui, în dar,
Le dădea din pescuit...

Zicea că-i bălții fidel
Și primu-ntre exigenți,
Că, dacă nu trag la el,
Lasă peștii... repetenți...

Cineva, tot din Băilești,
Altminteri om serios,

Să ne trezim pâna nu e prea târziu!

► Continuare din pag. 5

Jucătorii cu care s-a abordat meciul: Bentaru – Tepuși, Vârban, Florea, Iureș – Mogoi, Marghidan (Brezoi), Bălșeanu, Jidovu (Balica) – Popa C. (Stanciu), Firă (Niculescu) au avut o comportare oscilantă, departe de ce s-ar fi așteptat fanaticii susținători, uneori prea înfierbântați și făcând mai mult rău decât bine echipei, după cum se va vedea. Băieții noștri au început mai bine jocul și au ratat două ocazii prin Bălșeanu și Firă, în primele 25 de minute, oaspeții „mușcând” și ei și având o bună oportunitate de a înscrie. În continuare, jocul a fost echilibrat, chiar frumos, cu pase precise de ambele părți, cu oaspeții parcă mai prezenți în joc și superiori la capitolul presing. A fost joc plăcut, antrenant, care nu anunța deznodământul. După ce Marghidan a primit un cartonaș galben, în min. 36, în minutul imediat următor au apărut bâlbâieli deranjante în apărarea noastră, nesincronizări care au scos din offside vârful de atac al oaspeților, creându-se o fază periculoasă. La polul opus, oaspeții s-au arătat destul de siguri în defensivă, ieșind din apărare cu pase precise, rapide și plecând vijelios pe atac, în special prin jucători la care noi am renunțat foarte ușor – Dină, Dimian, Ilie, Firan – care au avut o contribuție decisivă la obținerea victoriei, pentru că, în mod regretabil, oaspeții s-au împus cu 2-1. În ciuda jocului mai puțin inspirat, băileștenii au avut ocazii mai multe și mai clare, este drept nu în urma unui joc elaborat. Îmbucurator este că n-a lipsit totuși dăruirea, dar luciditatea a fost în suferință mai ales în fazele de finalizare, așa încât la pauză se înregistra un 0-0, am spune echitabil. La începutul reprizei a II-a, s-a exagerat prin expedierea șuturilor spre poartă, fără concentrare și, bineînțeles, acestea nu și-au atins ținta, tirul nefiind reglat. În min. 61, Tepuși a scăpat singur spre poartă, s-a aflat față în față cu goalkeeper-ul oaspeților, a șutat puternic dar peste poartă, ratând o situație rarisimă. Patru minute mai târziu, în urma unei lovituri libere foarte bine executate de Jidovu, incisivul Firă, care a hărțuit permanent apărarea adversă, ținând-o sub presiune, a reluat cu capul dintr-un buchet de jucători, deschizând scorul și, speram cu toții, drumul spre o victorie așteptată și necesară. În minutul următor s-a consumat momentul psihologic al meciului, când același Tepuși a preluat spectaculos, a șutat la colțul lung, dar portarul oaspeților a respins în comer, salvând un gol gata făcut. Descumpănitor pentru întreaga asistență, după gafa din min. 67 a lui Bentaru, în min.70 o greșeală mare în apărarea noastră, în care fundații centrali au fost visători, rafinatul Munteanu a reluat plasat în poarta noastră restabilind egalitatea și făcând ca degingolada să apară în formația noastră. Au urmat momente de panică, de nesiguranță și de dezorientare mai ales în sistemul defensiv. După înlocuirea lui Firă, care hărțuise apărarea adversă, pusese presiune pe componenții acestui com-



partiment, și, mai ales, după minutul 75, jocul a fost controlat de oaspeți, care au ieșit organizat la joc, prin pase plecate de la linia de fund, au fost mereu primii la minge, au speculat nesiguranța lui Bentaru, care uneori a pus pe picior greșit apărarea, compartiment care, în general, a evoluat slab, sub posibilități, cu mingi aruncate în disperare, mai mult pentru a scăpa de ele. Superioritatea oaspeților a fost facilitată și de eliminarea în min.80 a lui Mogoi, vinovat și el de deznodământ. Oaspeții au jucat bine tactic, la trecerea timpului, schimbările făcute s-au dovedit inspirate, iar în cel de-al treilea minut de prelungire, noul introdus Dinu, a dat lovitura de grație, semnând victoria nesperată a oaspeților, în ciuda faptului că băileștenii au avut mai multe ocazii, dar, trebuie să recunoaștem bărbătește și cu fair play că oaspeții au fost totuși mai prezenți în joc. Și așa s-a scris istoria celei de a treia înfrângeri consecutive a formației noastre.

Și parcă n-ar fi fost de ajuns, în urma gestului necugetat al lui Mogoi și al unor spectatori turburenți, terenul a fost suspendat din nou pentru două etape. Cu riscul de a se supăra pe noi, trebuie să le spunem unor spectatori, este drept nu prea mulți, că prin comportarea lor zgomotoasă, prin care aduc injurii arbitrilor fac un mare deserviciu echipei, sfătuiindu-i ca, dacă mai iau și un pahar în plus, să-și caute alt loc de refulare a unor frustrări. Nu este normal ca jignirile și injuriile la adresa arbitrilor să se declanșeze uneori chiar înainte de începerea jocului! De ce nu vrem să înțelegem că așa cum jucătorii greșesc, ratând sau făcându-se vinovați de primirea unor goluri, și arbitrii pot greși, pentru că sunt și ei oameni. De fapt, este o „ecuație” cu două elemente simetrice – jucătorii uită că arbitrii sunt și ei oameni supuși greșelii, iar arbitrii nesocotesc adevărul că jucătorii sunt la rândul-le tot oameni și pot greși. În acest fel, jucătorii le

fac arbitrilor viața grea, iar aceștia compromis și uneori chiar își bat joc de eforturile jucătorilor.

Nu este mai puțin adevărat că în acest joc, „centralul” Petrișor a avut o prestație slabă, a interpretat diferit faze identice, stricând spectacolul, deși n-a influențat rezultatul, dar are o mare parte de vină la declanșarea incidentului. N-am atacat niciodată arbitrii, socotim că n-o facem nici acum, mai ales că distinsul om de fotbal Nicolae Ionescu, președintele Comisiei de Arbitri Dolj, un om de o corectitudine și de o onestitate de invidiat, a fost observator la acest joc și suntem convinși că a apreciat așa cum se cuvine prestația tânărului arbitru. Suntem curioși să aflăm ce notă i-a acordat, pentru că tinerețea nu este prin ea însăși o virtute, în arbitraj ca și în alte domenii, ea trebuind onorată prin prestații, dacă nu fără cusur, cel puțin de calitate. Cui folosește, domnilor turburenți și puși pe harță, că echipa va juca următoarele două meciuri de acasă pe terenuri străine, situație care presupune și cheltuieli suplimentare? Acesta este ajutorul pe care-l dați echipei??!!

În mod cert, echipa n-are nevoie de asemenea fani, creatori ai unei stări de spirit tensionate, care se transmite pe banca de rezerve și în teren, derutându-i pe jucători și întunecându-le luciditatea, iar unii dintre aceștia, labili psihic, în loc să-și vadă de joc, comentează deciziile arbitrilor, au o comportare ireverențioasă și protestează, fie că au, fie că n-au dreptate. Oricum, parafrazând celebra cugetare a lui Creangă „Dacă-i cal, să tragă, dacă-i copil, să se joace și dacă-i popă să cetească”, vom spune și noi: dacă-i fotbalist, să joace, dacă-i antrenor, să pregătească echipa, dacă-i conducător, să gestioneze situația clubului, dacă-i arbitru, să conducă jocul în spiritul și în litera regulamentului, fără a face cuiva concesii, iar dacă-i spectator, să-și încurajeze în mod civilizată favoriții, dându-le aripi în tentativa lor de a obține vic-

torii în urma unor eforturi generoase. Altfel, totul cade în derizoriu și e mare pacat!

După ce am mai stat o etapă, echipa noastră trebuia să înfrunte pe teren propriu frunzaș clasașmentului – CS Sopot – dar în urma suspendării terenului, a fost nevoită să joace pe terenul din Radovan și, spre surprinderea generală, la acest meci au făcut deplasarea doar 11 jucători!! În absența jucătorilor Vârban, Marghidan, Pascu, Niculescu, Brezoi și Mogoi, ultimul suspendat 2 ani pentru gestul necugetat din meciul anterior, s-a folosit formula de echipă: Bentaru – Tepuși, Bălșeanu, Florea, Iureș – Vițelaru, Stanciu, Balica, Jidovu – Popa, Firă. În ciuda absențelor și a faptului că a părăsit din nou terenul învinsă, antrenorul Dunavățu s-a declarat mulțumit de prestația echipei, a apreciat jocul ca foarte bun, peste așteptări, în orice caz unul dintre cele mai bune din acest sezon, joc elogiat și de oaspeți, în special de foștii noștri jucători Bădoi și Zaharia. La 1-0 pentru oaspeți, Balica a egalat cu un șut înșelător de la cca. 30 de metri, iar dacă adăugăm la aceasta și că băieții noștri au expediat de două ori balonul în bară, avem confirmarea justetei aprecierilor antrenorului, ca să nu mai vorbim de golul înscris de Popa, dar anulat pe motiv de offside, în urma semnalizării eronate a asistentului. După cum este deja cunoscut, în final ocupanta trepteii întâi a podiumului s-a impus cu 3-1, însă antrenorul a menționat că își asumă responsabilitatea afirmației conform căreia de data aceasta „am avut parte de un arbitraj tendențios, centralul fluierând într-o singură direc-

ție. De asemenea, a avut cuvinte de laudă la adresa lui Firă, care, deși șicanat mereu de spectatori și jignit uneori chiar grosolan, și-a văzut de joc, a dat dovadă de tărie de caracter, punând presiune pe apărarea adversă și neripostând, spre meritul său, la jocul obstrucționist și pe alocuri chiar dur al componenților compartimentului defensiv al oaspeților.

Eram convinși că, după eșecul cu 0-4 din tur de la Băilești, chimiștii craioveni așteptau vizita echipei noastre cu hotărârea de a se răzbuna și de a spăla umilinta din acel joc. Și înainte de orice comentarii, vom spune că au reușit s-o facă cu vârf și îndesat, meciul „Chimia” Craiova – „Progresul” Băilești încheindu-se cu un jenant și umilitor 8-1!!! Componenții echipei noastre care au trăit această umilinta au fost: Popa M. (Bentaru) – Tepuși, Vârban, Florea, Jidovu – Stanciu (Pascu), Marghidan, Bălșeanu, Brezoi – Popa (Balica), Firă, pe banca de rezervă mai aflându-se Vițelaru și Stuparu. Așa cum spunea și antrenorul Dunavățu, proporțiile scorului te scutesc de comentarii, victoria gazdelor fiind indubitabilă, chiar dacă la primul gol a fost fault evident în atac, iar la 2-0, Popa C. a înscris cu capul pentru 2-1. Ce a urmat este însă fără istoric și invită la meditație, antrenorul menționând că jucătorii veniți de la Balș – Tepuși, Jidovu și Bălșeanu – au mimat jocul, au avut o atitudine care a lăsat de dorit și, fără nicio exagerare, au făcut un joc împotriva propriei lor echipe, căreia i-au aplicat o lovitură sub centură. De fapt, diferența enormă dintre jocul cu CS Sopot și cel cu „Chimia” își are explicația, în primul rând, în evoluția lamentabilă și condamnată a celor trei, pe care i-am elogiat meritat nu de puține ori în cronicile apărute în gazeta noastră. Antrenorul s-a arătat peste măsură de îngrijorat de atmosfera din echipă, concretizată în faptul că, pe lângă că jucătorii veniți de la Balș și-au laut deja legitimațiile și au anunțat că nu se mai prezintă la meciuri, este un adevărat haos, fiecare făcând ce vrea.

Cu toate că ne doare, cruda realitate ne obligă să spunem că ce am semanat aceea culegem, iar cei responsabili ar trebui să roșească, antrenorul Dunavățu confesându-se și spunându-ne că după un asemenea rezultat îi este rușine să mai iasă din casă. Situația este deosebit de gravă, nu mai este loc de lamentări, ci se impune o urgență și matură analiză a situației echipei, sub toate aspectele. Haideți să ne trezim până nu este prea târziu sau chiar ireparabil, pascându-ne pericolul ca în cele 4 etape care mai sunt de disputat să nu mai facem niciun punct!!!

REDACȚIA:

Rédactor Șef - Valentin TURCU
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN
Redactor: Marcel BOTA
Tehnoredactare: Iulian POPA
Foto: Dan FIRȚULESCU

D.T.P., Prepress și Tipar:
S.C. ALMA CONS - Craiova
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

