



Pag. 4-5

Tot pe linia normalității



Pag. 7

Destinul unui suveran, viața unui OM: Regele Mihai



Pag. 8

Sport
Din sportul băileștean



Gazeta de BĂILEȘTI

Se distribuie GRATUIT

Seria a X-a

Nr. 11

noiembrie 2011

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •



Spitalul din Băilești – veritabilă revelație sau saltul de la suprimare la împlinire

O vreme, această instituție capitală pentru existența comunității și a localităților din jur, a cunoscut o stagnare evidentă, cu certe tendințe de regres, date fiind slabele disponibilități material-financiare, cu palpabile consecințe în realizarea în condiții corespunzătoare a actului medical. Multe dintre componentele sale ajunseseră în pragul ruinării, iar dotarea cu aparatură și consumabile, de asemenea deficitară, astfel încât unitatea a atins un moment critic, adică să nu mai facă față cerințelor fundamentale și, drept urmare, să fie pe lista unităților spitalicești propuse schimbării destinației – comasare, reprofilare sau desființare, în ciuda existenței centenare, însă, prin intervenții energice la factorii abilitați (asupra cărora nu e cazul să insist acum), a continuat să funcționeze.

Numai în câteva luni, prin eforturi financiare și umane considerabile, Spitalul și-a schimbat nesperat înfățișarea și activitatea au cunoscut un reviriment apreciat unanim – elemente asupra cărora voi insista în cele ce urmează. O vizită la fața locului – marți, 22 nov. a.c. – a produs asupra semnatarului acestor rânduri o profundă impresie, căci numai curtea se mai prezintă ca în urmă cu câteva luni (urmând a fi asfaltate, după altă amenajare, aleile în primăvara viitoare, în rest toate componentele sunt renovate, extinse sau în stadiul de finalizare).

Un dialog cu d-l Mihai Dumitru – director financiar-contabil – ne-a adus detaliile următoare – argumente convingătoare pentru cele efectuate sau în curs – pe care le facem cunoscute cititorilor „G.d.B” – cu precizarea că e vorba de eforturi impresionante, pentru ca unitatea să-și desfășoare activitatea în condiții acceptabile.

Principalele date ce se cuvin prezentate sunt următoarele:
- A fost reorganizat și reabilitat Laboratorul de analize medicale cu suma de 6.187 lei;
- A fost extinsă și modernizată construcția Compartimentului de Primiri Urgențe (C.P.U.) în valoare de 72.066 lei (extindere clădire, igienizări interioare și montări de tâmplărie PVC);
- A fost igienizată Morga Spitalului – 1.960 lei;
- Au fost efectuate lucrări de igienizări la Dispensarul T.B.C. și la secțiile de Pediatrie, Boli Infecțioase, Boli Interne, Administrativ, inclusiv amenajarea a cinci rezerve (câte una la fiecare secție) în valoare de 98.734 lei;
- S-au efectuat lucrări de reabilitare la Ambulatoriul de specialitate (Policlinică) în valoare de 144.927 lei – înlocuirea acoperișului de țiglă cu altul de tablă, reabilitare termică, montat tâmplărie PVC.

Toate sumele menționate au fost primite de la Primărie prin Consiliul Local.

- A fost montată instalația de încălzire la Ambulatoriu și la Radiologie (dotarea cu trei centrale electrice și caloriferele aferente) în valoare de 50.000 lei – sumă de la Guvernul României.

- Au fost reabilitate canalele termice din spital cu suma de 125.070 lei, din care 76.300 de la Primărie prin Consiliul Local, iar diferența de 48.770 lei din venituri proprii.

- A fost efectuată dotarea Spitalului cu aparatură medicală în sumă de 149.312 lei din venituri proprii (ecograf, biomicroscop, aparatură pentru fizioterapie, monitorizare funcții vitale în secțiile de Anestezie, Terapie intensivă, Compartiment Primiri Urgențe, lămpi pentru sălile de operații, linie endoscopie, chirurgie endoscopie, O.R.L. etc.).

- S-a obținut Certificatul de acreditare din România pentru cabinetele de analize medicale;

- S-a depus un proiect pe fonduri europene intitulat „Sănătate – calea către un serviciu public de calitate în cadrul Spitalului Municipal Băilești”.

Cititorii trebuie să afle, de asemenea, că sunt în curs de finalizare următoarele:

trașcu – director financiar-contabil – ne-a adus detaliile următoare – argumente convingătoare pentru cele efectuate sau în curs – pe care le facem cunoscute cititorilor „G.d.B” – cu precizarea că e vorba de eforturi impresionante, pentru ca unitatea să-și desfășoare activitatea în condiții acceptabile.

Principalele date ce se cuvin prezentate sunt următoarele:
- A fost reorganizat și reabilitat Laboratorul de analize medicale cu suma de 6.187 lei;
- A fost extinsă și modernizată construcția Compartimentului de Primiri Urgențe (C.P.U.) în valoare de 72.066 lei (extindere clădire, igienizări interioare și montări de tâmplărie PVC);
- A fost igienizată Morga Spitalului – 1.960 lei;
- Au fost efectuate lucrări de igienizări la Dispensarul T.B.C. și la secțiile de Pediatrie, Boli Infecțioase, Boli Interne, Administrativ, inclusiv amenajarea a cinci rezerve (câte una la fiecare secție) în valoare de 98.734 lei;
- S-au efectuat lucrări de reabilitare la Ambulatoriul de specialitate (Policlinică) în valoare de 144.927 lei – înlocuirea acoperișului de țiglă cu altul de tablă, reabilitare termică, montat tâmplărie PVC.

Toate sumele menționate au fost primite de la Primărie prin Consiliul Local.

- A fost montată instalația de încălzire la Ambulatoriu și la Radiologie (dotarea cu trei centrale electrice și caloriferele aferente) în valoare de 50.000 lei – sumă de la Guvernul României.

- Au fost reabilitate canalele termice din spital cu suma de 125.070 lei, din care 76.300 de la Primărie prin Consiliul Local, iar diferența de 48.770 lei din venituri proprii.

- A fost efectuată dotarea Spitalului cu aparatură medicală în sumă de 149.312 lei din venituri proprii (ecograf, biomicroscop, aparatură pentru fizioterapie, monitorizare funcții vitale în secțiile de Anestezie, Terapie intensivă, Compartiment Primiri Urgențe, lămpi pentru sălile de operații, linie endoscopie, chirurgie endoscopie, O.R.L. etc.).

- S-a obținut Certificatul de acreditare din România pentru cabinetele de analize medicale;

- S-a depus un proiect pe fonduri europene intitulat „Sănătate – calea către un serviciu public de calitate în cadrul Spitalului Municipal Băilești”.

Cititorii trebuie să afle, de asemenea, că sunt în curs de finalizare următoarele:

► Continuare în pag. 7

Donații de carte la Biblioteca Municipală „Petre Anghel” din Băilești

Una dintre modalitățile de îmbogățire a fondului de carte a unei biblioteci este și donarea de cărți făcută de persoane fizice sau chiar de asociații, instituții.

Biblioteca Municipală „Petre Anghel” a beneficiat de-a lungul timpului de multe acte de generozitate atât din partea unor personalități culturale, cât și din partea unor simpli cetățeni.

Vom evidenția în continuare câteva din aceste donații alături de numele generoșilor care le-au făcut și vom începe cu cele ale personalităților din lumea literară care au vizitat biblioteca și au participat la diferite activități culturale în acest cadru.

Primul pe care îl vom numi este spiritul tutelar al bibliotecii care îi poartă numele.

Scriitorul băileștean Petre Anghel a donat cărți de specialitate și romane scrise de dânsul dar și opere ale marilor scriitori din literatura română și universală (M. Sadoveanu, N. Iorga, V. Hugo, J.J. Rousseau).

Alți scriitori originari din Băilești care au donat cărți sunt: Valentina Ristea (9 vol), Ilie Sălcianu (22 vol), Anca Preduș-Ruva (2 vol).

Un donator generos este și Petre Gigea-Gorun care a dăruit 92 volume.

Doina Berceanu, soția regretatului Patrel Berceanu, care a donat 11 volume din opera acestuia.

Alți scriitori care au oferit din lucrările lor bibliotecii noastre sunt: Cornel Udrea, George Corbu, Elis Râpeanu, Jean Băileșteanu (care a participat la multe lansări de carte în cadrul bibliotecii atât ca scriitor cât și ca editor.)

Subliniem prezența printre volumele bibliotecii a unei lucrări deosebite „Eminescu – o perspectivă dialogică” (2vol) a cunoscutului profesor univ. dr. Gheorghe Doca.

Dar nu numai marile personalități au donat cărți instituției ci și simpli cetățeni. Mulți locuitori ai municipiului nostru (dar și din alte localități). Unii au donat foarte multe volume. Cităm dintre aceștia:

Janeta Niculescu (145 volume), Lăcrămioara Văduva (95 volume), Stancu Ana (70 volume), Florina Ciobanu (60 volume), Ion Ispas (54 volume), Adrian Bădele (28 volume), Marian Pimea (25 volume), Georgeta Baicon (15 vol), Dumitru Andrei (8 vol), Iulia Cimpoieru (6 vol).

Domnul primar al municipiului Băilești Costel Pistrîțu, a donat două cărți deosebite „Oltenia de lângă cer” și „Henry Coandă” (în limba engleză).

Și locuitorii din alte orașe au dăruit cărți acestei instituții. Cităm printre alții, pe dl. inginer Grigore Zarioiu din Craiova cu 45 de volume donate și pe prof. Carmen Stănărăngă.

Nu numai persoanele fizice donează ci și persoanele juridice. Cităm dintre acestea: Asociația Macedonenilor din România și S.C. Alma Cons SRL (cu 11 volume).

Trebuie să remarcăm în încheiere, că numărul donatorilor și al volumelor donate a crescut în urma apelului publicat în paginile acestei publicații.

Bibliotecar Janeta VLAD

Cum procedam la înmatricularea definitivă fără plata taxei speciale de primă înmatriculare a autoturismului folosit pe care l-am cumparat

În cazul în care taxa nu a fost încă plătită, procedura se schimbă foarte puțin.

Și noua variantă a taxei este discriminatorie, astfel poate fi atacată în justiție.

Pentru a putea face acest lucru este necesară parcurgerea câtorva etape:

- te prezinți la Direcția Regim

Către,

Serviciul Public Comunitar, Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor, cu sediul în

Domnule Director

Subsemnatul domiciliat prin prezenta respectuos vă rog a-mi înmatricula fără plata taxei speciale (taxa de poluare) auto proprietatea mea, marca tipul etc. cumparată în anul (**se scrie tot**), deoarece aceasta taxă este nelegală pentru următoarele motive:

În acest sens art. 148 alin. 2 din Constituția României și normele comunitare: art. 25 CE prevede că „Între statele membre sunt interzise taxele vamale la import“, art. 28 CE prevede că: „Între statele membre sunt interzise restricțiile cantitative la import, precum și orice măsuri cu efect echivalent“, iar potrivit art. 90 CE „Niciun stat nu aplică, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natură mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare“.

Potrivit art. 90, din care rezultă că niciun stat membru nu aplică produselor altor state membre impozite interne de natură să protejeze indirect alte sectoare de producție, fiind arătat că noțiunea de taxă cu efect echivalent a rezultat dintr-o jurisprudență și s-a constatat că orice taxă pecuniară impusă unilateral asupra mărfurilor în temeiul faptului că trec frontiera, oricare ar fi denumirea și modul de aplicare ale acesteia, și care reprezintă o taxă specială de înmatriculare, constituie o taxă cu efect echivalent în sensul articolelor 23 CE și 25 CE.

Sistemul de taxare nu poate fi considerat compatibil cu art. 90 CE decât dacă este organizat astfel încât să excludă orice posibilitate ca produsele importate să fie supuse unor taxe mai mari decât produsele similare naționale și prin urmare să nu producă efecte discriminatorii.

În esență, taxa de poluare este discriminatorie și ilegală prin prisma prevederilor art.90 din Tratatul Comunității Europene, iar în ceea ce privește denumirea acesteia, respectiv taxă de poluare, vă învedez că este doar o schimbare de denumire, în fapt rămânând aceeași taxă de primă înmatriculare.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. 1 din Tratatul Comunității Europene „nici un stat membru nu aplică direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natură, mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare“.

Prin aceste prevederi se limitează libertatea statelor membre în materie fiscală de a restricționa libera circulație a mărfurilor prin interzicerea taxelor discriminatorii, respectiv discriminarea între produsele importate și cele autohtone de natură similară.

În speță, OUG nr. 50/21.04.2008 stabilește, potrivit dispozițiilor art.1, cadrul legal pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, care constituie venit la bugetul fondului pentru mediu și se gestionează de administrația fondului pentru mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului și, potrivit art.4, obligația de plată internă cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România.

Într-adevăr, determinarea taxei de poluare se realizează conform art.6 din OUG nr.50/2008 pe baza unor criterii obiective (tipul motorului, capacitatea cilindrică) și capacitatea din punct de vedere al poluării, luându-se în considerare și deprecierea autoturismului, conform coeficienților descriși în anexa 4.

Această taxă de poluare nu este percepută pentru autoturismele deja înmatriculate în România, stat comunitar de la 01.01.2007, fiind percepută exclusiv pentru autoturismele înmatriculate în celelalte state comunitare și reînmatriculate în România, după aducerea lor în țară. Pentru autovehiculele deja înmatriculate în România, taxa nu se mai percepe cu ocazia vânzării ulterioare, ceea ce demonstrează că această taxă de poluare se aplică doar ca urmare a achizițiilor intracomunitare și este o taxă cu echivalent taxelor vamale la import.

Potrivit normelor comunitare:

- art. 25 C.E. „între statele membre sunt interzise taxele vamale la import și la export sau taxele cu efect echivalent. Această interdicție se aplică, de asemenea, taxelor vamale cu caracter fiscal“.

- art. 28 C.E. „între statele membre sunt interzise restricțiile cantitative la import, precum și orice măsuri cu efect echivalent“.

Conform jurisprudenței Curții Europene de Justiție, noțiunea de taxă cu echivalent constă în orice taxă pecuniară impusă unilateral asupra mărfurilor în temeiul faptului că trec frontiera, oricare ar fi denumirea și modul de aplicare al acesteia, iar un

• cu răspunsul scris de la DRPCIV, se acționează în judecată instituția în instanța de contencios administrativ din cadrul tribunalului, fie la cea de drept comun și se solicită judecătorului să oblige DRPCIV să înmatriculeze mașina fără plata taxei. În motivarea acțiunii, trebuie menționată încălcarea art. 85 și

90 din *Tratatul de la Roma*, precum și a articolului 148, alin. 2 din *Constituția României*.

Articolul 90 spune că nu poți stabili pentru mărfurile existente pe teritoriul statului tău un regim fiscal discriminatoriu față de mărfurile care vin din spațiul intracomunitar, iar alin. 2 din articolul 148 menționează ca în conflictul dintre

o lege internă și o lege comunitară are putere cea comunitară.

- Trebuie plătită taxa de timbru.
- La asta trebuie adăugat și un eventual recurs al DRPCIV, însă, fiind vorba de o hotărâre care nu este supusă dreptului de apel, este executorie imediat.

- Practic, îți poți înmatricula mașina imediat după sentință.

sistem de taxare care să fie considerat compatibil cu art.90 din Tratatul Comunității Europene, trebuie să excludă orice posibilitate ca produsele importate să fie supuse unor taxe mai mari decât produsele similare, naționale și să nu producă în nici un caz efecte discriminatorii.

Practic, prin instituirea taxei de poluare, indiferent de modalitatea de determinare a ei conform art. 6 din OUG nr. 50/2008 și clasificarea din punct de vedere al poluării, se constituie o discriminare a regimului fiscal aplicabil la înmatriculare unui autoturism în România, reprezentând, în fapt, o taxă similară taxei de primă înmatriculare stabilite din art. 214 alin.1-3 din codul fiscal, singura diferență fiind denumirea, modificată din taxă specială de primă înmatriculare în taxă de mediu.

În drept, îmi întemeiez prezenta cerere pe disp. art. 16 și art. 148 alin. 2 din Constituția României, art. 25, 28, art. 90 al Tratatului CEE raportat la directiva nr. 92/12/CE/1992 cu referire la dispozițiile art. 2141 ,2143 din Codul Fiscal al Romniei, introdus prin Legea 343 din 2006.

În termenul legal, aștept un răspuns din partea dumneavoastră, prezenta reprezentând, în caz de refuz, și procedura prealabilă în temeiul legii 544 (legea contenciosului administrativ).

Data

Semnătura

Domnului director al

Tribunalul Dolj

Sectia Contencios Administrativ și Fiscal

Domnule Președinte

Subsemnatul, cu domiciliul în, str., bl. sc. et., ap., județul, chem în judecată pe pârâta Instituția Prefectului cu sediul în – Serviciul Public Comunitar, Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor, cu sediul în ca prin hotărârea ce se va pronunța;

1. Să fie obligată pârâta la înmatricularea definitivă fără plata taxei speciale de primă înmatriculare a autoturismului marca tip cu nr. de identificare

2. Cu obligarea la plata cheltuielilor de judecată,

Motivele acțiunii

În fapt, am solicitat înmatricularea autoturismului la ghișeu înmatriculări auto, fiind refuzat, deși s-a invocat nelegalitatea acestei taxe, motiv pentru care am formulat plângere prealabilă.

La plângerea prealabilă nu am primit niciun răspuns/sau răspuns negativ.

Am invocat în acest sens art. 148 alin. 2 din Constituția României și s-au citat normele comunitare: art. 25 CE prevede că „Între statele membre sunt interzise taxele vamale la import“, art. 28 CE prevede că: „Între statele membre sunt interzise restricțiile cantitative la import, precum și orice măsuri cu efect echivalent“, iar potrivit art. 90 CE „Niciun stat nu aplică, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natură mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare“.

Am invocat și art. 90, din care rezultă că niciun stat membru nu aplică produselor altor state membre impozite interne de natură să protejeze indirect alte sectoare de producție, fiind arătat că noțiunea de taxă cu efect echivalent a rezultat dintr-o jurisprudență și s-a constatat că orice taxă pecuniară impusă unilateral asupra mărfurilor în temeiul faptului că trec frontiera, oricare ar fi denumirea și modul de aplicare ale acesteia, și care reprezintă o taxă specială de înmatriculare, constituie o taxă cu efect echivalent în sensul articolelor 23 CE și 25 CE.

Am afirmat că sistemul de taxare nu poate fi considerat compatibil cu art. 90 CE decât dacă este organizat astfel încât să excludă orice posibilitate ca produsele importate să fie supuse unor taxe mai mari decât produsele similare naționale și prin urmare să nu producă efecte discriminatorii.

În drept, au fost invocate disp. art. 16 și art. 148 alin. 2 din Constituția României, art. 25, art. 28, art. 90 al Tratatului CE.



1936

- Oameni de știință din diverse domenii, precum matematicianul Miron Nicolescu, fizicienii Horia Hulubei și Alexandru S. Sanielevici, inginerul Dorin Pavel, geograful Vintilă Mihăilescu, medicii Ioana Milcu, Ștefan-Marius Milcu, agrokimistul Haralambie Vasiliu, obțin rezultate deosebite în domeniile lor de activitate, sunt făcute cunoscute în lumea întreagă și sunt apreciate de oamenii de știință din alte țări, calificându-le drept esențiale, originale și de mare importanță.
- Se introduce consumul de gaze lichefiate transportate în butelii, pentru funcționarea, în special, a aragazelor.
- La Târnăveni este construită prima instalație din Europa pentru obținerea amoniacului sintetic, hidrogenul necesar fiind obținut prin procedeul elaborat de fizicianul Aurel Ionescu, din gazul metan.
- La Copșa Mică se obține, din gazul metan, produsul cunoscut sub denumirea de „negru de fum”, de calitate superioară, competitiv pe plan mondial.
- Se dă în folosință noul aeroport Băneasa-București, cu o capacitate de 400.000 de călători pe an.
- Pentru prima dată în țara noastră se introduce, pe porțiunea de cale ferată București-Chitila, blocul de linie automat.
- Dimitrie Gusti, împreună cu alți inimoși oameni de știință, pun bazele Muzeului Satului din București, care este unul dintre cele

România în perioada interbelică Din istoria științei și tehnicii românești

mai mari muzee în aer liber din lume. Muzeul se întinde pe o suprafață de aproximativ 10 ha și cuprinde peste 70 complexe gospodărești, din toate zonele țării, peste 300 de construcții și peste 22.000 de obiecte casnice și mobilier.

Vizitând acest muzeu se poate vedea imaginea satului românesc de odinioară, ocupațiile țaranului român și bogata sa viață spirituală.

1937

- În vederea redresării agriculturii, este promulgată Legea pentru organizarea și încurajarea agriculturii.
- În cadrul Institutului pentru Cercetări Agronomice al României se creează secția de horticoltură și viticultură.
- Agronomul Ioan Safta publică lucrarea „Pășuni și fânețe”. Această lucrare a contribuit la raionarea și ameliorarea pășunilor și fânețelor din țara noastră.
- Se începe lucrul în vederea elaborării lucrării „Marea enciclopedie agricolă”, lucrare în 5 volume, cu o bogată informație în domeniu.
- La București, se construiesc: Depoul pentru tramvaie și autobuze, pe o suprafață de 5.400 m², garajele Dudești și Bucureștii noi.
- Se înființează Centrul de documentare al C.F.R., prima instituție de informare și documentare

specializată din țară.

- La București, se construiește Palatul C.F.R., construcție pe o suprafață de 10.000 m².
 - Iași, la Iași, școala Politehnică „Gheorghe Asachi”.
 - Matematicianul și poetul Dan Barbilian (Ion Barbu) publică o lucrare remarcabilă prin nouitatea ideilor și a metodelor prezentate.
 - Constantin Brăiloiu participă la primul congres internațional de folclor, ținut la Paris.
- Cu această ocazie, prezintă comunicarea „Tehnica înregistrărilor sonore”.

1938

- Se înființează Biblioteca Centrală Universitară (B.C.U.), cu filiale în mai multe centre universitare din țară.
 - Apare prima ediție prezentată în limba română „Clasificări zecimale universale” (C.Z.U.), imaginată în 1874 de bibliotecarul american Melvill DeWeg și adaptată la necesitățile internaționale de către belgienii Henri Lafontaine și Paul Otle.
 - Medicul militar Ștefan Odobleja publică la Paris o importantă lucrare în care, deși nu folosește termenul de *cibernetică*, aplică principiile acesteia în psihologie și psihopatie și de aceea este considerat creatorul psihociberneticii.
- După 10 ani, matematicianul ame-

rican Norbert Wiener, sintetizează cunoștințele din acest domeniu și fundamentează matematica cibernetică, iar Ștefan Odobleja este considerat precursor al ciberneticii.

- Dimitrie Gusti, împreună cu un colectiv, încep lucrul pentru editarea Enciclopediei Române, în 4 volume.
- Intră în funcțiune Fabrica de Cuciuc de la Băicoi, prima întreprindere de anvelope din țara noastră.
- Se dă în folosință linia de cale ferată Reșița-Caransebeș, care scurtează cu 150 km vechiul traseu dintre aceste două localități.
- Se obține soiul de porumb „Dinte de cal”, adică I.C.A.R.-54, un soi de mare productivitate și care a cunoscut o răspândire rapidă în țară. Acest soi de porumb a fost obținut de agronomul V. Moșneaga.
- Medicul Veterinar Mihail Fălcoianu organizează centre de însămânțare pentru oi karakul și metiși.

1939

- Intră în funcțiune Uzina chimico-metalurgică de la Copșa Mică. Aici, printre altele se obține acid sulfuric, se extrage zinc și plumb din concentratele de minerale.
- La termocentrala de la Grozăvești se construiește un turn de răcire hiperboidal, din beton armat, cu o înălțime de 48 m și debit de 5000m³/h.

- Încep lucrările la hidrocentrala de la Valea Sadului (județul Gorj). Barajul are o înălțime de 17 m și aici, pentru prima dată, s-a executat din anrocamente o mască înclinată din beton armat, întreruptă de rosturi de dilatație etanșate cu fășii de tablă de aramă.
 - Dezvoltându-se fabricile de la Ucea de Sus (județul Brașov) se construiește așezarea ce va deveni orașul Victoria.
 - Încep lucrările la construcția Halelor Centrale din Piața Obor din București. (Lucrările sunt finalizate abia în 1945).
 - Academicienii Octav Onicescu și Gheorghe Mihoc publică „Teoria probabilităților”, primul tratat românesc de specialitate.
 - Astronomul Vintilă Siadbei face cunoscută o metodă grafică originală pentru determinarea variației frecvenței diurne și anuale a meteo-riilor.
 - Se finalizează lucrările și intră în funcțiune Observatorul Bioclimatic de la Mangalia, sub supravegherea lui Mircea Herovanu.
 - Intră în funcțiune prima fabrică de mătase artificială din țara noastră „Văscoza”.
- Începe al doilea război mondial, cel mai mare conflict militar, politic, economic și diplomatic din istoria omenirii. A fost declanșat de Germania, Italia și Japonia. În această conflagrație a fost antrenată 80% din populația globului.
- În numerele următoare vor apărea informații din perioada postbelică.

▶ În fapt, eu am achiziționat din autoturismul marca tip JL/JLEC/Trafic cu nr. de identificare VF1JLDCA65V2400000, iar solicitarea înmatriculării acestuia a fost respinsă și la data de mi s-a răspuns la plângerea prealabilă formulată, în sensul că nu se încadrează în categoria de persoane exceptate de la plata taxei de poluare, precum și că motivele de nelegalitate și de neconstituționalitate ale acestei taxe exced cadrului legal actual.

În raport de situația de fapt, vă rog să constatați că cererea de chemare în judecată este întemeiată, pentru următoarele considerente :

Pârâta nu a procedat la înmatricularea fără taxa de poluare a autoturismului cumpărat de mine din răspunzând că aceasta este datorată.

Taxa de poluare a fost introdusă prin OUG nr. 50/2008, care a suferit modificări prin OUG nr. 108/2008, OUG nr. 208/2008 și OUG nr. 7/2009 – această formă fiind în vigoare la data la care reclamantul s-a adresat pârâtei cu cererea de înmatriculare.

În preambulul acestui act normativ sunt expuse considerentele pentru care s-a adoptat și anume, „având în vedere concluziile analizei gradului de adâncire a crizei financiare și economice în luna octombrie, care relevă o scădere importantă a piețelor auto și a producției industriei furnizoare, precum și măsurile de susținere a sectorului de automobile, afectat de criza financiară internațională, faptul că Guvernul României se preocupă de luarea măsurilor care să asigure păstrarea locurilor de muncă în economia românească, iar la un loc de muncă în industria constructoare sunt 4 locuri de muncă în industria furnizoare, ținând cont de faptul că toate aceste elemente constituie situații extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată, și totodată având în vedere că aceste elemente vizează interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată.

Din modul de reglementare, respectiv că autovehiculelor MI cu norma de poluare Euro 4 a căror capacitate cilindrică nu depășește 2.000 cmc, precum și tuturor autovehiculelor NI cu norma de poluare Euro 4, înmatriculate pentru prima dată în afara Uniunii Europene și care se înmatriculează în România, li se aplica taxele prevăzute în anexele nr. 1 și 2, reiese că este vorba despre o taxă specială. Așadar, se creează o diferență de tratament fiscal între mașinile noi și cele vechi, înmatriculate în România după intrarea în vigoare a OUG nr. 50/2008.

Din analiza dispozițiilor OUG nr. 50/2008, cu modificările ulterioare, rezultă că pentru un autoturism produs în România sau în alte state membre UE nu se percepe la o nouă înmatriculare taxa de poluare, dacă a fost anterior înmatriculat tot în România. Dar se percepe această taxă de poluare la autoturismul produs în țară sau în alt stat membru UE, dacă este înmatriculat pentru prima dată în România.

O astfel de reglementare a taxei pe poluare diminuează sau este destinată să diminueze introducerea în România a unor autoturisme second-hand deja înmatriculate într-un alt stat membru, fiind evident că din punct de vedere fiscal, cumpărătorii sunt favorizați, dacă achiziționează autovehicule second-hand deja înmatriculate în România.

Prin adoptarea OUG nr. 218/2008, intenția legiuitorului de a influența alegerea consumatorilor a devenit mai evidentă, deoarece a fost înlăturată taxa de poluare pentru autoturismele noi, Euro 4, capacitate cilindrică mai mică de 2.000 cm³ – în România sunt produse autoturisme cu aceste caracteristici, care se înmatriculează pentru prima dată în România în perioada 15.12.2008-31.12.2009 -, astfel încât consumatorii sunt direcționați fie spre un autoturism nou, fie spre un autoturism

second-hand deja înmatriculat în România.

Pentru realizarea obiectivelor Comunității, care constituie o singură zonă economică, o piață comună în cadrul căreia comerțul se poate dezvolta liber, Tratatul CE a consacrat principiul liberei circulații a mărfurilor, ceea ce presupune că mărfurile pot fi transportate fără impedimente în interiorul comunității și toate obstacolele ce stau în calea acestui demers trebuie eliminate. În acest sens, art. 90 din Tratatul CE interzice impunerea, asupra produselor din alte state membre, a unor taxe superioare celor care se aplică produselor naționale similare precum și taxele interne de natură să protejeze indirect alte produse. Articolul vizează să asigure libera circulație a mărfurilor între statele membre, în condiții concurențiale normale, prin eliminarea tuturor formelor de protecție putând rezulta din aplicarea de impozitari interne discriminatorii produselor originare din alte state membre.

Chiar dacă taxa de poluare nu reprezintă o taxă vamală directă, față de caracterul său special și aplicabilitatea discriminatorie între autoturismele second-hand deja înmatriculate în România și cele cu proveniență din alte state, este evident caracterul său de echivalent al unei taxe vamale.

În consecință, vă rog respectuos, onorată instanță, să apreciați că taxa de poluare reprezintă un obstacol în calea liberei circulații a mărfurilor în cadrul Comunității, iar reglementarea acesteia nu poate fi justificată prin satisfacerea unor cerințe obligatorii ale interesului public.

Trebuie avut în vedere, de asemenea, că Tratatul CE a creat „o nouă ordine juridică” în dreptul internațional (denumită astfel de Curtea Europeană de Justiție în cazul Van Gend en Loos, 1963), caracterizată prin faptul că are efect direct și se bucură de supremație (prioritate) în raport cu ordinea juridică internă. Aceste principii au fost consacrate și de art. 148 alin. 2 din Constituția României, potrivit cărora prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne.

Refuzul acesteia de înmatriculare a autoturismului nefiind justificat, câtă vreme se solicita achitarea unei taxe care restricționează libera circulație a mărfurilor din țări membre ale Uniunii Europene în România, în acest fel fiind afectată piața comunitară.

În consecință, întrucât, potrivit art. 148 alin. 2 din Constituția României tratatele constitutive ale Uniunii Europene se aplică prioritar față de dispozițiile contrare din legile interne, iar art. 90 din tratatul UE interzice restricționarea liberei circulații a mărfurilor, acțiunea fiind întemeiată, vă solicit a o admite și a dispune obligarea pârâtei să înmatriculeze autoturismul marca, tip/Trafic cu nr. de identificare, cumpărat din de mine, în mod definitiv și fără plata taxei de poluare.

În drept, invoc disp. art. 16 și art. 148 alin. 2 din Constituția României, art. 25, art. 28, art. 90 al Tratatului CE.

Depun acțiunea în copii pentru comunicare.

Data

Semnatura

Domnului Președinte al Tribunalului Dolj

Avocat Sorina DUMITRESCU

Desfășurată în ultima zi a lunii, ședința ordinară pe octombrie a Consiliului Local a fost una dintre cele mai „rapide”, cu toate că s-au dezbătut 21 de proiecte de hotărâre, unele cu implicații majore în viața comunității, și s-a prezentat și o informare, în sală aflându-se 16 aleși ai urbei.

Ședința fiind statutară, așa cum a informat dl. M. Barbu, secretarul unității administrativ-teritoriale, dna Cristiana Sălceanu, președintele de ședință, căreia îi revine meritul de a fi contribuit la asigurarea operativității, l-a invitat pe dl. primar Costel Pistrîțu să prezinte ordinea de zi, după care, intrându-și în atribuții, a supus-o votului, ordinea de zi fiind aprobată în unanimitate. Dintre cele 21 de proiecte de hotărâre, 20 au obținut sufragiile tuturor consilierilor locali.

A. Proiecte de hotărâre aprobate fără a se mai purta discuții în plen.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă indicatorii privind execuția bugetară pe trimestrul al III-lea 2011, se stipulează că la data de 30.09.2011, la partea de Venituri, încasările la indicatorul „Total venituri” s-au realizat în proporție de 54,87%; Impozite și taxe pe proprietate – 97,11% (din care pe clădiri – 90,80%, pe teren – 106,15%); Taxe pe utilizarea bunurilor – 102,03%; Venituri din proprietate – 111,42%; Venituri din prestări de servicii – 23,36%; Venituri din valorificarea unor bunuri – 78,26%; Subvenții de la bugetul de stat – 100%. La partea de Cheltuieli, la data de 30.09.2011 se înregistrau următoarele plăți: Total Cheltuieli – 11.527 mii lei, din care Servicii publice generale – 2.616 mii lei, Apărare, ordine publică și siguranță națională 346 mii lei; Cheltuieli social-culturale – 7.820 mii lei (Învățământ – 5.788 mii lei; Sănătate – 542 mii lei; Cultură, Recreere și Religie – 691 mii lei; Asigurări și asistență socială 798 mii lei); Servicii de dezvoltare publică, locuințe, mediu și apă 665 mii lei (Locuințe, servicii și dezvoltare publică 498 mii lei; Protecția mediului – 167 mii lei); Transporturi – 80 mii lei. Excedent – 1.502 mii lei. Față de cele menționate, executivul a propus aprobarea indicatorilor execuției bugetare pe trim. al III-lea, execuția bugetară raportându-se cumulată.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la rectificarea bugetului local, se menționează că, luând în considerare adresa 65.936/24.01.2011 în care se precizează că plafonul reactualizat privind cheltuielile de personal la nivelul localității este de 14.380 mii lei, adresa 65.951/24.01.2011 prin care se menționează influențele la nivelul anului și al trim. al IV-lea la cheltuielile cu salariile unităților de învățământ preuniversitar

și adresa 65.269/20.01.2011, prin care bugetul a fost suplimentat, conform HG 1.001/2011, cu suma de 35 mii lei, executivul a propus următoarele:

La Venituri:

Cap. 11.02.02 „Sume defalcate din TVA pentru defalcarea (sic) cheltuielilor”, minus 1.080 mii lei; Cap. 11.02.06 „Sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale” + 35 mii lei; Cap.04.02.01 „Cote defalcate din impozitul pe venit” +65 mii lei, rezultând la

2. Folosirea meselor din beton platformă acoperită pentru legume:

Persoane fizice – 4 lei/masă; Persoane juridice – 8 lei/masă.

3. Folosire spațiu platformă betonată, sectorul legume – 3 lei/mp.

4. Vânzare de păsări: găini, rațe – 1 leu/buc; găște – 2 lei/buc; curci și curcani – 3 lei/buc.

5. Vânzare de animale: Miei + oi și capre – 8 lei/buc; Cai + vaci și viței – 11 lei/buc; Purcei – 5 lei/buc; porci peste 150 kg

16. Taxă cântar basculă pentru animale – 8 lei pentru fiecare animal/zi.

Menționăm că s-au perceput aceleași taxe ca și în anul 2011.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind stabilirea taxei pentru deținătorii de difuzoare, se stipulează că, având în vedere că în municipiu funcționează stația de radiodifuziune la care sunt racordați deținătorii de difuzoare, executivul a propus pentru anul 2012 o taxă de 3 lei/lună.

inițială, după ridicarea cortului.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind stabilirea taxei pentru oficierea căsătoriei pe anul 2012, se stipulează că, având în vedere dispozițiile art. 282 din Legea 571/2003, executivul a propus taxa de oficiere a căsătoriei de 60 de lei, pentru oficierea acesteia în sala de festivități a Stării Civile și 200 de lei, dacă oficierea căsătoriei se face în alte locații.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la stabilirea plafonului pentru creanțele fiscale și pentru suprasolvirile aflate în sold la 31.12.2011, se menționează că, ținând seama de prevederile OG 92/2003, art. 178, alin. 3, privind Codul de procedură fiscală referitoare la stabilirea creanțelor fiscale mai mici de 10 lei, care pot fi anulate, executivul a propus ca plafonul pentru creanțele fiscale și pentru suprasolvirile aflate în sold la sfârșitul anului și care se vor anula să fie de 1 leu pentru fiecare cont și rol al persoanelor fizice și juridice.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind acordarea unor sume de bani pentru organizarea Balului Bobocilor la instituțiile de învățământ, Liceul „Mihai Viteazul” și Grupul Școlar „Ștefan Anghel”, se face precizarea că, respectând prevederile Legii bugetului de stat și ale Legii finanțelor publice, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se aprobe suma de 2.000 de lei pentru fiecare dintre cele două unități de învățământ.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Casei de Cultură „Amza Pellea”, se stipulează că instituția de cultură are personalitate juridică și funcționează sub autoritatea CL, fiind finanțată din alocații de la bugetul local și din venituri proprii. Având în vedere că regulamentul propriu-zis a fost aprobat în ședința anterioară, executivul a propus aprobarea Anexei 1 vizând Consiliul consultativ, în componența: Turcu Valentin, Gheorghisan Gheorghe, Popescu Ionuț, Radu Gabriel, Radu Iuliana, Ciontu Verginica – profesori și Neacșu Cătălin – preot. De asemenea, se menționează că managerul conduce nemijlocit și concret secția folclorică, respectiv Ansamblul folcloric „Bobocica”.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la constituirea Comisiei de evaluare a activității managerului Casei de Cultură „Amza Pellea”, se menționează că, luând act de faptul că pe data de 31.12.2011 contractul de management al managerului va expira și că raportul privind activitatea desfășurată de acesta trebuie evaluată, executivul a propus constituirea comisiei de evaluare în componența: Jianu Elena, consilier local, profesor; ➔

Tot pe linia normalității



total venituri, minus 980 mii lei.

La Cheltuieli:

Cap. 65.02.10 „Cheltuieli de personal”, minus 1.080 mii lei; Cap. 65.02.10 „Cheltuieli materiale” +30 mii lei. Cultură: Bibliotecă „Cheltuieli materiale” +2 mii lei; Casa de Cultură, transferuri +45 mii lei; Biserici, transferuri +10 mii lei; Gospodărie comunală „Cheltuieli de investiții la poziția PUZZ” +13 mii lei. Total cheltuieli, minus 980 mii lei. În urma acestor modificări, bugetul local, la partea de Venituri este de 36.234 mii lei, iar la Cheltuieli de 38.996 mii lei, rezultând un deficit de 2.762 mii lei.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă taxele ce urmează a fi percepute în piață și în târg în anul 2012, executivul a propus, începând cu 01.01.2012, perceperea următoarelor taxe:

1. Vânzarea produselor de orice fel din vehicule și autovehicule:

Căruță cu animale (porci, oi) – 3 lei; Căruță cu lemne – 8 lei; Dacia – 3 lei; Dacia cu remorcă 5 lei; Aro simplu – 6 lei; Aro cu remorcă + TV – 8 lei; Camion cu cereale – 32 de lei; Tractor cu remorcă 32 de lei; Camion cu scândură 64 de lei.

– 10 lei/buc.

6. Vânzare de carne în locuri special amenajate: Carne de vită și de porc – 43 lei/cap; Carne de miel sacrificat + viu – 8 lei/cap; Carne de oaie – 12 lei/cap.

7. Vânzări produse lactate: Brânză: Găleată de 5 litri – 3 lei; Găleată de 10 litri – 5 lei; Găleată de 30 de litri – 11 lei; Hărdău – 21 lei; Lapte la litru – 0,5 lei.

8. Taxe locale la platformă betonată: Dacie 10 mp – 9 lei; Dacie + remorcă – 10 lei.

9. Taxă mese platformă acoperită – 6 lei/masă;

10. Taxă închiriere cântare – 4 lei/buc;

11. Taxă parcare auto – 2 lei pentru fiecare auto;

12. Taxă rezervare loc vânzare carne în locuri special amenajate – 32 lei /mp/zi;

13. Taxă rezervare loc vânzare legume sub șopron – 4 lei/mp/zi;

14. Taxă rezervare loc vânzare produse nealimentare (piață): - pe platformă 9 lei/zi; sub șopron – 11 lei/zi;

15. Taxă pentru parcare vehicule cu tracțiune animală – 2 lei vehicul/zi.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la stabilirea taxei de pășunat pentru anul 2012, se menționează că, având în vedere deținerea de către CL a terenului agricol cu destinația izlaz comunal în vederea asigurării necesarului de furaje pentru animalele proprietarilor de teren din localitate, executivul a propus, pentru anul 2012, taxa de pășunat după cum urmează: bovine, cabaline, asini – 9 lei/cap/an, achitată la intrarea animalelor pe izlaz; ovine, caprine – 8 lei/cap/an, 50% achitată la intrarea animalelor în izlaz iar diferența până la 15 iunie 2012, cu precizarea că neplata taxei în condițiile menționate duce la interzicerea instalării stănei și a valorificării produselor pe piața municipiului.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind stabilirea taxei de instalare a corturilor pentru nunți pe domeniul public, se precizează că, în conformitate cu prevederile Legii 571/2003 privind Codul Fiscal, executivul a propus ca taxă pentru instalarea corturilor pe terenul public și privat suma de 80 de lei și o garanție de 200 de lei, care va fi restituită dacă terenul public și privat va fi adus în starea

➔ Dumitrașcu Amza-Gabriel, consilier local, economist; Turcu Valentin, profesor; Obrocea George, Direcția Județeană pentru Cultură și Patrimoniu Național Dolj; Gheorghiușan Gheorghe, profesor.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind darea în administrare a Pieței de cartier din str. Mărășești, se precizează că în anul 2010 a fost construit obiectivul de investiții Piață de cartier din str. Mărășești nr. 2 prin reabilitarea centralei termice din cartierul de blocuri. Pentru buna utilizare și întreținere, executivul a propus darea în administrare a acesteia Pieței Agroalimentare, cu utilitățile aferente.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind darea în administrare de construcție rezultate din demolări Plutonului de jandarmi Băilești, se stipulează că, luând în considerare adresa 24.808/2011 prin care Inspectoratul Județean de Jandarmi Dolj a solicitat să se analizeze posibilitatea sprijinirii cu materiale de construcții – borduri, piatră cubică, nisip etc. – necesare amenajării plutonului și aleilor interioare la subunitatea de jandarmi din Băilești, str. Dreptății, nr. 18, executivul a propus oferirea unor materiale de construcție rezultate din demolări Plutonului de Jandarmi din municipiul Băilești.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la constituirea Comisiei de apărare împotriva dezastrelor, inundațiilor și înghețurilor, precum și a fenomenelor meteo periculoase, ținând seama de prevederile HG 638/1999 care reglementează modul de organizare a organelor și organismelor centrale și locale la apariția fenomenelor periculoase, executivul a propus constituirea acestei comisii în componența: Pistrițu Costel, primar – președinte; Mitroi Paul, viceprimar – vicepreședinte; Cioroianu Liviu, referent Primărie – secretar; Mustăța Firu, referent Primărie; Iureș Vică, șef Poliție Locală; Miu Cristian, director Electrica; Filip Cornel Nicolae, șef Poliție Municipală; Glonța Fănel, director Serv ADPP, Croitoru Cristian, director Serv. Județean de drumuri; Munteanu Cătălin, director SC Celule SA; Țiboreanu Mirela, director Spitalul Municipal; Mălin Ionel, comandant Secția de Pompieri; Caraleanu Marius, șef Stație Meteo și Cojocar Florin, director SPAC – membri.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind înființarea unor noi secții de sport la CSM Progresul Băilești, se menționează că, dând curs adresei nr. 27/24.10.2011, prin care directorul CSM Progresul solicita înființarea în cadrul clubului a noi secții de sport, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se aprobe înființarea și afilierea la

federațiile sportive corespunzătoare a secțiilor: oină, baschet, atletism, tenis, tenis de masă, culturism, arte marțiale, precum și împuternicirea directorului CSM Progresul de a efectua demersurile necesare completării mențiunilor în Certificatul de Identitate Sportivă și afilierea clubului în condițiile hotărârii care se va lua. Se precizează că Regulamentul de organizare și funcționare al clubului va fi supus aprobării CL după completarea mențiunilor în Certificatul de Identitate Sportivă.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții la SC „Pază” SRL, se stipulează că, în urma demersurilor întreprinse pentru obținerea avizelor de funcționare a societății, s-a primit recomandarea ca în organigramă și în statul de funcții administratorul să fie asimilat ca director al societății respective și să se stabilească salariul lunar de bază al acestuia. Față de cele menționate, executivul a propus aprobarea organigramei și a statutului de funcții, în care apar 50 de posturi, din care, două de conducere – director și șef serviciu pază 48 de execuție – 1 la Contabilitate-Resurse Umane; 1 jurist; 1 magazioner și 45 agenție de pază, iar salariul de bază al administratorului-director al SC „Pază” SRL să fie de 1600 lei/ lună.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre referitor la documentația pentru efectuarea categoriilor de lucrări „Modernizare zona centrală Balasan”, se menționează că, având în vedere că prin HCL 162/2011 s-a aprobat executarea unor lucrări de amenajare a zonei centrale din satul Balasan, executivul a propus următoarele lucrări: executări trotuare – 424 mp; montat 15 bănci, valoarea estimativă a lucrărilor fiind de cca 50 de mii de lei.

Toate aceste proiecte de hotărâre au fost analizate în amănunt în ședințele comisiilor de specialitate, nemaifiind nevoie de intervenții suplimentare în CL.

B. Proiecte de hotărâre aprobate în urma discuțiilor în plenul CL

Referitor la Proiectul de hotărâre privind darea în administrare a Sălii Sporturilor „Ada Nechita” către CSM Progresul Băilești, se menționează că, în conformitate cu protocolul încheiat, Compania Națională de Investiții SA a transmis în mod gratuit Consiliului Local obiectivul de investiții „Sală de sport cu 150 de locuri” și terenul aferent în suprafață de 3300 mp, cu mențiunea că beneficiarul nu poate schimba destinația investiției. Pentru buna utilizare și întreținere a sălii respective, executivul a propus darea în administrare a acesteia, cu utilitățile aferente, Clubului Sportiv Municipal „Progresul” Băilești.

În expunerea de motive la Pro-

iectul de hotărâre prin care se stabilesc impozitele și taxele locale pe anul 2012, se stipulează că, potrivit art. 287 (1) din Legea 571/2003 republicată, consiliile locale pot majora anual impozitele și taxele locale cu până la 20%. Analizând situația cu maturitate, judecând cu mintea și cu inima, executivul a propus pentru anul 2012 același nivel de impozite și taxe locale pentru clădiri, terenuri amplasate în intravilan cu construcții, terenuri în intravilan cu altă folosință decât construcțiile, pentru terenul extravilan, taxele asupra mijloacelor de transport și alte taxe locale, urmând ca zona pentru terenurile din extravilan să se stabilească în ședința CL. De asemenea, s-a propus bonificația de 10% pentru persoanele care achită anticipat impozitele până la 31 martie 2012 și cota de impozitare la persoanele juridice de 1,5% pentru clădirile reevaluate și de 10% pentru clădirile nereevaluate. Dl. S. Gaciu a insistat pe faptul că „îi putem ajuta pe oameni prin încadrarea atent diferențiată în zone, cele vehiculate fiind exagerate, ajungându-se ca impozitul pe ha să depășească 100 de lei și este păcat să votăm o împovărare a oamenilor.” A propus ca suprafețele de teren extravilan să fie repartizate astfel: 3% în zona A; 5% în zona B; 10% în zona C și 82% în zona D. A susținut că trebuie să se aibă grijă de locuitorii municipiului și, dacă este posibil, să se mențină repartizarea din anul trecut. Dna Violeta Moțățeanu a pedalat pe faptul că este obligatoriu să fie respectat Codul fiscal, iar, dacă sunt numai două zone, vor fi impozitate terenurile la A și B și trebuie adoptată o hotărâre specială cu zonarea, făcând precizarea că, dacă nu se ia o hotărâre, „toate vor urca și impozitul va crește.” Dl. Ionel Mușuroi a fost de părere că zona stabilită poate fi adăugată ca un punct distinct în hotărârea referitoare la impozitele și taxele locale, fără a fi nevoie de o altă hotărâre, și a făcut propunerea ca suprafața de teren a fiecărui cetățean să fie repartizată: 2% în zona A; 5% în zona B; 5% în zona C și 88% în zona D, situație în care se va ajunge aproximativ la același impozit ca și în anul 2011. Supusă la vot, această ultimă propunere a fost aprobată cu 15 voturi „pentru”, împotriva fiind dl. D. Manciu.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Municipal Băilești, se menționează că în statul de funcții au apărut modificările: director medical și director financiar-contabil, numiți prin concurs; post de asistent vacant prin pensionare; transfer asistent din ambulatoriu în spital; transfer asis-

tenți cabinete ambulatoriu; medici încadrați prin redistribuire de la alte unități sanitare și transformarea unor posturi de medici specialiști în medici rezidenți; posturi vacante de medici specialiști prin încetarea contractului de muncă; transfer asistent la Compartimentul Primiri Urgențe, pe perioadă determinată; numire asistent cu gestiune la secția Chirurgie generală; promovare din economist I în economist IA și promovarea din medic specialist în medic primar. Față de cele menționate și ținând seama de documentația înaintată de managerul spitalului, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se aprobe organigrama și statul de funcții ale Spitalului Municipal, în care apar 229,5 posturi, din care 56 vacante (2 vacante temporar), în statul de funcții fiind nominalizate 173,5 persoane, dintre acestea 3 fiind posturi de conducere: manager (Ec. Țiboreanu Mirela); director medical (Dr. Zabab Ahmed) și director financiar-contabil (Ec. Dumitrașcu Mihai). Facem mențiunea că spitalul funcționează cu un număr de 128 de paturi: Compartiment Boli infecțioase – 15; Secția Medicină internă – 25; Secția Pediatrie – 25; Compartiment ATI – 5; Secția Chirurgie generală – 26 (din care 5 la Compartimentul Oftalmologie); Secția Obstetrică-Ginecologie – 28 (din care 8 la Compartimentul Neonatologie); Compartiment Recuperare, Medicină fizică și Balneologie – 5. Dl. S. Gaciu s-a interesat de situația celor 54 de posturi vacante (exceptând pe cele vacante temporar) și a întrebat dacă se intenționează să fie încadrate. Dna Mirela Țiboreanu, managerul spitalului, a informat că nu pot fi încadrate, pentru că sunt blocate. Există situații în care se funcționează cu prea puține infirmiere și apare riscul ca, dacă vine un control, să fie pasibilă de primire a unei amenzi, care este destul de mare. Ar fi posibil ca în urma demersurilor și a adresei înaintate la organele abilitate, să se deblocheze posturile unice – 11 posturi, din care 7 de medic și 4 personal medical.

Referitor la Proiectul de hotărâre privind abrogarea Regulamentului de organizare și funcționare a cimitirelor, se precizează că, spre a asigura desfășurarea în condiții superioare a activității cimitirelor, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se aprobe acest regulament. Dl. Fănel Glonța a menționat că, față de vechiul regulament, apar unele schimbări în special la capitolul Execuție de lucrări în cimitire, insistându-se asupra condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească executanții și a modului de completare cu atenție a registrelor de înhumare existente la cele 3 cimitire. Dl. P.

Pelea s-a interesat dacă administratorul are un loc special în care să poată sta în caz de ploaie sau de ninsoare. A insistat pe faptul că se impune să existe o cameră și un program al celor încadrați la cimitire, pentru că acum „este un adevărat dezastru, unii cetățeni care n-au pubele ducând gunoierul în cimitire. N-ar fi rău dacă s-ar instala și un post telefonic.” Dl. M. Mânzână a propus să se respecte aleile și să nu se admită construirea de morminte pe alei, exprimându-și indignarea pricinuită de faptul că „țigani întind mese în cimitir, calcă pe morminte și nesocotesc eforturile dlui primar de restructurare a cimitirelor.” Edilul-șef a menționat cu amărăciune că de la plecarea dlui Gheorghievici, nu s-a mai făcut nimic pe linia restructurării cimitirelor, considerând că „trebuie găsită urgent o soluție, pentru că altfel oamenii își pierd încrederea în cei care le administrează. Este necesar să-l ajutăm mai mult pe dl. Glonța.”

În finalul ședinței, dl. F. Glonța a prezentat o informare referitoare la activitatea Serviciului de Administrare a Domeniului Public și Privat de interes local, în care a menționat că 86,9% din datoriile serviciului provin de la asociațiile de proprietari (115.540 de lei). Veniturile planificate n-au fost realizate cu 408.864 lei, din care 99.215 lei, la 30.09.2011 și 309.649 lei, la 31.12.2010. Restanțele înregistrate rezultă din 343.279 lei la bugetul de stat și 65.585 lei la bugetul asigurărilor sociale. S-au întreprins acțiuni și s-au obținut hotărâri judecătorești definitive și executorii, pe data de 27.11.2011 fiind prima înfățișare la Tribunalul Dolj. A adresat rugămintea de a se desemna două persoane care să reprezinte și monitorizeze serviciul. Primul gospodar al municipiului a pus accent pe faptul că serviciul este al CL, nu al Primăriei și se impune ca din rândul consilierilor să fie alese cele două persoane care să monitorizeze situația. Dl. S. Gaciu a ridicat problema restanțelor la contribuția de asigurări sociale și a insistat să se găsească soluții ca aceste sume să fie achitate, „pentru ca oamenii să nu piardă pensia.” A fost de părere ca cei doi reprezentanți ai CL să aibă calificarea de economist sau jurist. În urma discuțiilor, s-a stabilit ca reprezentanții ai CL avocatul Irinel Mușuroi și inginerul Dorin Manciu.

Ne exprimăm din nou satisfacția că de câteva luni, ședințele de consiliu se înscriu pe linia normalității, se constată o îmbucurătoare schimbare de mentalitate și de atitudine, se judecă și cu mintea, și cu inima, există transparență și s-au redus considerabil nedelicatetele atacuri la persoană.

Gh. GHEORGHISAN

Balada publicității

Nici un istoric de seamă,
Din trecutu-ndepărtat,
Ceva despre vreo reclamă,
Nicum n-a menționat...

Practica vieții-a născut
Nevoi de comunicare
Ce apoi au tot crescut
La ființele vorbitoare...

Astfel, reclama în sine,
A avut porniri reale,
După cum se știe bine,
În scopuri comerciale...

Treptat și perseverent,
Peste tot negustoria,
O folosea evident
Ca să-și crească avuția...

Încă din vremi legendare,
Dezinvolt toți vânzătorii
Atrăgeau cu voce tare
Și zâmbind cumpărătorii...

În mirosuri de grătare
Se îmbia prin cuvinte,
La fripturi sfărăitoare,
La gogoși și la plăcinte

Și se prezentau locvace,
În târguri săptămânale,
La bălcuiri și iarmaroace
Sclavi, păsări și animale,

După ce se afla bine
Oferta și cererea,
După tatonări, în fine
Începea... negocierea...

Se argumenta vigoarea,
Naemul, greutatea, anii,
Se mai disputa valoarea
Și-ncepeau să curgă banii

Astfel, sume fabuloase
Au stimulat bogăția
Și-n vârtejuri nebuloase
Ș-a instalat isteria...

Negoțul lumii antice,
În epoci înfloritoare,
Nu ezita să implice
Reclame atrăgătoare...

De obicei zgomotoase,
Invitau la târguiești,
Prin ziceri laudăroase,
Plecăciuni și linguşeli...

Prin diverse capitale
Chemau la cumpărat vase,
Arme giuvaerice
Și veșminte arătoase,

Struguri, rodii, mere, pere
Și citrice parfumate,
Șmochine, faguri de miere
Și roșcove – pe gustate...

Reclame la lectice,
La circ și la curtezane,
La-ntrereci atletice
Și lupte greco-romane...

Cu anii și zilele,
După cum le-a fost sortit,
S-au schimbat reclamele
Și, treptat, s-au înmulțit...

S-a produs și-o adaptare
Prin salturi către mai bine,
De la piețe și bazare
La dugheni și magazine...

La mulțimile stradale
Aveau efecte depline
Reclamele vizuale
Prin expuneri în vitrine...

Se făcea, astfel, reclamă
La costume, pălării,
La lenjerie de damă,
Șepci de adulți și copii,

La paltoane și mantale,
Pelerine și umbrele,
Pantofi, bocanci și sandale,
La curele și bretele...

Cu mulaje în vitrine
De brânzeturi și mezeluri
Și haine pe manechine
Postate în multe feluri,

Produce alimentare,
Atrăgător ambalate,
Băuturi răcoritoare,
Bine îmbuteliolate,

Vinuri, bere și „spirtoase“,
Instrumente muzicale,
Scule, tacămuri și vase,
Mercerie, chimicale,

Bibelouri, păpuși, bijuterii,
Ceasuri, cărți, papetărie
Îi luau de ochi pe musterii
Din geamuri de prăvălie...

Din negoț au răsărit,
În propice situații,
Ce sprijin neprețuit
Alte două meserii:

Și-așa destul de lejer
Au apărut în decor
Acea de vitrinier
Și pictor decorator

Chiar pica mai lesne banul
Dacă afișau sloganul –
“Orisicând clientul nostru
Este și stăpânul nostru“...

Și el a luat ampoare,
După ce cam lăncezise,
Căci l-a stărnit cu fervoare
Moda reclamelor scrise

Și a celor vizuale
Și cu meșteșug pictate
Și-altele spirituale
Sugestiv versificate:

Hai la „Magazinul Sora
Că e sursa tutural“;
„Nu e pește ca stavridul
Și echipă ca Rapidul“!

„Hai, nu scăpa chilipirul
Și bea bere Bragadirul“!!!
„În orisicare din zile,
Cumpără vin de la Sile“!!!

„Dacă vrei să fii dinamic,
Cumpără pește oceanic“!!!
„Aici bere se servește
Numai dacă mănânci pește“!!!

Bunicii știau pe-atunci
Destule firme șocante
De taverne și spelunci,
Cărciumi și restaurante:

Precum „La măgarul schiop“,
„La trei păduchi“, „La Borțoasa“,
„La clondirul fără dop“,
„La Cocoșata cu coasa“,

„La Mătu“, „La vulpea șireată“,
„La Grasu“, „La doi cocoși“,
„La căteaua leșinată“,
„La bere cu cărnați groși“!...

Ale electricității
Atât de multe foloase
Au adus societății
Prin reclame luminoase...

Becuri de mare putere,
Sau multiplu colorate
Se înfig seara-n vedere
Cu efecte înstelate,

Fac magie-n întuneric
Peste toate mărfurile
Și luminate feeric
Clipsec pe rând firmele...

Cheamă la restaurant
Cu meniuri variate
Reclame halucinante
La înălțimi instalate.

În comerț, a folosi
Reclame electrice
E cum acestea ar fi
Niște forțe motrice...

La orașe-n magazine
S-au făcut multe parale
Căci s-a vândut mult și bine
Prin reclame muzicale...

Compozitori de renume,
Cu nevoi firești în viață,
Lansau peste tot în lume
Bucăți cu succes de piață...

Toate erau – evident –
Strălucit remunerate
Și-ncurajau permanent
„Comerțul cu plata-n rate“,

La mobilă, frigidere,
Radio, televizoare,
Vehicule rutiere,
Mașini de spălat, covoare,

Xeroxuri și imprimante,
Mixere, aspiratoare,
Computere performante
Și arme de vânătoare...

Și se invocă melodic
Prețul de cost, calitatea,
Însă urmăresc metodic
Numai rentabilitatea...

Demult umblă vorbele,
Din limba poporului
Cum că „sunt reclamele
Sufletul comerțului“...

Aztăzi și în viitor
La noi în societate
Reclamele din decor
Se numesc „PUBLICITATE“

Radio, ziarele,
Revistele-aproape toate,
Televiziunile
Fac bani din... publicitate...

Agenții publicitare
Și firme – la concurență
Au factori de difuzare
Cu șarm și experiență...

Orisicând publicitează
În reală sarabandă
Orisice, nu mai contează,
Negociat – la comandă:

Industriale, agrare,
Cosmetice, medicale,
Familial-funerare
Și știri matrimoniale,

Nunți, botezuri, cumetrii,
Serbări onomastice,
Excursii și drumeții
În locuri monastice...

S-a ajuns, de la o vreme,
La supersațietate,
Încât stadiul să se cheme
„Abuz de publicitate“...

Se fragmentează orice
Pe la televiziuni
Și se introduc – de ce?!
Reclame-n emisiuni;

Se fac la creme de față,
Vopsea de păr, detergenți,
Șampoane antimătreață,
Calgon, As și unguenți,

Pudre și deodorante,
Esențe de parfum fin,
Medicamente calmante –
Nurofen și Neolin...

De vezi un film de război,
Sau unu de acțiune,
Ori Western cu Cowboy,
Ești supus la... presiune:

„Delma“, „Colgate“, „Orbit“, „Samsung“,
„Danone“, „Activia“,
„Rexona“, „Nivea“, „Kronung“,
„Persil“, „Feta“, „Trufia“...

Chiar și în transmisiuni
De fotbal bagă subit
Cum la case faci minuni
Cu „Por“ și cu „Ceresit“...

Oare, ce-ar fi să găsești,
Că n-ar fi vreo greutate,
În „Gazeta de Băilești“
Și... „Mica publicitate“?!

Că de-așa multe reclame,
De care suntem sătui,
De-ar fi să țină de foame,
Am crăpa de grași – destui!!!

Valentin TURCU

Destinul unui suveran, viața unui OM: Regele Mihai

Motto:

„Am învățat să nu spun ce simt
și să le zâmbesc celor pe care-i urăsc
cel mai mult.“

Mihai I



Nu a trecut mult timp de la momentele festive care au fost prilejuate de celebrarea a 90 de ani de viață ai celui care, pentru o perioadă scurtă de timp, a fost suveranul României. Nu îmi propun să trec în revistă aspectele Domniei Sale, fie ele pozitive sau negative, ci să încerc să fac un portret al omului care se născuse pentru a fi rege.

A venit pe lume pe 25 octombrie 1921, la Sinaia. Nașterea noului principe a fost vestită cu salve de tun în toată țara. Iată cum era anunțat poporul român despre acest eveniment:

„Ferdinand I prin grația lui Dumnezeu și voința Națională, Rege al României. La toți de față și viitori sănătate! Astăzi Pronia Cerească a hărăzit Dinastiei un nou vlăstar. Altețea Sa Regală, Prințesa Moștenitoare Elena a României a dat naștere unui fiu, care a primit numele de Mihai. (...) Dragostei poporului Meu prea iubit încredințez pe principele nou născut“.

Copilaria lui Mihai a fost însă marcată de neînțelegerile apărute între părinții săi. Nu după mult timp de la nașterea sa, tatăl său, principele Carol, a început o aventură cu Elena Lupescu. Această relație avea să se dovedească mai mult decât un simplu amor pasager. Carol s-a îndepărtat tot mai mult de soția lui, și, după trei ani de la prima întâlnire cu Elena Lupescu, a fugit cu aceasta, în 1925, în străinătate, la Paris. De acolo, îl anunța pe Rege că renunță la titlul de principe moștenitor și la toate drepturile și obligațiile ce decurg din acesta. Prin urmare această titulatură este atribuită lui Mihai.

Moartea bunicului său, în iulie 1927, îl aduce pe acesta pe tron. Prima sa domnie, la nici 6 ani, s-a desfășurat sub o regență.

Regele-copil și-a început școala primară la Castelul Peleş, din Sinaia, reședința de vară a familiei regale. Tot acum începe exercițiile de șofat pe un fel de izlaz, în apropiere de București (probabil la Scroviștea n.n.) „uneori și la Sinaia“. Exersa

pe automobilul Rolls-Royce ce aparținuse regelui Ferdinand. În 1992, regele Mihai își amintea cu mândrie că „am început să conduc (șofez n.n.) în 1927, la vârsta de șase ani! Întâi în parcul închis, apoi la câmp, prin localități mici sau pe plajă, când eram cu mama la mare. Eram așezat pe genunchii șoferului, pentru că nu puteam ajunge la pedale, dar schimbam vitezele și manevram singur volanul“. De altfel, regele este, și astăzi, recunoscut pentru pasiunile sale: automobile, jeepuri militare și avioane.

Revenirea pe tron a lui Carol al II-lea a însemnat, pentru regele Mihai, o adevărată dramă personală. Și aceasta nu pentru că a fost îndepărtat de pe tron, căpătând în schimb un titlu pompos de „Mare Voievod de Alba-Iulia“, ci în primul rând pentru că avea să fie practic despărțit de mama lui. Deși Carol îi promisese solemn lui Iuliu Maniu, primul ministru, că va întrerupe legătura cu amanta sa, Elena Lupescu, la scurt timp după ce a devenit rege, el a readus-o în țară. Din această cauză, Prințesa Elena a fost nevoită să părăsească România, în anul 1932, stabilindu-se în Italia, la Florența. Mihai nu avea voie să o vadă decât de două ori pe an, câte trei săptămâni, când mergea să o viziteze.

După terminarea școlii primare la Castelul Peleş, Mihai și-a continuat studiile într-o clasă special organizată pentru el, condusă de generalul Traian Grigorescu. Elevii care urmau să fie colegii Principelui moștenitor au fost selectați dintre cei care avuseseră media 10 la admiterea în liceu (pe atunci cursurile liceale durau 8 ani, din clasa a IV-a până în clasa a XII-a). Clasa specială a fost alcătuită din copii din toate categoriile sociale, de la fiul unui mecanic de locomotivă până la fiul unui mare industriaș, incluzând și câte un reprezentant al principalelor minorități din România, adică un secui și un sas. Lista profesorilor includea multe nume sonore, savanți cu recunoaștere internațională, cum ar fi istoricul Nicolae Iorga sau geograful Simion Mehedinți.

Anul 1940 a consemnat abdicarea lui Carol al II-lea și începutul celei de-a doua domnii. Dincolo de dificultățile acelor zile, regele Mihai a trăit și un moment de bucurie prin reîntoarcerea din exil a mamei sale, considerată oportună de generalul Antonescu, în primul rând, din punctul de vedere al desăvârșirii educației fiului ei.

Majestatea Sa Regele Mihai I a fost avansat la gradul de general de divizie la 14 septembrie 1940



"Stimați Râmniceni Sărați" sau legătura dintre locuri și locuitori

1.1. Rândurile de mai jos mi-au fost sugerate nu numai de hazlia formulă de adresare utilizată de Conu' Iancu sau de frecvența acestei conexiuni lexicale pe grilele concursurilor de admitere, ci, mai ales, de poticnelile, de ezitățile multora în a folosi formele corecte.

În definitiv, numele generic al locuitorilor unei țări, provincii sau localități (nu locații!) se formează prin derivare, așadar prin adăugarea unui sufix la cuvântul de bază.

1.2. Este îndeobște cunoscut că, pentru țara noastră cel puțin, sufixul cel mai des folosit este **-ean, -ian, -an** (deci cu alternanțele fonetice corespunzătoare). Zicem – și nu greșim – **bucureștean, craiovean, hunedorean** sau ... **coveian, siliștean** etc. Folosim derivatele de mai sus, dar și **băcăuan, zălăuan, buzoian, sinăian**. Se poate spune că, în acest domeniu, lexicul românesc nu prezintă dificultăți. Și, totuși, ele apar în cazul unor toponime lungi: Alexandria (românească), Caransebeș sau Cernavodă. Și acum problema este rezolvabilă: **alexandrinean** (a nu se confunda cu termenul poetic alexandrin = vers de douăsprezece silabe și care are ca omonim, cum vom vedea, numele locuitorului orașului egiptean Alexandria); apoi, **caransebeșean** și **cernavodean** dovedesc că este lesnicioasă aflarea orașului de unde provin oamarii respectivi.

Mai dificilă este derivarea, de fapt, folosirea ei corectă, în cazul toponimelor compuse din mai multe cuvinte: Alba Iulia, Întorsura Buzăului ș.a. Acum trebuie să recurgem la dicționare sau la experiența proprie. Aflăm, astfel, că locuitorul celui dintâi se numește **albaiulian** (într-un cuvânt), apoi **întorsorean, ciucan** (Miercurea Ciuc), **gheorghian** (Sfântu Gheorghe), **negruvodean** (Negru Vodă), **satulungean** (Satu Lung), **sătmărean** (Satu Mare), **sănnicolean** (Sănnicolau Mare) etc.

Probleme ridică, apoi, unele localități în care, fiind substantive com-

puse, unul dintre componente apare în mai multe denumiri de orașe: Baia de Aramă și Baia Mare, Târgu Jiu și Târgu Mureș ș.a.m.d. pentru a nu fi confundați, locuitorii acestor așezări capătă nume distinctive. Astfel, se spune **băiaș** (Baia de Aramă) și **băimărean** (Baia Mare), **câmpulungean** (Câmpulung Moldovenesc) și **muscelean** (Câmpulung Muscel), **neștean** sau **pietean** (Piatra Neamț) și **târgu-neștean** (Târgu Neamț); **râmnicenean** (Râmnicu Sărat) și **vâlcean** (Râmnicu Vâlcea), **târgușian** (Târgu Jiu) și **târgumureșean** (Târgu Mureș), **severinean** (Tumu Severin) și **turnean** (Turnu Măgurele).

1.3. În fine, avem de a face și cu unele construcții tipice, care, desigur, nu se supun constrângerilor unor reguli. În ceea ce le privește, facem precizarea că nu toate sunt atestate în dicționare, sursele utilizate fiind neconvenționale, cel mai adesea informații de la persoane din zona respectivă. Astfel, dicționarele menționează termeni precum **giurgiuvean** (Giurgiu), **hârlăuan** (Hârlău), **hurezean** (Horezu), apoi **lăncrânjian** (Lăncrân, satul natal al lui Lucian Blaga), **mangaliot** (Mangalia), **romașcan** (Roman), **sinăian** (Sinaia, unde apare și cuvântul **sinaiot**, fără explicații suplimentare), **tomitan** (Tomis, Constanța), **vamaioț** (Vama Veche, deci tot pe litoral).

Neatestat este termenul **gătaianț**, care se pare că-l desemnează pe locuitorul orașului bănățean Gătaia. Se zice că de acolo provine starul TV Virgil Ianțu, al cărui nume real ar fi... Gătaianț!

2. Situația începe să se complice atunci când vine vorba despre locuitorii unor orașe din alte țări. Acum, regulile încep să se diversifice, să devină mai elastice, mai permissive.

2.1. Se menține, astfel, prefixul **-ean, -ian, -an**: **belgrădean, bostonian, budapestan, chișinăuan, constantinopolitan, cracovian, gabrovean** deși cu sonoritate românească, desemnează un locuitor din așezarea bulgărească Gabrovo – și apoi, **maestrichtian** (Maestricht, Olanda), **nazarinean** (Nazaret, Israel), **nicosian** (Nicosia, Cipru), **palermitan** (Palermo, Italia), **parmeșian** (Parma, Italia), **portlandian** (Portland, SUA), **roman**

(capitala Italiei, Roma), **sanfranciscan** (San Francisco, SUA), **touloussan** (Toulouse, Franța).

Am adăuga un termen neatestat, **mancunian**; se pare, pentru locuitorul din orașul englez Manchester. De asemenea, introducem cuvântul **napoletan**, menționat în vechiul Dicționar ortografic pentru Neapole sau Napoli, Italia. Termenul folosea sunetul e pentru a se evita confuzia cu **napolitan**, produs de patiserie. Actualul Dicționar nu mai face această distincție, optând pentru forma **napolitan**.

2.2. La orașele străine, apare frecvent sufixul **-ez**: **ascolez** (Ascoli, Italia), **berlinez** (Berlin), **bordelez** (Bordeaux, Franța), **bruxellez** (de la capitala Belgiei), **genevez** (Geneva, Elveția), **genovez** (Genova, Italia), **istanbulez** (neatestat, Istanbul, Turcia), **londonez** (Londra), **marsiliez** (portul mediteranean francez), **praghez** (Praga, Cehia) sau **toulonez** (Toulon, Franța).

2.3. În fine, identificăm o serie de sufixe mai rar întâlnite:

- er: **newfoundlander** (locuitor al insulei și portului canadian Newfoundland)

- in: **florentin** (Florența), **perugin** (Perugia), **piacentin** (Piacenza) sau **talentin** (Lecce), toate patru din Italia; **alexandrin** (locuitor din Alexandria, Egipt), **alicantin** (Alicante) și **salmantin** (Salamanca, ultimele două din Spania).

- it: **moscovit** (Moscova, Rusia)

- len: **madrilen** (Madrid, Spania).

- ot: **cairot** (Cairo, Egipt), **sofiot** (Sofia, Bulgaria), **tokiot** (Tokio, Japonia).

3. O serie de probleme ridică și o altă unitate locativă și anume regiunile (zone, provincii, ținuturi).

3.1. La noi, predomină, ca și în cazul localităților, sufixul **-an, -ean**: **bihorean, dobrogean, moldovean, oșan, oltean, transilvănean** (sau chiar **transilvan**), **țimișan** (pentru județul Timiș, deosebit de **țimișorean**, pentru reședința de județ).

3.2. În restul lumii, pe lângă același sufix **-an, -ian** (**campanian** – regiunea italiană Campania; **galician** – Galicia, Spania; **galițian** – Galiția, Ucraina sau **mediteranean**), întâlnim, mai rar, alte elemente finale. Astfel, **-ez**: **calabrez** (Calabria, Italia), **-in**: **andin** (din zona munților sud-americani Anzi) și **capitolin** (vestita colină Capitoliu din Roma); **-ac**: **prusac** (de la Prusia, ținutul din nord-estul Germaniei), care circulă alături de **prusian** sau **-ot**: **rumeliot** (Rumelia, partea europeană a Turciei). De asemenea, există aici procedeul derivării regresive, în **andaluz** (de la provincia spaniolă Andaluzia).

3.3. Ca o curiozitate, în presa internațională circulă, în ultimele decenii, doi termeni... antagonici: **kosovar** (albanez) și **kosovit** (sârb) din Kosovo, regiunea din fosta Iugoslavie, recunoscută deja, de multe țări, ca stat independent (dar nu și de către țara noastră).

4. În sfârșit, pentru locuitorii țărilor lumii, situația se prezintă aproximativ la fel ca și pentru orașe, în sensul că numele acestora se formează cu ajutorul sufixelor standard și că, alături de acestea, mai există și cazuri particulare.

4.1. Nu vom insista asupra statelor europene, căci aici lucrurile se cunosc de către majoritatea vorbitorilor limbii noastre. Spunem fără ezitare **austriac, bulgar, ceh, croat, grec, român, rus, slovac, sloven, spaniol**. Cel mult dubletele **belarus-bielorus, germane-amț** (în care primul este folosit mai mult ca adjectiv sau la plural) și **ungur-maghiar** (ultimul mai mult ca adjectiv) pot provoca ezitări de moment.

4.2. În schimb, țările de pe celelalte continente furnizează anumite dificultăți, numele locuitorilor lor fiind mai puțin cunoscute. Aflăm și aici același procedeu de derivare.

4.2.1. Mai întâi, **-ian, -an**: **azerbaidjan** (alături de **azer**), **bolivian, coreean, jamaican** etc. Curiozități oferă termenii: **capverdian** (Insulele Capului Verde), **ciadian** (Ciad), **ivorian** (Coasta de Fildeș), **qatarian** (Qatar), **peruan** (Peru, nu peruvian), **solomonian** (Insulele Solomon) și **tobagoan** (sau **trinidadian**, Trinidad-Tobago). De asemenea, sunt interesante două cuvinte, foarte apropiate ca sonoritate: **mauritan-mauritanez** (Mauritania) și **mauritanian** (din Mauritius).

4.2.2. Și derivatele cu celălalt sufix standarde, **-ez**, prezintă cam aceleași realități: **burundez** (Burundi), **gabonez** (Gabon), **guatemalez** (Guatemala), **omanez** (Oman), **sanmarinez** (minusculea republică-enclavă San Marino din Italia) sau **zairiez** (Zair, Congo Belgian din Africa). Aici, confuzia se poate

produce între **martinichez** (Martinica) și adjectivul provenit de la această țară, **martinican**.

4.2.3. Cele mai dificile probleme le ridică numele locuitorilor unor țări îndepărtate, exotice, cu nume neobișnuite. Din motive care îmi scapă, în grilele pentru concursul de admitere, sunt incluse uneori și întrebări legate de acestea. Bunăoară: în ce țară trăiește un **malgaș**? Mă îndoiesc în legătură cu utilitatea acestor cunoștințe (probabil, pentru a-i tria pe foarte numeroșii candidați la asemenea facultăți) dar, în definitiv, nu este treaba mea să contest justetea acestor opțiuni. Așa că, amintim mai întâi termeni precum: **siriote** (Siria) și **israelit** (locuitor al Israelului, diferit de **evreu**, care se referă și la cei din diasporă). Urmează alte două cuvinte fără sufix, **kazah** (Kazahstan) și **kârgâz** (Kârgâstan), două foste republici sovietice din Asia Centrală. Apoi, **monegasc** (principatul Monaco, de pe Coasta de Azur) și, să nu omitem, **liechtensteinian** (locuitor al unui alt stat minuscul din apusul continentului nostru, Liechtenstein).

Și iată, în sfârșit, acei termeni exotici de care aminteam, proveniți de la numele unor state situate în imensitatea oceanelor lumii sau, în cel mai bun caz, în continente îndepărtate de noi: **burkinez** (Burkina Faso, Africa), **fiugian** (Țara de Foc, sudul extrem al Americii Latine), **hawaiian** (statul american din pacific, Hawaii), **kiribatian** (insulele Kiribati), **kitsian** (insulele Saint Kits și Nevin, din Pacific), **lesothian** (statul african Lesotho), **malaysian** (Malaysia, Asia), **malgaș** (Madagascar, Africa), **marshllez** (Insulele Marshall), **palauan** (Palau), **saint-lucian** (Saint Lucia), ultimele trei în Pacific, **seychellez** (Insulele Seychelles) și **sierraleonez** (Sierra Leone), ultimele în Africa.

Și vom încheia lungă și plictisitoare înșiruire cu menționarea numelor locuitorilor a patru țări care conțin același cuvânt dar care, totuși, sunt atât de diferite: **guineean** (Guinea), **guineobissauan** (Guinea-Bissau), **guineecuatorian** (Guinea Ecuatorială) și, în fine, **papua-neoguineean** (Papua-Noua Guinee), țări aflate în Africa sau, probabil, în insulele oceanelor Atlantic sau Pacific.

Cu scuzele de rigoare pentru răbdarea pe care ați manifestat-o și pentru eventualele erori de geografie, închei cu speranța că măcar elevii din ultimele clase liceale vor aprecia demersul meu.

Prof. Marian PIRNEA

și investit cu demnitatea de mareșal al României, la 10 mai 1941. Obține Brevetul de pilot de avioane în septembrie 1943.

Preluarea puterii politice de către comuniști a atras după sine și abdicarea silită a regelui Mihai I. Plecat în exil, împreună cu mama sa în decembrie 1947, viața avea să-i pregătească o surpriză plăcută. În iunie 1948, se va căsători cu Ana de Bourbon-Parma. Până la sfârșitul anului cei doi locuiesc la Vila Sparta lângă Florența, iar din 1949 la Lausanne. Ulterior, familia s-a stabilit în Marea Britanie, timp de șase ani. Aici au înființat o fermă de pui și au construit un atelier de tâmplărie. S-au întors în Elveția în 1956, la Versoix, unde au locuit 45 de ani. A lucrat pentru început ca pilot de curse comerciale.

În 1959, a înființat o companie de electronică și de mecanisme automate numită Metravel. Compania a funcționat bine până în 1964, producând elemente pentru calea ferată și sisteme de alarmă și vânzând

avioane de ocazie. Dar, după cinci ani, presiunea concurenței devenise prea mare, așa că regele și cei doi asociați au decis să vândă compania. Regele a urmat, de asemenea, cursuri de broker la Bursa din Wall Street.

Împreună cu soția sa are cinci fiice: Margareta, Elena, Irina, Sofia și Maria.

În prezent, locuiește la Aubonne, în Elveția, dar și în România, fie la castelul său de la Săvârșin (jud. Arad), fie la castelul Peleş (Sinaia) sau palatul Elisabeta din București.

Știați că?

■ Regele Mihai este înrudit cu regina Elisabeta a II-a a Marii Britanii (veri de gradul al treilea);

■ La 10 mai 2011 a rupt legăturile dinastice cu casa princiară Hohenzollern;

■ Se află în proces cu prințul Paul, fiul lui Carol Mircea, fratele nelegitim al lui Carol al II-lea (paternitatea a fost recunoscută doar în străinătate, nu și în România)

Prof. Claudia SURCEL

Spitalul din Băilești – veritabilă revelație sau saltul de la suprimare la împlinire

► Continuare din pag. 1

- Amenajarea și modernizarea Blocului operator + A.T.I. (Anestezie, Terapie Intensivă) în valoare de 114.313 lei de la Ministerul Sănătății;

- Reparații capitale la clădirile Secțiilor: Interne, Contagioase, Chirurgie + Bloc Alimentar în valoare de 11.476 lei de la Ministerul Sănătății;

- Obținerea Certificatului de Manager al Calității ISO 9001: 2008, până la finele anului.

Sumele obținute de la Primărie prin Consiliul Local în 2011 au fost de 855.000 lei, din care – cheltuieli curente 330.000 lei, iar diferența de 555.000 lei – cheltuieli

de capital; de la Ministerul Sănătății – 231.000 lei – cheltuieli de capital.

Aceste sume au făcut posibile reabilitările, reamenajările și achizițiile menționate, astfel încât s-a putut reveni la competitivitate.

Un exemplu edificator l-a constituit o premieră pentru Spital – o intervenție chirurgicală, derulată de curând, despre care aflasem doar în oraș, apoi chiar de la principalul ei autor, medicul chirurg dr. Cezar Ciurea. D-Sa, în puține cuvinte, ne-a relatat (se observă că vorbește mai mult cu știința medicală, cu mâinile și deprinderile de a opera) că a fost vorba de o operație complexă și de un risc deosebit

de „Tumoră coapsă dreaptă“, în greutate de 9,200 kg. Detaliile – strict de specialitate – interesează mai puțin pe cititori, aparținând limbajului specific.

Din echipa D-Sale au făcut parte dr. Anca Măcărau – anestezist, dr. Bertina Cedică, asist. Luminița Corneanu și Daniela Tușiș.

Faptul a demonstrat, dacă mai era nevoie, că Spitalul Municipal Băilești nu numai că poate să-și trateze pacienții, dar și reușește să o facă, iar închiderea, comasarea sau reprofilarea sa ar fi constituit o eroare impardonabilă și o grea lovitură pentru comunitate.

Valentin TURCU

Din sportul băileștean

A căzut cortina peste prima parte a campionatului categoriei Elită, în care echipa noastră evoluează în Seria I.

Cu toate că am fost ironizați de unii (care nu știm cât de bine se pricepe la fotbal) că scriem despre o echipă a umilinței, făcând aluzie la faptul că evoluează în Liga a VI-a, jucând, printre altele, cu formațiile din Rast, Vela, Dobridor, Basarabi, Piscu Vechi, Siliștea Crucii etc, vom continua să fim alături de aceasta, care, tot de cei cu aere de mari cunoscători, a fost numită „adunătură de pierde-vară“. Ei bine, pentru a le demonstra că, pe lângă faptul că se dovedesc cărcotași, sunt și într-o mare eroare, le vom spune că în componența echipei sunt elevi de liceu și absolvenți ai acestuia, precum și oameni cu studii superioare: Cătălin Pascu, inginer; Cătălin Marghidan, absolvent al Facultății de Educație Fizică; Casian Mogoi, absolvent al Facultății de Drept (ambii angajați la Secția de Pompieri); medicul Vlad Mânzână, profesorii Viorel Flueraș și Marius Drăganca, iar Marinescu este student, ca și Iureș (acesta nu mai participă la jocuri de mai multe etape). Și atunci, cum stăm cu „adunătura de pierde-vară“, domnilor veșnic contestatari?

La sfârșitul turului, echipa băileșteană se află pe locul I cu 10 jocuri câștigate, unul pierdut (cel de la Rast, din prima etapă, în care scorul real a fost 6-2 în favoarea gazdelor, ci nu 6-0, cum eronat ne-a informat cineva din anturajul echipei) și unul nul, având 45 de goluri marcate (efectiv în jocuri 42, pentru că ultimul joc s-a câștigat cu 3-0 prin neprezentarea echipei „Voința“ Radovan), 15 primite și a realizat 31 de puncte.

Din lotul cu care s-a pornit la drum, au dispărut Udriște, Iureș și Stuparu și a revenit juniorul Ciochia Georgian, născut în 1992.

De-a lungul primei părți a campionatului au fost folosiți aproape toți jucătorii din lot, o echipă de bază având, în linii mari, configurația: Popa M. (Știrbu) – Becea (Marinescu), Balica, Becheru, Bobolocu (Dăbuleanu) – Marghidan, Vălcan (Pascu), Ciochia R. (Cimpoieru), Mânzână, Mogoi, Flueraș (Chiriță).

Din cele 6 jocuri din deplasare s-au câștigat 5 (15 puncte) iar din disputele de pe teren propriu tot 5, un joc încheindu-se la egalitate (16 puncte). În cele 4 etape disputate după apariția articolului nostru din numărul anterior, formația băileșteană s-a impus în deplasare cu 2-1, la Piscu Vechi și

cu 1-0 la Vârtop, iar în jocurile de acasă a învins cu 4-0 „Unirea“ Vela și a câștigat, cum spuneam mai sus, cu 3-0 prin neprezentarea echipei din Radovan. Referitor la jocul de la Vârtop, după ce câștigase cu 3-0, deoarece gazdele n-au asigurat asistența medicală și nu aveau terenul pregătit regulamentar, la intervenția președintelui AJF Dolj, dl Nicu Neagoe, partida s-a jucat sâmbătă 12.11, la Caraula?!, duminică 13.11 urmând să se joace meciul cu „Voința“ Radovan!?. Mărturisim că ne-a fost aproape imposibil să înțelegem această hotărâre, luată de un profesionist cu mare experiență și cu mari merite în dezvoltarea fotbalului doljean și a cărui activitate, ca și pe cea a vicepreședintelui, dl Sorin Pătrașcu, am elogiat-o meritat de multe ori. Este drept că în luarea hotărârii conducătorul fotbalului doljean a consultat conducerea clubului.

Din cele 36 de puncte posibile, echipa noastră a realizat 31 (86,11%), 16 pe teren propriu (88,88%) și 15 în deplasare (83,33%), având un plus 13 la „adevăr“. Luând în calcul cele 42 de goluri efectiv înscrise, se constată că s-au marcat 3,82 goluri/joc (ne-am raportat numai la 11 etape, exceptând-o pe cea câștigată la „masa verde“), dintre acestea 21 pe teren propriu (4,2/

joc) și 21 pe terenurile partenerilor de întrecere (3,5 goluri/joc). Referindu-ne la golurile primite, în total 15 (1,36/joc), 5 au fost „incasate“ pe propriul fief (un gol/joc) și 10 în deplasare (1,66/joc), realizându-se un îmbucurător +27 la golaveraj.

În clasamentul goalgeterilor conduce Marghidan, autor a 9 goluri, urmat de Bobolocu și Flueraș, câte 6, Mogoi, 5. celelalte reușite îi au ca autori pe: Cimpoieru – 4; Dăbuleanu și Chiriță, câte 3; Pascu, 2, câte un gol marcând Balica, Mânzână, Popa C și Iureș.

Îmbucurător este că jucătorii experimentați – Becea, Pascu, Marghidan, Mogoi – sunt un exemplu de dăruire pentru mai tinerii lor coechipieri, au atras pe lângă ei o pleiadă de tineri fotbaliști (chiar dacă am mai scris despre acest aspect, o facem de fiecare dată cu mare plăcere pentru noblețea mentalității și atitudinii acestor împătimiti ai jocului cu balonul rotund) și impulsionați de profesionalismul și maturitatea în gândire a entuziastului director al clubului, prof. Florin Duinea, n-au lăsat fotbalul băileștean să moară, au pus și pun umărul pentru ca sportul rege să renască în Băilești, să ajungă acolo unde îi este locul și să joace un rol important în fotbalul doljean și nu numai. Iar pentru aceasta, jucătorii, antrenorii și directorul clubului merită toată stima noastră, ei trăind intens frumosul sentiment al datoriei împlinite. Și după cum știu cei care ne cunosc bine, nu suntem prea indulgenți în aprecieri, dar ne entuziasmăm când constatăm că intențiile sunt mai mult decât generoase.

Este cunoscut că, având privilegiul de a beneficia de profesionalismul a doi antrenori, pasionați și entuziaști – prof. Doru Drăguleț și Mihai Bădescu – Băileștii s-a mândrit cu rezultatele obținute la lupte, fie că a fost vorba de greco-romane sau libere, punctul; culminant atingându-se înainte de 1989, când s-a reușit strălucita performanță de a avea echipă în Divizia A și de a da campioni naționali, prezența în numărul din august al Gazetei actualul antrenor Mihai Bădescu. Este drept că, deși n-au fost atât de strălucitoare, rezultate mai mult decât meritorii, dacă se ține seama de condițiile precare

(ca să ne exprimăm și elegant și eufemistic) în care se pregătesc, deocamdată, sportivii, s-au obținut și după Revoluție.

La lupte libere, căci despre ele vom vorbi, pe lângă cele menționate de antrenorul Bădescu în articolul la care am făcut referire, ultimele reușite s-au înregistrat la Turneul interjudețean „Memorialul Ilei Marinescu“, desfășurat la Craiova pe data de 27.02.2011, când s-au obținut 3 locuri I, două locuri al II-lea și un loc al III-lea, la fete, aceleași performanțe apărând și în dreptul băieților.

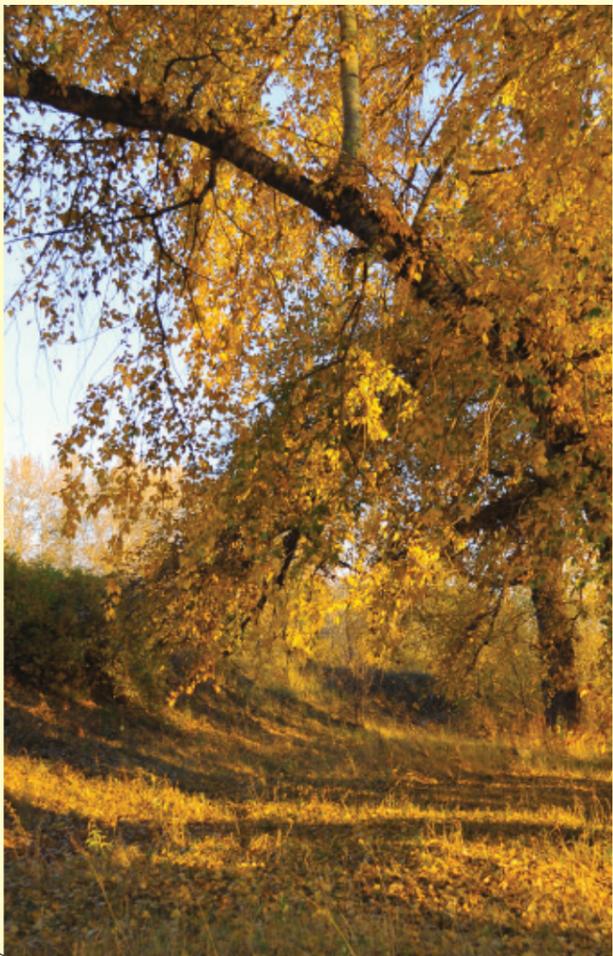
Și așa cum îi stă omului bine, antrenorul și luptătorii săi nu s-au mulțumit cu aceste rezultate, s-au pregătit cu conștiinciozitate, fructul pregătirii fiind cules la competițiile desfășurate în luna octombrie.

Participând la Cupa „Drobeta“, disputată la Severin pe data 08.10.2011, competiție de lupte libere masculin și feminin pe echipe, unde a dat piept cu echipele cluburilor: CSM Reșița, CSS Târgu-Jiu, Minerul Motru, CSS Petrace Trîșcu Craiova, CSM Craiova, CSS Drobeta Turnu-Severin și CSS Călnic-Gorj, echipa CSM Progresul Băilești a avut o evoluție superioară tuturor partenerilor de întrecere și a ocupat **locul I**, „cocoșându-se“, cum se spune în fotoliul de onoare.

Între 21 și 23 octombrie, la Târgoviște, s-a desfășurat finala națională la lupte libere masculin și feminin – copii – ediția 2011, individual. Și la această competiție la care, așa cum ne-a informat antrenorul Mihai Bădescu, au participat peste 200 de sportivi din întreaga țară, sportivii noștri s-au mobilizat exemplar, și-au valorificat cunoștințele tehnico-tactice, s-au dovedit hotărâți și îndrăzneți, reușind să obțină două locuri al III-lea pe țară, la categoria lor, prin Vârban Daniela și Șișu Iulian, care au intrat în posesia medaliilor de bronz, și, deloc de neglijat, alte locuri al V-lea – Oprea Laurian și Berbecaru George. Este o mare bucurie pentru toți, o onoare pentru municipiul nostru și un succes de răsunet pentru cei patru sportivi. Sincere felicitări acestor minunați sportivi, cărora le întrezărim un viitor strălucit, și mereu tânărului antrenor Mihai Bădescu, șlefuitor de talente într-un sport greu care presupune anumite renunțări și sacrificii.

Gh. GHEORGHIȘAN

Meleag de toamnă



Pășim din nou pe-al ei covor
De frunze arâmii-roșcate,
De ghinde și castane coapte,
Simțim din nou al ei miros
De struguri și de must dulceag,
De ionatan dulce-mustos
De miez tomnatic de dovleac.
Primim din nou al ei belșug
De proaspete legume,
Prinos din roditorul nuc,
De dulce-amarul de alune,
Din nou ne-mbie-al ei parfum
De crizanteme satirate,
De vânt și de ploii pe drum
Și de gutui mari, aromate.
Ne părăsesc din nou cocorii,
Pe cerul vesel apar norii.
O zi e soare pe pământ,
Iar în altă zi plutim
Pe aripi iuți și reci de vânt.
Prin frunze ascultăm din nou
Al vântului de dor ecou
Și glasul ploii-n dar aduse
Șoptind în taină gânduri nepătrunse.
Pământul cel de frunze nins
De toamnă iarăși cuprins
Și plouă cu belșug pe sărăcie
În dulcea noastră Românie.
Pământul nostru cel de mană
Din nou e pe meleag de toamnă.

M.S. TONIȚĂ

REDACȚIA:

Redactor șef - Valentin TURCU
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA
Foto și tehnoredactare: Dan FIRȚULESCU



D.T.P., Prepress și Tipar:
S.C. ALMA CONS - Craiova
Tel./ Fax: (0251) 587.300 ■ 586.301 ■ 589.472

