



Pag. 3

Oltenii, Istoria și Negoțul



Pag. 4

Un interesant studiu de literatură comparată - "Florile urâtului la Villon și Arghezi"



Pag. 8

Sport

Echipa - pe prima treaptă a podiumului Mitu Andrei Cornel - aplaudat, elogiat, respectat și iubit de băimăreni



Gazeta de BĂILEȘTI

Seria a XII-a

Nr. 7

iulie 2013

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie GRATUIT



A mai trecut un bacalaureat

S-au spus și s-au scris vrute și nevrute despre bacalaureatul din acest an, s-au emis prin mass-media păreri și s-au tras concluzii care de care mai prăpăstioase, cele mai năstrușnice, cu scuzele de rigoare, fiind cele „lansate pe piață” de reprezentanții ministerului de resort. Ajungând la concluzia că rezultatele din acest an au fost superioare celor din anii trecuți, deoarece elevii se pregătesc mai conștiincios, sunt interesați de învățatură, părinții au conștientizat că trebuie să-și ajute copiii și să țină legătura cu școala, iar profesorii sunt din ce în ce mai competitivi și își slujesc cu pasiune profesia, aceștia dovedesc că nu sunt ancorați în realitate, confundă realitatea cu idealul. Și se știe că „peștele de la cap se împute”. A, că sunt și destule excepții, nimeni nu poate contesta, dar a generaliza este deosebit de păgubitor și nu știm cui folosește. Este umila noastră părere ca fost slujitor al școlii și ne asumăm considerațiile făcute, chiar dacă pe unii afirmațiile noastre ar putea să-i deranjeze. Oricum, după cum reiese din mesajul transmis de eroii lui Camil Petrescu, „câtă luciditate, atâta dramă”.

Și pentru că, din câte am citit și am ascultat, ni s-a părut pertinentă, obiectivă și de bun-simț opinia d-nei Alina Drăghici de la cotidianul „Cuvântul libertății”, vom cita o parte, asigurând-o de superlativa noastră prețuire: *Conducerile liceelor etichetate ca neperformante arată cu degetul spre elevi, încă de la admitere, „de slabă calitate”, fără a se „omorî”, cum se spune, cu cartea pe parcursul studiilor, convinși că merge și așa. La rândul lor, reprezentanții elevilor acuză cadrele didactice de dezinteres, lipsă de vocație și de punctualitate în susținerea cursurilor. Cum nu lipsesc excepțiile de elevi care și-au luat cu brio bacalaureatul, chiar la licee din teritoriu, rămânem la convingerea că „cine a învățat a luat”. Reciproca este și ea valabilă ... neajunsurile și neîmplinirile trebuie căutate în altă parte.*

Acesta este purul adevăr, cercul vicios în care ne învărtim, și până nu-și va vedea fiecare partea de vină, vom continua să ne lamentăm și să ne îmbătăm cu apă rece (spre a ne exprima eufemistic).

Cu țintă directă la bacalaureatul din acest an, ministrul Educației, Remus Priopie, exprimându-și

dezamăgirea, declara: *A fost un bacalaureat cu prea multe nereguli și trebuie schimbate multe în organizarea acestui examen, un adevăr care n-are nevoie de argumente în plus, întrebarea fiind cui îi revine misiunea de a face aceste schimbări, dar nu pe ici pe colo, ci „în punctele esențiale”. Fostul ministru Daniel Funeriu aprecia că a fost un bacalaureat „fraudat”, ca și când pe timpul Domniei Sale totul era limpede ca lacrima.*

De câte ori am analizat rezultatele acestui examen de bilanț, numit cândva mai inspirat și mai stimulator, examen de maturitate, ne-am străduit să fim obiectivi, iar, dacă uneori subiectivismul păgubitor ne-a jucat feste, cerem scuze cititorilor și spunem cu mâna pe inimă că n-a fost ceva premeditat sau pentru a supraaprecia meritele cuiva. Nici n-avem pretenția că aprecierile noastre sunt infailibile, mai ales dacă se are în vedere că acestea sunt condiționate de anumiți factori, din rândul cărora menționăm: dificultatea subiectelor, valoarea candidaților, care nu sunt în fiecare an la fel de bine pregătiți, gradul de exigență a evaluatorilor, rezultatele la contestații susținându-ne acest ultim argument.

Dacă am abuzat de cifre și procente, ne cerem din nou scuze pentru că punem la încercare răbdarea cititorilor, dar se știe că o analiză, indierent în ce domeniu, nu se poate face cu generalități, fiecare afirmație trebuind susținută cu argumente convingătoare.

Și mai este ceva. Aprecierile pot fi diferite în funcție de unghiul din care sunt privite.

Dacă ne-am referi numai la procentul de promovabilitate, există suficiente motive de satisfacție, întrucât acesta este superior atât celui din anul trecut, cât și celui înregistrat la nivel județean și național.

► Continuare în pag. 7, 8

24. „*Omul înțelept caută totul în sine însuși; omul ignorant caută totul în afara lui*” (William Diehl - „Cameleonul”)

Tot din categoria „perlelor” pot fi considerate și unele răspunsuri primite de un coleg mult mai în vârstă, Sandu Ciobanu, la un examen „fără frecvență” la clasa a șasea, prin 1964. Candidatul, Romică Niculescu sau „Dentistu”, fiindcă aceasta îi era meseria, avea de vorbit la gramatică despre complement. El însă a crezut că este vorba despre... compliment! Drept urmare, răspunde cam așa:

“Amintirile unui dascăl”

- Complimentul este atunci când faci „așaaa” și a mimat o reverență caraghioasă în fața comisiei de examen.

Având simțul umorului, bătrânul Alexandru Ciobanu a acceptat jocul spunând:

- Deci, când faci „așaaa” - și s-a aplecat la rândul său în fața elevului, care se bucura că își făcea plecăciuni cu directorul adjunct al liceului, fără să priceapă că acesta se amuza teribil de ignoranța lui ...

De aici înainte Romică Niculescu a căpătat o altă poreclă, Romică Compliment. L-am regăsit, mulți ani după aceea, prin 1980, la învățământul seral de la Agricolă. Cum clasele gimnaziale le absolvise prin „fără frecvență”, liceul la seral era un progres, nu? Spre lauda lui, avea o prezență fără cusur, chiar dacă la învățatură era șters, cu un scris indescifrabil. Dar, după un extemporal, când i-am atras atenția că are o caligrafie cumplită, Romică mi-a răspuns surprinzător, printr-o formulă mixtă (conjunție - adverb, pe care i-o cunoșteam):

- **Dar totuși** am copiat corect! Ceea ce m-a obligat, ulterior, să fiu mult mai vigilent cu el. Fusese unul dintre puținii „hoți neprinsi!”

• Nostimă era și o altă situație, petrecută prin 1985-86. Doam-

nele de la magazinul de preparate din carne, probabil de teama pierderii locului de muncă, își completau studiile la seral. Ei bine, în anul școlar precedent, făcuseră obiectele tehnologice cu colega și amica mea Monica Drăguleț. După care, din motive care îmi scapă, clasa a fost preluată de o altă profesoară, de aceeași specialitate.

Atunci, cele două seraliste au abordat-o, pe coridorul școlii, pe doamna Drăguleț, căreia i-au spus:

- Vai, doamna profesoară, ce rău ne pare că nu mai faceți ore cu noi! Vă mai serveam și noi cu câte ceva de la magazin!!

De parcă le-ar fi împiedicat cineva să o mai servească în continuare pe profesoara cu produsele tot mai rare din comerțul socialist. Numai că aceasta era mentalitatea epocii - îi servesc numai pe cei de care au nevoie...

Cu o altă conotație a verbului „a servi” m-am confruntat și eu însumi. Printre seraliștii de la Liceul Agricol, tot la sfârșitul anilor '80, se număra și Emil Matara, șeful atelierului de ceaprazărie din oraș. Cum în acei ani toată suflarea orașului trudea din greu pe câmp, conform terorizantului „acord global”, Emil Matara trebuia, după ce se întorcea de la muncile agricole, să-și deschidă atelierul, să-și rezolve treburile de acasă și de abia pe urmă să se mai gândească și la cursurile serale. Așa că, natural, frecvența lui atinsese cote de avarie. În consecință, fiind și amici, l-am întâlnit și l-am prevenit asupra riscului de a fi exmatriculat. Calm, răbdător, Emil mi-a replicat:

Domnule director, aveți răbdare să termin și eu cu „globalul” și cu culesul viei și după aia **vă servesc!** Dincolo de limbajul profesional, am înțeles că, în imaginația lui, a veni la școală să-și completeze studiile era o ... favoare făcută directorului!

Va urma



Înțelepciunea a câștigat competiția cu subiectivismul

Convocată prin Dispoziția 1166/18.06.2013 a Primarului Municipiului Băilești, ședința ordinară pe luna iunie desfășurată pe data de 28.06 a fost statutară și, inițial, a avut la ordinea de zi dezbateră a 16 proiecte de hotărâre la care s-a adăugat un alt proiect propus de edilul-șef. Cu completarea menționată, ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate ca și 16 dintre proiecte, unul, așa cum se va vedea, fiind suspendat și amânat pentru o ședință viitoare.

Într-un fel de prolog, s-a discutat o cerere a d-lui Cornel Gaciu, nemulțumit de rezilierea unui contract de concesiune, pe care n-o relatăm însă, nefiind de interes general.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă acordarea titlului de Cetățean de Onoare unei persoane fizice, se stipulează că, având în vedere rezultatele strălucite obținute în ultimii ani și menționate în Curriculum Vitae anexat, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se acorde titlul de Cetățean de Onoare al Municipiului Băilești eminentului prof. dr. Irinel Popescu.

Sustinând propunerea, d-l primar a menționat că „este o onoare pentru noi și sper că ne vom putea ridica la valoarea acestui ilustru medic și mare OM“ D-l P. Mitroi a precizat că în regulament este prevăzut că nu pot primi acest titlu cei care n-au origini băileștene. Edilul-șef a menționat că totul este legal, d-l doctor nepunând beneficia de facilitățile stabilite prin regulament, adică scutirea de impozit pe clădiri și pe terenul aferent.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă organigrama și statul de funcții pentru personalul din cadrul Instituției Primarului, se menționează că cele două documente au fost fundamentate în baza Referatului 7674/21.03.2013 și a Notei de fundamentare 8387/25.03.2013, au fost trimise Agenției Naționale a Funcționarilor Publici și aprobate prin Avizul 14577/2013. În organigramă și în statul de funcții apar: 76 de funcții publice, din care 6 de conducere și 70 de execuție; 57 funcții contractuale, din care două de conducere și 55 de execuție; două funcții de demnitate publică, numărul total de funcții în instituție fiind 205, iar 70 dintre acestea sunt de asistenți personali. Dintre funcțiile publice și contractuale, 40 sunt vacante, un post fiind vacant temporar. Având în vedere cele menționate, executivul a propus CL aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Instituției Primarului, conform anexelor.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se ia act de raportul Primarului privind activitatea desfășurată pe semestrul I 2013, se precizează că, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, trebuia prezentat raportul doar pe primul semestru, dar, ținând seama că este vorba de continuitate, raportul se referă la activitatea din perioada iunie 2012 – iunie 2013. Edilul-șef a menționat că a încercat să fie cât mai aproa-

pe de realitate, iar dacă se consideră că anumite aspecte trebuie discutate mai în amănunt, nefiind convingătoare, n-are nimic împotriva, ba chiar este bucurios. A insistat pe faptul că au fost unele fluctuații în ceea ce privește dosarele de ajutor social, dar oricum s-a redus numărul acestora. S-au înregistrat 42 de dosare cu anchete sociale pentru ajutoare de urgență, s-au plătit 129 milioane lei vechi, aproximativ 25% față de alte localități. După ce a oferit și alte exemple, d-l primar a afirmat: „aștept raportul fiecărui consilier, dovadă de respectare a legii și de transparență.“ Ținând seama de cele menționate, executivul a propus CL adoptarea unei hotărâri prin care să se ia act de Raportul primarului privind starea economică, socială și de mediu a Unității Administrativ-Teritoriale pe perioada iunie 2012 – iunie 2013.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă cheltuielile de protocol cu ocazia vizitei autorităților locale din Berkovitză – Bulgaria, se stipulează că, la invitația edilului-șef, o delegație formată din nouă persoane reprezentând autoritatea locală din Berkovitză, se va afla în vizită în municipiul nostru, în luna august cu prilejul manifestărilor desfășurate sub genericul „Zilele Băileștilui.“ Respectând HG 1241/2004 pentru actualizarea OG 80/2001 cu privire la limitele maxime de cheltuieli de protocol, s-a propus un deviz estimativ de cheltuieli:

1. Organizare de mese oficiale și cocteiluri: 9 persoane bulgare și 11 din partea autorității locale: 20 x 60 lei/persoană = 1200 lei;

2. Cheltuieli zilnice de masă: 20 persoane x 75 lei/persoană = 1500 lei;

3. Alte cheltuieli (apă, cafea, etc): 20 persoane x 6,5 lei/persoană = 130 lei;

4. Cheltuieli de cazare: 9 persoane x 160 lei/persoană = 1440 lei, suma totală fiind 4270 lei.

Luând act de documentația prezentată, executivul a propus CL: Aprobarea devizului estimativ pentru sumele ce urmează a fi cheltuite cu delegația autorității locale din Berkovitză-Bulgaria.

Edilul-șef și-a exprimat regretul generat de faptul că lipsa unui hotel, adică a posibilităților de cazare, duce la mărirea cheltuielilor.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă tariful la apă și canalizare, începând cu data de 01.07.2013, se menționează că, dând curs adresei 15565/11.06.2013 prin care Compania de Apă „Oltenia“ SA a transmis spre aprobare CL prețurile/tarifurile pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare aferente municipiului nostru, executivul a propus CL:

Aprobarea, începând cu data de 01.07.2013, a prețului apei potabile livrate și a tarifului de canalizare, după cum urmează: Apă potabilă,

3,60 lei/mc, pentru populație și 2,90 lei/mc, pentru restul de utilizatori; Canalizare, 2,05 lei/mc, pentru populație și 1,65 lei/mc pentru restul de utilizatori, cu mențiunea că în tariful pentru populație este inclusă și TVA (24%), în timp ce pentru restul utilizatorilor nu este inclusă TVA.

D-l primar a pus accent pe faptul că în 2011 s-a aprobat politica unitară în acest domeniu și eram obligați să ne încadrăm în ea până în 2014, când se va ajunge la același tarif la nivelul județului, cu precizarea că în 2010 și 2011 la Băilești s-a aplicat cel mai mic tarif.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă manifestările cultural-artistice și educative pe trimestrul al III-lea 2013 la Biblioteca Municipală „Petre Anghel“, se precizează că, luând act de programul înaintat de conducerea bibliotecii, executivul a propus: Aprobarea Programului principalelor manifestări culturale-artistice și educative pe trim. al III-lea 2013 al instituției de cultură.

D-na Elena Jianu, după ce a apreciat programul, a rugat să fie scoase activitățile programate pe 05 și 09.07, referitoare la concursurile: „Viața și activitatea lui Mihai Viteazul“, respectiv „Cea mai mare minciună“, proiectul fiind aprobat cu acest amendament.

Pe aceleași considerente, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care să se probe manifestările cultural-artistice și educative planificate a se desfășura la Casa de Cultură „Amza Pellea“ pe trim. al III-lea 2013.

Deoarece în documentele înaintate de conducerea Casei de Cultură apărea și un deviz estimativ de cheltuieli, d-l Cr. Țiboreanu și-a exprimat surprinderea față de unele sume care apar în deviz, a cărui valoare este de 164.100 lei, din care 153.000 lei pentru „Zilele Băileștilui“ și a propus să se probe numai activitățile, urmând ca în luna viitoare „să se vină“ cu un proiect în care să apară sume concrete, pe tipuri de formații și de interpreți, propunere care a obținut sufragiile tuturor aleșilor locali. Edilul-șef a rugat consilierii să nu se mai facă afirmații care n-au acoperire. Astfel, s-a vehiculat ideea ca la Calafat sărbătorirea „Zilelor Calafatului“ s-a făcut fără nicio cheltuială de la bugetul local, ceea ce nu este adevărat și în sprijinul afirmației, a prezentat situația din proiectul de hotărâre aprobat de CL Calafat, în care se stipulează că s-au cheltuit 600 milioane lei vechi și alte 300 prin acord de parteneriat cu o firmă. A menționat că este de dorit să nu se „împrăștie“ tot felul de versiuni, mai ales „că toate se întorc împotriva celor care le vehiculează.“ Nu se poate depăși suma alocată în buget.

„Este necesar ca toți factorii decizionali să se așeze la masă și să se ia cea mai înțeleaptă hotărâre.“ Respectând legislația în vigoare,

executivul a propus CL să aprobe Programul principalelor manifestări cultural-artistice și educative care se vor desfășura la Muzeul „Câmpia Băileștilor“ pe trim. al III-lea 2013.

D-l Cr. Țiboreanu a propus ca, în perioada sărbătoririi Zilelor Băileștilui, să fie organizată în clădirea muzeului expoziția pe tema: „Băileștilui, vatră strămoșească“, pentru evidențierea istoriei locale, iar d-na Elena Jianu a rugat ca, pentru întâlnirea cu elevii programată pe 26.09.2013 pe tema „185 de ani de la lupta de la Băilești“, să fie trimise invitații tuturor școlilor.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă indicatorii tehnico-economici, Parcare Bloc G18, str. Lt. Becherescu, se stipulează că, întrucât se derulează procedurile de întocmire a proiectului tehnic pentru acest obiectiv și soluția tehnică prevede amenajarea a 33 locuri de parcare, legătura între străzile Lt. Becherescu și Gen. I. Ghenescu, executarea unui sistem de canalizare în lungime de 70 m, în vederea evacuării apelor pluviale, precum și reabilitarea rețelei de iluminat public, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care:

1. Se aprobă proiectul tehnic pentru obiectivul de investiții **Înființare parcare auto, bloc G18 în municipiul Băilești;**

2. Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai investiției în valoare totală de 680.403 lei, din care valoarea C+M este de 582.129 lei.

D-l I. Crețan a solicitat să fie anexată la dosar și schița aferentă.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă indicatorii tehnico-economici, Parcare Piața Agroalimentară, se menționează că, deoarece se derulează procedurile de întocmire a proiectului tehnic și soluția tehnică prevede amenajarea a 106 locuri de parcare, legarea străzii Independenței de parcare, că suprafața amenajată este de 5260 mp, și este nevoie de executarea unui sistem de canalizare pentru evacuarea apelor pluviale și reabilitarea rețelei de iluminat public, executivul a propus CL să adopte o hotărâre prin care:

1. Se aprobă proiectul tehnic pentru obiectivul de investiții **Înființare parcare auto, Piața Agroalimentară**

2. Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai investiției în valoare totală de 919.727 lei, din care valoarea C+M este 769.278 lei.

D-l Ionel Mușuroi a menționat că totul pare în regulă, dar există și unele discrepante. Nu este prevăzut nimic pentru organizare de șantier, nu se explică ce înseamnă, de exemplu, „proiectare și inginerie“. De asemenea, a considerat că valoarea proiectului este prea mare și „nu ne încadrăm în standardele de cost“, nu se vorbește

nimic despre dirigințele de șantier, iar „consultanța este separată“. Edilul-șef a precizat că proiectul se încadrează în standardele de cost, dar putem cere să se refacă proiectul pentru a nu avea depășiri, să se detalieze situația referitoare la proiectare și inginerie, precum și cu privire la consultanță. D-l A. Dumitrașcu a solicitat ca cineva din executiv să precizeze dacă „totul este corect și legal, dacă aceste cheltuieli sunt prea mari.“ D-l V. Bonci a informat că se acceptă prețul cel mai mic, iar d-l Ionel Mușuroi, că toate sumele se pot negocia. Reintervenind în discuție, d-l A. Dumitrașcu a insistat pe faptul că este necesar și obligatoriu ca cineva să dea un răspuns competent, întrebând apoi retoric: „Altfel, ce votăm?“ D-l primar a propus suspendarea proiectului și dezbateră lui într-o altă ședință, după ce se primește și răspunsul cu privire la actul normativ care reglementează fundamentarea acestui proiect, precizând că a încercat să fie transparent, pentru că „eu n-am nimic de ascuns“.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea anexei la HCL 74/2012, se precizează că prin această hotărâre s-a aprobat completarea domeniului public al localității cu suprafața de teren de 87.500 mp, situată în Tarlaua 228, Parcela 3306/3. Dat fiind că, în urma măsurătorilor cadastrale, s-a constatat că suprafața respectivă se compune din două parcele distincte, Teren intravilan – 76.543 mp, Tarlaua 228, Parcela 3306/3, Categoria curți construcții, cu vecinii: la N – CL, la S – canal, E – DJ 561 D, V – DE 2800 și Teren intravilan – 10957 mp, T 228, P 3306/4, Categoria teren arabil cu vecinii: N – CL, S – teren stație transfer, E DJ 561D, V – DE 2800, executivul a propus: Modificarea anexei la HCL 74/2012, conform tabelului anexat.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă documentația cadastrală aferentă străzii Eroilor, se stipulează că în lista de investiții pe anul 2013, CL a aprobat definitivarea documentației cadastrale pentru dezmembrarea în 109 loturi de proprietate a suprafeței de 50.000 mp, aflată pe domeniul privat al municipiului, str. Eroilor nr. 75-171, intabulată în Cartea funciară nr. 30372, cu număr cadastral provizoriu 30372, și care vor fi atribuite prin licitație publică pentru construire de locuințe, contravaloarea serviciilor fiind recuperată de la persoanele fizice puse în posesie.

Față de cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL prin care:

1. Se aprobă documentația cadastrală pentru dezmembrarea în 109 loturi de proprietate, locuri de casă, a suprafeței de 50.000 mp, aflată în domeniul privat la adresa menționată, intabulată în Cartea funciară nr. 30372, documentație înregistrată la OCPI sub numărul 82222/28.09.2012

2. Se aprobă plata serviciilor de intabulare pentru fiecare lot de proprietate, în sumă de



Oltenii, Istoria și Negoțul

Comerțul stabil (de prăvălie) nu a privit cu simpatie sau vreo afinitate pe cel ambulant, dimpotrivă, a existat o rivalitate declarată între cele două tipuri de negoț. Astfel că, în derădere, comerțul ambulant a primit în zeflemea o serie de apelative născocite de negustorii stabili cum ar fi: „comerț drumeț“, „comerț vagabond“ sau „comerț cu cobilița“. Denumiri absolut nemeritate pentru timpurile despre care vom vorbi în continuare. Tensiunile care s-au amplificat odată cu trecerea vremii au reprezentat o realitate de care se cuvine să se țină seama, deoarece comerțul ambulant îl concursa serios pe cel stabil. În această conjunctură, s-a încurajat relansarea celui din urmă, practic în special de „olteni“. Aceștia erau văzuți ca fiind „foarte muncitori, economi și cu un spirit practic superior celorlalți români, în plus având și o înclinație deosebită pentru negoț“ (Ion Ghica – Scrieri economice). Aducerea „oltenilor“ atât în Muntenia cât și în Moldova pentru a învia comerțul mic (adică cel ambulant) era văzută ca o necesitate economică demnă de luat în considerație. Cea mai rodnică parte a muncii lor s-a desfășurat cu

deosebire în ultimele trei decenii ale secolului al XIX-lea și puțin după începutul secolului XX, când au apărut și multe din problemele lor. În timp ce locuitorii bogăți din marile orașe și din Capitală, își permiteau să trimită slugile la piață ori la băcăni sau să comande negustorului stabil mărfuri care le erau aduse acasă de băieții de prăvălie, acest lucru nu era la îndemâna locuitorului de rând, aflați în imposibilitatea materială de a-și însuși acest lux. Așadar, comerțul ambulant satisfăcea majoritatea populației, prețul era convenabil și produsele erau aduse „la poartă“, fără a mai necesita deplasarea, uneori mai anevoiasă în piețe, pentru procurarea acestora.

Acest mod de negustorie „stradală“ nu a fost abandonat nici mai târziu, când a început să crească numărul piețelor, al prăvăliilor și al băcăniilor.

Categoriile de negustori ambulanti erau specializate pe anumite tipuri de mărfuri. În general, se vindeau produse alimentare: carne, legume, fructe, dulciuri, băuturi răcoritoare, precum și o serie de mărunțișuri de folos în orice casă.

Segmentul cel mai popular și mai numeros de negustori ambulanti era reprezentat de „olteni“. Activitatea lor era încurajată uneori chiar de autorități, deoarece ei concureau negoțul ambulant practicat de alogeni (străini), stabiliți la rândul lor în marile orașe. Îmbrăcați în portul lor tradițional,

strigându-și răsunător mărfurile și tocându-se aprig, dar fără supărare, doar din plăcerea de a se tocni, „oltenii“ își purtau mărfurile pe umeri în două coșuri sau recipiente cu ajutorul unei cobilițe, care era o bucată de lemn curbată, cu toate, cârlige sau creștături la ambele capete. Vindeau carne de pește, de vacă, de porc și de berbec. De Paște aveau miei vii ori carne de miel: întregă, jumătate sau la sfert.

Păsările – găini, rațe, găște – erau vândute în coșuri cu plasă, numai vii, cei care le cumpărau urmând să decidă dacă zburătoarele ajungeau în oală sau erau oprite pentru a face ouă. Dacă voiai să le păstrezi, tot „olteanul“ era cel care îți vindea și grăunțele pentru hrana lor.

Laptele dulce era adus orășenilor de prin satele marginase în vase de tablă albă, cu o caretă ușoară, pe două roți, trasă de cal, fie purtat cu cobilița pe umeri. Mare căutarea avea laptele de capră, pe care mulți părinți îl cumpărau pentru copiii cu o constituție mai firavă. Se mai vindea și lapte acru, caș dulce sau sărat, brânză de oi, de vacă, ori de burduf, cașcaval, presat în roți groase de trei degete, dar și unt rânduit în turte mici cât podul palmei. Iaurtul și laptele covăsit se vindeau cu lingura din hărdăiașele legate de cobiliță, gospodina primindu-și marfa gata aranjată. De dimineața până seara, strigându-și din toate puterile marfa, „olte-

nii“ își îmbiau cumpărătorii cu legume proapete, verdeturi, varză, ardei, morcovi, țelină, ceapă, usturoi, roșii, castraveți, totul în funcție de anotimp.

În coșurile lor, fructele de grădină sau de pădure, frumos aranjate și ispititoare, variind și ele de la un anotimp la altul, te îmbiau cu aromele lor și te făceau să cumperi. Pe lângă cele indigene: mere, pere, struguri, afine, zmeură, caise, piersici, prune, gutui, ei vindeau și fructe exotice, astfel că puteai să-ți vezi și pe „oltenii“ vânzători de portocale, dar și pe „oltenii“ florari, udând din stropitoare mozaicul de culori și parfumuri ce inundau piețele. Iarna, în cartierele „avute“, vedeai negustori ambulanti de sirop de migdale și „olteni“ ducând în coșurile lor de nuiele, pe care le țineau în echilibru, piramide de mandarine sau miei spânzurați de picioare pe un braț de balanță. Pentru călcatul rufelor și pentru grătar, nevestele așteptau „oltenii“ ce vindeau cărbunii de mangal, iar către seară, tot ei vindeau untdelemn sau gaz (petrol) din gamițe de tinichea purtate pe cobiliță.

Vara, unul dintre produsele apreciate de locuitorii de toate vârstele era limonada. Tumată clienților din recipiente speciale, în pahare ieftine, limonada era fabricată din apă la care se adăugau suc de lămâie și gheață, culoarea fiind dată de zahărul ars. „Șampanie rece... Două la cinci lei... Numai zeamă de lămâie... O vând să nu mai rămâie...!“ Numai ce striga limonagiul și lumea se și strângea în jurul lui, căci verile la oraș erau foarte călduroase.

Conștiente de rolul în dezvoltarea negoțului pe baze naționale, la sfârșitul secolului al XIX-lea, autoritățile și intelectualii au sprijinit „oltenii“ pentru dezvoltarea acestei forme de comerț.

► Continuare în pag. 6



➔ 271 lei/lot, recuperarea sumei făcându-se de la persoanele fizice.

D-I I. Crețan a propus ca, dacă este vorba de locuri de casă, CL să aprobe un regulament prin care să li se asigure oamenilor toate facilitățile (curent, apă, etc).

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se ia act de activitățile ce se desfășoară în centrul orașului privind fațadele imobilelor proprietate particulară, se menționează că, în conformitate cu prevederile Legii 153/2011, care stipulează măsuri de reabilitare structural-arhitecturală în scopul asigurării sănătății vieții, integrității fizice și siguranței populației, al conservării caracterului estetic-arhitectural al cadrului urban construit, precum și al calității mediului natural, executivul a propus CL:

Aprobarea Regulamentului local de urbanism referitor la cromatica fațadelor, pentru creșterea calității arhitectural-ambientale a clădirilor din municipiu, în forma anexată.

La solicitarea d-nei Elena Jianu, d-I V. Bonci a comentat regulamentul precizând că se impune folosirea unor culori pastelate și a informat că la verificările făcute li s-a imputat că n-au reglementat aceste culori. D-I primar și-a exprimat regretul că „nu suntem în stare să reglementăm această situație, deoarece când vrei să faci un pas în față, trebuie să dai un pas înapoi.“

Referitor la Proiectul de hotărâ-

râre prin care se aprobă caietul de sarcini pentru concesionare teren arabil în str. Tăbăcari, nr. 22, se precizează că prin HCL 147 și 174/2010, CL a aprobat concesionarea suprafeței de 808 mp situată în str. Tăbăcari, 22, pentru construirea de spații destinate activității de comerț. Dând curs cererii d-lui Becea Victor, administrator al Firmei IF „Becea Victor“, având sediul în str. Bâlciiului, 54, cu punct de lucru în Piața Agroalimentară, executivul a propus:

Aprobarea caietului de sarcini pentru concesionarea de teren în suprafață de 24 mp, situat în str. Tăbăcari, 22.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se propune închirierea suprafeței de 130,33 mp, teren situat în str. Tăbăcari, se stipulează că prin HCL 208/2011 această suprafață de teren a fost trecută în domeniul privat al localității. Având în vedere că d-na Cintian Dorina, domiciliată în str. Tăbăcari, 25, solicită închirierea acestei suprafețe, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL în formularea:

1. Se aprobă scoaterea la licitație în vederea închirierii a suprafeței de 130,33 mp, aparținând domeniului privat al municipiului, cu destinația curții-construcții

2. Perioada de închiriere este de 5 ani, urmând a se stabili chiria prin HCL, după ce se face evaluarea.

În ceea ce privește Proiectul de

hotărâre prin care se propune întocmirea proiectului tehnic pentru extindere rețea canalizare pe str. Bucegi, se menționează că prin cererea 15772/13.06.2013 un număr de 6 familii, care locuiesc pe această stradă, fac cunoscut că în proiectul **Reabilitare și extindere rețele apă și canalizare** nu sunt prevăzute a se executa lucrări de extindere pe o porțiune de circa 70 m, neputându-se branșa la rețeaua de canalizare, deoarece proiectul general a omis acest tronson. Față de cele menționate, executivul a propus CL: Aprobarea întocmirii proiectului tehnic Rețea de canalizare, str. Bucegi, tronson str. Cemei – str. Gh. Doja.

D-I Cr. Țiboreanu a fost de părere că aceeași măsură trebuie luată și pe tronsonul dintre str. Teilor și fosta Fabrică de bere, d-I primar precizând că se poate face numai după rectificarea de buget. „În anul 2006 nu s-a vrut ca Băileștii să fie prins în proiect, dar este bine totuși că s-au prins brașamentele. Dacă toți ne dorim, trebuie să facem, suntem cu toții în aceeași barcă.“

Referitor la proiectul de hotărâre introdus pe ordinea de zi la propunerea edilului-șef, se precizează că prin adresa 17068/28.06.2013 SC TEODEN SRL solicită ca aprovizionarea Complexului Teoden să se facă prin constituirea unei căi de acces dinspre str. Gabroveni prin curtea atelierelor tehnologice ale Liceului Tehno-

logic „Ștefan Anghel“, deoarece în prezent se desfășoară lucrări de modernizare a străzilor printre care și str. Lt. Becherescu. Se menționează că valoarea cheltuielilor care implică amenajarea acestei căi de acces va fi suportată de SC TEODEN SRL. Ținând seama de cele menționate, executivul a propus CL adoptarea unei hotărâri prin care:

Se aprobă constituirea, prin efectul legii, a dreptului de servitute, de trecere de suprafață și dreptul de caz, cu titlu gratuit, precum și cu drept de suprafață în favoarea SC TEODEN SRL, pentru aprovizionarea Complexului comercial.

D-I primar a precizat că antreprenorul este într-o situație delicată, pentru că nu i se mai dă voie să intre cu Tirul și s-a apelat la soluția de a se trece prin curtea atelierelor, „care au devenit o paragină.“ A menționat că l-a trimis pe d-I Bădină să discute cu d-na director Maria Rotaru, dar aceasta nu l-a primit. A invitat-o și dumealui, propunându-i să găsească împreună o soluție, patronul să repare gardul și să sponsorizeze anumite activități ale liceului, dar să-i permită să treacă cu mașina din când prin curtea atelierelor pentru aprovizionare. „Am crezut că problema s-a rezolvat, dar d-na director l-a trimis la ISJ Dolj unde i s-a recomandat să depună o cerere la care ISJ Dolj a răspuns că soluționarea se poate face de

către autoritățile administrației publice locale.“ A mai precizat că terenul nu este bază materială, ci doar imobilele și a fost de părere că nu este normal ca antreprenorul privat să fie lăsat fără sprijin. „Noi trebuie să facem demersurile pentru rezolvarea situației.“ D-I Cr. Țiboreanu s-a interesat dacă, după finalizarea lucrărilor pe str. Lt. Becherescu, va putea să se aprovizioneze pe aici, primind de la edilul-șef răspuns negativ. D-I E. Cecea a menționat că imobilele sunt în stare avansată de degradare și, dacă intră mașini de tonaj mare pe aici, se degradează mai mult. D-I primar a precizat că se va trece cu mare grijă și cu viteză mică. D-I Cl. Duinea a informat că aprovizionarea se face cu mașini de cel mult 7,5 t, iar edilul-șef a completat că aprovizionarea nu se face permanent. D-I I. Crețan a propus ca aprovizionarea să fie făcută atunci când nu sunt cursuri, iar antreprenorul să pună gard pe ambele laturi. Deoarece s-au auzit voci care susțineau plata unei chirii, edilul-șef a precizat că nu se poate percepe chirie din moment ce are drept de servitute, punându-se problema de a se obține avizul forurilor abilitate.

Chiar dacă au existat și puncte de vedere diferite, susținute însă în mod civilizat și cu argumente, înțelepciunea a câștigat competiția cu subiectivismul participanților la discuții.

Gh. GHEORGHISAN

Un interesant studiu de literatură comparată -

"Florile urâtului la Villon și Arghezi"

Este un eseu al d-nei Carmen Stănărăngă, profesoară la Școala Gimnazială Ghidici, lucrare meritorie, cu atât mai mult, cu cât vine dinspre rural înspre urban.

Cartea a apărut în 2013 la editura „Maya Publishing” din Craiova, „cu sprijinul Primăriei Ghidici, prin bunăvoința domnului primar ing. Tache Constantin, iar grafica aparține Carne Griffiths” (numai așa mai pot apărea azi cărți, sau pe cheltuiala proprie, fiindcă mai nimeni nu-și mai permite să cumpere, ba, mai mult, cam peste tot și, bineînțeles, și la Băilești nu mai sunt decât ... papetării...).

Lucrarea se deschide cu un citat edificator din Platon despre frumos, urmat de un panseu al autoarei, care, se constată pe parcursul lecturii, e ideea călăuzitoare a acesteia și care merită citat – „Înseamnă că, astfel definit, ceea ce e frumos nu e frumos în funcție de altceva, ci este frumos în eternitate și pentru sine”.

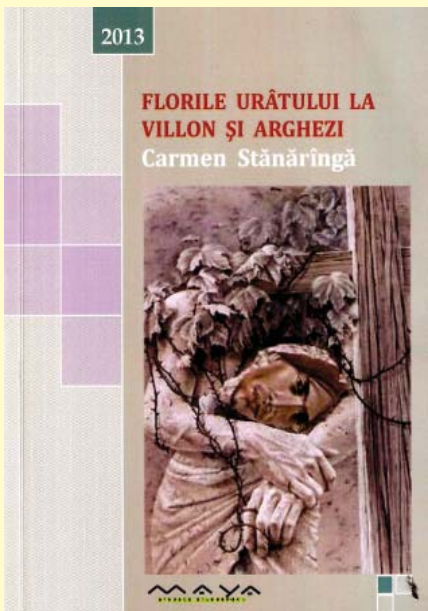
O scurtă prefață a prof. univ. dr. Sorin-Liviu Damean, datată 15 aprilie 2013, sintetizează contribuția autoarei la aprofundarea cunoașterii comparative a vieții și a operei celor doi autori.

Privind structura, e vorba de trei capitole de întinderi apropiate ca număr de pagini, ceea ce conferă lucrării simetrie.

Primul – „(Co)incidențe esențiale cu reflexe estetice” îl introduce pe cititor, cu o argumentație riguroasă și originală, în problematica propusă și explică sistematic convergența celor două personalități artistice comparate, ca experiențe existențiale, formație intelectuală, medii umane evocate, prezențe în epoci îndepărtate în timp, cu asemănări și deosebiri, aspirații umane și artistice, atitudini față de credința creștină, biserică, morală etc.

Cel de al doilea – „Interferențe ale viziunii creatoare” – cercetează pe texte edificatoare „opțiunea pentru poezia de tip testamentar” și „impactul religiosului asupra creației literare”.

Autoarea analizează „Testamentele” lui Fr. Villon și „Psalmii” arghezieni și sintetizează similitudini și deosebiri în operele celor doi, ținând de epocă sau de individualitate, sau ca atitudine față de divinitate și de biserică (la Villon – catolică, la Arghezi – ortodoxă), oscilațiile sincere și legitime, de la rugăciunea încărcată de pietate, la îndoieli și, apoi, la tăgăda patetică, de la umilință, la revoltă și întoarcerea la



venerație și vinovăție.

Capitolul al treilea – „Urâtul în căutarea unei estetici la Villon și Arghezi” – ilustrează cum la cei doi autori aspectele neplăcute ale existenței umane și ale lumii înconjurătoare, în general, evident ocolite sau evitate de artiști, pot deveni surse de frumos, supuse unei alambicări artistice complexe și de mare rafinament – „flori ale răului, în viziunea baudelairiană, cu influențe firești asupra așa-zisilor decadenți sau bleșmați Verlaine și Rimmbaud, sau „Florile de mucigai”, românești – efecte artistice ale experienței de detenție a poetului, toate ținând de înnoirea poeziei, atât ca tematică, dar și ca modalități de exprimare artistică, proces început de americanul Edgar Allan-Poe, trecut prin presimbolism, simbolism, avangardism și postmodernism.

Cartea d-nei Carmen Stănărăngă e rodul unei cercetări asidue, competente și reușite, a unei pregătiri literare evidente și, nu în ultimul rând, a unor consultări și aprofundări biobibliografice concretizate în studii și materiale de referință în domeniu.

Se cuvine menționat faptul că ea se adresează nu numai cititorilor baladelor lui Fr. Villon și psalmilor arghezieni, ci, în primul rând, profesorilor de literatură română și franceză și le poate fi deosebit de utilă elevilor de liceu de la clasele de filologie și limbi moderne.

Ea e un exemplu de cum actul intelectual poate uneori să plece și din provincie către metropolă și să reconfirme, deși nu mai e nevoie, că activitatea de cercetare, chiar dacă se realizează cu mult mai anevoie, se poate face cu succes și în condiții improprie.

Biblioteca din Băilești deține câteva exemplare ale lucrării d-nei Carmen Stănărăngă, pentru cei interesați.

Valentin TURCU

În ziua de 4 iulie a.c. – coincidență întâmplătoare cu cea a libertății americane – s-au revăzut absolvenți din promoția 1960 a Liceului din Băilești (azi „Mihai Viteazul”) – prima de profil teoretic. Au absolvit 52, din care numai unu – din comoditate – n-a făcut studii universitare sau postliceale.

Au răspuns „prezent” doar doisprezece foști absolvenți, acum septuagenari, iar revederile au devenit tot mai frecvente, pe măsura înaintării în vârstă și

Succesele ulterioare ale acestora s-au datorat, evident, eforturilor cu care au fost educați în școală, competenței profesionale și spiritului responsabil al profesorilor, căci pe atunci s-a învățat carte, cu adevărat, în condiții de persecuție pe motive de „origine socială nesănătoasă”, rezistența la „înscriserea în Colectivă” etc., în timp ce azi, astfel de obstacole țin de domeniul istoriei, iar învățătura și școala au devenit rude sărace ale societății, chiar, de multe ori, inutile, au căzut în

Merită reprodușă relatarea fostei eleve Amzulescu Jeana, o scenă memorabilă căreia i-a fost protagonistă însăși povestitoarea.

În clasa a IX-a, într-o pauză, înaintea orei de muzică, eleva de atunci, într-o discuție cu colegul de clasă Segall Florel, zis Jenică Megafon, i-a spus acestuia că ea încapă în lada pentru lemne de lângă soba din clasă, aceasta fiind lipsită de conținut fiindcă iarna trecuse demult. I-au ridicat capul și a intrat în ea, după care – asemenea Spânului cu Harap Alb

Despre o revedere colegială



plecării unora dintre cei vii (la 10 ani, apoi la cinci, la doi ani și, de curând, anuale)

Întâlnirea a avut loc în localul vechi al școlii, azi „Clubul elevilor” și în viitor sediul Primăriei și Consiliului Local, cu îmbrățișări, cu flori și fotografii, în prezența unui singur fost profesor, venit special de la Craiova, d-l Dumitru Firu, după care participanții au trecut alături, la „Zerillos”, unde festivitatea a continuat cu un moment comemorativ – ținerea de momente de reculegere în amintirea profesorilor și colegilor decedați, moderator fiind un „absolvent 1960” – Paul-Doru Drăguleț, care a invitat pe d-l prof. Firu să se adreseze participanților.

Chiar dacă matematicienii, de obicei, sunt mai puțin sensibili la astfel de manifestări, s-a observat cu ușurință o deosebită stare emoțională la d-l profesor Firu. În alocuțiunea D-Sale a precizat că promoția 1960 nu este una oarecare, ci are o însemnătate deosebită, fiind prima din cariera didactică de peste patru decenii și a fost, atât pentru D-Sa, în anii aceia, o confirmare a spiritului de emulație creat în liceu de corpul didactic și de faptul că cei mai mulți din colegii D-Sale au constituit modele pentru elevi.

banalitate, tratate chiar de unii potențați cu dispreț ostentativ.

În continuare, au fost evocate personalitățile didactice de atunci, unii trecuți la cele veșnice, iar alții – puțini – aflați în imposibilitate fizică de a participa:

Aurelia Stoenescu, Mihai Sitescu, Alexandru Dinu, Tatiana Savici, Elena și Florea Băzavan, C. Stănescu-Olt, Aurelia Dascălu, Maria-Jeana Călinescu, C-tin Ploșteanu, C-tin Șerbănescu, Ion Gheorghe-Giță și directorii, Petre Nacu, Emilia Jifculescu-Popescu, C-tin Badea și Petre Vasile.

S-a vorbit telefonic cu colegii care n-au putut veni la manifestare, desigur cu regrete sincere și cu speranța că la cele viitoare nu vor mai fi impedimente și vor putea fi prezenți.

S-au depănat amintiri de acei ani ai trecerii de la adolescență la prima tinerețe, unele emoționante, altele cu încărcătură hazlie și umoristică, amintiri ce nu s-au șters din memoria celor care au fost elevi de liceu cu mai bine de o jumătate de veac în urmă, evident cu nostalgia firească în astfel de momente în care, orișicum, nu dispăre și nici nu se diminuează, pentru fiecare, convingerile în legătură cu trecerea ireversibilă a timpului...

– colegul, vestit autor de farse, s-a așezat cu fundul pe capac, să o țină sechestrată acolo. Zadarnic l-a rugat „să-i dea drumul” din acea captivitate, căci Jenică s-a dus repede la locul lui în bancă numai la intrarea profesorului C-tin Ploșteanu în clasă, iar, când acesta s-a așezat la catedră să-și înceapă activitatea, a rămas stupefiat, la vederea ridicării din interior a capacului lăzii și ieșirea captivei, care în zadar a încercat să murmure câteva scuze pentru întâmplarea cu astfel de final. Bietul profesor a făcut o criză ca urmare a șocului produs, cu vociferări și reproșuri, spre surprinderea, dar și spre hazul întregii asistențe, într-o larmă de nedescris, până la intrarea lucrurilor în normalitate.

A urmat agapa colegială cu serviciu ireproșabil din partea personalului localului, mai ales că povestitoarea noastră își amintea că mama patronului localului.

Participanții au adresat mulțumiri organizatoarei, buna lor colegă Dida Gaciu-Petrescu.

Atmosfera a fost de relaxare și, dincolo de toate, a fost încă un prilej de omagiere a Liceului în care s-au format atâtea generații și a dascălilor lui.

Reporter

Încă nu se stinseseră ecourile succesului de răsunet reputat de handbaliștii băileșteni (care, reamintesc au ocupat locul al III-lea și au obținut medaliile de bronz la Turneul final de Juniori IV, disputat la Turda) și iată că din nou băieții noștri recidivează și produc o mare surpriză la Baia Mare, o mare bucurie pentru noi și, n-am niciun motiv să nu cred, că și pentru întreaga suflare băileșteană.

În perioada 28-30 iunie 2013, s-a ținut în capitala Maramureșului Turneul de handbal masculin și feminin la toate categoriile de vârstă (minihandbal, masculin și feminin, juniori IV masculin și feminin, juniori III masculin și feminin), turneu denumit „Festivalul Handbalului Juvenil”, anul acesta fiind cea de a X-a ediție. Competiția s-a desfășurat în patru săli de sport ale municipiului. La acest festival a avut onoarea de a fi invitată și echipa de handbal masculin, juniori IV a CSM Progresul Băilești, echipă despre care nu se știa mai nimic. Acum, la acest festival, în urma rezultatelor obținute în jocurile cu CSS Sibiu, Școala Copiilor București, CS Extrem Baia Mare I și CS Extrem Baia Mare II, echipa noastră a devenit cunoscută, pentru că a câștigat detașat toate întâlnirile.

Publicul băimărean, sportivii prezenți la festival, profesorii și

Echipa – pe prima treaptă a podiumului Mitu Andrei Cornel – aplaudat, elogiat, respectat și iubit de băimăreni

antrenorii, ca și observatorul Federației Române de Handbal, d-l prof. Tomescu, căruia i s-au alăturat foste mari glorie ale handbalului românesc și d-l primar al municipiului Baia Mare, Cătălin Cherecheș, au aplaudat, au apreciat și au elogiat jocul prestat de echipa băileșteană în toate întâlnirile din cadrul acestui festival al handbalului juvenil. Printre altele, d-l primar Cătălin Cherecheș era foarte fericit că s-a reușit ca și de această dată Baia Mare să fie capitala handbalului românesc. Domnia Sa iubește și susține sportul, în general, handbalul în mod special, acest sport fiind un simbol al municipiului și de aceea și-a exprimat dorința ca cei mai buni dintre cei buni să câștige.

Echipa noastră a câștigat grupa din care a făcut parte și a întâlnit în finală formația CSS Extrem Baia Mare I, în fața căreia a câștigat și a obținut astfel locul I, prima treaptă a podiumului, fiind merituoasă câștigătoare a acestui festival al handbalului.



În jocurile turneului, s-a detașat net față de toți ceilalți handbaliști prezenți în competiție sportivul Mitu Andrei Cornel. Handbalistul nostru a fost aplaudat la scenă deschisă de toți cei prezenți în Sala Sporturilor „Lascăr Pană”, acolo unde s-au desfășurat toate finalele. A fost felicitat de fostul internațional Petru Pop care i-a înmănat diploma de golgheter. Ne-am simțit flatați și onorați

când d-l primar al municipiului Baia Mare a venit special să cunoască delegația sportivilor din Băilești, exprimându-și bucuria că au reușit să o transfere la Baia Mare pe Ada Nechita, handbalistă care a învățat abc-ul handbalului și s-a format la Băilești.

Duminică 30 iunie 2013, începând cu ora 14 a avut loc festivitatea de premiere. Cu toții am radiat de fericire, întrucât printre cei premiați individual s-au aflat și componenți ai echipei noastre, obținând distincțiile: cel mai bun portar – Coadălată Sorin; cel mai bun centru – Coconoiu George Ștefan; cel mai bun pivot – Gruia Andrei Vlad, bineînțeles, alături de golgheterul tuneului – Mitu Andrei Cornel.

După înmânarea diplomelor și a medaliilor, d-l prof. Leontin Pop, Directorul CS Extrem Baia Mare, s-a adresat tuturor participanților, spunând printre altele: *Sperăm ca și în acest an să independim împreună obiectivele Festivalului handbalului juvenil; să în-*

vățăm să ne respectăm coechipierul, adversarul, spectatorul din tribune, să dăm dovadă de fair play atât pe teren cât și în afara lui, să ne bucurăm de victorie și să învățăm din eșecuri.

Delegația băileșteană s-a bucurat din plin de victoriile obținute de minunații noștri handbaliști, iar mărturie că iubesc cu adevărat handbalul stau rezultatele obținute până acum, o salbă de medalii strălucitoare.

Și cum o bucurie nu vine niciodată singură, Federația Română de Handbal a trimis un fax către CSM Progresul Băilești prin care ne înștiințează că sportivii Mitu Andrei Cornel și Nicolae Istrate Alexandru-Ion sunt convocați pe data de 25 august 2013 la Centrul Național de Excelență Sighișoara, pentru a participa la tabăra de pregătire a lotului național. Fără a fi considerați lipsiți de modestie, mărturisim că nu suntem surprinși de acest fax, deoarece sportivii nominalizați (ca și alții) și-au făcut pe deplin datoria, iar Mitu Andrei Cornel este un mare talent, un handbalist de excepție, un sportiv serios, respectuos și modest despre care se va auzi nu peste mult timp că este unul dintre cei mai talentați handbaliști din țară la categoria lui de vârstă.

Antrenor Ioana (Cuța) LUPU

Promovabilitate de 69,82% la Liceul „Mihai Viteazul”

Pe 1, 3 și 5 iulie s-au susținut probele scrise pentru examenul de Bacalaureat. În Băilești, examenul s-a desfășurat la Grupul Școlar „Ștefan Anghel”.

Atât cei de la uman, cât și cei de la real au susținut prima dată proba la Limba și Literatura română. A doua probă a fost cea specifică profilului: filologia și științele sociale au dat examen la Istorie, iar cei de la matematică-informatică și științe ale naturii au dat examen la Matematică. Ultima probă a fost la alegere. Cei de la uman au putut să aleagă între Geografie, Logică, Psihologie, Filosofie, Sociologie, Economie și Literatură Universală, iar cei de la real între Informatică, Fizică, Biologie și Chimie.

La Liceul Teoretic „Mihai Viteazul” s-au înscris 131 de elevi, dintre care 15 din promoțiile anterioare. Rata de promovabilitate a fost de 69,82%. Cea mai mare notă de la BAC a luat-o Nicoleta Alexandra Ionescu (9,80). A fost urmată de Aurelia Mădălina Pleniceanu (9,70), Cristina Andreea Dumitrașcu (9,53), Iulia Elena Măcărau (9,51) și Gabriela Gavrila (9,46). „Examenul a fost ușor pentru că am învățat foarte mult”, ne-a spus Nicoleta. Cea mai grea probă pentru ea a fost cea la istorie.

Promovabilitate 0 la promoția curentă la Grupul Școlar „Ștefan Anghel”

Din Grupul Școlar „Ștefan Anghel” au luat BAC-ul două persoane, Yvonne Mădălina Urlătoreanu, din promoțiile anterioare și Ana Camelia Iacob de la seral. Mihai, elev la „Ștefan Anghel” ne-a zis că probele nu au fost grele, nu a promovat examenul pentru că nu a învățat. Emilia, mama unui elev spune că „elevii care au liceul pe meserii ar trebui să dea BAC-ul profesional. Numai așa poate reușesc și ei să ia BAC-ul. E normal, ei modulele astea le fac, din asta trebuie să dea examenul, nu din matematică, fizică sau ce dau ceilalți. Nu e liceu teoretic.”

Examenul s-a desfășurat fără incidente majore. Un singur elev a fost dat afară din examen pentru că a încercat să copieze.

Paul Vădeanu, directorul Liceului „Mihai Viteazul” le spune elevilor care o să susțină examenul de Bacalaureat în 2014 că „pentru cei de la profilul real perioada de pregătire pentru examenul de Bacalaureat începe în prima zi de clasa a IX-a, iar pentru cei care nu au început încă să nu se descurajeze pentru că niciodată nu e prea târziu.”

Adelina CIOCHIA

A mai trecut un bacalaureat

► Continuare din pag. 7

Dacă în anul școlar precedent pentru Fizică au optat 6 elevi, toți promovați cu media generală 7,89, anul acesta și-a exprimat preferința pentru obiect un singur elev care a promovat cu media 8,50.

În fine, pentru Chimie organică și-a exprimat preferința tot un singur candidat, Pelea Luciana Mariana, care a obținut merituoasa medie 9,60.

De data aceasta pentru a nu plictisi sau chiar a enerva pe unii cititori mai temperamentalni nu vom face comparații între media la intrare, cea din clasa a XII-a, media generală și cea de la bacalaureat, aprecierile comparative rezumându-se la media cu care au intrat în liceu primii 5 din fiecare specializare și cele de la examenul de bacalaureat, cu marele regret și cu starea de apăsare sufletească generate de faptul că dintre cei 23 elevi aflați în această situație numai 2 au reușit să obțină la examenul final medii mai mari decât la admiterea în liceu (la unul plusul fiind insignifiant, numai 6 sutimi), saltul calitativ, demn de apreciat fiind făcut doar de Ionescu Mihaela Alexandra, 9,80 față de 8,80. În rest s-au înregistrat numai minusuri cuprinse între 0,06 și 2,27, dovadă că cei nominalizați nu s-au adaptat suficient și n-au putut ține pasul cu exigențele liceului. Fără a avea intenția de a-i jigni, ci numai din dorința sinceră ca viitorii liceeni să tragă concluziile care se impun, spre a evita aceste situații nedorite și neplă-

cute, cu strângere de inimă, vom nominaliza elevii cu cele mai mari diferențe, în ordinea bacalaureat-admitere: Ciucă Marius Constantin: 2,27 p (6,88 – 9,10); Vultur Marius Robert: 2,20 (7,08 – 9,28, inexplicabil având în vedere că media clasei a XII-a a fost 9,50, iar media generală 9,42!!); Mită Camelia Ileana: 2,14 (6,46 – 8,60); Manea Camelia Elena: 1,98 (7,66 – 9,64, de asemenea, 9,16 în clasa a XII-a, respectiv 9,44); Demetrescu Deni Radu: 1,66 (7,30-8,96); Bană Marius Cristian: 1,62 (7,15-8,77); Ghionescu Alina Veronica: 1,12 (8,23-9,35, cls a XII-a 9,56, media generală 9,59); Grozavu Roxana Ileana: 1,08 (7,50-8,58). Sigur că este un prilej de meditație.

Pe orice față am întoarce lucrurile, situația nu este normală și se poate interpreta diferit. Dacă a crescut exigența cadrelor didactice de la liceu și a celor din comisiile de evaluare, fără a se ajunge la exagerări, aceasta este partea plină a paharului. Dacă exigența cadrelor didactice din învățământul gimnazial este scăzută, intervenind acea indulgență păgubitoare, nimic nu poate fi mai dezavantajos pentru elevi și pentru

sistemul de învățământ.

Ne permitem să reiterăm, pentru a fi auzită de cine trebuie, deși ne-am cam dat seama că vorbim în van, ideea că spre a fi evitate situațiile neonorante, se impune stringent revenirea la concursurile de admitere în licee și în facultățile de stat, pentru a nu lăsa destinul învățământului liceal pe seama repartizării computerizate și al celui superior pe rezultatele de la examenul de bacalaureat. Cine are urechi de auzit să audă!

Oricum, considerăm că, una peste alta, rezultatele sunt, în general bune, iar cei implicați, mulți elevi și profesori, pot avea motive de satisfacție, cu toate că se impune ca toți factorii responsabili să mediteze cu maturitate asupra părții mai puțin luminoase a examenului de bacalaureat și să tragă concluziile care pot duce la obținerea unor rezultate superioare de la an la an.

Din acest colț de pagină, adresăm felicitări elevilor cu rezultate superioare și celor care i-au pregătit, un cuvânt de îmbărbătare pentru cei respinși care trebuie să fie călăuziți de faptul că „au pierdut o bătălie, nu războiul”.

Gh. Gheorghisan

REDACTIA:

Redactor șef - Valentin TURCU
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA
Foto și tehnoredactare: Alecu FIRȚULESCU

D.T.P., Prepress și Tipar:
S.C. ALMA CONS - Craiova
Tel. / Fax: (0251) 587.300

