



Pag. 5

Reîntâlniri  
colegiale la  
Liceul  
"Mihai Viteazul"



Pag. 7

Handbal masculin  
Turneu final  
12-15 iunie 2014,  
Sighișoara

Pag. 8

Avatarurile lui  
Nea Tase – petrecere  
în familie –  
Ars culinaria  
Astrologie



# Gazeta de BĂILEȘTI

Seria a XII-a

Nr. 7

ieulie 2014

Publicație lunară de informare a cetățenilor orașului Băilești • 8 pagini •

Se distribuie  
GRATUIT



## Un bacalaureat cu lumini și cu umbre...



Spuneam cu alt prilej că sintagma "examen de maturitate", cum se numea pe timpul nostru examenul de bilanț la încheierea ciclului liceal, ni se pare mai adecvată, chiar mai inspirată decât cea folosită acum, examen de bacalaureat, prin însăși semnificația cuvântului "maturitate" care include în semantica sa și noțiunea de responsabilitate. Fără a supăra pe cineva, pe timpul acela era cu adevărat maturitate/responsabilitate din partea tuturor, a elevilor care se pregăteau cu seriozitate și cu conștiințiozitate, a organizatorilor care puneau la punct cu meticulozitate evenimentul, pentru că era cu adevărat eveniment, sărbătoare pentru toți.

Și nu credem că trebuie să fim acuzați că suntem nostalgici, nici desueți, deși un pic de nostalgie nu strică, fiind vorba de momente cu rezonanță în viața fiecăruia. Ceea ce este deosebit de important, nu ne aducem aminte să fi existat atunci suspiciunile care planează acum cu privire la fraudarea examenului.

În prezent, ceea ce devine cu adevărat comic, dar și jenant, se încearcă tot felul de metode de evitare a fraudei, începând cu instruirea supraveghetorilor și culminând cu amplasarea camerelor de luat vederi în fiecare sală, ca și cum peste tot ar mișuna... "infracțori". Dar ce ne facem în cazurile deja dovedite că tentativele de fraudă apar la unii profesori sau directori de licee, anul acesta ele făcându-și loc la inspectoratele școlare, așa cum a fost cazul de la Arad

în care implicat direct a fost însuși Inspectorul școlar general adjunct și, fără a avea vreun temei solid, ne putem aștepta ca acest soi de corupție să-și facă apariția și la minister sau la Institutul de Evaluare. Iar dacă se va ajunge până acolo, pe drept cuvânt, acest examen va deveni o adevărată bagatelă, un "bacalaureat al rușinii", un fel de râsu-plânsu', vorba poetului, iar marele Eminescu, fost revizor școlar, s-ar răsuci în mormânt.

Nu știm (căci nu ne-a interesat) cum erau plătiți profesorii implicați în examenul de maturitate, dar această situație nu este relevantă, pentru că pe vremea aceea, la loc de frunte era moralitatea dascălului, demnitatea lui și este evident că acum la noi, la români, nu este vorba numai de o criză economică, ci, mai ales, de una de moralitate. Dorința de îmbogățire și de parvenire se transformă în patimă, devenind patologică, dezumanizarea fiind cauzată de ban, "ochiul-dracului". Și din acest punct de vedere se potrivește cum nu se poate mai bine motto-ul principal al dramei "Răzvan și Vidra" – "Mărirea deșartă și iubirea de arginți, acestea sunt nește neputinți iuți ale sufletului".

Mare rușine, mare păcat! Dar să nu disperăm.

Indiferent cum sunt rezultatele, comparativ cu cele de anul trecut sau cu cele de la alte licee, cei doi directori, profesorii Gabriel Tica și adjunctul său Valentin Toană, ca și întregul colectiv didactic merită felicitări și prețuirea noastră superlativă nu numai pentru competență, cât, mai ales, pentru corectitudinea, moralitatea și responsabilitatea cu care au organizat acest examen important. Așa da!

De fiecare dată, prezentăm o situație comparativă, cu toate că aceasta nu este relevantă, dat fiind că rezultatele sunt influențate de mai mulți factori: dificultatea subiectelor și claritatea formulării lor, calitatea elevilor, pentru că nu toate promoțiile au

același potențial, ca să nu mai vorbim de rușinoasele manevre de culise ale unor colegi care nu-și cunosc menirea și nu respectă nobila misiune a dascălului, cizelatorul de minți, dar și de inimi și de conștiințe. Dar vorba multă, sărăcia omului!

Dacă în anul precedent, din cei 131 înscriși au promovat 129, dintre care înainte de contestații, 90 (69,76%) față de 47,10%, media județului și 54,4% la nivel național, iar după contestații procentul a crescut la 73,64% (48,24%, județ; 55,65%, național), în actualul an școlar, s-au înscris 123, s-au prezentat 120 și au promovat 63 (52,5%), comparativ cu 55,15%, la județ și 58,79%, la național. Dintre cei 123, din promoții anterioare s-au prezentat 18 și a promovat 1 (5,55%), în timp ce din promoția actuală, dintre cei 105 prezenți au promovat 62 (59,05%).

Cei mai buni elevi, fala liceului, mândria și bucuria părinților și a profesorilor lor, pe care-i felicităm din acest colț de pagină, s-au dovedit: **Ciobanu Simona Mihaela – 9,71; Dișă Andreia Mihaela – 9,60; Nacea Camelia Bianca – 9,31; Dincă Daniela Elena și Constantin Rodica Floriana – 9,30; Gheorghe Andreea Alexandra – 9,28; Iancu Andreea Nicoleta – 9,26; Talposi Ionelia Silvia – 9,20; Mocanu Maria și Tuță Săndel Ionuț – 9,10; Bobolocu Lavinia Mariana – 9,01 și Berbecaru Iuliana Anamaria – 9,00.** Cea mai mare medie din acest an este inferioară cu 9 sutimi celei din anul anterior, adică 9,71 față de 9,80.

În ciuda faptului că notele au gradul lor de relativitate, cântarul fiind uneori "mincinos", totuși calitatea cunoștințelor este dată de grupele de medii în care se încadrează rezultatele. Anul anterior, între 9 și 9,99 apăreau 17 elevi (18,38%), în timp ce în acest an, 12 (19,29%); de la 9,50 în sus au fost notați în anul trecut 4 elevi (4,44%), iar anul acesta, 2 (3,17%).

Pe grupe de medii situația are configurația (cu precizarea că în toate cazurile în paranteză este situația din anul școlar 2012-2013): 6-6,99 = 22 elevi – 34,92% (29 – 32,22%); 7-7,99 = 13 elevi – 20,64% (26 – 28,38%); 8-8,99 = 16 elevi – 25,40% (18 – 20%); 9-9,99 = 12 elevi – 19,04% (17 – 18,38%). Se constată că anul acesta mai mulți elevi se încadrează în zona mediocrității, 34,92%, față de 32,22%, însă la categoria elevi competitivi, cu medii de la 9,50 în sus,

procentul din acest an este superior, 19,04, comparativ cu 18,38.

După rezolvarea contestațiilor, procentul de promovabilitate a rămas același, dar s-a mărit puțin diferența față de nivelul județului, 55,71% și față de cel la nivel național 60,65%, repartizat astfel: filiera teoretică 77,2%, vocațională 67,8% și tehnologică 38,7%.

La **Limba și literatura română**, disciplină obligatorie pentru toate  
► *Continuare în pag. 4-5*



*Fie ca sărbătoarea Sfintei Fecioare Maria să fie pentru toți băileștenii cu liniște și împliniri!*

**Costel PISTRIȚU**  
Primarul municipiului Băilești

**Prin intermediul Gazetei de Băilești, se anunță celebrarea celor 50 de ani de căsătorie, vineri 15 august, anul curent, la biserica „Sf. Nicolae”, ora 11:00. Celor 13 cupluri aniversare, redacția le urează un călduros și meritat „La mulți ani”!**

Miercuri 25.06.2014, în plină desfășurare a Campionatului Mondial de Fotbal, zi în care s-au disputat meciuri cu implicații privind promovarea în optimi de finală: Honduras – Elveția; Ecuador – Franța și Nigeria – Argentina, Bosnia – Iran, a avut loc ședința ordinară a Consiliului Local, la care, inițial, au fost prezenți 12 consilieri locali, ceilalți 5 făcându-și apariția pe parcurs, 2 dintre aceștia după ce se dezbătușeră 63,6% dintre proiectele de hotărâre. Asta, Da punctualitate!, despre care se discutase la întâlnirea anterioară. S-a plecat deja cu stângul!

DL secretar, M. Barbu, a deschis lucrările, a precizat că ședința este statutară, a supus spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare, votat în unanimitate, a reiterat pentru a treia oară rugămintea de depunere a declarațiilor de avere și de interese ale consilierilor restanți și l-a invitat pe dl P. Pelea, președintele de ședință, să preia frâiele, iar acesta a adresat dlui primar, C. Pistrițu, rugămintea de a prezenta ordinea de zi. După lecturarea acesteia, preluându-și prerogativele, președintele de ședință a supus-o votului, aceasta fiind aprobată în unanimitate, după cum, cu excepția proiectelor de la punctele 5 și 9, celelalte au obținut sufragiile tuturor aleșilor locali.

Mărturisim că am stat mult în cumpănă dacă să redactăm sau nu acest articol – radiografie a unei ședințe de CL, de fapt, o parodie, cu indulgență spus, dar în cele din urmă, din respect pentru cititori și pentru consilierii care se ridică la nivelul acestei nobile calități, „biruit-au gândul“, vorba cronicarului, și ne-am hotărât să relatăm cât mai obiectiv ceea ce am dori să nu mai fie niciodată.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă manifestările cultural-artistice și educative pe trim. al III-lea 2014 la Biblioteca Municipală „Petre Anghel“, se menționează că, luând act de solicitarea conducerii instituției de a aproba manifestările propuse și devizul estimativ de cheltuieli, în sumă totală de 2500 lei, din care, pentru activitatea de pictură – 1500 lei și pentru activitatea de desen – 1000 lei, executivul a propus CL adoptarea unei hotărâri prin care: Se aprobă programul principalelor manifestări cultural-artistice și educative pe trim. al III-lea 2014 la Biblioteca Municipală „Petre Anghel“ și devizul estimativ, conform anexei.

Dna Elena Jianu a transmis felicitări conducerii unității pentru calitatea programului de activități, cu manifestări complexe, atractive și a întrebare dacă la filiala de la Balasan sunt activități permanente, pentru că apar puțin prezente în program și cum se desfășoară

activitatea acolo, având în vedere că se hotărâse prin HCL să se facă activitate prin rotație de către cei 3 bibliotecari. Dna Janeta Vlad a informat că activitatea este permanentă și că de câțiva timp nu se mai merge prin rotație, ci lucrează numai dl C. Micu, „care are bicicletă“. Sigur că răspunsul i-a nemulțumit pe mulți consilieri, dl Cl. Duinea întrebând cu a cui aprobare s-a făcut modificarea, dat fiind că programul de lucru a fost aprobat prin HCL, la propunerea conducerii bibliotecii.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă reînventarierea publicațiilor periodice și trecerea acestora în Registrul de inventar pentru cărți, se menționează că prin adresa 75/

Govora – 1000 lei, Băbeni – 1000 lei; Nunta de aur – 1500 lei și Zilele Băileștiului – 95.000 lei, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL, prin care: Se aprobă programul principalelor manifestări cultural-artistice și educative pe trim. al III-lea 2014 la Casa de Cultură „Amza Pellea“, conform anexei și devizul estimativ de cheltuieli anexat.

Dna Elena Jianu s-a interesat dacă între formațiile artistice ale localităților menționate și cele locale există proiecte de parteneriat și a fost informată că deplasările se fac în baza unor parteneriate. De asemenea, a menționat că, așa cum apare în program, pe data de 15.08. Ansamblul „Bobocica“ prezintă spectacol la Petro-

șani care au culminat cu hotărârea președintelui de ședință, vădit deranjat de insulte, de a părăsi sala, urmând ca ședința să fie suspendată. După multe parlamentări, cu greu „s-au calmat spiritele“, dar oricum atmosfera n-a mai fost propice unei activități de asemenea anvergură și importanță. Reintervenind în discuție, dna Elena Jianu și-a exprimat regretul și dezamăgirea că acest episod neonorant s-a petrecut tocmai când se dezbăteau probleme de cultură și educație, iar blândul domn secretar Barbu părea că nu-și mai găsește locul. Dna consilier a precizat că analiza se face și pe punctele mai slabe, considerând că nu este normal ca formațiile noastre să se deplaseze în localități

art. 1, punctul „f“ din contractul de închiriere stipulează obligația chiriașului de a nu concesiunea acest contract de închiriere și a nu subînchiria fără consimțământul proprietarului, executivul n-a fost de acord cu subînchirierea acestei suprafețe. Având în vedere cele menționate, executivul a propus CL adoptarea unei hotărâri în formularea: Se supune spre analiză subînchirierea suprafeței de 18 mp, situată în str. Tăbăcari, 22(8) din Municipiul Băilești, jud. Dolj.

Edilul-șef a menționat că se poate subînchiria cu consimțământul proprietarului, deci CL, Primăria neavând dreptul prin lege să aprobe subînchirierea. Dl Fl. Cojocaru a fost de părere că ar fi bine să se aprobe, pentru că „noi n-avem nimic de pierdut“. Reintervenind în discuție, dl primar a susținut această opinie, dat fiind faptul că, în fond, chiria se încasează, consiliul nu pierde nimic și a opinat că este bine să se reînchirieze, dar cu respectarea celorlalte clauze ale contractului. Și dl Cl. Duinea a fost de părere că „este în interesul nostru să aprobăm reînchirierea“. În schimb, dl Ionel Mușuroi a pedalat pe faptul că „se creează un precedent și vor solicita și alții această facilitate“. Concluzia edilului-șef a fost că numai CL are dreptul să hotărască și a pus fireasca întrebare: „Ce pierdem noi, dacă încercăm un an de zile?“

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost respins, obținând 6 voturi „pentru“ (P Pelea, Fl. Goța, Fl. Cojocaru, C. Pascu, Cl. Duinea și Irinel-Codruț Mușuroi), ceilalți 9 consilieri fiind împotriva.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă prelungirea contractului de închiriere 13436/2008, se menționează că între CL și SC SEE OPTIC SRL, cu sediul în Craiova, str. Gh. Țițeica 1, s-a încheiat contractul de închiriere menționat, care va expira la data de 01.08.2014. Având în vedere că titularul a solicitat prelungirea prin act adițional a contractului și nu are datorii către autoritatea locală, achitând chiria până la data expirării acestuia, executivul a propus emiterea unei hotărâri de CL prin care:

1. Se aprobă prelungirea duratei contractului de închiriere 13436/31.07.008, având ca obiect terenul aparținând domeniului public al localității, situat în str. Victoriei, 27, în suprafață de 9,77 mp, cu destinația de activitate medicală, până la data de 01.08.2015.

2. Se aprobă chiria de 5 lei/mp/lună.

3. Se împuternicește Primarului Municipiului Băilești să semneze actul adițional de modificare a contractului de închiriere menționat.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea Anexei 3 a Inventarului bu-

## A fost orice numai...!

19.06.2014 conducerea bibliotecii informează că, începând cu anul 2014, instituția va trece la informatizare completă a activității (evidența cititorilor, împrumutul și circulația documentelor, gestiunea și activitățile cultural-educative) pentru a asigura un proces uniform cu toate bibliotecile din județ și solicită desființarea registrului de inventar



al publicațiilor periodice prin anularea numerelor de inventar din registru și de pe respectivele publicații, concomitent cu reînventarierea lor în Registrul de inventar pentru cărți. Dând curs celor relatate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL în formularea: Se aprobă desființarea Registrului de inventar al publicațiilor periodice prin anularea numerelor de inventar din acesta și cu reînventarierea lor în Registrul de inventar pentru cărți la Biblioteca Municipală „Petre Anghel“.

Dna Elena Jianu a precizat că este o mică greșală în formularea hotărârii și a propus să se scoată din text prepoziția „cu“, propunere aprobată de consilierii prezenți.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă manifestările cultural-artistice și educative pe trim. al III-lea 2014 la Casa de Cultură „Amza Pellea“, se precizează că, ținând seama de documentele înaintate de conducerea unității de cultură, în care sunt nominalizate principalele activități și se atașază devizul estimativ de cheltuieli pentru realizarea acestora, în valoare de 101.900 lei din care: Deplasările la Plopeni – 1200 lei, Zănești – 1200 lei, Petroșani – 1000 lei,

și ani, iar a doua zi, formația participă la Festivalul de Folclor de la Govora și a pus întrebarea, firească în opinia Domniei Sale, dacă „pot face față componenții ansamblului acestui efort“. Dl P. Pelea a fost de părere că aceste deplasări costă mulți bani și a lansat propunerea ca pe data de 08.10.2014, ansamblul nostru să se deplaseze la Berkovitsa, ci nu la Vidin. La întrebarea dlui E. Cecea referitoare la costurile pe care le implică deplasările, dna Maria Iordache, contabilul instituției, a precizat că „noi suportăm numai transportul“. Deoarece s-a ridicat problema că nu se poate face acum o rectificare de buget în acest scop, dna Iordache a menționat că banii sunt deja repartizați de la bugetul local, există bani, dar trebuia făcut acest deviz estimativ. Dl primar a confirmat faptul că toate aceste deplasări sunt prinse în bugetul Casei de Cultură, sume primite de la bugetul local.

Pe neașteptate, după o a doua replică „neortodoxă“ venită din sală, au urmat momente de-a dreptul penibile, cu decibelii la cote foarte înalte, cu jigniri și cuvinte nesăbuite aruncate anapoda, cu nervii întinși la maxi-

care nu ne întorc vizita. În același timp, a adresat felicitări conducerii Casei de Cultură și dlui primar, pentru că în ultimul timp, cu prilejul Zilelor Băileștiului, au fost invitați actori de prestigiu – Florin Piersic, Adriana Trandafir, iar anul acesta, inimitabilul Dan Puric.

Pentru o corectă și dreaptă înțelegere a situației, menționăm că,

exceptând Petroșaniul, formațiile tuturor celorlalte localități au fost prezente la Băilești, fie cu prilejul Zilelor municipiului, fie cu cel al Sărbătorii Zaibărului și Prazului.

În baza documentației înaintate de instituția de cultură, executivul a propus CL emiterea unei hotărâri în formularea: Se aprobă programul principalelor manifestări cultural-artistice și educative pe trim. al III-lea 2014 la Muzeul „Câmpiei Băileștilor“, conform anexei.

Dna Elena Jianu a recomandat mai multă atenție și responsabilitate la întocmirea programelor de activitate, respectarea cu rigurozitate a datelor istorice, precizând că, în mod regretabil, data evenimentului comemorat „186 de ani de la lupta de la Băilești“ a fost scrisă eronat, 24 septembrie, în loc de 26 septembrie.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind modificarea contractului de închiriere 8/2007, încheiat cu SC UNISEM SA, se stipulează că prin cererea înregistrată sub numărul 16246/16.06.2014, SC UNISEM SA, din București, str. M. Eminescu, 57A, sector 2, solicită consimțământul pentru subînchirierea suprafeței de 18 mp, situată în str. Tăbăcari, 22 (8). Deoarece

În discuțiile cu tinerii, ca preot te izbești uneori de o mentalitate străină duhului creștin, anume că a fi liber înseamnă a face ce vrei. Des poți auzi afirmații de genul: „nimeni n-are dreptul să te conducă și să-ți dicteze în viață“, „fac ce vreau, dar știu ce fac“, „sunt independent, fac ce vreau“. Emisiunile „educative“ tinerești, revistele pentru adolescenți, o buna parte a muzicii românești de azi „propovăduiesc“ această idee.

Uneori sunt acuzate „chingile dogmei creștine“ ce îngădesc libertatea, alteori se afirmă: creștinismul dorește ca oamenii să urmeze o cale deja stabilită și să nu creadă în... libertatea proprie.

A face ce vrei înseamnă azi protest social, atracție către viciu. Tinerii se rup deseori de credința strămoșească „învechită“ pentru că... le îngădește libertatea. Ei caută o formă de spiritualitate care să nu condamne păcatul, patima, și astfel găsesc favorabil: deismul (pentru că nu afirmă un Dumnezeu personal și proniator, ci un Dumnezeu izolat în transcendență), panteismul (din mistica orientală, ce lasă posibilitatea îndreptării și într-o altă viață din ciclul reîncarnărilor) și în general teoriile care afirmă existența doar a unui principiu divin nepersonal sau care îl neagă și pe acesta. Dar, să fim sinceri, cei mai mulți din cei ce merg pe principiul „fac



ce vreau“, nu caută concret nicio formă de spiritualitate, caută doar prilej de împlinire a poftelor.

Aleister Crowley (1875-1947), satanist, afirma într-una din primele sale cărți că prima lege a Satanei este să faci ce vrei. Aici se cuprinde un mare adevăr. Satanismul nu înseamnă numai jertfe și sacrificii, la fel de satanică e și libertatea de a face ce vrei (libertinajul), să nu recunoști pe nimeni, nici măcar pe Dumnezeu.

Teologul protestant S. Kirkegaard are o replică devenită celebră: „Opusul păcatului nu este virtutea, ci libertatea“. Cu alte cuvinte, liber este cel care se opune păcatului.

Să ne aplecăm asupra cuvintelor Scripturii despre acest subiect, cuvinte pe care se fundamentează

## Libertate haotică sau libertate cu Hristos

în învățătura despre libertate.

Sfântul Apostol Pavel afirma: *Au nu ști că celui ce vă dați spre ascultare robi, sunteți robii aceluia căruia vă supuneți; fie ai păcatului spre moarte, fie ai ascultării spre dreptate?* (Romani 6, 16).

De asemenea, Sfântul Ioan Evanghelistul consemnează: *Deci zicea Iisus către iudeii care crezuseră în El: Dacă veți rămâne în cuvântul Meu, sunteți cu adevărat ucenici ai Mei, și veți cunoaște adevărul, iar adevărul vă va face liberi. Ei însă I-au răspuns: Noi suntem sămânța lui Avraam și nimănui niciodată n-am fost robi. Cum zici Tu că: veți fi liberi? Iisus le-a răspuns: Adevărat, adevărat vă spun. Oricine săvârșește păcatul este rob păcatului. Iar robul nu rămâne în casă în veac. Deci, dacă Fiul vă va face liberi, liberi veți fi într-adevăr* (Ioan 8, 31-36).

Deci, nu poți fi liber cu adevărat atunci când ești rob păcatului. Acest lucru îl dovedește lupta cu patimile.

Spre exemplificare, un alcoolic „și vine în fire“, realizează starea păcătoasă și pierzătoare de suflet

în care se află și hotărăște să se lase de patima sa. El va realiza cuvântul Sfântului Pavel, care spune: *Nu fac binele pe care îl voiesc, ci răul pe care nu-l voiesc* (Romani 7, 19).

Faptul că vrea să nu mai bea, dar totuși bea, este dovada cea mai clară că cel în cauză nu este liber, ci este rob, că nu ia el hotărârile, ci altcineva – cel ce îi este stăpân – demonul, patima din el. Cu ajutorul lui Dumnezeu și cu puțină răvna din partea omului, se poate ieși din robia vrăjmașului diavol.

Hristos spune „să faci cele bune“, „să îți poruncile“ pentru a intra în viața veșnică.

Însă El respectă libertatea de voință a fiecăruia: *Iată, stau la ușă și bat; de va auzi cineva glasul Meu și va deschide, voi intra la el și voi cina cu el și el cu Mine* (Apocalipsa 3, 20).

Este de preferat să alegi pe Hristos Calea, Adevărul și Viața (Ioan 14, 6) care are *cuvintele vieții celei veșnice* (Ioan 6, 68) și Biserica Sa, câștigată cu scump sângele Său și care este *stâlp și temelie adevărului* (I Timotei 3,

15), decât satanicul „să faci ce vrei“ care aduce numai durere, false împliniri și pierdere sufletească. *Căci ce-î folosește omului să câștige lumea întreagă, dacă-și pierde sufletul? Sau ce ar putea să dea omul în schimb pentru sufletul său?* (Marcu 8, 36-37). Sfântul Ioan Gură de Aur scria că pierderea unor bani sau proprietăți se poate recupera, „dar dacă îți pierzi sufletul nu mai poți da în schimbul lui niciun alt suflet. Dacă ai avea lumea toată, dacă ai fi împăratul lumii, n-ai putea să cumperi nici măcar un singur suflet, chiar dacă ai da pentru el toate bogățiile lumii“. A fi liber, așadar, înseamnă a face numai ce este de folos pentru mântuirea sufletului nostru și în același timp a respecta libertatea și demnitatea semenilor noștri.

Biserica, deci, nu îngădește libertatea nimănui, dar are o îndatorire morală de a modela această libertate spre binele persoanei și folosul societății: *Toate îmi sunt îngăduite, dar nu toate îmi sunt de folos* (I Corinteni 6, 12; 10, 23).

Pr. Costel GAVRILA  
Parohia Sf. Nicolae-Băilești

Municipiului Băilești, se precizează că pentru buna utilizare și gospodărire a suprafețelor de teren din cvartalele de blocuri, executivul a propus trecerea din domeniul public în domeniul privat al localității a suprafeței de teren de 24887 mp, nominalizată la poziția 188 din Anexa 3 „Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al Municipiului Băilești“. În acest sens, executivul a propus CL emiterea unei hotărâri, conform căreia:

1. Se aprobă radierea poziției 188 din Anexa 3 „Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al Municipiului Băilești“

2. Se aprobă trecerea în domeniul privat al Municipiului Băilești a bunurilor cuprinse în Anexa 1.

În expunerea de motive la Proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la HCL 103/2014, se stipulează că în prezent CL derulează investiția „Modernizare Piață agroalimentară din municipiul Băilești“ care va îmbunătăți condițiile de funcționare a pieței. Întrucât lucrările de amenajări exterioare – alei pietonale, spații verzi, iluminat public – afectează spațiile comerciale existente pe partea stângă a pârâului Balasan, executivul propune mutarea acestor spații comerciale în zona cuprinsă între pârâul Balasan și Aleea Independenței și atribuirea suprafeței de 28 mp fiecărui deținător de spații comerciale, prin

adoptarea unei hotărâri de CL, potrivit căreia:

1. Se aprobă modificarea Anexei 1 la HCL 103/2014 cu privire la suprafețele de teren aparținând domeniului public al municipiului, str. Tăbăcari 22, cu destinația de activitate comercială, conform anexei.

2. Se împuternicește Primarul Municipiului Băilești să semneze actele adiționale de modificare a contractelor de închiriere menționate.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă modificarea Actului Constitutiv și a Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „SALUBRI – ECO“, se menționează că, având în vedere prevederile art. 33, alin. 1 și 2 din OG 26/2000 modificată, ale art. 36, alin. 3, lit „c“ din Legea 215/2001, HCL Giubega 16/24.03.2014 și HCL Băilești 109/14.06.2013, executivul a propus CL emiterea unei hotărâri în formularea:

1. Se aprobă modificarea Statutului și a Actului Constitutiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „SALUBRI – ECO“, anexate

2. Se împuternicește dl Mitroi Paul, consilier local, să semneze Actul Constitutiv și Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „SALUBRI – ECO“, anexate

3. Se împuternicește dl Glonța

Fănel, având funcția de administrator, să îndeplinească prevederile prevăzute de lege pentru înregistrarea actului constitutiv și a statutului modificate ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „SALUBRI – ECO“ în Registrul asociațiilor și fundațiilor de pe lângă grefa Judecătoriei Craiova.

Dl P. Pelea a propus ca la punctul 3 în locul dlui P. Mitroi să rămână în continuare dl Fl. Glonța. Acesta a menționat că data trecută s-a ocupat de toate cele necesare dna jurist a Primăriei, precizând: „Reprezentantul CL este dl Paul Mitroi, eu sunt administrator.“ Cel care este desemnat trebuie să meargă la judecătorie să reprezinte asociația și să facă diligențele de rigoare. Dl P. Floricel a pedalat pe faptul că totuși consilierul n-are cunoștințe juridice. Supusă la vot, propunerea inițială a executivului a fost respinsă în unanimitate, fiind aprobat de toți consilierii locali ca reprezentant să fie dl Fănel Glonța.

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre prin care se aprobă încheierea acordului de parteneriat cu Asociația Longdon Down Oltenia – Centrul Educațional Teodora, se menționează că prin adresa 177/23.06.2014 ALDO-CET roagă să se supună atenției CL solicitarea de încheiere a unui acord de parteneriat care să susțină proiectul „Eu, Sănătatea și Sindromul Down“, proiect care

va fi depus spre finanțare în cadrul programului: „Împreună pentru fiecare“ organizat de Grupul Rompetrol. Se precizează că activitățile vor fi centrate pe sănătatea persoanelor cu dizabilități de învățare și a familiilor lor, cu o durată de 3 luni. Față de cele menționate, executivul a propus adoptarea unei hotărâri de CL, conform căreia:

1. Se aprobă încheierea „Acordului de Parteneriat între Primăria Municipiului Băilești și Asociația Longdon Down Oltenia – Centrul Educațional Teodora“, în forma anexată

2. Se împuternicește Primarul Municipiului Băilești să încheie Acordul de Parteneriat.

Dna Maria-Liana Vâslan, coordonatorul Centrului Educațional Teodora, a informat că se va amena un punct de prim-ajutor la Centrul Educațional Teodora ca activitate conexă, se vor organiza 3 seminarii – educație pentru sănătate, în special pentru familiile având copii cu dizabilități. Nu se pune problema unui sprijin material (financiar), ci doar de implicare a CL în bunul mers al centrului. „Pentru viitor, să vedem cum putem dezvolta serviciile colaborând cu Dumneavoastră“. Edilul-șef a considerat că „trebuie să ne gândim bine, să nu pierdem ceva care s-a realizat cu trudă.“ Dna Elena Jianu a pedalat pe faptul că și copiii din centru „sunt

tot ai noștri, ei n-au nicio vină că s-au născut așa“.

Referitor la Proiectul de hotărâre prin care se aprobă președintele de ședință pentru următoarele 3 luni – iulie, august, septembrie – se precizează că, potrivit prevederilor Legii 215/2001, la expirarea mandatului președintelui de ședință, se impune alegerea din cadrul consilierilor a unui nou președinte. Dl P. Pelea a propus ca lucrările ședințelor din lunile iulie- septembrie să-l aibă la pupitrul de comandă pe dl Petre Floricel.

Ne urmărește încă dezamăgirea că la ceea ce am fost martor în acea zi a fost orice altceva – circ, harababură, țigănie chiar – numai ședință de consiliu local, care presupune o anumită solemnitate, nu. A fost un spectacol dezamăgitor de care s-au rușinat acei consilieri de înaltă ținută, responsabili și maturi în tot ce fac, atenți la modul de exprimare, demni de încrederea cetățenilor care i-au investit cu onoarea de a conduce destinele urbei. Ar fi bine ca aceștia să fie luați drept model de conduită și de profesionalism de câțiva dintre aleșii locali care uneori se joacă cu vorbele, tratând unele probleme la modul superficial (chiar bășcălios, cu scuzele de rigoare pentru folosirea acestui cuvânt), ca să ne exprimăm totuși eufemistic.

Gh. GHEORGHȘAN

## Un bacalaureat cu lumini și cu umbre...

► Continuare din pag. 1

profilurile și specializările, la criteriul elevi competitivi la orice nivel, medii de la 9,50 în sus, situația din anul actual este inferioară, în sensul că există un singur elev, (1,15%) în această postură, în timp ce în anul precedent s-au aflat 6 (5,77%), unul dintre aceștia având media 10. Performerii din acest care nu "s-au speriat" de poezie, au probat cunoștințe temeinice, o exprimare elevată în lucrări bine structurate sunt: **Dișa Andreea Mihaela (9,75); Ciobanu Simona Mihaela (9,45); Afumatu Adelina Valentina, Constantin Rodica Florentina și Gheorghe Andreea Alexandra (9,30); Berbecaru Elena Iuliana Anamaria, Talpoși Ionelia Silvia și Tuță Săndel Ionuț (9,20) și Bobolocu Lavinia Mariana (9,00).**

În anul anterior, din 122 prezenți au fost promovată 104 (85,24%), în vreme ce la sesiunea din acest an, din cei 107 prezenți, au fost promovată 87 (81,3%), procent inferior, așa cum au stat lucrurile și cu mediile "la vârf". Pe grupe de medii, situația se prezintă după cum urmează: 5-5,99 = 35 elevi - 40,23% (42 - 40,96%); 6-6,99 = 17 elevi - 19,64% (15 - 14,42%); 7-7,99 = 11 elevi - 12,64% (8 - 7,69%); 8-8,99 = 15 elevi - 17,24% (22 - 21,01%); 9-9,99 = 9 elevi - 10,24% (16 - 15,38%); 10, numai anul trecut 1 (0,96%). După cum este ușor de constatat, cel mai mare număr de elevi, cu procentul respectiv, se întâlnește la grupa 5-5,99, la care, dacă adăugăm și pe cei cu medii între 6 și 6,99, mediocritatea este la ea acasă, în 2013-2014 fiind în această, deloc onorantă, poziție, 52 de elevi, din cei 87 promovați (60%), iar anul anterior, 57 din cei 104 reușiți (54,13%) mediocritatea fiind "superioară" în 2014 cu aprox. 6%.

După rezolvarea contestațiilor, 3 elevi au fost promovată și 2 au fost depunctați, obținând medii sub 5,00, așa încât sunt 88 de promovați (88,24%).

La **Istorie**, disciplină obligatorie pentru elevii de la profilul uman, în ceea ce privește prezenții și reușiții, situația este aproape identică, în sensul că anul acesta au participat la probă 58 de elevi și au reușit 57 (98,27%), în timp ce la bacalaureatul din 2012-2013, au fost prezenți 57, promovați 56 (98,24%). Referitor la competitivitate, anul acesta medii de la 9,50 în sus au obținut 8 elevi (13,8%), dintre care doi au 10, situație superioară celei din anul trecut, când la acest "indicator" au fost 3 elevi (toți cu 10,00) adică 5,35%, ceea ce aduce o strălucire în plus premianților din acest an.

Fericiții absolvenți care fac parte din categoria elitelor, mândria părinților, a profesorilor care i-au pregătit și trăitori ai sentimentului de satisfacție a încununării eforturilor și a seriozității sunt: **Iancu Andreea Nicoleta și Talpoși Ionelia Silvia (10,00); Mocanu Maria (9,75); Dudoiu Cristina Elena și Irofte Mariana Claudia (9,70); Dișa Andreea Mihaela și**

**Nacea Camelia Bianca (9,65); Durac Andreea Alexandra (9,60); Constantin Rodica Florentina (9,30); Gheorghe Andreea Alexandra și Oprea Maria Teodora (9,25) și Șarlă Ionica Roxana (9,15).**

Cu excepția mediilor celor competitivi la orice nivel care marchează un plus anul acesta față de anul anterior, la celelalte categorii de medii superioare sunt cele din sesiunea de vară a anului precedent, ceea ce ar trebui să-i stimuleze și să-i ambiționeze pe viitorii absolvenți, întrucât progresul trebuie să fie o dominată a vieții. Mediile celor reușiți au configurația: 5-5,99 = 22 elevi - 38,6% (7 - 12,5%); 6-6,99 = 12 elevi - 25,05% (18 - 32,14%); 7-7,99 = 4 elevi - 7% (9 - 16,97%); 8-8,99 = 7 elevi - 12,20% (11 - 19,64%); 9-9,99 = 10 elevi - 17,54% (10 - 17,85%); 10,00 = 2 elevi - 3,51% (1 - 1,78%). Mediocritatea, această totuși plagă a învățământului nostru, este apăsătoare, în această sesiune de bacalaureat aflându-se ca mediocri 34 de elevi (59,65%), comparativ cu cea de anul anterior 44,64%, deci o diferență supărător de mare de 15 procente, situație care impune prilej de meditație, fiind vorba de o disciplină care nu are, totuși, un foarte mare grad de dificultate. În opinia noastră, s-ar impune o rapidă schimbare de mentalitate, atât în ceea ce privește metodele de predare ale profesorilor, cât și în ceea ce privește receptarea și interesul elevilor față de acest obiect de învățământ cu implicații mari asupra formării personalității.

Ajunși la analiza situației înregistrate la **Matematică**, disciplină obligatorie pentru elevii de la profilul real, un oftat puternic a pornit din adâncul sufletului nostru, stare sufletească generată de rezultatele nesatisfăcătoare, unele aproape inexplicabile, dacă avem în vedere că elevii înșiși au optat la admitere pentru acest profil, cu specializările sale: **Matematică-informatică sau Științele Naturii.**

De la început vom aprecia că, exceptând indicatorul promovabilitate, la care rezultatele anului trecut sunt superioare celor din acest an, la toți ceilalți indicatori, chiar dacă rezultatele sunt nemulțumitoare, demobilizatoare, se înregistrează progrese, unele vizibile. Dacă din cei 65 de elevi prezenți anul trecut au fost promovată 44 (67,69%), din cei 60 intrați în sală în acest an (unul eliminat) adică din cei 59 au obținut medii peste 5 numai 28 (47,45%), 31 fiind respinși! La sesiunea trecută, numai 3 elevi au obținut medii peste 9 (6,82%), niciunul de la 9,50 în sus, la actuala sesiune din cei 28 promovați au fost notați cu medii peste 9 un număr de 10 elevi (35,71%), iar dintre aceștia 6 au medii de la 9,50 în sus (21,43%), doi dintre ei obținând media 10,00. Premianții acestui obiect considerat foarte greu, deși argumentele aduse nu sunt edificatoare, elevii care merită aprecieri și felicitări sunt: **Barză Alexandru Marius și Dincă Daniela Elena (10,00); Bobolocu Lavinia Mariana (9,80); Ciobanu Simona**

**Mihaela (9,70); Firtulescu Alexandru (9,60); Săceanu Nicolae Mihai (9,50); Cioroianu Marius Rareș (9,40); Micu Laura Gabriela (9,15); Cioroianu Marius Cristian și Petrișor Andreea Ionela (9,00).** Repartizate valoric, mediile sunt grupate astfel: 5-5,99 = 6 elevi - 21,43% (20 - 45,55%); 6-6,99 = 3 elevi - 10,71% (12 - 27,27%); 7-7,99 = 5 elevi - 18% (6 - 13,65%); 8-8,99 = 4 elevi - 14,28% (3 - 6,84%); 9-9,99 = 8 elevi - 28,57% (3 - 6,84%), anul acesta fiind și două medii de 10,00 (7,14%). În ceea ce privește mediocritatea celor reușiți, aceasta este copleșitoare, în special pentru bacalaureatul din vara trecută, 32 (72,72%) față de 9 (32,14%), la actuala sesiune. Dintre cei respinși anul trecut, 14 au avut medii între 1,00 și 3,00 (66,66%). După contestații au fost promovată 3, așa încât promovabilitatea s-a ridicat la 72,30%.

Dovadă evidentă că matematica este o disciplină exactă o constituie și faptul că mediile elevilor se plasează la cele două extreme, cei foarte bine pregătiți, cu medii peste 9,00, dintre aceștia doi cu 10,00, și cei care nu pot ține pasul cu exigențele sale, cei respinși, spre a confirma cunoscuta expresie izvorâtă din geniul românului potrivit căreia "matematica și carnea de porc sunt grele", prima pentru minte, cea de a doua pentru organism. Apare aproape neverosimilă situația elevilor respinși, dacă se are în vedere că dintre cei 31 "repetenți", 11 au medii între 1,00 și 1,90 (35,47%)!?, 10 au medii cuprinse între 1,00 și 2,00 (67,64%), la care se adaugă cei 3 cu medii sub 2,50, situație greu de explicat pentru noi, dacă se ține seama de valoarea profesorilor de matematică, în frunte cu directorul Gabriel Tica, profesor de un profesionalism de învidiat. Nebănuite sunt cărările Domnului!

Apelând la semantică și cunoscând sensul cuvântului "opționale" din sintagma "discipline opționale", logic ar fi ca la aceste discipline să se obțină cele mai mari note și, în niciun caz, să nu se pună problema că "ar pica" cineva. Și cu toate acestea, rezultatele contrazic acest raționament normal, în sensul că din cei 103 elevi care au optat pentru o disciplină sau alta, conform profilului, 17 n-au reușit să promoveze (16,50%), ceea ce mărturisim că nu ni se pare deloc firesc, mai ales dacă avem în vedere că, în antiteză, anul trecut din cei 117 participanți la opționale a fost respins doar 1 (0,89%).

De fapt, într-o discuție purtată cu distinsa profesoară, Elena Jianu, al cărei profesionalism, dar și perseverență, și tact pedagogic am avut prilejul să le constatăm lucrând mulți ani împreună, ne mărturisise cu amărăciune că, în ciuda insistențelor făcute, pentru disciplina pe care o predă (Anatomie și fiziologie ...) în ultimii 2-3 ani au optat cei mai slabi elevi care, în mod normal, ar fi trebuit să rămână corigenți, iar încercările dirigintilor de a-i îndruma corect rămân fără ecou. Și astfel am aflat de ce se înregistrează

"rebuturi" și la disciplinele opționale. Dintre cei 17 respinși, 6 din 57 sunt de la profilul uman (10,52%) și 11 din 46 de la real (23,91%).

Sigur că nici de data aceasta nu putem neglija faptul că, din punctul de vedere al dificultății, există deosebiri între obiectele de învățământ, dar a face o ierarhizare a acestora nu este nici recomandat, nici elegant.

La **Geografie**, dacă anul trecut s-au prezentat 39 de elevi și au reușit toți, în sesiunea iunie-iulie 2014, din cei 24 prezenți au reușit 23 (95,83%), cele mai multe medii fiind peste 7,00, sub această medie aflându-se numai 3 (13%).

Elitele acestui obiect sunt: **Cârstea Elena Adelina (9,70); Nacea Camelia Bianca (9,50); Iancu Andreea Nicoleta (9,40); Constantin Rodica Florentina și Gheorghe Andreea Alexandra (9,30); Bivolcan Carmen Elena (9,15); Oprea Maria Teodora (9,10); Fircoi Ionuț Stelu și Mișu Alexandra Maria (9,00).** Dacă așa cum spuneam anterior, în acest an numai 3 elevi au avut medii sub 7,00, în anul anterior n-a existat niciun elev în zona mediocrității. Situația comparativă pe grupe de medii are înfățișarea: 5-5,99 = 2 elevi - 8,70% (niciunul); 6-6,99 = 1 elev - 4,35% (niciunul); 7-7,99 = 6 elevi - 26,08% (1 - 2,16%); 8-8,99 = 5 elevi - 21,14% (11-28,2%); 9-9,99 = 9 elevi - 39,13% (25 - 64,10%). Anul trecut au fost și doi elevi cu medii peste 10,00, așa încât superioritatea candidaților din anul anterior este evidentă la toți indicatorii.

La **Logică**, argumentare și comunicare, toți cei 14 prezenți anul trecut au reușit, în timp ce anul acesta din cei 22 au fost promovată 17 (77,27%), la acest indicator situația de anul trecut fiind superioară cu peste 22 de procente. În anul anterior, s-au înregistrat 4 medii peste 9,00 (28,6%), comparativ cu 5, anul acesta (29,41%). În sesiunea 2012-2013, cea mai mare medie a fost 9,90, în vreme ce în acest an cea mai mare a fost 9,40. Pusă în paralel, situația pe grupe valorice are configurația: 5-5,99 = 2 elevi - 11,78% (niciunul); 6-6,99 = 1 elev - 5,88% (3 - 21,43%); 7-7,99 = 4 elevi - 23,53% (2 - 14,16%); 8-8,99 = 5 elevi - 29,41% (4 - 28,53%); 9-9,99 = 5 elevi - 29,41% (4 - 28,6%). Este îmbucurător că în acest an cele mai multe medii sunt peste 7, în afara mediocrității, 14 (82,35%), iar anul trecut au fost 11 (78,54%). Cele mai mari medii au fost obținute de elevii care și-au "argumentat" ideile susținute, cuprinse în cunoștințele "comunicate", clasa-mentul având configurația: **Dișa Andreea Mihaela (9,40); Afumatu Adelina Valentina (9,20); Mocanu Maria, Nicolae Oana Maria și Vițelaru Andreea (9,15).**

Dacă în sesiunea din anul școlar 2012-2013 au optat pentru Sociologie 3 elevi și toți au fost promovată, grupați după cum urmează: 5-5,99 (1); 6-6,99 (1) și 8-8,99 (1), 33,33% fiecare

grupă, la actuala sesiune de bacalaureat, încurajați de succesele trecute, și-au ales acest obiect 10 elevi, toți promovați, cea mai mare medie fiind 9,10, obținută de Șarlă Ionica Ramona; 5 elevi (50%) având medii între 8 și 9,10. Mediile sunt repartizate astfel: 5-5,99 = 2 elevi - 20%; 6-6,99 = 2 elevi - 20%; 7-7,99 = 1 elev - 10%; 8-8,99 = 4 elevi - 40%; 9-9,99 = 1 elev - 10%.

**Psihologia** încheie lista opțiunilor pentru profilul uman, disciplină la care promovabilitatea a fost 100%, dintre cei 2 prezenți, **Ilinca Loredana Maria** obținând **9,25**, cealaltă candidată promovată a luat 6,55.

Comparând situația înregistrată anul trecut cu cea din 2014 la **Anatomie și fiziologie umană, genetică și ecologie umană**, am înțeles mai bine sentimentele de insatisfacție și de dezamăgire ale dnei prof. Elena Jianu, dat fiind faptul că, dacă în anul școlar precedent, din cei 58 de elevi prezenți au fost declarați reușiți 57 (98,27%), 32 au avut medii peste 8,00 (6,14%) iar 12 s-au dovedit competitivi la orice nivel, obținând medii peste 9,50 (21,05%). Spre regretul nostru și, mai ales, al celor două profesoare de Biologie (cea de a doua este valoroasa dna Ștefania Văduva), "recolta" din acest an a fost mai săracă în sensul că din cei 37 care au optat pentru această disciplină, au obținut medii peste 5,00 numai 28 (75,65%). Este drept că elevii conștiincioși și responsabili și-au respectat blazonul, 3 obținând note de la 9,50 în sus (10,71%), iar unul dintre aceștia se mândrește cu media 10,00 (3,57%). Performerii, bucuria părinților și a "cizelatorilor" lor, profesorii, sunt: **Berbecaru Elena Iuliana Anamaria (10,00); Ciucu Mădălina Nicoleta și Dincă Daniela Elena (9,60); Tuță Săndel Ionuț (9,40) și Petrișor Andreea Ionela (9,00).** Pe grupe de medii, situația promovabililor are configurația: 5-5,99 = 12 elevi - 42,84%; 6-6,99 = 4 elevi - 14,28%; 7-7,99 = 1 elev - 3,57%; 8-8,99 = 6 elevi - 21,42%; 9-9,99 = 4 elevi - 14,28% și 10,00 = 1 - 3,57%. Supărarea și dezamăgirea doamnelor profesoare sunt generate de "rata" de mediocritate, 16 elevi (57,14%).

În urma rezolvării contestațiilor a fost promovată un elev, numărul reușiților fiind 29, iar procentul 78,38.

Anul anterior, pentru **Fizică TEO** a optat un singur elev, promovată cu media 8,50, în timp ce la sesiunea din acest an s-au prezentat 7 elevi, au reușit 5 (77,70%), cea mai mare medie fiind 8,50, pe grupe: 6-6,99 = 1 (20%); 7-7,99 = 2 (40%) și 8-8,99 = 2 (40%).

În fine, opțiunea pentru **Chimie organică TEO** și-a exprimat-o o singură elevă care a trecut cu brio examenul, spre meritul ei, cu medie destul de onorantă: **Roncea Liliana - 9,25.**

Pentru a evidenția evoluția elevilor clasai pe primele 5 locuri în fiecare clasă a IX-a în urma repartizării computerizate, în Gazeta noastră am făcut un comentariu privind situația acestora. Până anul trecut, am luat în calcul mediile de la

## Reîntâlniri colegiale la Liceul "Mihai Viteazul"

admitere, pe cele din timpul celor 4 ani de liceu, pe cele din clasa a XII-a și pe cele de la examenul de bacalaureat. Spre a nu pune la încercare nervii cititorilor, ca și anul trecut, ne vom referi numai la mediile de la "intrare" și la cele de la "ieșire". Sigur că mulți, și poate pe bună dreptate, vor spune că această analiză nu este relevantă, întrucât subiectele de la bacalaureat au un grad mai mare de dificultate decât cele de la Evaluarea Națională, ceea ce este adevărat, dar nu trebuie să neglijăm faptul că și elevii au 4 ani de experiență în plus. Și, dacă vrem să fim totuși corecți, trebuie să recunoaștem, de pildă, că la Limba și literatura română subiectele de la Evaluarea Națională au un grad de dificultate sporit, elevii fiind puși în situația de a preciza valoarea morfologică și funcția sintactică a unor cuvinte, să recunoască anumite tipuri de subordonate sau să le construiască, să facă expansiuni sau contrageri.

Ceea ce ne propunem noi este să evidențiem și mentalitatea profesorilor de la învățământul gimnazial și a celor de la liceu, dacă se operează cu aceleași unități de măsură în ceea ce privește exigența în evaluarea cunoștințelor.

Mărturisim cu deplină sinceritate că ne-a surprins faptul că un singur elev a realizat un progres (este drept aproape insignifiant) față de nota de la admitere, Ciobanu Simona Mihaela care a obținut la bacalaureat 9,71, față de 9,65 la admitere. În cazul tuturor celorlalți "premianți" la admitere, mediile la bacalaureat sunt inferioare, la unii diferențele nefiind foarte mari, adică între 13 și 49 de sutimi. Dar, spre regretul tuturor, apar și diferențe greu de explicat: Roncea Liliana (1,05 p); Chirilă Marinela Florentina (1,44); Mitu Maria Diana (2,45); Jianu Marius Ionuț (2,49); Vișan Elena Miruna (2,58); Tică Mitu Mihai (3,25 adică 5,55 față de 8,80). De-a dreptul inexplicabilă ni s-a părut situația celor doi absolvenți care, deși au intrat în liceu cu note destul de bune, au fost respinși la examenul de bacalaureat: Ciontu Andrei Ionuț (8,87), la bacalaureat: Lb. română (4,40), Istorie (5,00); Logică (2,80?) și Călugăreanu Gabriel Sorin (8,56), la bacalaureat: Lb. română (3,70), Matematică (2,00), Anatomie și Fiziologie (4,35). Se pune firesca întrebare: sunt peste măsură de exigenți profesorii de la liceu sau dau dovadă de indulgență păgubitoare cei de la gimnazial? Este o întrebare pe care o lansăm ca prilej de meditație.

După cum se poate constata, a fost un bacalaureat cu ... de toate, cu lumini și cu umbre, luminile totuși predominante, iar partea plină a paharului, strălucirea evenimentului este corectitudinea maximă în care s-a desfășurat această sesiune, moralitatea (lucru destul de rar în societatea zilelor noastre) aflându-se în fotoliul de onoare.

Sincere felicitări tuturor celor implicați în această adevărată sărbătoare în viața școlii cu (fie-ne permis, având în vedere vârsta) îndemnul: "Tineți-o tot așa, stimați directori și profesori, pentru însă-nătoșirea învățământului românesc!"  
Gh. GHEORGHISAN

Din zece în zece, din cinci în cinci, din doi în doi sau anual, ca în orice instituție de învățământ care se respectă, promoțiile de absolvenți se revăd într-un cadru festiv oficializat, iar componenții – câți pot să participe, în condiții tot mai dependente de existența cotidiană, o fac cu mare plăcere și cu emoții evidente, încercând, cel puțin sentimental, o reîntoarcere la anii adolescenței și trecerii în prima tinerețe. Reîntâlnirile au loc cu emoții, uneori până la lacrimi, cu deosebire între cei care se revăd după decenii – elevi sau profesori – prilej de dialoguri animate despre amintiri scumpe, se revăd fotografiile – bineînțeles alb-negru – se fac poze – evident color – se filmează, mai nou, imortalizându-



se astfel evenimentul, cu intervențiile participanților și strigarea cataloagelor.

După evocarea în numărul trecut a revederii din luna mai a Promoției 1960, fapt ce a coincis cu aniversarea zilelor liceului, în iunie au avut loc alte trei revederi ale promoțiilor 1974, 1990 și 1994.

Reușitele care au fost toate trei se datorează, în primul rând, organizatorilor, care au făcut eforturi încununat de succes să-și contacteze colegii din Băilești, din împrejurimi, din țară și nu numai, de peste tot, de pe unde, în anii scurși, i-a dus viața și i-a determinat să se stabilească.

Pentru Promoția 1974 s-au remarcat organizatorii Marioara Moreanu-Mozara, Mariana Pistol-Iordache, Ioan (Marcel) Negreț și Odi Ștefanache, pentru cea din 1990 – Cristian Ciontu, iar pentru cea din 1994 Amalia Gaciunăstase și Radu Gabroveanu. Se cuvine menționat faptul că mobilizarea este extrem de dificilă, date fiind situațiile, de cele mai multe ori imprevizibile, care, bineînțeles, au determinat greutate și chiar eșecuri în organizarea unor asemenea manifestări.

Diriginții „au strigat cataloagele“, s-au păstrat momente de reculegere în memoria profesorilor și elevilor plecați dintre cei vii, s-a vorbit despre cei care, din diverse motive, n-au putut participa, s-au rememorat întâmplări din anii de liceu și de la întâlnirile anterioare, au fost menționate aspecte ale preocupărilor fiecăruia în anii care au trecut și în prezent, dar și în perspectivă, realizări în plan individual, familial etc.

La patru decenii de la absolvire, componenții promoției 1974 și-au amintit cu plăcere, dar și cu nostalgie de întâmplări din clasă, din școală, de pe scena Casei de Cultură și de pe terenurile sportive, chiar și despre muncile voluntar obligatorii, până în prag de iarnă, pe câmpurile din împrejurimi și despre excursiile în țară, cu neuitatul prof. C-tin Nicolau. Emoțiile au fost vizibil coplesitoare și legitime, dacă se are în vedere faptul că elevii de odinioară sunt azi aproape sexagenari și destui chiar bunici, drept pentru care le închin următorul catren:

„Pomiți pe carte, cu deosebire,  
Dar muncitori în silă sub soarele câmpiei,  
Sensibili la frumos și adevăr din fire,  
Anticipați pe-atunci ...«Cântarea României»...“

Promoția 1990 a fost prima care a susținut un bacalaureat liber și fără imixiuni politice, însă fiind printre cele mai încercate în materie de îndoctrinare cu principiile S.S.M.D. și activitățile de învățământ ideologic U.T.C., informări politice, P.T.A.P., Fier vechi, macatură, munci obligatorii – prășit, plivit, recoltare, încărcat etc., „Cântarea României“, „Daciada“, ... Și totuși, nostalgiile n-au lipsit, evident generate de scurgerea a două decenii și jumătate de la absolvire, adică exact timpul necesar atingerii vârstei deplinei maturității, la care se găsesc acum, anii de liceu rămânând în amintiri drept cei mai frumoși, ca ani ai edificării personalităților, colegialității și prieteniiilor de o viață și respectul față de școală și slujitorii ei. Apreciez că următorul catren este un modest elogiu al respectivei promoții:

„În anii de liceu – patru la rând,  
Mereu apreciați ca buni la toate,  
Ați fost frecăți cu toții până când  
Albastra uniformă vi s-a rupt în coate...“

Promoția 1994 a fost caracterizată drept prima cu adevărat liberă, de la admitere până după bacalaureat. Fiecare component al acesteia s-a realizat în cele două decenii trecute de la absolvire, în conformitate cu propriile aspirații și disponibilități individuale, fără impedimente de natură religioasă, etnică sau rasială.

La cele trei promoții aniversare s-au remarcat mândria și recunoștința față de instituția absolvită. Un exemplu convingător l-am remarcat în cele spuse de fosta elevă Rădoi Florentina – din promoția 1994 – azi profesoară de Lb. română la Brașov. Fosta elevă, fiindcă s-a evidențiat în orașul de sub poalele Tâmpiei, pe linie profesională, a fost considerată ca trecută prin exigențele celebrului liceu „Andrei Șaguna“, dar, spre surprinderea acelor a precizat că e absolventă a ... Liceului „Mihai Viteazul“ din Băilești.

Închei cu sublinierea încărcăturii emoționale deosebite a manifestărilor cu citarea unui fragment din poezia dedicată de fosta elevă Rusoiu Simona Viorica (Vori) pe care-l cred edificator:

„...liceul ne-a unit

Prin prietenia și iubire ce noi am stabilit

Și care a făcut apoi

Adolescența fiecăruia dintre noi

Mai frumoasă și mai vie

Mai complexă ea să fie!!!

Și să-nchinăm un pahar pentru anii care vin,

Pentru adolescenții care-am fost

Și care încă vrem să fim!!!

Nu e firesc pentru instituția de învățământ preuniversitar, care este Liceul „Mihai Viteazul“, să se mândrească și în viitor cu asemenea promoții și nu e convingător acest argument pentru edificarea certitudinii că și-a făcut datoria cu prisosință față de comunitate?!  
Valentin TURCU



## Balada forței de muncă

Mai demult, un englez – Malthus,  
Pe niște pagini a pus  
Că oamenii, nefiresc  
De repede se-nmulțesc.

În loc de-o soluție,  
Vorbea de-o proporție,  
Cică "aritmetică"  
Și alta "geometrică".

Nu o să-ajungă mâncarea,  
Curând, la toată suflarea,  
Încât trebuie o droaie  
Să mai moară prin războaie.

Multă lume de acum  
A luat-o pe alt drum  
Și, ca nîcîcînd altădată,  
Nașterea e controlată,

Însă sunt și-alte tendințe  
La nații, rase, credințe  
Și pe Globul pămîntesc  
Tot aiurea se-nmulțesc.

Goliți de miez sufletesc,  
Unii pe semeni privesc  
Impasibili și spun că  
Sunt doar ... forță de muncă,

Doar biete viețuitoare  
Ce trudes pentru mîncare,  
Animale de povară  
Ce trag din zori pînă-n seară.

Ei lumea civilizată  
Au făcut pe Terra toată;  
Greci, romani, germani, barbari –  
Sclavi, șerbi și-apoi proletari.

Cu forță de muncă numai,  
Cu oameni, cu boi și cai  
Au fost în timp ridicate  
Grădinile suspendate,

Piramide egiptene,  
Cariatide, arene,  
Temple, drumuri, catedrale,  
Palate imperiale...

Chinezii au aprins torța  
Muncii intelectuale  
Și, apoi, s-a impus forța  
Cercetării geniale...

Pe urmă, s-au remarcat  
Arabi, israelineni  
Și-alții, destui, treptat-treptat,  
În Lume, europeni:

Ca doctorul Avicena,  
Sau ca Thales din Milet,  
Pythagora, la Athena,  
Euclid și Epictet...

Arhimede a strigat  
"Evryka!", din scaldătoare  
Și pe loc a formulat  
"Legea" lui uluitoare.

Le-a dat evreilor "Thora"  
Creativă, avuția  
Și la elini, în "Agora"  
Ș-a născut democrația.

"Lyceum", "Akademya"  
Au încununat cu laur  
Și-a răsplătit Arkayia  
Luminatorul tezaur.

De când s-a scris "Iliada",  
Știința, arta și cultura  
Au înflorit în Elada  
Și apoi Arhitectura,

Dar, cum Istoria scrie,  
Forței de muncă, în viață,  
Mereu i-a fost dat să fie  
Marfă vîndută pe piață.

Cîndva, chiar parea normal,  
La dinți un sclav căutat,  
La târg, precum orice cal  
Și apoi negociat...

E adevăr absolut  
Că, la fel ca și un lot  
De pămînt, șerbi s-au vîndut,  
Veacuri, cu sate, cu tot.

Zestrea matematică  
Din răsărit și apus,  
Peste tot, în tehnică  
Revoluție-a produs.

Sunt, după unic model,  
"Iisus" – semn Divinității,  
"Notre Dame", "Le Tour Eiffel"  
Și "Statuia Libertății",

Podul de peste Tamisa,  
Palatele-n stil maur,  
Turnul înclinat din Pisa,  
"Schonbrunn", Coasta de Azur,

"Zgărie nori", telefoane,  
Autostrăzi, cai ferate,  
Curse mari peste oceane,  
Submarine și blindate...

Vînd în lume minți obtuze,  
Azi rachete propulsoare,  
Tunuri, tancuri cu obuze  
Cu focoașe nucleare

Și sume de bani-peșin  
Se obțin acum frecvent  
Din comerțul clandestin  
Cu tone de armament.

Se tot vîntură prin lume  
Fel și fel de traficanți,  
Unii protejați de nume  
De demnitari importanți,

Iar sumele sunt depuse  
În bănci "specializate"  
Și, după un timp sunt duse  
În buzunare ... private.

Sunt omorâți fără milă  
De luptători psihopați,  
În războaie de gherilă  
Mulți oameni nevinovați...

Fug, de spaimă-nnebuniți  
Copii, femei și bărbați,  
De acasă izgoniți  
Și-aiurea refugiați...

Forța română de muncă  
A făcut multe minuni,  
Prin munți, pe dealuri, pe luncă  
De e greu să le aduni:

Ar merita câte-o odă  
Ateneul, teatrele,  
Podul de la Cernavodă,  
Peșelul și gărilile,

Apoi, transfăgărășanul,  
Hidro și termocentralele,  
Metroul dar și Canalul  
Dintre Dunăre și Mare.

Au proiectat minți subtile  
Și s-au construit tractoare,  
Trenuri, automobile,  
Avioane și vapoare,

Scoli, spitale, dispensare,  
Stadioane, săli de sport,  
Radio, televizoare  
Și-altele, chiar de export...

Tot oropsită la greu,  
Muncitorimea flămîndă  
A fost silită mereu  
Forța de muncă să-și vîndă...

Ea în zadar și-a creat  
Partide și sindicate,  
Cu conduceri-surogat,  
Că-a fost trădată de toate;

Chiar și de Partidul Unic  
Ce-ai ci la noi a condus  
Iresponsabil și cinic,  
Corupt de jos pînă sus.

Nația, ca într-un vis,  
Trăia-n sânul Patriei,  
Sau, precum în Paradis,  
Prin ... reprezentanții ei...

Vigilenți, intoleranți,  
Vulgari, în multe privințe,  
Demagogi și aroganți,  
Munceau numai prin ... ședințe.

Clasei noastre muncitoare  
I-a dat Partidul să aibă  
Rolul de conducătoare,  
Dar să rămână ... "șaiabă"!

Pe-atunci, în lupta de clasă,  
Sistemul era bun că  
Aveau toți pâine pe masă  
Și, la Stat, un loc de muncă.

În cazuri nenumărate,  
În mediul urban, frecvent,  
Și, din zori și pînă-n seară,  
Și, la bloc, apartament.

Munca și-și făcea un rost  
Cel ce-și lua calificarea,  
Pe când cel umil și prost  
Se angajea cu ...spînarea.

Forței de muncă, la țară,  
I-a fost dat să-mbătrânească  
Și, din zori și pînă-n seară,  
La Colectiv să trudească.

Nimeni nu zicea nici "bleau!"  
Și-și amintesc acum că  
La calcule-i înșelau  
Contabili la "Zile-muncă"...

Forța de muncă, acum,  
E fluctuantă, pe piață  
Și nu se prea știe cum  
E, parcă, mereu în ...ceată...

Fiindcă, față de ea, nații  
Au contrare aptitudini  
Și-n diverse situații,  
Schimbătoare atitudini.

Mapamondul astăzi are,  
Pe toate cinci continente,  
Angajați în cercetare,  
Cu pregătiri competente

Și care au apanajul  
Șă studieze fidel  
Încotro merge șomajul –  
Al secolului flagel.

Ei contrapun, față-n față,  
Munca necalificată,  
Cu preț oscilant pe piață,  
Cu forța calificată.

Chiar de n-ajung prea departe,  
După cum le-ar fi lor vrerea,  
Ei doar întocmesc rapoarte,  
Căci la alții e puterea,

Știu și să interpreteze  
Mersul fenomenului  
Și corect să calculeze  
Și "Rata șomajului".

Ea-n oarecare privință,  
Cu alte date-n relații,  
E termen de referință  
Privind starea unei nații,

Căci ceea ce-a rezultat,  
În finalul cercetării,  
Spune cât de-adevărat  
E nivelul bunăstării.

Fac chiar și previziuni  
Pentru radio și presă,  
Pentru televiziuni,  
Uneori chiar cu ... adresă,

Adică, pe bani decid  
Politic să deservească  
Interese de partid,  
Nu de natură obștească,

Fiindcă orice demnitar,  
Fie numit sau ales  
Plătește în numerar  
Pentru propriul interes.

Acum "Reconversia",  
Ca și recalificarea,  
Nu schimbă impresia,  
Căci nu produc vindecarea...

E boală tratabilă,  
Socială-cronică,  
Dar nevindecabilă,  
În spital sau clinică.

Somajul în orice  
Companie sau cartel,  
În lume, ca și-n U.E.  
Orîșicum, e tot flagel.

Se strigă-n zadar lozinci  
Pe la mitinguri, solemn,  
Căci rămân patru din cinci  
Frecții pe picior de lemn.

A crea locuri de muncă –  
Iată un deziderat –  
Ce-n campanii se aruncă  
Bietului electorat,

Iar patroni acreditați,  
Cu acte în regulă,  
Îi plătesc pe angajați  
La prețuri de speculă

Și în cazuri deloc rare,  
Fac "la negru" așa-zise  
Angajări sau temporare,  
Fără clauze precise...

Se fac des concedieri  
De destui salariați  
Care se tezesc șomeri,  
Iarășii pe drumuri purtați.

Pe multe meridiane  
Și în culmea disperării,  
Șomeri urcă – milioane –  
Golgota reangajării.

Se cunoaște, în esență:  
Forța de muncă adultă  
Ori n-are experiență,  
Ori are, dar e ... prea multă!

Adică, dintotdeauna,  
La orice patron/stăpîn,  
A fi tînăr e totuna  
Cu a fi și mai bătrîn...

Mulți români, ca să lucreze,  
Să-o ducă, astfel, mai bine,  
Riscă să se-aventureze  
Și pleacă în țări străine.

Pleacă-n valuri de acasă,  
Depart, în diaspora,  
Bătrîni și copii – își lasă  
Și-ngrîjesc pe-ai altora,

Plimbă căini sau se spetesc  
La construcții în Apus,  
Mai fură, alții cerșesc,  
Sau duc fete "la ...produs"

Sigur, s-a-nțeles, treptat,  
Rostul emigrației,  
Dar e greu de-anticipat  
Viitorul Nației!!!

Destui, după muncă-n goană,  
Poate, mondializați;  
Puțini cerând ...de pomană,  
Deznaționalizați!

Valentin TURCU

## Din "Amintirile unui dascăl"

41. "Dacă ai capul din ceară, nu  
trebuie să te plimbi prin soare"

Gheorghe Florescu –  
"Confesiunile unui cafegiu"

Cînd, în toamna lui 1971, am fost  
numit director la Școala Generală nr.  
1, una din primele mele griji a fost să  
pregătesc cum se cuvine ziua de 15  
septembrie, deschiderea festivă a  
anului școlar. Potrivit mentorului meu,  
Sabin Ungureanu, conta enorm ce  
făcea un director nou numit în acea  
primă zi de contact cu elevii și cu  
părinții acestora.

Cred și acum, după zeci de ani, că  
am reușit să fac față cu bine acestei  
încercări: elevii, părinții și cadrele  
didactice în haine de sîrbătoare, ofi-  
cialități locale prezente, flori, cuvîntări  
emoționante, curățenie, ordine etc.  
Profesorii – unora le fusesem elev –  
mîndri că au un director tînăr; părinții  
– bucuroși că provin dintre ai lor, fiind  
fiul unui cunoscut negustor din  
apropiere; în fine – notabilitățile locale,  
încredințate că opțiunea lor fusese  
corectă.

Cu o excepție! În timpul festivităților,

am băgat de seamă, cu nedumerire  
și neliniște, că, în spatele participan-  
ților, două mâini se agita amenin-  
țător către mine iar o gură articula  
niște vorbe de ocară la adresa mea!  
Am privit mai cu atenție și m-am du-  
mirat: era un părinte mai atipic,  
George Cula, poreclit Băcilă, amic de-  
ai mei, cu care "dănăcisem" și care,  
ca de obicei, glumea înjurîndu-mă.  
Se știe că în trecut între flăcăi existau  
relații atît de apropiate încît, în  
glumă, ei se înjurau! Exista chiar o  
expresie: "suntem prieteni buni, ne  
înjurăm!". Iar nebunul de George  
Băcilă nu reușise să priceapă că nu  
era, acolo și atunci, locul și timpul  
pentru ... înjurături!

De aceea, pentru neputința lui  
funciară de a deosebi planul amical  
de cel oficial, acum, după patruzeci  
de ani, am să-l *pedepsesc*, povestind  
cîteva din isprăvile lui de pomină.

Astfel, se știa că s-a dus la moară  
la Galiciuca, să macine grâu. Dar,  
gură-cască, s-a apucat de taifas cu  
alți mușterii și... n-a mai știut care  
sunt sacii lui! Asa că a fost nevoit să

stea trei zile la moară, pînă au  
măcinat toți cei prezenți, pentru a-si  
putea identifica proprii saci!

Cu alt prilej, pe cînd lucra ca eco-  
nomist la Ferma Plafar din Drumul  
Rastului, a participat la pregătirea și  
desfășurarea unui chef alături de  
vecinii lor de la Cantonul Pastoral  
(Întreprinderea de Pajiști). Toți ceilalți  
trebăluiau de zor: care transa carnea  
pentru grătar, care făcea curat, care  
punea băutura la gheață, care azeza  
mesele și scaunele, tacămurile și  
vesela pentru ospaț. Singur George  
Băcilă se învârtea fără rost de acolo  
pînă acolo. Pînă cînd, enervat,  
Mărin Tupangiu, unul dintre organi-  
zatori, cu un pronunțat simț al umorului,  
i-a dat o tîrnă plină cu cartofi,  
cerîndu-i să-i curețe de coajă. Ascultă-  
tor, George Băcilă a trecut la cură-  
țarea cartofilor, convins că vor avea  
o garnitură pe cinste și că avusese  
și el o anumită contribuție. Cînd a  
terminat, Mărin Tupangiu a luat  
cartofii curățați cu atîta migală și i-a  
aruncat în spatele cabanei din câmp;  
de fapt, voise să nu mai fie încurcat

de către acesta...

Imediat după 1989, George Băcilă  
funcționa încă la ISCIP – Complexul  
de porci, în calitate de contabil. Pro-  
fesorii de la Liceul "Mihai Viteazul"  
aveau nevoie de semnătura lui pentru  
a-si procura purcei de rasă. L-au găsit  
acasă, la poartă, în prezența mamei  
sale. Profitînd de aceasta, George i-  
a spurcat cu înjurături pe cei doi amici  
ai lui, Lache Plosceanu și Valentin  
Turcu. Acestia, firește, nu puteau  
reacționa la fel din pricina prezenței  
bătrînei. Abia cînd au urcat în  
masină să plece, Valentin a coborât  
geamul de la portieră și, cu o voce  
mieroasă, i-a zis:

- George, nu ne tratasi și pe noi cu  
câte o cafea!

Spumegînd de furie, acesta si-a  
întețit ochările la adresa celor doi, su-  
părat că acestia aflaseră de pățania  
lui cu cafeaua. Noi o știam mai de  
mult, direct de la sursă, inginerul  
fermier de la Plafar, Ion Ciucă, bun  
amic, plăcut și mucalit.

Cu câțiva ani mai devreme, deci  
pînă în Revoluție, la ferma din  
Băilești a Plafar au venit niște șefi  
mari de la București și din Craiova.  
Normal, Ion Ciucă avea posibilități

apreciable să le pregătească sefilor  
săi o masă pe cinste, inclusiv vînat.  
Și, cum cafeaua era o raritate, bietul  
Ion a procurat cu mare greutate o  
jumătate de kg de cafea naturală.  
După o masă îmbelșugată, cei trei  
șefi – dintre care o femeie – au dorit  
o cafea mai... tare! Atunci, George  
Băcilă, "gospodina" fermei, a respec-  
tat doleanța oaspeților: a turnat în  
ibric, sau, mă rog, în vasul respectiv,  
întreaga cantitate de cafea! Norocul  
lor a fost că șoferul nu consuma în  
mod obișnuit cafea; atît cei de la  
Craiova cît și cei de la București au  
ajuns la spital!

De fapt, noi ne-am mai revanșat o  
dată în fața lui, dar cu mai mulți ani  
înainte, cam prin 1982. Veneam de la  
stadiion, alături de Valentin și de tatăl  
lui George, nea Dumitru, un croitor  
foarte bun, dar care era celebru prin  
amănarea exasperantă a clienților lui.  
Pe seama lui, circula o anecdotă  
simpatică: anume că un client era  
amănat mereu, de către ucenicul  
croitorului, care motiva invariabil că  
"mesterul" doar ce plecase în oraș.  
Pînă cînd, după trei-patru asemenea  
amănări, clientul l-a dat la o parte pe

► Continuare în pag. 8

## Handbal masculin Turneu final 12-15 iunie 2014, Sighișoara

Mărturisesc cu sinceritate că la redactarea acestui articol am fost extrem de emoționată, pentru că situația mă determina să aduc în memoria tuturor iubitorilor handbalului băileștean că în acest an au plecat dintre noi doi oameni, iubitori ai acestui sport, doi oameni care cu mult timp în urmă, și-au făcut simțită prezența pe terenul de sport, doi oameni care au pus suflet la revigorarea handbalului băileștean, dispărut într-o anumită perioadă, doi oameni care au lăsat în urmă ucenici, să le continue dragostea pentru handbal, pentru copiii care vor veni să practice acest joc și, mai ales, respectul pentru ce înseamnă handbalul în Băilești. În acest moment al despărțirii, împreună cu toți băileștenii care citesc "Gazeta de Băilești", să păstrăm un moment de reculegere în memoria celor care au fost Mircea Pădureanu și Costică Popescu (Ciochi), să-L rugăm pe bunul Dumnezeu să-i odihnească în liniște și pace.

Am început articolul cu această evocare, deoarece aceștia au contribuit la formarea mea ca om în societate, ca sportiv, dar, mai ales, m-au îndrumat cu tărie să încep viața de antrenor, să nu-mi fie frică, întrucât odată și odată, în mod sigur, voi reuși. Îndemnul generos ale dumnealor mi-au dat curaj și încredere. Când îi vedeam în sală de sport, la turneele organizate, simțeam că îmi transmiteau putere și determinare, iar copiilor curaj, încurajările fiind simțite de copiii noștri în teren. Pentru tot ce au făcut, le voi spune un sincer MULȚUMESC, asigurându-i că "n-am să uit și n-am să vă uit niciodată, iar Dumnezeu să vă odihnească în pace!"

Articolul vizează echipa de handbal masculin, Juniori IV, care a făcut o surpriză extrem de frumoasă la turneul final de handbal masculin la această categorie, turneu care s-a

desfășurat în perioada 12-15 iunie 2014, în orașul Sighișoara, jud. Mureș, acolo unde se află și sediul Centrului Național Olimpic de Excelență în Handbal, la care a ajuns, prin muncă și seriozitate, cel mai bun inter dreapta din țară, băileșteanul Mitu Andrei Cornel, cu care ne mândrim.

Până a se califica la turneul final, echipa noastră a participat la turneul semifinal, desfășurat în municipiul Reșița, în perioada 31.05-01.06 2014 și la care au participat 8 echipe, repartizate în două grupe. Echipa noastră a fost repartizată în grupa a II-a, alături de formațiile HC Adrian Petrea Reșița; Șc. Gimnazială nr. 7 Timișoara, HCM Craiova. În primul joc, echipa băileșteană s-a confruntat cu cea a Șc. Gimnaziale nr. 7 Timișoara și, printr-un joc superior, prin dăruire și tehnicitate, a câștigat cu scorul de 24-13, cel mai bun jucător fiind desemnat Corlățeanu-Oprîșescu Cătălin, din echipa noastră.

Următorul joc s-a desfășurat în aceeași zi de la ora 18,45 și a pus față în față echipele HC Adrian Petrea și CSM Progresul Băilești. La finalul jocului, băieții noștri au câștigat cu scorul de 15-13, cel mai bun jucător fiind declarat portarul formației băileștene, Cojocaru Florin Ionuț.

Pe data de 01.06. 2014, băieții au jucat al treilea meci, rivalitatea disputându-și-o cu HCM Craiova, meci în care echipa noastră s-a impus și a câștigat cu scorul de 20-13, iar cel mai bun jucător a fost din nou Corlățeanu-Oprîșescu Cătălin. În aceeași zi s-au disputat semifinalele și finala turneului. Echipa noastră a jucat finala împotriva formației HCS Romanai Caracal, băieții adorați de băileșteni zdrobind pur și simplu echipa caracaleană cu scorul de 19-5, în prim plan aflându-se același Corlățeanu-Oprîșescu Cătălin, elev la Șc. Gim. Nr. 5 "Av. Petre Ivanovici", care a dat un

adevărat recital, atât prin numărul de goluri, cât și prin virtuozitate în tot ce a făcut pe teren, etalând o tehnică individuală de invidiat.

Ocupând primul loc la turneul semifinal, echipa băileșteană a fost desemnată cap de serie la turneul final, fiind repartizată în Grupa preliminară C, alături de echipele HC Argeș Pitești, LPS Cluj-Napoca și CSS Tecuci. În primul joc, disputat pe data de 12.06.2014, ora 9, în Sala de sport "Zaharia Boiu", CSM Progresul s-a impus în fața echipei HC Argeș Pitești cu 22-13. Cei mai buni jucători s-au dovedit Corlățeanu-Oprîșescu Cătălin, Gavrilă Denis, Cojocaru Florin, Tudor Gheorghe Alin și Bican Denis. În aceeași zi, de la ora 18, echipa noastră de suflet a întâlnit formația LPS Cluj-Napoca, ardelenii reușind să învingă cu 23-18. Cei mai buni jucători băileșteni au fost: Corlățeanu-Oprîșescu Cătălin, Ciucă Mirel și Becheru Ștefan.

În cel de al treilea joc disputat pe data de 13.06.2014 între echipele CSS Tecuci și CSM Progresul Băilești, "juveții" noștri s-au impus cu 27-19, după un joc spectaculos în care Corlățeanu-Oprîșescu Cătălin a dat din nou un recital, înscind 14 goluri, ceilalți remarcați fiind Duca Vlad, Firan Vlad și Nica Cătălin.

Și următorul joc a adus noi bucurii, bine-organizata noastră echipă dispunând de LPS Piatra Neamț, scor final 23-19, cel mai bun jucător băileștean fiind Croitoru Ianis Daniel.

Cel de al V-lea joc a scos în fața formației noastre echipa CSS Sighișoara (câștigătoarea turneului, campioană națională), sighișoreni cu un plus de experiență și beneficiind de terenul propriu adjudecându-și victoria cu scorul de 27-21.

În următorul meci, disputat în sala sporturilor "Radu Voina", tinerii și valoroșii noștri handbaliști, acești copii minunați au câștigat jocul cu HCS

Romanai Caracal cu o diferență de 7 goluri, 22-15.

Ultimul joc pentru clasament s-a desfășurat pe data de 15.06.2014, ora 10,30, tot în sala sporturilor "Radu Voina" între echipele CSS Piatra Neamț și CSM Progresul Băilești. Și de data aceasta jucătorii noștri au învins cu scorul de 20-17, Corlățeanu-Oprîșescu Cătălin înscind 16 goluri.

Clasamentul final al turneului, la care echipa noastră a pierdut numai meciurile împotriva campionilor și a vicecampionilor, are configurația:

1. CSS Sighișoara, 2. LPS Cluj-Napoca, 3. LPS Suceava, 4. Olimpic Tg-Mureș, 5. CSM Progresul Băilești, 6. LPS Piatra Neamț, 7. HCS Romanai Caracal, 8. CS Blejoi, 9. EXTREN Baia Mare, 10. HC "Adrian Petrea" Reșița.

Festivitatea de premiere a fost emoționantă. Printre laureații turneului s-a aflat și merituosul nostru sportiv Corlățeanu-Oprîșescu Cătălin, care a reușit să marcheze pe parcursul turneului 86 de goluri, fiind declarat golgheterul acestui turneu.

Anul trecut, la Turda, a fost declarat cel mai bun inter dreapta din țară băileșteanul Mitu Andrei Cornel, iar anul acesta un alt băileștean a obținut titlul de golgheter. Privind retrospectiv rezultatele echipei de Juniori IV pe parcursul întregului an competițional, putem trăi bucuria că echipa a obținut 11 victorii și a suferit numai două înfrângeri. Pentru tot ce au făcut, le mulțumim și le dorim băieților o vacanță plăcută, cu hotărârea ca noul an competițional să-l începem, să-l continuăm cu victorii și să facem tot posibilul să urcăm pe podium.

Lotul folosit în turneele din acest an îi cuprinde pe: Cojocaru Florin Ionuț, Nica Cătălin, Corlățeanu-Oprîșescu Cătălin, Firan Vlad, Gavrilă Denis, Duca Vlad, Ciucă Mirel, Becheru Ștefan, Popescu Constantin



Eugen, Bican Claudiu Denis, Croitoru Ianis Daniel, Rotaru Ionuț, Tudor Gheorghe Alin, Dumitru Ionuț.

Antrenor Ioana (Cuța) LUPU

PS. Turneul final, ediția 2012-2013 a avut cel mai bun inter dreapta pe Mitu Andrei Cornel, care în februarie 2014 a fost chemat la Centrul Național Olimpic de Excelență Sighișoara, unde se află și în prezent, acolo desfășurându-și activitatea școlară și pe cea de performanță împreună cu lotul național. Tot începând cu anul competițional 2013-2014, CSM Progresul Băilești a înscris echipa de handbal masculin, Juniori IV, la competiția "Trofeul Oltenia". Această competiție se desfășoară pe terenul fiecărei echipe și este organizată de AJH Dolj, sub directa îndrumare și coordonare a dlui prof. Mihai Milu. Competiția a fost organizată la nivel de Euroregiune și a fost onorată de echipele: CSS Drobeta Tr. Severin, CSS Romanai Caracal, LPS Târgu-Jiu, CSM Progresul Băilești, HCM Craiova, CS Novaci, As. Sp. Drăguțești. La finalul disputatei competiții, echipa noastră s-a clasat pe primul loc, având bilanțul: 12 jocuri, 11 victorii și o înfrângere, cei mai buni jucători fiind: Gavrilă Denis, Croitoru Ianis, Ciucă Mirel, Nica Cătălin și Duca Vlad.



În ziua de 13 martie 2014, prin Ordinul nr.3249, Ministrul Educației Naționale, domnul Remus Pricopie, a oficializat introducerea șahului ca materie opțională în școli. Disciplina se va numi „EDUCAȚIE PRIN ȘAH” și se va desfășura pe parcursul a doi ani de studiu. Aceasta intră în curriculum la decizia școlii pentru învățământul primar.

Elevii vor avea ocazia să se familiarizeze cu tabla de șah, cu regulile de joc și să decodifice semnificația semnelor convenționale

utilizate în partida de șah. Vor fi efectuate exerciții de interpretare, observație și simulare a unor situații de joc, vor fi învățate calculul variantelor, sisteme de deschidere, noțiuni de joc de mijloc și final. Programele de studiu au fost elaborate în urma consultărilor cu specialiști din cadrul Federației Române de Șah.

Un alt moment important pentru șahul românesc îl reprezintă ziua de 19 mai 2014, zi în care au fost semnate protocoalele dintre Ministerul Educației Naționale,

## Educație prin șah

Federația Mondială de Șah și Federația Română de Șah prin care s-a oficializat introducerea și susținerea șahului în învățământul preuniversitar.

Pe baza numărului de elevi legitimați și a numărului de cluburi de șah aflate în fiecare județ s-a făcut o repartizare pe județe a numărului de școli în care se va studia „sportul minții”. La nivel Național, pentru început, vor fi nominalizate 500 de școli, județului Dolj revenindu-i 5 școli în mediul urban și 5 școli în mediul rural.

Printre avantajele practicării jocului de șah se menționează următoarele:

- este un mijloc excelent de socializare, indiferent de vârstă, statut social, dizabilități;
- nu are bariere geografice, lingvistice sau de altă natură;
- în comparație cu alte sporturi, este un sport ieftin de practicat și se adresează tuturor vârstelor;
- îi învață pe jucători să aibă o atitudine sportivă, să-și felicite

adversarul pentru victorie sau să accepte cu demnitate înfrângerea;

- oferă o alternativă plăcută de delectare și educare pentru toți copiii;

- nu devine niciodată plictisitor, două partide nu seamănă una cu cealaltă;

- nu exclude, chiar necesită practicarea altor sporturi (tenis, fotbal, înot) complementare pentru menținerea unui tonus ridicat;

- exclude violența de orice fel!!!

În altă ordine de idei voi semnaliza faptul că în municipiul nostru există un club de șah, C.S.M. Progresul Băilești, club ce are în componența sa zeci de jucători legitimați, majoritatea acestora fiind elevi. Clubul de șah are ca obiectiv promovarea, sprijinirea și pregătirea șahiștilor băileșteni pentru competiții. Pot menționa că rezultatele competiționale de-a lungul anilor ale sportivilor noștri au fost de multe ori îmbucurătoare, șahiștii noștri reușind clasarea pe locuri fruntașe în

multe turnee la care au luat startul.

1 Iunie „Ziua Internațională a Copilului” a prilejuit organizarea unei atractive competiții de șah rezervată cu precădere micilor șahiști nelegitimați. Astfel, în Piața Civică a orașului de la ora 12 un număr de 21 de mici jucători s-au întrecut în partide animate și pe alocuri presărate cu mult suspans. Concursul s-a desfășurat pe două categorii de vârstă până la zece ani și peste zece ani, locurile de pe podium fiind ocupate de următorii elevi:

Categoria 10 ani:  
Locul 1 – Vultur Alex  
Locul 2 – Sisu Ștefan Andrei  
Locul 3 – Petrescu Andrei  
Categoria peste 10 ani:  
Locul 1 – Mitrache Mirela  
Locul 2 – Popescu David  
Locul 3 – Mitrache Madalina  
În calitatea mea de arbitru și organizator țin să adresez felicitări tuturor copiilor și mulțumiri Primăriei Băilești și clubului C.S.M. Progresul Băilești pentru diplomele și cupele oferite celor premiați.

Constantin MICU

## Avatarurile lui Nea Tase sau când hormonu' bate neuronu'

Eroul nostru este dl Tase Parai-pan, om respectabil și bine văzut în societate, azi important investitor în imobiliare și construcții.

Provenit dintr-o familie de negustori craioveni, până la "marea îmbulzeală", fusese director general la un trust important de construcții, cu lucrări în majoritate pe afară și cu salariul jumate în lei și restul în valută. Având fler și simțind piața, dispunând și de "material", fiind bine "bazat" cu conturi grase în bănci, domnu' Tase avea o viață liniștită și îmbelșugată. La doi ani după dispariția soției și doar la 74 de ani, simțindu-se verde la "simering" și tare în "Penteleu" s-a gândit să-și refacă viața.

Astfel că a început să tatoneze prin ziarele de anunțuri o posibilă partidă. S-a întâlnit cu diverse "babe", cum le numea el, cărora le găsea mereu cusururi: ba că una-i prea "baldără", alta e "salatieră", sau "balabustă" ori prea "doapă". De fapt, femeii trecute, prea muncite ca să fie pe gustul său, căci vorba ceea "din spate regină, din față ruină".

Într-o bună zi însă, tot sărind ca fluturele din floare-n floare, nimeri la Agenția matrimonială "La Noaptea Plăcerii" a coanei Lulu, expertă în codoșlăc, că doar nu degeaba i se spunea în tinerețe "Lulu Bucă-Spartă", teleleica tuturor, mireasa cartierului. Citindu-l repede pe moșneag că este dornic și stătut, cu exces de

testosteron, fosta bobăreasă, azi pețitoare de lux, îi făcu' lipeala bătrânului balimez cu o nepoată de-a ei, la vreo 25 de ani, de fapt o parășută gingirle, cu târâța arzoaie și cam rea de muscă, poreclită de haldăii cartierului "Nectarina fără coajă", căci nu prea purta chiloți și era epilată peste tot. Povestea ei era simplă: căzută în depresie cruntă după câteva admiteri ratate la facultate (ea neștiind prea bine unde s-ar afla un liceu pe aproape), plus niște iubiri soldate cu trădări oneroase, Zizi, mica curviștină, nu-și mai dorea decât un bărbat serios, matur, vreun martalog dacă se poate, cu beton la pungă, care să-i ofere protecție și confort și căruia să-i fie devotată. Inocenta, dar mult prea experimentată pocnitoare, l-a fermecat din prima pe nea Tase și numai după câteva întâlniri și momente de intimitate cu gimnastică de dormitor, dom' Paraiapan fu pe deplin cucerit și se hotărî pe dată să o aibă pe tânara dalilă alături, aceasta fiind femeia care-l făcea să se simtă ca la 20 de ani și căreia îi înghițise vrăjeala și îi iertase pe deplin trecutul și erorile tinereții.

Și uite așa începu încet, încet avata-

tarul cărunțului Don Juan. Zizi, zburdalnica farfuză, obișnuia să-l îmbrace cu cămăși pensate, strânse pe corp, costume cu o talie mai mică, să stea țepăn pe el, să-l facă să pară mai tânăr chipurile, pantofi "ciocați", cravate "țipătoare", perciuni și păr vopsit. Vecinii se uitau cam chiorăș la metamorfoza ce se producea asupra venerabilului cocalar, care începuse să semene tot mai mult cu un păcălici, un castravete fleșcăit și cealaltu, cu părul alb, îndrăgostit lulea, biet adolescent amoretat. Folosindu-și influența și bunul renume, nea Tase, care la viața lui pe mulți îi ajutase, îi făcu rost de afacere fostei "dame de manșoane", ca să fie și ea în rândul tuturor, patroană de! Magazin dugheană de termopan, cu haine vechi culese de prin Europa și vreo 10-12 tarabe în piață, pe care le negocia "la sânge" spre închiriere, la producători.

Cel puțin de două ori pe săptămână, "tânăra pereche" ieșea seara în oraș la câte un local din cele bune și cu staif, căci nurlia pițipoancă fusese nărvită la plăceri subțirite pe care acum și le putea permite.

Odată eliberați de haine la garde-robă, cei doi intrară în salonul lu-

minos și mirosind a lux al stabilimentului ce până mai ieri fusese o zahana mai de duminică, azi "tavernă spilcuită", că așa e trendu'.

Oberul cel rotofei, șef de sală, îi întâmpină cu emfază, periindu-i sârguincios: "Să trăiți, să trăiți coane Tase, s-avem sâr'u mâna, coană Zizi, bine ați mai venit pe la noi!"

"Să trăiești, băi Gore, găvări morcoava devenită "madam", bă, da un loc așa la meserie ai aranjat? Ceva de clasă bă, ca pentru lume cu mangoți la portofel, ha?! Se poate ... lăbărță Gore un zâmbet tâmp, așa ne cunoașteți?"

Când să se așeze la masa pregătită, apărură din senin și Joe, sau Ginetto, un japalău fost fante de mahala și devenit chelner peste noapte, care îi trase scaunul cațaveicii să se așeze, în timp ce-i pipăia ușor rorunjimile dosolinului, ce se profilau prin textilele scumpe.

"Băi Joe, îi șuieră femeia printre dinți, ia cazmaua de pe lubeșițe că s-ar putea să-ți iei o petardă la etaj și să-ți umflu muia, de rămâi cu geamurile sparte!" Gore, oberul cel gras, așteptă docil și apoi zise languros: "Cu ce servim pe onorabili, vă rog ?!"

Când să deschidă pliscul Tase, tânăra convivă preluă comanda:

"Bă Gore, ne știm de mult doar, fii atent la mine bă! Vreau niște lamborghine și niscaiva cravate cu sosuri d-alea șmechere și ceva de pe la mările călătoare..."

"Langustine, crevete, fructe de mare, calamar", corectă timid, dar doct Gore

"Ce fructe bă, că alea cresc în pomi și fără călimări, că aici e cărciumă nu școală!"

"Și domnu' ce servește ?" "Păi așa vrea..." gemu Tase, "aș vrea..."

"Domnu', soțu' meu, o să vrea un ficat în sânge cu salată și o bere, așa ca pe vremuri, este bibicule?" "Da, mamă, dacă zici tu", se resemnă bărbatul.

"Gore, tună cartoafa, mai adă la fata un martini cu aerul scos din pahar, cu măslină și lămâie! Hai, pedala la podea și dă din tenesi că e foame mare, cu insuficiență la castron!"

În timp ce consoarta debita un adevărat recital de clefăieli și plescăituri printre icnete și morfăieli, Tase visa la cărciumioarele de odinioară, la viața tihnită de atunci, la câte și mai câte din tinerețea lui.

Un râgâit scurt îl trezi din reverie.

"Ce faci Tase, nu decartezi? Basculează la crăpelniță, că nu vreau să stăm aici până la iarnă! Hai, buca sus și talpa la asfalt, că ne așteaptă ai mei să aranjăm petrecerea de ziua lui tăticu'."

Tase înghite la viteză vreo doi dumicați, îndeasă oarece foi de salată în gură și pornește supus după șerpoaica ce împarte generos bacșișuri la ospătari.

"Băi Tase, du și tu anaconda la apă bă, să nu te apuce pe la ai mei, că nu dă bine", zise cordelina.

"Hei băieți, dazdrafitu-i și la revedere!"

"Sâr'u mâna, sâr'u mâna ... fire-ai a dracu' de curvă", se auzi estompat din dosul ușilor închise în urma lor.

Va urma  
Mihnea LIC

**Notă:** Dintr-o regretabilă eroare, pentru care ne cerem scuze autorului și cititorilor, în nr. 6/iunie al Gazetei, din serialul în patru părți "Avatarurile lui Nea Tase", a apărut episodul al doilea, în loc de primul. Spre a asigura continuitatea, unitatea serialului și a facilită urmărirea fluxului epic (narrativ), în numărul viitor, vom relua episodul buclucas.

### Menu complet "Să trăiți bine"

De atâta bunăstare, pensii tăiate, mii de șomeri, salarii ciuntite și toate scumpite, vă propun un menu complet, din trei feluri, pentru noi cei care "Trăim Bine!"

#### SUPA DE CEAPĂ

Fierbi bine și pasezi 4-5 cepe mijlocii într-un litru de apă, adaugi sare și piper (sau Delikat) și după câteva clocote o poți servi cu crotoane.

#### FRIPTURA (DE PÂINE) CU SOS

Prăjești pe ambele părți în ulei încins 4-8 felii de pâine și cât sunt încă fierbinți, le freci cu căței de usturoi (câte un cățel pentru fiecare felie). Presari sare și piper.

**Sosul:** Călești 2 cepe tăiate fin peștișori sau tocate mărunț, adaugi bulion, o lingură și un pahar de apă. Condimentezi după gust. Sosul iese foarte gustos dacă împreună cu ceapa călești și puțin ardei gras.

**Garnitura:** poți servi împreună cu piure de cartofi, cartofi natur, cartofi prăjiți sau orez fier.

**Salata:** varză acră cu ulei, piper și boia, gogoșari, castraveți, murături, sau salată de ceapă făcută astfel: tai două cepe peștișori foarte fini și adaugi ulei, sare, piper și oțet, toate după gust.

#### DESERT

Bați un ou cu o cană de lapte. Înmoi în acest amestec 8 felii de pâine și apoi le rumenești în ulei încins pe ambele părți. Pe măsură ce le scoți, le ungi cu miere, gem sau presari zahăr tos, zahăr pudră sau zahăr vanilat. "Și uite așa, ne amăgim că trăim bine".

Gastronomus



## Din "Amintirile unui dascăl"

▶ Continuare din pag. 7

ucenic, vrând să-și recupereze stofa de pe raft; croitorul nici nu catadicsise să se apuce de lucru. Când acolo, surpriză: pitit după teighea, nea Dumitru a glumit, vădit stânjenit:

- Bău! Vrusei să te sperii!

Asadar, împreună cu croitorul îndărătnic ("ți taie ața de la ultimul nasture la poartă, cu dinții", cum zice mucalit Valentin), veneam de la stadion. Angrenați în comentarii despre partidă, nea Dumitru n-a sesizat că trecuserăm de strada Panduri, unde locuia. Așa că, la "Turist" urma să ne despărțim când, dintr-o dată, l-am văzut pe fiul său, George, pe bicicletă, îndreptându-se spre casă. Ca să i-o

iau înainte, am uitat că eram împreună cu tatăl lui și i-am aruncat sudalma:

- George, fire-al dracu' cu tat-tu!

În secunda următoare, am realizat gafa de proporții pe care o săvârșisem și... au urmat scuzele:

- Aoleo, nea Dumitru, te rog să mă ierți!

- Lasă, băi, știu eu că vă înjurați între voi, a răspuns blajin bătrânul.

Dar Valentin, vrând să dreagă busuiocul, a "comis-o" și el:

- Ce dracu', bă, ești chior? Nu-l văzusi pe nea Dumitru... ?

Iar nea Dumitru era el însuși chior, în urma unei isprăvi din tinerețe!

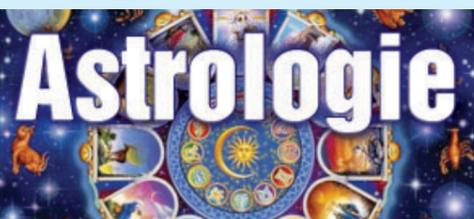
Gafă peste gafă!

Marian PIRNEA

#### REDACTIA:

Redactor șef - Valentin TURCU  
Secretar de Redacție - Gheorghe GHEORGHIȘAN  
Redactor: Marcel BOTA și Iulian POPA  
Foto și tehnoredactare: Alecu FIRȚULESCU

D.T.P., Prepress și Tipar:  
S.C. ALMA DCMI - Craiova  
Tel. / Fax: (0251) 587.300



inteligentă pătrunzătoare, nu va avea copii

**Horoscop general** (pentru toți cei născuți în fiecare din zilele lunii august ale fiecărui an)

**01.** Mândru, norocos, luxos; **02.** Neajunsuri, pericole mari; **03.** Senzual, afemeiat; **04.** Cumpătat, bun funcționar, succes conjugal; **05.** Stăruitor, reușită în proiecte; **06.** Molatic, pagube materiale; **07.** Calități superioare; **08.** Cumpătat, nesupus, îndărătnic; **09.** Călătorii îndepărtate, griji; **10.** Inteligent, născocitor; **11.** Dușmăanii înverșunate, voință slabă; **12.** Autodidact, studii superioare; **13.** Secretos, pătrunzător; **14.** Suferințe neașteptate, neajunsuri; **15.** Inteligent, diplomatic; **16.** Muncitor, inventiv; **17.** Expus la pericole mari, lupte; **18.** Greutăți în viață, iubitor de natură; **19.** Ieșiri periculoase, răutăcios; **20.** prietenos, fire blândă; **21.** Căsătorie fericită, iubitor; **22.** Fire neînțeleasă, sportiv; **23.** Lacom, luxos, bogăție; **24.** Nepăsător; **25.** Muncitor, foloase prin muncă; **26.** Bogăție prin muncă, viață rurală; **27.** Îmbogățire neașteptată, viteaz; **28.** Luxos, iubitor; **29.** Neglijent, neajunsuri femei; **30.** Fire meditativă și cugetătoare; **31.** Viață liniștită.

Caracteristicile de mai sus sunt chestiuni generale, nu trebuie tratate ca fiind infailibile.

Astrolab